



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>





00023627Q



•

•

•

/

HISTOIRE
DE LA
RÉVOLUTION
DE 1848



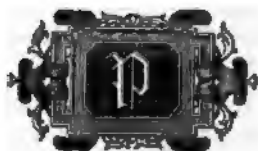
PARIS. — TYPOGRAPHIE DE HENRI PLON,
RUE GARANCIÈRE, 8.



HISTOIRE
DE LA
RÉVOLUTION
DE 1848

PAR GARNIER-PAGÈS

TOME TROISIÈME
EUROPE
III



PARIS
PAGNERRE, LIBRAIRE-ÉDITEUR
RUE DE SEINE, 18
—
1861

Droits de traduction et de reproduction réservés.

223 . i . 129
~~200 . i . 129~~ 69



LA RÉVOLUTION DE 1848 EN EUROPE.

III

CHAPITRE DIXIÈME.

Camps polonais. — Armée prussienne. — Griefs du général prussien. — Plaintes des Polonais. — Arrivée de Mieroslawski aux camps. — Bataille sur le point de s'engager. — Négociation. — Convention de Jaroslawiec. — Mécontentement des Allemands, des Polonais. — Le général Willisen menacé. — Perplexité du gouvernement prussien. — Deux conduites, deux langages. — Séparation du duché de Posen en partie allemande et partie polonaise. — Joie de la population allemande, désespoir de la population polonaise. — Protestations, réclamations. — Les camps polonais avaient exécuté le traité. — Leurs forces réduites. — Leurs préparatifs de combat. — Dispositions militaires des Allemands. — Prétexte des généraux allemands pour rompre le traité. — Résolution désespérée des Polonais. — Résistance héroïque de Dombrowski et des siens à Ksionz. — Mort glorieuse de Dombrowski. — Combat de Miloslaw. — Victoire des Polonais. — Situation critique des vainqueurs. — Combat de Wrzesnia. — Seconde victoire des Polonais; ils sont épuisés par leurs victoires. — Augmentation des forces prussiennes. — Les Polonais, réduits à 1 800, se décident à capituler. — Trente-cinq hommes seulement restent au camp pour exécuter la capitulation. — Résumé. — Nationalité polonaise et nationalité russe. — Les Polonais écrasés par des forces supérieures ne peuvent se soulever. — Russie : Déclaration de neutralité par le czar. — Le czar confirme le pouvoir de ses consuls en France. — Droits égaux. — Refus de Jellachich, ban de Croatie. — Les Croates, soutenus secrètement par la cour d'Autriche, préparent une armée, et convoquent une assemblée. — Les Serbes disposés à se séparer de la Hongrie. — Empire d'Autriche : Ministère de Fiquelmont. — Octroi d'une Constitution de l'empire autrichien. — La population réclame une Assemblée constituante. — Journée du 3 mai. — Chute du ministère Fiquelmont. — Organisation du ministère Pillersdorf. — Progrès de la Révolution dans les esprits.

I

Le nouveau ministère prussien paraissait cependant vouloir pacifier la **province**. Le général Willisen, militaire distingué, estimé par les Polonais, envoyé comme commissaire royal avec **pouvoir** de concilier, arriva dans un moment difficile, lorsque déjà l'irritation entre les Allemands et les Polonais s'était envenimée. Il trouva les généraux Colomb et Steinacker décidés à user de la force, et ce ne fut qu'à grand'peine qu'il obtint trois jours **d'armistice** pour les négociations. Il adressa une première proclamation, datée du jour de son arrivée, 6 avril, aux populations polonaise et allemande. Il se consuma en efforts pour rétablir la **confiance** et la **concorde**.

Quatre camps polonais étaient formés : à Szroda, à Wrzesnia, à Ksionz, à Pleszew. Le général Willisen devait obtenir la levée de ces camps et la dispersion des Polonais, en promettant de procéder immédiatement à la réorganisation du grand-duché de Posen. Le camp de Szroda était menacé par les troupes prussiennes commandées par le général Colomb, qui avait huit mille hommes et dix pièces de canon. La landwehr de la Poméranie et de la Silésie, furieuse d'avoir été appelée, voulait se venger de son déplacement sur les Polonais ; les troupes brûlaient de combattre. Le 10, le général Colomb publia un manifeste où il adressait aux Polonais les plus sanglants reproches : « Dans toutes les parties » insurgées du pays, les armoiries prussiennes ont été » arrachées, et les autorités destituées ; les deniers pu-

» blics ont été pillés ; des lettres ont été ouvertes ou
» supprimées ; on a arrêté des courriers, pillé des israé-
» lites, armé les ouvriers en leur persuadant qu'il n'y
» avait plus de roi de Prusse ; on a formé des corps
» francs et contraint les propriétaires à fournir des che-
» vaux ; on a organisé une cavalerie armée de lances ;
» on est allé jusqu'à demander d'avance un semestre de
» l'impôt foncier ; on a poussé l'audace, à Posen, jus-
» qu'à faire faire l'exercice à un bataillon et à un esca-
» dron en présence de la garnison ; des détachements
» ont été attaqués, des soldats isolés assassinés. Dans
» ces circonstances, une réaction a eu lieu de la part de
» la population allemande..... »

II

Les Polonais repoussaient avec énergie ces accusations : seule, l'organisation des forces polonaises était vraie, le reste faux ou exagéré. Les habitants polonais étaient désarmés, les habitants allemands armés. Les prisonniers polonais, conduits par les soldats, étaient maltraités et exposés outrageusement aux coups et aux pierres des populations allemande et juive. Les traitements les plus indignes, les plus cruels, étaient infligés aux Polonais, dans les villes et dans les campagnes, par les troupes prussiennes ; les Polonais étaient violentés, torturés ; enfin ils accusaient le général Colomb d'avoir, le 10, violé l'armistice, en s'emparant de la ville de Trzemesno, où treize citoyens avaient succombé à la défense des barricades.

Le 3, Mieroslawski était arrivé au camp de Szroda ;

il passa la revue de ses forces. Si dans le camp de Wrzesnia on comptait environ 5 500 hommes, dont 460 cavaliers, 600 chasseurs, et le reste faucheurs, il n'avait, lui, en face des Prussiens, que 800 hommes sérieusement armés, dont 150 chasseurs dégarnis de munitions, une centaine de cavaliers, 500 faucheurs, et 2 000 individus sans armes et parmi lesquels on comptait jusqu'à des vieillards, des femmes et des enfants. Le jeune chef ne se dissimulait pas la situation et sa faiblesse. Mais le peuple qu'il commandait était animé d'une sombre ardeur, d'un courage fanatique. En concentrant toutes ses forces dans un seul corps, il ne désespérait pas de pouvoir lutter, de donner à ses émissaires le temps de soulever la Gallicie et Cracovie, et de parvenir à une levée en masse de toute la nation polonaise pour faire une trouée jusqu'à Varsovie. Cependant, que pouvaient dans l'instant même 12 000 combattants plus ou moins mal équipés contre 20 à 30 000 Prussiens bien organisés et bien armés ? Microslawski et ses partisans devaient donc écouter les propositions du général Willisen, déjà acceptées par les membres délégués du Comité de Posen.

III

Le 11, au matin, rien n'était encore terminé; l'on se disposait de part et d'autre, à trancher les négociations par la bataille : les dragons étaient à cheval, les artilleurs avaient mèche allumée, les soldats le fusil au bras; on n'attendait plus que le signal du combat, lorsque Microslawski obtint, dans une dernière confé-

rence, que les cadres de quatre bataillons et de quatre escadrons seraient conservés, et détachés, dans les quatre camps : les bataillons de 600 hommes et les escadrons de 120. La convention fut signée, le 11, par le commissaire royal, général-major de Willisen, et par les commissaires délégués du Comité polonais, MM. Stefanski et Libelt; elle prit le nom de convention de Jaroslawiec.

En voici les principales clauses :

1° Les employés civils supérieurs du grand-duché de Posen réorganisé seront des Polonais, conformément à ce qui a été promis en 1815; les autres employés seront allemands ou polonais, selon la prépondérance locale des populations allemande ou polonaise dans les districts;

2° L'administration du grand-duché de Posen formera une branche séparée de l'administration prussienne;

3° Les troupes du grand-duché de Posen, composées de toutes armes, feront un corps à part; on ne prendra dans le grand-duché aucun contingent pour les autres provinces, et on ne pourra placer aucune recrue des autres provinces dans les corps de troupes du grand-duché;

4° Le commandement et le règlement militaires seront polonais ou allemands, selon la composition des bataillons et escadrons; les consignes seront polonaises;

5° Une division de ligne polonaise sera organisée, outre la *landwehr*.

Il était ensuite indiqué comment les camps seraient licenciés. Les quatre bataillons et les quatre escadrons réservés restaient dans quatre camps : Miloslaw, Wrzes-

nia, Ksionz et Pleszew. Sous les ordres de leurs chefs, et soumis à l'inspection du colonel Brandt, ils vivaient à leurs frais, jusqu'au moment de leur incorporation dans la division de Posen, où ils se trouveraient placés aux frais du gouvernement.

Si les conditions étaient exécutées dans les camps, le 17, les troupes prussiennes devaient se retirer aussitôt.

IV

La convention de Jaroslawiec, comme la plupart des traités de conciliation, devait satisfaire les hommes modérés, mais déplaire aux troupes qui voulaient se battre, aux employés allemands expulsés des hautes positions, et à la population allemande, qui regardait désormais toute concession faite aux Polonais comme une atteinte à ses droits; elle devait déplaire enfin aux Polonais qui rêvaient la reconstitution entière de la Pologne et non la réorganisation de l'une de ses fractions. Aussi le général Willisen, qui avait loyalement, noblement, courageusement rempli son devoir de conciliateur, se vit-il, à sa rentrée dans le camp prussien, assailli et menacé, et à son retour à Posen, publiquement outragé dans les rues par les populations allemande et juive. Il fallut l'intervention des généraux pour l'arracher à l'émeute et le soustraire au péril de mort; mais, loin de reculer devant le danger et devant les haines, il retourna aux camps polonais pour surveiller lui-même l'exécution des mesures arrêtées, et il demanda au gouvernement prussien la confirmation de ses actes.

V

Le gouvernement prussien, placé entre sa promesse de réorganisation réclamée par le sentiment public en Prusse, en Allemagne, en Europe, et les protestations des troupes et des populations allemandes dans le duché, était dans une perplexité extrême. Les preuves manifestes de cette perplexité se trouvent dans chaque parole des ministres, à l'intéressante séance de la Diète du 5 avril.

M. de Bismark-Schonhausen : « J'ai vu avec peine » que les ministres n'avaient pas parlé du développement national de la Pologne, cette plaie profonde de l'Allemagne; mais cette question est trop grave pour qu'on puisse la passer sous silence. On a parlé d'une réorganisation nationale de la Pologne; dans ce cas, il y a deux alternatives également tristes.

» La réorganisation pourrait signifier d'une part le rétablissement de la Pologne dans ses frontières de 1772. » (Murmures et interruption.)

M. le ministre d'Auerswald : « J'ai cru qu'il ne s'agissait que de la réorganisation nationale du grand-duché de Posen, et j'ai consenti volontiers à faire des ouvertures. Maintenant on parle de la Pologne, et ce n'est ni le temps ni le lieu de faire connaître les vues du gouvernement à cet égard. »

M. de Bismark : « Je suis peiné que ma question ait occasionné une difficulté, et je la retire. »

M. d'Auerswald : « Il ne peut être question d'une difficulté; elle ne regarderait que le préopinant. D'a-

» près la mesure prise par le roi, le gouvernement veut
» travailler à la réorganisation. Un comité de Polonais
» et de Prussiens s'est formé avec la faculté de déli-
» bérer sur les moyens de réorganiser le grand-duché
» de Posen.

» Le gouvernement reconnaît que les vœux de Po-
» sen sont raisonnables et justes; mais l'intérêt de l'Al-
» lemagne ne saurait être lésé en aucune manière. Si
» l'organisation nationale de Posen pouvait s'opérer
» par la fusion des intérêts, le gouvernement la salue-
» rait avec joie. »

• M. de Kraszewski : « Il faut que je prenne la pa-
» role en faveur de la Pologne. A chaque instant, je
» reçois des nouvelles vraiment fâcheuses de Posen :
» les autorités prennent une position hostile vis-à-vis
» de la nation polonaise; les soldats tiennent un lan-
» gage provocateur. La question polonaise est devenue
» vitale pour toute la population éclairée; et cependant
» on a recours à des mesures rigoureuses. Posen a été
» déclaré en état de siège. Voici une proclamation du
» gouvernement de Bronnberg qui est une véritable
» provocation à des scènes comme celles de la Gallicie.
» On sait bien que la Pologne n'est rien sans l'Alle-
» magne; mais l'Allemagne aussi n'est rien sans la
» Pologne. Elles ont un ennemi commun, un ennemi
» que naguère encore on craignait. (Murmures. —
» Nous ne craignons rien!) Tant que la Pologne restera
» Pologne, la Russie ne peut pas faire une invasion.
» La commission a fait tous ses efforts pour régler l'af-
» faire d'une manière pacifique, et elle a fait des pro-
» positions à cet égard au président supérieur. »

M. d'Auerswald : « Les habitants polonais n'ont pas » agi d'une manière aussi habile qu'on pourrait le croire » d'après le discours du préopinant. Le gouvernement » n'a pris des mesures que sur l'avis direct des auto- » rités de Posen; on a voulu renverser par la force » les institutions existantes, donc il fallait intervenir. »

M. de Reyher, ministre de la guerre : « Avant que » Posen ait été déclaré en état de siège, le gouverne- » ment a toujours agi de la manière la plus douce, et » il aurait continué si les habitants polonais n'avaient » commis des violences ouvertes. On a destitué des au- » torités, on a organisé des troupes. Cependant j'ai » écrit hier au gouvernement pour lui conseiller de » suspendre les mesures de rigueur, afin d'éviter l'ef- » fusion du sang. »

M. de Camphausen, président du conseil : « Dans » l'intérêt de la Pologne, il est fâcheux que le précé- » dent orateur ne se soit pas renfermé dans de justes » bornes pour éveiller les sympathies de l'Allemagne » pour la cause de la Pologne, ce qui est si nécessaire » à l'accomplissement de ses vœux. La cause de la » Pologne est perdue si elle n'a pas la sympathie de » l'Allemagne. »

VI

La position du gouvernement prussien était tellement fausse, qu'il se faisait accuser par les Polonais, non sans motif apparent, de trahison et de duplicité. Les Polonais lui reprochaient de donner aux généraux des instructions à deux faces, de transmettre des ordres violents de répression aux généraux Colomb et Steinacker,

tandis qu'il confiait au général Willisen une mission de conciliation et de réorganisation.

Les ministres espérèrent enfin avoir trouvé une solution, en séparant du grand-duché et en retranchant de sa reconstitution les parties du pays où la nationalité allemande pouvait être prépondérante.

Le 14 avril, ils publièrent un décret royal ainsi conçu :

« J'approuve la proposition de mon ministère, provoquée par les nombreuses pétitions des habitants allemands du grand-duché de Posen, et relative à la réorganisation nationale de cette province, promise aux habitants polonais. En conséquence, cette réorganisation ne devra plus avoir lieu dans les parties de la province où la nationalité allemande se trouve prépondérante.

» Je désire en outre que la proposition faite auprès de la Confédération germanique pour que cette partie du duché soit réunie à la fédération, puisse être acceptée tout de suite.

» Les grandes difficultés que pourrait rencontrer la réorganisation nationale des parties polonaises du grand-duché de Posen se trouveront par là aplanies, et la réorganisation devra désormais être accomplie sans obstacles.

» Potsdam, 14 avril 1848.

» FRÉDÉRIC-GUILLAUME.

» *Contre-signé* : CAMPHAUSEN, AUERSWALD. »

VII

Pendant ce temps, à Boguszin, près Ksionz, le général Willisen, dans une proclamation du 17 avril, reconnaissait « que les conditions de la convention de » Jaroslawiec avaient été exactement remplies sur tous » les points et dans le temps prescrit, grâce aux efforts des commandants des camps polonais; » et comme il ne restait plus de détachements armés, hormis ceux qui étaient autorisés, il ajoutait : « J'en » visage la paix si désirée comme entièrement rétablie.... J'assure que la réorganisation promise par » Sa Majesté va commencer immédiatement.... J'espère prouver par là que le gouvernement pense sincèrement à l'exécution de ses promesses.... »

Les Polonais avaient en effet quitté les camps. Il n'y restait plus que les quatre bataillons et les quatre escadrons disséminés. L'armée prussienne, au contraire, s'était considérablement renforcée.

VIII

Le 26, un nouveau décret posa des limitations nouvelles à la partie du duché qui devait être réorganisée. De cette réorganisation étaient exclus : l'ancien district de Netz, à l'exception d'une moitié du district d'Inowroclaw; les districts de Miedzichod, Miedzierzyc, Babymost, Wschowa, Szamotuly, Buk; le côté méridional des districts de Krotoszyn et de Krobia, et la ville de Kempno. La ville de Posen, capitale du

duché, était comprise dans la partie allemande. Le duché étant ainsi coupé en deux, le roi accordait à la partie polonaise les concessions promises par le traité de Jaroslawiec. Ce décret était contre-signé par tous les membres du conseil.

Aussitôt le gouvernement envoya l'ordre au représentant de la Prusse près la Diète, de demander l'admission dans la Confédération germanique de la ville et de la forteresse de Posen, ainsi que celle des districts de la frontière, destinés à maintenir la communication avec les autres États allemands. La proposition, soumise à la Diète dans sa quarante-quatrième séance, le 2 mai, fut immédiatement adoptée.

IX

Si la population allemande ne vit que justice dans ces mesures et les accueillit avec joie, la population polonaise fut en proie à un sombre désespoir et à une fureur indescriptible. Ce déchirement du duché lui apparut comme une affreuse spoliation, comme un second partage de la Pologne. Ainsi, non-seulement on avait éludé des promesses solennelles, mais on avait tramé dans l'ombre la ruine de la patrie. Démarches, pétitions, députations, n'avaient abouti qu'à une infamie; la soumission n'avait engendré que l'humiliation; les appels à la fraternité et à l'ordre n'avaient obtenu que le dédain et la trahison; ils avaient raison ceux-là qui prêchaient la méfiance et ne voulaient traiter que les armes à la main; lorsque par la ruse on avait amorti le premier élan et dispersé les camps, on arra-

chait aux Polonais la moitié de la province. Posen, la capitale, la ville chérie, on la déclarait allemande, partie de la Confédération germanique ! Quelle indigne violation du droit et de la foi jurée ! Tels étaient les murmures, les gémissements exhalés même par les plus modérés.

Les membres du Comité protestèrent le 17 avril. Cette protestation, rédigée avec une noble fierté, comparait la nouvelle division du territoire du grand-duché de Posen à l'incorporation de Cracovie à l'Autriche en 1846. C'était un forfait semblable, accompli en 1848, l'année de la liberté des peuples ! Ils auraient laissé aux populations des districts, où le mélange des races rend douteuse la prépondérance de l'élément polonais, le libre choix du gouvernement et du peuple auxquels elles auraient voulu appartenir ; mais ils repoussaient la séparation de la moindre partie de la Pologne, faite arbitrairement par un gouvernement étranger. Ils s'élevaient contre cette violence devant tous les peuples de l'Europe, et ils en appelaient les auteurs au fatal et équitable jugement de la postérité.

De son côté, le prince Czartoryski, arrivé à Berlin, réclamait vainement au nom du parti qu'il représentait. Il faisait entendre des cris de détresse qui se perdaient dans le tumulte du temps. Les plaintes et les prières n'étaient pas plus écoutées que les reproches et les accusations.

X

Les chefs du parti militant voyaient leurs prévisions justifiées. Mieroslawski s'applaudissait d'avoir exigé

la conservation des camps, qui, quoique réduits à de minimes proportions, laissaient cependant aux Polonais des centres actifs, autour desquels la population soulevée pourrait venir se grouper. En effet, un certain nombre d'hommes énergiques, déçus dans leurs désirs et leurs négociations pacifiques, ne voulant pas céder à la force sans combat, s'empressèrent de s'y rendre.

Ce n'avait pas été sans peine et sans efforts que Mieroslawski avait pu faire accepter la convention de Jaroslawiec aux Polonais qui l'avaient reconnu pour leur général. Il avait dû leur expliquer ses motifs, ses réserves et une partie de son plan. Ce plan, soumis à des amis dévoués, avait été approuvé par eux. Il consistait à exécuter, avec des chances plus favorables, les projets qui avaient échoué en 1846. Victor Heltmann était parti pour la Gallicie orientale; J. Wysocki, Théophile Januszewicz, Bobinski, pour la Gallicie occidentale et Cracovie. Ils avaient mission de se concerter avec les chefs influents des diverses contrées et avec les émigrés rentrés en foule, à l'effet de créer des centres d'insurrection et d'action d'où l'on s'élancerait, par masses et de tous côtés, pour soulever et délivrer la Pologne soumise à la Russie.

Ces aspirations vers un résultat aussi grandiose étaient sublimes, mais ne pouvaient être comprises par ceux des Polonais du duché de Posen qui étaient portés par leur situation spéciale à souhaiter tout d'abord l'indépendance de leur province, et qui bornaient là leurs vœux et leurs efforts du moment. Ces deux points de vue différents entre les chefs des camps devaient produire par la suite des dissidences fâcheuses.

XI

Le soir même du jour où la convention avait été signée, les Polonais du camp de Szroda s'étaient repliés sur Miloslaw; les Prussiens avaient occupé Szroda. Le général Colomb avait pris acte de cette convention, sans l'accepter. Il avait déclaré, dans une proclamation, qu'au moindre mouvement hostile il agirait sans démonstration préalable.

Après l'exécution du traité et la réduction des cadres, comme je l'ai dit, les Prussiens ne s'étaient point retirés. Ils avaient au contraire pris leurs positions de manière à pouvoir envelopper les Polonais et à les serrer contre les troupes russes qui gardaient les frontières, au nombre de 46 000 hommes, sous le commandement du général Rudiger.

Du 20 au 21, la situation des Polonais et des Prussiens était celle-ci : les Polonais occupaient une ligne composée de quatre camps : l'un à Pleszew, sous les ordres de Bialoskorski, qui s'était barricadé; l'autre à Kaionz, sous les ordres de Florian Dombrowski; les Polonais du camp de Wrzesnia s'étaient retirés à Nowe-Miasto, sous les ordres de Garczynski; le camp de Miloslaw était sous les ordres du colonel Brzezanski. Le total de leurs forces, réduites par la convention, ne s'élevait plus qu'à 3 000 hommes environ, dont 450 cavaliers, 500 chasseurs et 2 000 faucheurs. Ils n'avaient que trois pièces de canon montées sur des roues de charrettes. Ils étaient sans munitions, sans argent, et sans habitude de la discipline.

Les Prussiens, divisés en quatre corps, formant un total de 20 000 hommes, avec de l'artillerie, des munitions, de l'argent et l'habitude de la discipline, occupaient une demi-circonférence. Le colonel Bonin avec 3 000 hommes surveillait le camp de Pleszew; le brigadier Brandt menaçait celui de Ksionz avec 3 000 hommes; les généraux Wedel et Horschfeld s'étaient avancés sur Wrzesnia avec 5 000 hommes, et avaient poussé les Polonais de Garczynski à Nowe-Miasto; le général Colomb, à Szroda, avait 10 à 12 000 hommes, dont la moitié, en avant-garde, sous les ordres du général Blumen, observait le camp de Miloslaw.

Après les dispositions prises par les généraux prussiens afin de cerner les Polonais entre leurs troupes et celles des Russes, il leur fallait un prétexte pour rompre la convention de Jaroslawiec, accomplir leurs desseins, et ne plus laisser trace des forces polonaises. Le prétexte ne manque jamais au plus fort pour écraser le plus faible. Le commandant du camp de Pleszew, M. Bialoskorski, avait reçu du général Willisen la permission par écrit d'envoyer une partie de ses gens à Odalanowo et une autre à Ruszkow, pour se ravitailler plus aisément. Le colonel Bonin enveloppa le détachement de 57 hommes qui se rendait à Odalanowo, le fit prisonnier, et attaqua Ruszkow. Les Polonais s'y défendirent avec courage. Les généraux prussiens déclarèrent la convention rompue.

XII

Que pouvaient donc espérer les Polonais, en nombre si inférieur, renfermés dans un cercle de fer, de feu et

de plomb? Pourquoi tenter une résistance inutile? Ne valait-il pas mieux, en face d'une armée décuple, se disperser et se borner à protester devant les hommes et devant Dieu? Ne valait-il pas mieux ajourner et attendre des circonstances, des négociations et du temps, une résurrection retardée peut-être, mais marquée dans les nécessités de la reconstitution européenne? C'était l'avis de quelques-uns, qui n'en restaient pas moins fidèles au drapeau qu'ils avaient arboré! Mais la masse, mais cette jeunesse intrépide, qui n'a pas encore appris à calculer les profits et les périls! mais ces paysans, soldats de naissance, qui ont le fanatisme religieux de la patrie; ces émigrés, rudement éprouvés par les souffrances et les privations de l'exil; ces propriétaires, qui ne comptent ce qu'ils ont que pour savoir ce qu'ils peuvent donner, ils étaient inspirés par d'autres pensées. Quoi! disaient-ils avec ferveur, reculerons-nous comme des lâches devant des Allemands? Abandonnerons-nous nos drapeaux chéris sans qu'ils aient reçu le baptême du feu? Dieu et le bon droit sont pour nous, et nous désertierions notre cause juste et sainte! Que nous importe la disproportion des forces? Ils ont pour eux la coutume du métier; nous, nous avons la foi! N'est-il pas mieux d'ailleurs de mourir que de vivre avilis et subjugués? La Pologne a encore besoin du sang de ses martyrs pour exciter la pitié sur son sort et la haine contre ses bourreaux! Eh bien, offrons-lui ce sang; si nous succombons nous trouverons des vengeurs! Mais qui nous dit que nous ne triompherons pas des soldats prussiens? Une seule victoire relèverait le courage de nos frères abattus. Cernés

aujourd'hui, ne pourrions-nous pas alors, à notre tour, envelopper nos ennemis dans un soulèvement général, couper leurs moyens de communication, de subsistance, leur retraite? Ne pouvons-nous être aidés par nos frères de la Gallicie et de Cracovie, qui ont entendu notre appel aux armes? Un combat, au surplus, quelle qu'en soit l'issue, est indispensable à notre honneur, à notre gloire, à notre avenir, à la nationalité polonaise que nous représentons!

XIII

Dès que l'inébranlable résolution de faire face à l'ennemi fut arrêtée, Mieroslawski, chargé du commandement général, prit toutes ses dispositions pour le combat. Il envoya des émissaires dans tous les districts pour les pousser à l'insurrection; ensuite il rappela les Polonais dispersés dans les quatre camps, pour les concentrer à Miloslaw, indiqué comme lieu de réunion.

Malheureusement le camp de Ksionz, qui avait été laissé en avant afin de dissimuler la concentration, et qui devait être rallié et soutenu par le camp de Nowe-Miasto, pour effectuer ensuite avec lui sa retraite par un pont jeté sur la Wartha, se trouva tout à coup isolé et entouré par les troupes du colonel Brandt. Brandt ordonna l'attaque, le 29 avril, sur le refus du commandant Florian Dombrowski de délivrer deux individus arrêtés comme espions.

Dombrowski n'avait sous ses ordres que 120 cavaliers, 100 chasseurs, 500 paysans armés de faux ou de bâtons ferrés. Ce petit nombre allait combattre une

armée régulière de 3 à 4 000 soldats possédant une bonne cavalerie et de l'artillerie. Que pouvaient-ils faire? se rendre, ou mourir pour la patrie? Ils moururent.

Leur faible et unique escadron était sous la direction d'un intrépide officier, M. Czapski. Cet officier entraîne ses jeunes gens, et ses paysans armés de gaules ferrées, contre plusieurs escadrons de hussards et de lanciers. La hardiesse de cette attaque déconcerte les Prussiens étonnés de tant de courage, et jette un moment le trouble dans leurs rangs. Mais l'escadron polonais, non soutenu par les faucheurs qui s'étaient barricadés dans la ville, est enveloppé de toutes parts; il ne parvient à faire une trouée à travers la mêlée que par des prodiges de valeur et en perdant la majeure partie de ses cavaliers. Czapski n'échappe que par miracle, le corps criblé de blessures. Dombrowski, comptant sur les secours de Nowe-Miasto, prend l'énergique résolution de tenir dans la ville jusqu'à la dernière extrémité. Il voit que bientôt il sera entouré, et il ne veut pas fuir. Les obus pleuvent dans le bourg, presque entièrement construit en bois, et y mettent le feu. Les Polonais enserrés au milieu des flammes et des baïonnettes, sans issue possible, combattent vaillamment et ne songent plus qu'à faire payer chèrement leur trépas à l'ennemi. Tous, presque sans exception, après quelques heures d'une lutte héroïque, sont tués ou grièvement blessés. Florian Dombrowski, transporté mourant à l'hôpital de Szrem, y rend le dernier soupir, entouré de la vénération des Polonais et de l'admiration d'étrangers accoutumés à n'admirer que le succès.

Les Polonais du camp de Nowe-Miasto, parvenus à moitié route, s'aperçurent douloureusement qu'ils arrivaient trop tard pour prendre part à la bataille. Ils se replièrent sur Miloslaw, menacé d'une attaque formidable pour le lendemain.

XIV

La perte du camp de Ksionz affaiblissait malheureusement les Polonais d'un quart; mais si tous ceux qui avaient été mandés étaient concentrés à temps à Miloslaw, les Polonais pouvaient compter encore dans leurs rangs 450 cavaliers, 500 chasseurs, 1 200 faucheurs, plus un millier d'hommes armés de massues et de bâtons ferrés. Ils avaient avec eux leurs trois petites pièces de canon, qu'ils devaient charger avec de la ferraille, faute de munitions de guerre. La poudre et les balles étaient en quantité limitée. Pour augmenter les provisions, il les fallait prendre dans les gibernes des ennemis.

C'est avec ces forces que Mieroslawski prit la détermination d'accepter le combat contre les Prussiens, qui, par deux routes différentes, accouraient au nombre de sept mille, avec dix pièces de canon, sous les ordres des généraux Blumen et de Wedel. Mieroslawski essaya de suppléer à la disproportion des deux armées par un plan habilement et heureusement conçu. Il dressa dans la ville deux embuscades. Il destina une partie de sa cavalerie à faire face aux Prussiens, avec ordre de simuler une retraite de la ville à travers la plaine, jusqu'à la lisière d'une grande forêt située à deux

portées de fusil. Dans cette forêt il eut soin de poster les Polonais du camp de Nowe-Miasto, arrivés avec le jour. Il plaça sur les côtés, à couvert par des taillis, les Polonais du camp de Pleszew, qui avaient fait une marche forcée, la nuit, pour se trouver à temps au début de la lutte. Ses ordres transmis, ses mesures prises à neuf heures du matin, le 30 avril, il envoya le chef d'état-major Stanislas Poninski et l'aide de camp Szolarski assister à une entrevue avec un aide de camp du général Wedel; puis il se rendit lui-même à une conférence avec le général Blumen. Ces deux généraux, à leur arrivée en face du camp, pensaient devoir faire personnellement une dernière sommation aux Polonais de Miloslaw, qu'ils croyaient isolés, avant de recourir aux armes pour les disperser. Ils leur offraient amnistie générale sans exception aucune. Ces pourparlers ne pouvaient aboutir à aucun résultat. Les Polonais venaient d'apprendre la mort glorieuse de leurs frères de Ksionz; et, loin de se laisser abattre, ils brûlaient de les venger ou de les imiter. Mieroslawski ne prolongea son entretien avec le général Blumen que pendant le temps indispensable à ses lieutenants pour achever de prendre les dernières dispositions nécessaires à l'exécution du plan convenu.

XV

Le général Blumen ignorait la jonction des trois camps qui s'était opérée la nuit; il croyait écraser facilement les Polonais dans Miloslaw. Il fait avancer ses hussards, ses tirailleurs et son artillerie. Après un combat d'a-

vant-garde prolongé, il force les Polonais à la retraite. Cette retraite était bien dans le plan de Mieroslawski; mais les Polonais avaient longtemps résisté; et, obligés de plier, saisis d'une panique, leur retraite simulée se transforme en une véritable déroute. Cette déroute fut leur salut même. Enflammées par l'ardeur de la poursuite, les troupes de Blumen s'engouffrent dans la ville sans s'y arrêter : les cuirassiers d'abord, les hussards ensuite, l'infanterie derrière. Confondant leurs armes et leurs rangs pour atteindre plus rapidement les Polonais dans la plaine qui s'étend au sud jusqu'à la forêt, ils se précipitent avec furie sur les fuyards. Mais là, tout à coup, ils se voient arrêtés par les tirailleurs polonais, qui leur font face, et chargés à la fois sur les côtés par les faucheurs qui sortent des taillis. L'apparition de ces gerbes de fer dont le cliquetis effraye les chevaux, les clameurs retentissantes des faucheurs étonnent les cavaliers; et bientôt la colonne allongée des Prussiens est repoussée dans un véritable désordre. A ce moment, les embuscades de la ville découvrent leurs feux et chargent à leur tour. La cavalerie prussienne, attaquée de toutes parts, retombe sur l'infanterie; ce n'est plus que confusion et trouble. Vainement les Prussiens essayent de se rallier; les Polonais, profitant de leur position, les enlacent, les coupent, les serrent et les forcent à la fuite. Mais les Prussiens sont plus nombreux, et leurs groupes détachés vendent chèrement leur vie; beaucoup défendent le terrain pied à pied; ce sont autant de combats partiels où la vaillance est la même.

Deux compagnies de tireurs silésiens, dont chaque balle conique porte et tue, se rassemblent dans le cimetière et dans le château. Le cimetière est enlevé par Poninski, Oborzki, Niesiolowski, Wenlewski, à la tête d'une foule de braves qui se jettent en avant, le fusil en bandoulière et le couteau à la main. Les Schützen, rejetés dans le château, s'y défendent par les fenêtres, et sont ensuite repoussés de chambre en chambre. Presque tous succombent après les vains efforts d'une résistance désespérée, et non sans pertes de l'ennemi.

Enfin, après cinq heures de combat, le général Blumen réunit les débris de ses troupes qui se reforment autour de l'arrière-garde, et se décide à la retraite. Le chef polonais ne put poursuivre ses avantages, ni charger ni inquiéter les Prussiens, à cause de la faiblesse de sa cavalerie; tout ce qu'il put, ce fut de les faire suivre, afin de les surveiller.

XVI

Des deux côtés, on s'était battu avec un égal courage. La terre était couverte de sang et jonchée de cadavres. On compta sur le champ de bataille environ 500 Prussiens et 300 Polonais. Les chefs, S. Poninski, Garczynski, Wenclewski, Oborzki, Bronislas Dombrowski, L. Kosinski, Kirkow, Goslinoski, Karczewski, Snowski, Ruszezewski, Szubert, Domagalski, et beaucoup d'autres, avaient conduit les colonnes avec une rare intrépidité; les jeunes tirailleurs avaient fait preuve de sang-froid et d'audace; les paysans faucheurs s'é-

taient comportés avec une solidité et une ardeur qui dépassaient les espérances de leurs commandants; le général en chef Mieroslawski avait habilement conçu et courageusement dirigé son plan, et triomphé de forces trois fois supérieures aux siennes.

Cette victoire était glorieuse; mais elle ne réveilla pas la Pologne, et elle affaiblit les colonnes polonaises. Le soir même, les vainqueurs étaient épuisés de fatigue, et se trouvaient sans vivres, sans munitions, sans espérance, et divisés entre eux. Ce fut avec une peine inouïe que les chefs parvinrent à mettre un peu d'ordre dans les rangs, à trouver le pain du lendemain, des cartouches pour soutenir la lutte, et à donner des soins aux Prussiens et aux Polonais blessés. Il fallut au général commandant déployer plus de vigueur de caractère pour conserver un pouvoir contesté, et sauvegarder les paysans de leur succès même, qu'il n'en avait fallu pour les conduire au feu. Il n'était plus qu'un seul moyen de remettre l'ordre dans l'armée, c'était de la mener à l'ennemi.

XVII

Le général Blumen s'était retiré sur Szroda, et le général Wedel sur Wrzesnia. Les Polonais se décidèrent à marcher sur Wrzesnia. Le général Wedel, après la défaite du 30 avril, pensait que les Polonais étaient au moins six mille, lorsqu'ils n'étaient réellement que deux mille quatre cents, et il se replia plus loin encore. Les Polonais entrèrent dans Wrzesnia le 1^{er} mai, tandis que le général Brandt, chargé par la régence de

Posen de prendre la direction des troupes prussiennes en remplacement du général Blumen, avait appelé à Wrzesnia même le corps du général Hirschfeld, dans le but d'opérer sa jonction avec lui. Le 2 mai, le général Hirschfeld, qui ignorait la présence des Polonais dans ce lieu, déboucha dans la plaine devant la ville. Aussitôt les Polonais suivent le même plan de bataille qui les a fait triompher à Miloslaw. Les faucheurs se cachent derrière les taillis; le reste de l'armée fait face à l'ennemi. Le combat s'engage. Les faucheurs marchent hardiment sur les flancs des Prussiens. Après une lutte où des deux côtés on se bat avec une bravoure et un acharnement extrêmes, les Polonais remportent une seconde victoire. Mais l'artillerie a fait dans leurs rangs un tel ravage, que les vainqueurs comptent autant de victimes que les vaincus. Cinq cents Polonais et cinq cents Prussiens sont couchés sur la terre ensanglantée. Encore un succès pareil, et les Polonais sont ensevelis dans leur gloire!

XVIII

Le général Brandt augmentait au contraire ses troupes, et les concentrait. Il avait avec lui près de trente mille soldats. Il se borna à suivre et à surveiller les Polonais, avec le projet de les écraser sous des masses ou de les refouler sur les Russes. Les Polonais errèrent ainsi pendant plusieurs jours, se transportant de village en village, et vivant plus sur leur renommée que sur leur force réelle. Enfin ils apprirent successivement qu'ils ne pouvaient rien attendre ni de la Gallicie

ni de Cracovie, et que le général Willisen avait été remplacé, comme commissaire royal, par le général Pfuel.

Le général Pfuel arriva le 5 mai à Posen. Le comité national polonais du duché, désormais impuissant et désespéré, avait annoncé sa dissolution dans son manifeste, le 30 avril, déclarant avec la douleur la plus vive que la violence avait déchiré son mandat, et qu'il protestait contre une oppression inique et cruelle. Le général Pfuel, dans ses premières proclamations, approuva la loi martiale décrétée par les autorités de la province, et réduisit encore le cercle de la réorganisation polonaise.

Les derniers Polonais, qui, malgré leur détresse, ne pouvaient se résoudre à se séparer, conservaient le faible espoir que leurs victoires de Miloslaw et de Wrzesnia provoqueraient un soulèvement dans certains districts du grand-duché. Il y eut en effet des insurrections partielles sur quelques points isolés; mais, fatalement, ces insurrections passèrent pour des actes de vengeance contre les Allemands et les israélites, donnèrent lieu à des répressions sanglantes, et suscitèrent des motifs d'accusation à ceux qui reprochaient aux paysans polonais de se livrer à des actes de barbarie et à des excès de toute sorte. M. de Circourt, que le hasard des circonstances avait laissé le chargé d'affaires de la République française à Berlin, se fit l'écho de ces rumeurs en France, ainsi que certains journaux allemands auprès de la Confédération germanique.

XIX

Enfin les Polonais, réduits à dix-huit cents, traqués, épuisés, dénués de tout, de retour à Miloslaw le 7 mai, délibérèrent en conseil de guerre sur leur situation et sur le parti à prendre. Leurs victoires mêmes leur prouvaient l'inutilité de leurs efforts. Ils avaient démontré suffisamment, par le sang glorieusement versé, que la Pologne ne pouvait pas, ne voulait pas mourir. Le sacrifice était accompli. Le cœur déchiré d'amertume, mais soulagé par la satisfaction du devoir accompli, ils se décidèrent à traiter avec le général Wedel. La capitulation fut signée le 8, en leur nom, par le commandant Brzezanski. Cette capitulation, honorable d'ailleurs, assurait des passe-ports à ceux qui étaient étrangers au grand-duché, et sécurité complète à ceux du duché qui déposeraient les armes.

Mais pendant la négociation tous les Polonais s'étaient dispersés, et lorsque le corps prussien envoyé pour faire exécuter la capitulation, pénétra dans la forêt près de Miloslaw, où était établi le dernier camp des Polonais, il ne trouva plus que trente-cinq hommes, avec le brave Oborski, qui n'avait pas voulu s'en aller, « afin, disait-il, qu'il restât quelqu'un pour retirer la signature du commandant. »

XX

On a vu d'abord, par ce tableau fidèlement esquissé, la nationalité allemande et la nationalité polonaise

s'unir spontanément dans un double sentiment de liberté et d'hostilité contre la Russie, puis les intérêts divers comprimer ce premier élan. Une longue possession, injuste en principe, a dénaturé le sol et le caractère de ses habitants dans le grand-duché de Posen. Les races se sont mêlées sur le territoire. On ne peut plus les séparer sans les froisser. Une tentative de reconstitution ébranle les bases nouvelles sur lesquelles sont étayés les deux peuples. Les limites à rétablir sont tellement effacées, qu'il faut, pour l'essayer seulement, soulever des tempêtes. Le gouvernement prussien n'ose pas, promet, recule, dissimule, et finit par comprimer violemment les désirs de résurrection d'une Pologne qu'il s'est assimilée. Les Allemands du duché réclament pour leurs droits acquis, les Polonais pour leurs droits perdus. Les uns et les autres se passionnent, s'exaspèrent; les haines se ravivent; la bataille s'engage, le sang coule. Les Polonais, divisés entre eux, succombent; mais ils succombent glorieusement dans leurs victoires. La question reste insoluble.

Tandis que les colonnes allemandes soumettent le grand-duché de Posen, et que la Diète prononce l'adjonction de la ville et de la forteresse à la Confédération germanique, la Commission des cinquante, à Francfort, déclare le 26 avril « que le tort fait à la Pologne par le partage sera réparé. » Tandis que les Prussiens ferment leurs portes aux émigrés polonais qui rentrent dans leur pays, et que la Diète, sur la demande de Berlin, invite, le 2 mai, le gouvernement badois à n'admettre que ceux qui peuvent prouver qu'ils appartiennent réellement au grand-duché, et à exclure

les autres, « attendu que la Russie ayant interdit aux » Polonais fugitifs le retour dans le royaume de Pologne, l'accumulation de ces fugitifs en Allemagne devient dangereuse pour l'ordre public, » la Commission des cinquante, organe des sentiments du peuple allemand, adopte, le 4 mai, les résolutions suivantes : « 1° La Diète germanique sera invitée, au nom de toute » l'Allemagne, à remplir la promesse faite solennellement aux Polonais; 2° la Commission maintient les » résolutions qu'elle a antérieurement prises à cet » égard; et les gouvernements qui ne se seront pas » conformés aux mesures arrêtées relativement au passage des Polonais, recevront l'invitation de les exécuter sans retard. » Ces contradictions manifestes dénotent suffisamment les difficultés sans issue d'une situation fausse.

Mais si la question reste sans solution possible dans le présent, cette solution est écrite dans l'avenir. Le jour où les peuples seront tous également libres et unis dans la même confédération européenne, les principes de liberté, d'égalité, de fraternité, domineront les idées de partage des territoires, d'origine des races, toutes les arrière-pensées de conquête; ils aplaniront tous les obstacles et effaceront toutes les haines.

XXI

NATIONALITÉ POLONAISE ET NATIONALITÉ RUSSE.

Les coups de canon tirés sur les champs de bataille de Miloslaw et de Wrzesnia avaient été entendus dans

les provinces polonaises soumises à la Russie ; mais ils n'avaient pu les réveiller de la torpeur profonde où elles étaient plongées. Il y avait bien eu un tressaillement de douleur dans les fibres de la partie la plus nationale et la plus énergique des habitants de cet infortuné pays, mais toute sève de vie était presque épuisée par les souffrances, les tortures passées, et aucun écho n'avait pu répéter les cris de guerre et de liberté qui avaient retenti dans le grand-duché de Posen.

Parmi les Polonais, il ne pouvait plus régner cet élan unanime qui avait précédé et suivi les dernières insurrections. Certaines familles coupables du partage et qui avaient reçu le prix du sang, associées aux Russes par les récompenses et par le crime national, s'en faisaient les émissaires et les agents les plus dévoués. C'était un petit nombre, il est vrai, mais ce petit nombre possédait des richesses très-considérables et l'influence que donnent les richesses. D'autres Polonais, conservateurs à tout prix, s'occupaient peu de l'oppression de leur patrie. Renfermés dans leurs jouissances, dans leurs propriétés, dans leur égoïsme, ils vivaient bien, et la liberté et l'indépendance étaient leur moindre souci. Ceux-ci, possesseurs du sol, tremblaient de devenir les victimes de nouvelles exécutions *galliciennes*, dont les Russes ne cessaient de les menacer. Ceux-là prétendaient que s'ils étaient, aux yeux de l'Europe, l'avant-garde de l'Occident contre les barbares de l'Orient et du Nord, c'était aux peuples occidentaux à les soutenir et à les défendre. Délaisés en 1831, livrés aux ennemis communs, sans secours

et sans pitié, pourquoi s'obstineraient-ils à être les martyrs d'une cause abandonnée par les peuples qui y étaient le plus intéressés? N'avaient-ils pas payé largement leur dette de sang à la défense commune? Plusieurs cédaient au sophisme brillant du panslavisme. Pourquoi, disaient-ils, ne pas consentir à l'association qui nous est offerte par les Slaves de la Russie, puisque l'Europe refuse de s'associer à nous? Ne sommes-nous pas leurs frères aînés? Si nous le voulons, dans cette association, nous serons parmi les premiers par nos lumières, par nos mœurs, par notre éducation, par notre intelligence. Pourquoi donc résister plus longtemps aux propositions qui nous sont faites : le partage dans la force et dans le pouvoir? Quelques-uns espéraient la reconstitution de la Pologne sous un prince de la famille des czars. C'était un mirage perpétuel dont les berçait la politique russe. Un grand nombre enfin gémissaient dans les prisons, dans les armées éloignées en Sibérie, dans les mines, et ne pouvaient plus aider à la résurrection de la patrie perdue que par le souvenir de leur dévouement, la pensée de leurs souffrances, l'exemple de leur martyre et le besoin de vengeance, légués à leurs familles en pleurs.

XXII

Et cependant, en détachant successivement cette minorité de Polonais animés de sentiments si différents, et placés dans des positions si diverses, il restait dans le sol, dans l'air, dans le sang, dans les murailles des villes, dans les champs, dans les forêts, dans les chà-

teaux, dans les chaumières, assez d'amour de la patrie pour se lever, combattre et mourir encore ! Il existait encore des hommes, jeunes et vieux, ardents, au cœur chaud, qui luttèrent contre les opinions égoïstes et trompeuses, qui invoquaient la gloire et la tradition de leurs ancêtres, parlaient au nom du Christ, ouvraient les tombeaux, redressaient les cadavres torturés des victimes, rappelaient le nom des suppliciés, des héros tombés sur les champs de bataille. Les Polonais, les vrais Polonais disaient : Il y a le sang qui nous crie de rester ce que nous sommes, à cette heure marquée par la Providence dans la vie des peuples. Il n'y a plus que deux camps, deux partis dans ce monde : la civilisation et la barbarie, la liberté et la tyrannie, la vertu et le vice, le dévouement et l'égoïsme, la fraternité et la haine, le bien et le mal, le jour et la nuit. Notre mission comme nation est tracée. Mieux vaut cent fois périr parmi les martyrs, que vivre parmi les oppresseurs.

XVIII

La voix de son peuple était étouffée par les autorités locales, les réunions étaient interdites, les armes prohibées et ceux qui en possédaient avec des permis étaient surveillés de près. Des listes de suspects étaient publiées. Des agents circulaient, partout et dans l'ombre. De toutes parts les troupes étaient renforcées, les garnisons doublées et les garnisons dans les villes et dans les places, toutes les communications avec le dehors interrompues. Des corps

d'armée surveillaient les frontières. Enfin c'était un vaste système d'intimidation, menaçant non-seulement les provinces soumises à la Russie, mais prêt à déborder sur les provinces soumises à la Prusse et à l'Autriche. La compression était complète.

XXIV

RUSSIE.

Malgré ses préparatifs et sa puissance devant le mouvement général des peuples, l'ébranlement de l'Europe, le réveil des nationalités, le czar commençait à sentir la terre trembler sous ses pas et modifiait son premier langage. D'une part, la partie éclairée de la nation pouvait aspirer à briser le despotisme absolu, à réclamer la réforme d'une administration corrompue et une modification des lois constitutives; sinon il était à craindre qu'elle ne se jetât dans des conspirations qui mettraient en péril le chef de l'État lui-même. D'autre part, on devait redouter de voir la France et l'Allemagne réunies se lever et se précipiter sur le Nord. Nicolas, s'apercevant du mauvais effet produit par son ukase du 26 mars, chercha à en adoucir et à en changer la signification par un article officiel inséré au *Journal de Saint-Petersbourg*, le 31 mars [19].

« Ce serait se méprendre étrangement que de
» chercher à découvrir dans ce manifeste quelque chose
» d'inquiétant pour la paix. Rien ne serait plus loin de
» la pensée du gouvernement impérial. Mais, en pré-
» sence d'excitations dirigées du dehors contre nous-

» mêmes, il était naturel que l'empereur fit appel au
» sentiment national. En effet non-seulement en France,
» où l'émigration polonaise trouve appui dans les au-
» torités, mais en Hongrie, en Prusse, en Allemagne,
» ont retenti partout contre la Russie des clameurs
» provocatrices. Des corporations, des assemblées re-
» présentatives, même des feuilles semi-officielles, s'en
» sont constituées les échos. On a fait un crime aux
» gouvernements renversés ou modifiés par l'émeute,
» des rapports de bonne intelligence qu'ils entrete-
» naient avec notre cabinet. — A la nouvelle des évé-
» nements qui ont amené la proclamation de la Répu-
» blique en France, on nous a supposé gratuitement
» des idées d'agression. Avant de savoir s'il nous con-
» viendrait de sacrifier notre sang pour des intérêts
» étrangers, on a répudié hautement notre alliance.
» On s'est efforcé de faire un épouvantail de notre
» nom, et, comme pour se prémunir contre toute inter-
» vention de notre part, avant d'être sûr que nous me-
» naçons, on nous a menacés nous-mêmes.....

» L'histoire de 1842 est là pour attester au monde
» de quel côté est venue l'invasion ; elle dira si c'est au
» profit ou au préjudice des peuples allemands que
» nous leur avons offert notre alliance : les esprits in-
» quiets peuvent donc se calmer. Pas plus en Allemagne
» qu'en France, la Russie ne veut s'ingérer dans les
» changements qui ont eu lieu ou qui pourraient encore
» survenir dans la nature des gouvernements. Elle ne
» médite pas d'agression ; elle veut la paix... Que les
» peuples de l'Occident se lancent, s'ils le veulent, à
» travers les révolutions, à la poursuite du bonheur

» social; que chacun d'eux se choisisse librement la
» forme de gouvernement qu'il se croira propre. La
» Russie assistera, sans s'y associer ou s'y opposer,
» aux expériences qu'ils vont tenter...

» La stabilité est aux yeux de la Russie le besoin
» le plus indispensable, elle ne se laissera pas enlever
» cette stabilité si précieuse. Elle ne souffrira pas que
» la propagande étrangère vienne souffler chez elle le
» feu de la sédition; que, sous prétexte de reconstituer
» des nationalités éteintes, on prétende détacher d'elle
» aucune fraction des membres divers dont se compose
» l'unité de son empire.

» Dans le cas où la guerre éclaterait entre des pré-
» tentions rivales, la Russie se réserverait d'intervenir
» pour maintenir l'équilibre européen, si on voulait le
» modifier à son préjudice.

» Jusque-là la Russie se maintiendra dans une stricte
» neutralité, spectatrice des événements, inoffensive,
» mais vigilante; en un mot, elle n'attaquera point, si
» elle n'est elle-même attaquée. Elle respectera scru-
» puleusement l'indépendance et l'intégrité de ses voi-
» sins, si ses voisins ont le soin de respecter son inté-
» grité et son indépendance. »

XXV

Le czar, on le voit, ne menace plus; il déclare sa neutralité, et sa volonté de se tenir sur la défensive. Ce n'est plus le ton ni le langage arrogant des premiers jours. La force révolutionnaire l'étonne, le surprend; il ne parle plus de la guerre, il désire la paix;

s'il réorganise ses armées, ce n'est plus pour envahir l'Europe, mais pour défendre ses possessions et protéger ses provinces.

Bientôt (11 avril) il se décide à confirmer les pouvoirs de ses consuls et de ses agents consulaires près la République française, avec ordre de rester à leur poste. Il ordonne que les consuls et les agents de la République française soient reconnus et protégés en Russie, et qu'au besoin chacun soit tenu de leur porter secours. Enfin il maintient des rapports officiels avec le Gouvernement provisoire de la France, et lui fait part de ses dispositions pacifiques et amicales.

Le czar, n'osant plus se lancer dans le volcan révolutionnaire, prêt à l'engloutir s'il avance, se borne à surveiller ses frontières; il jette un regard de convoitise sur l'Orient, et examine si, pendant la tourmente, il ne pourrait, par une intervention heureuse en Moldavie et en Valachie, faire un nouveau pas vers Constantinople.



CHAPITRE ONZIÈME.

Nationalité polonaise et empire d'Autriche. — Galicie : Nobles et paysans. — Instances des Polonais auprès de l'empereur. — Audience ; promesses vagues. — Regret exprimé par l'archiduc Jean du partage de la Pologne. — Le gouvernement autrichien, pendant les négociations, prononce la suppression des corvées. — Plaintes des nobles polonais de ce qu'on leur enlève la moitié des concessions offertes par eux. — Cracovie : Espoir fondé de la reconstitution de la République. — Proclamation du Comité : Plus de classes ! — Le fer plus rare en Pologne que le sang. — Retour des réfugiés polonais. — Ordre du staroste de ne pas les laisser entrer. — Consentement arraché par une manifestation. — Compression. — Bataille. — Les troupes vaincues dans la ville se retirent dans la citadelle. — Bombardement de Cracovie. — Capitulation des Polonais. — Adresse touchante et fraternelle du Comité à l'Allemagne. — Division des Polonais entre eux, cause d'affaiblissement. — Défauts compensés par la bravoure. — Exemple remarquable de la ténacité de la politique autrichienne. — Nationalité slave ou tschekque en présence de la nationalité allemande. — Réclamations des Tschekques de Bohême. — Panslavisme des Tschekques. — Convocation d'une Assemblée slave à Prague. — Séparation de l'Allemagne. — Logique des nationalités. — Nationalité hongroise et empire d'Autriche. — Négociation à Vienne. — Concession d'un gouvernement hongrois séparé. — Formation du ministère hongrois, sous la présidence de Louis Batthiani. — Louis Kossuth accepte les finances. — Clôture solennelle de la Diète par l'empereur. — Sanction par lui de la nouvelle Constitution. — Réformes. — Question importante du retrait des troupes hongroises de la Lombardo-Vénétie. — La Hongrie liée par la Pragmatique sanction. — Nationalité hongroise et nationalité slave. — La Croatie et la Slavonie veulent relever directement de l'empire. — Concessions du ministère hongrois à la Croatie. — Néerlande, Pays-Bas : Divergence dans le conseil. — Dunker Curtius réorganise le ministère. — Lois fondamentales largement progressives. — Le gouvernement soutenu par l'opinion publique, fort contre la réaction et contre l'émeute. — Grand-duché de Luxembourg : Les concessions faites à temps désarment les partis hostiles. — Limbourg. — Situation critique : le duché sera-t-il séparé de la Néerlande et rattaché à la Confédération germanique ? — Question insoluble dans le moment. — Suisse : Historique fidèle des derniers événements par le directoire fédéral. — Lettre remarquable de l'évêque d'Heseben, délégué apostolique du Saint-siège. — La Diète déclare vouloir observer une politique neutre. — Refus de traité d'alliance avec la Sardaigne et avec la France. — Protestation des radicaux contre cette politique. — Nouvelle Constitution.

I

NATIONALITÉ POLONAISE ET EMPIRE D'AUTRICHE.

GALICIE. Si les provinces polonaises soumises à la Russie ne pouvaient briser le joug cruel qui les accablait, les provinces soumises à l'Autriche avaient espoir dans le triomphe des idées libérales à Vienne et dans le principe reconnu de l'indépendance de toutes les nationalités qui forment cet empire. Cependant, se séparer du patronage de l'Autriche paraissait dans le moment impossible aux plus hardis, et rétablir la Pologne avec sa coopération la voie la meilleure. La Galicie était prête à suivre l'exemple de la Hongrie et de la Bohême. S'affranchir par les armes comme l'Italie était au-dessus de ses forces, car elle avait à redouter non-seulement les troupes autrichiennes, non-seulement les troupes russes guettant sur la frontière l'instant de l'écraser, mais encore, comme en 1846, la guerre civile dans les campagnes et le massacre des nobles par les paysans : le gouvernement tenait toujours dans ses mains ces trois forces actives, afin d'étouffer le moindre mouvement insurrectionnel.

L'Autriche avait eu l'habileté de faire percevoir tous les impôts et les charges diverses qui pesaient sur les campagnes par les nobles, et de les en rendre responsables ; la haine des paysans s'adressait donc directement à eux, et très-indirectement au pouvoir réel. Le gouvernement accordait au contraire, sans l'intermédiaire des nobles, toutes les concessions et faveurs qui

pouvaient être faites aux campagnes. La reconnaissance des paysans lui était donc acquise. Aussi étaient-ils naturellement portés à maudire leurs seigneurs pour leurs souffrances, et à bénir le gouvernement pour ses bienfaits. Telle était l'explication donnée par les nobles polonais sur leur pénible situation, « d'autant plus cri-
» tique et fausse, disaient-ils, que lorsque nous de-
» mandons nous-mêmes l'abolition des corvées ou de
» quelque autre abus traditionnel, le gouvernement
» nous refuse, à nous, ces réformes, et qu'il les dé-
» crète aussitôt, comme s'il les accordait malgré nous. »

II

Dans les villes, la position n'était pas aussi mauvaise : le patriotisme y était plus ardent, parce qu'il n'y était pas amorti par la crainte de l'incendie ou du pillage. Une députation, composée d'hommes importants, au nombre desquels figuraient le prince Georges Lubomirski, Ladislas Sangusko, les comtes Stadnicki, Czacki, un évêque, un chanoine, un bourgeois, un bourgmestre, un rabbin, un étudiant, un artisan, un paysan, se rendit à Vienne pour présenter à l'empereur d'Autriche de justes réclamations.

S'étayant d'abord de la patente du 15 mars 1848, qui garantit les nationalités, pour supplier l'empereur de revenir sur le partage de la Pologne, ils lui offrent de verser leur sang dans la guerre qui paraît imminente : « Mais la Pologne est épuisée; elle n'a pas d'ar-
» mée suffisante. Dépouillée de tout moyen de défense,
» elle se trouvera livrée à la merci du conquérant.

» Nous avons besoin du patronage de Votre Majesté,
» afin de ne pas devenir la proie de l'ennemi commun,
» et nous voulons conserver l'union avec l'Autriche et
» ses peuples.... »

Ils sollicitent en conséquence l'organisation d'un comité national polonais provisoire, autorisé et reconnu : il serait chargé de préparer un plan de Constitution et une loi électorale pour une nouvelle assemblée qui remplacerait la présente Diète, et il pourrait résoudre toutes les questions relatives à l'organisation administrative et sociale du pays, jusqu'à la réalisation des principes exprimés en partie dans l'adresse du 18 mars, et dont ils donnent un brillant résumé.

Ils demandent pour ce Comité national provisoire le pouvoir d'annoncer l'abolition des corvées, et l'investiture de la propriété des territoires ruraux aux paysans, réservant seulement à la future assemblée nationale de statuer sur les servitudes domaniales, sur l'impôt urbanial, sur la régularisation de la propriété, etc.

Ils terminent par l' instante prière que l'empereur veuille bien sanctionner au plus tôt le Comité national provisoire : « car un horizon chargé d'orages s'étend » sur nos têtes. Nous ne le cachons pas à Votre Majesté. » Tout le pays est en proie à la plus vive agitation. Si » la guerre éclate, n'importe dans quelle partie de la » Pologne, aucune puissance ne pourra arrêter l'insur- » rection en Galicie, ce qui plongerait le pays dans » l'anarchie et nous livrerait à l'ennemi. Un Comité » national provisoire est le seul moyen de transition,

» et il est seul capable d'empêcher les malheurs qui
» nous précipiteraient dans l'abîme. »

Cette supplique, qui renferme les réformes politiques et les réformes sociales les plus étendues, fut remise par les membres de la députation, en audience solennelle, le 6 avril, à l'empereur d'Autriche. Le prince Lubomirski en fit la lecture à haute et ferme voix. L'empereur balbutia cette réponse évasive : « Je tâcherai de
» faire tout ce que je pourrai pour ma chère Galicie. »

III

Les membres de la députation, admis auprès de l'archiduc Jean, obtinrent de ce prince, influent à cette époque de crise par la popularité que lui avait acquise une réputation de libéralisme, des témoignages plus positifs de sympathie. Il leur exprima le regret très-vif du partage de la Pologne, qui depuis si longtemps pesait sur l'Allemagne. Il leur recommanda d'agir avec circonspection, parce que la Russie était prête à inonder la Pologne et la Galicie, par l'invasion d'une armée de 150 000 hommes. Il leur promit de faire tous ses efforts pour qu'il leur fût accordé promptement ce qu'ils réclamaient si justement ; et il termina la conférence par cette réplique aux membres de la députation qui se plaignaient de la bureaucratie si hostile à la Galicie : « Je le sais, la bureaucratie, c'est le fléau de l'Autriche. »

IV

Dans le moment même où le gouvernement faisait

attendre à Vienne sa réponse officielle aux délégués polonais, il s'empressait de publier et d'afficher, à Lemberg et dans les autres parties de la Galicie, une patente impériale par laquelle ce gouvernement paternel, de son propre mouvement, donnait la liberté aux paysans en indemnisant la noblesse de la dépréciation des biens qu'entraînait la suppression des corvées.

« Ainsi, s'écriaient douloureusement les Polonais, on arrache à la noblesse la gloire de l'acte de justice qu'elle voulait accomplir, le mérite du sacrifice qu'elle voulait faire à la patrie. Le bienfait vient du gouvernement seul; il l'achète même à la noblesse, et, en revanche, il compte sur la reconnaissance du peuple : terrible reconnaissance qui sera peut-être écrite en lettres de sang comme celle de Tarnow ! On excite les paysans contre la noblesse ; et que voulez-vous qu'elle fasse ? Si elle proteste contre la patente, le gouvernement dira que le noble veut toujours l'esclavage du paysan ; si elle déclare qu'elle donne la liberté, les paysans n'y croiront pas, ou diront qu'ils n'en ont pas besoin, l'ayant déjà obtenue par la grâce du gouvernement ¹. »

La noblesse polonaise payait cruellement les privilèges de la naissance ; elle expiait les exploitations et les haines léguées par ses ancêtres, jusque dans les sacrifices mêmes qu'elle voulait faire. Le gouvernement autrichien, si despotique, si absolu, poursuivait en Galicie l'œuvre révolutionnaire qu'il avait commencée en 1846, et n'hésitait pas, en 1848, à achever la ré-

¹ *Correspondance du National.*

forme sociale. Tyrannique en Italie, réactionnaire à Vienne, libéral à Francfort, il se faisait réformateur socialiste en Galicie.

V

Cette politique rusée était, dans la province, couronnée de succès. Les paysans organisés, dirigés par des comités et des chefs, étaient prêts à se ruer sur les châteaux, pour défendre un gouvernement qui avait en sa faveur l'apparence des bienfaits concédés. L'abolition de leur servage, la propriété qui leur était octroyée, étouffaient en eux tout sentiment de nationalité. L'amélioration de leur bien-être matériel effaçait en eux le souvenir de la race. Ils ne connaissaient plus d'autre autorité que celle qui les affranchissait et leur donnait place sur le sol et dans la cité. Le pays ainsi divisé, les nobles cernés dans leurs terres par les paysans, la classe moyenne seule des villes pouvait agir. Mais, désarmée, entourée par les troupes autrichiennes et russes, elle ne pouvait que pétitionner, gémir, et se préparer à une lutte sans espérance.

Le gouvernement de Vienne chercha à leurrer les Polonais par quelques promesses dilatoires. Il annonça la réunion d'une Diète extraordinaire des États de Galicie et de la Lodomérie, pour le 26 avril. Mais cette convocation, faite d'après les anciennes coutumes, fut repoussée comme non conforme aux vœux exprimés. Ainsi, d'une part le gouvernement semblait vouloir céder aux désirs du pays, et d'autre part il se disposait à étouffer toute tentative d'insurrection; et la crise

se prolongeait surchargée d'orages, grosse de périls, toujours à la veille d'un soulèvement armé et d'une compression sanglante.

VI

CRACOVIE.—État indépendant avant 1846, confisqué par un abus de la force, malgré les protestations de l'Angleterre et de la France, Cracovie était en 1848 la province polonaise la mieux fondée à réclamer, à espérer sa liberté et sa reconstitution nationale. C'était le centre naturel où devaient accourir tous les Polonais qui voulaient se concerter pour la résurrection de la patrie. Là aussi on était en droit de croire à une résistance moins grande des autorités autrichiennes. En effet, un comité de quarante personnes fut accepté par le général commandant militaire, le commissaire civil et le gouvernement de Vienne. Le 6 avril, il plaçait son organisation, en termes chaleureux, sous l'invocation de Dieu.

« Citoyens !

» Le Comité que votre volonté avait créé, et qui
» depuis s'était trouvé suspendu dans l'accomplisse-
» ment de ses fonctions, les reprend par la volonté
» de Dieu, auquel vous en avez rendu des actions de
» grâces dans ses temples.

» Il les reprend par la volonté de l'autorité qui vous
» l'a publiquement notifié.

» Il les reprend par votre volonté souveraine, mani-
» festée hier avec tant de dignité, de calme, de solen-

» nité, qu'il n'est pas de cœur qui n'en ait été ému, pas
» d'œil qui soit resté sec, pas de Polonais qui n'ait été
» pénétré de la plus vive joie...

» Qu'une confiance mutuelle et un amour fra-
» ternel nous tiennent réunis, et il n'y a pas de diffi-
» culté que nous ne puissions surmonter, pas de devoir
» que nous ne puissions accomplir. Il ne s'agit pour cela
» que de ne pas abandonner nos droits, que de ne pas
» manquer à nos devoirs!

» Notre but est un : nos droits et nos devoirs sont
» donc les mêmes; et également inaltérables pour
» tous.

» Plus de classes dans la population ! plus de haines
» entre les sectes religieuses !

» Nous sommes tous frères ! tous citoyens de la Po-
» logne, admis à la jouissance de la liberté et de l'éga-
» lité..., tous enfants de notre mère commune, la patrie,
» que nous devons servir!...

» Dieu, hier, a contemplé d'en haut cette détermi-
» nation prise par vous, et l'a bénie!...

» Honneur et gloire à jamais au Seigneur!

» Fait à Cracovie, dans la salle de Krzysztofory, lieu
» des séances du Comité, 6 avril.

» *Les membres présents à Cracovie :*

» J. KRZYŻANOWSKI, J. V. WALTER père, J. BENTKOWSKI,
» A. MŁOCKI, L. ZIENKOWIEZ, A. GOŁOMBERSKI,
» J. K. STERZKOWSKI, Z. HALATKIEWIEZ, J. WISOKI,
» B. LISOWSKI, W. PRZEZDZIECKI, J. KOCHANOWSKI,
» C. JANUSZCIEWIEZ, J. OCTINGER, KOZIPICKI. »

VII

Cette proclamation, écrite sous l'inspiration des faits et des sentiments de la population, indique l'accord qui s'était établi entre le comité national et les autorités autrichiennes. Deux voies restaient donc ouvertes aux Polonais : les moyens pacifiques et l'insurrection. Dans les deux cas, une organisation puissante était indispensable. Des comités et des sous-comités furent créés dans tous les districts de la province et de la Galicie.

Comme en Galicie, les nobles polonais voulaient précéder le gouvernement autrichien dans les améliorations favorables aux paysans, afin de les avoir pour alliés et non pour ennemis. Le Comité national décréta sur-le-champ l'affranchissement, l'abolition des servitudes, les concessions territoriales. Le gouvernement autrichien, de son côté, annonça et décréta que c'était chose faite. Mêmes débats qu'en Galicie ! Les jeunes gens arrachaient les affiches du pouvoir, et les couvraient par les proclamations du comité. C'était une lutte incessante dont, en définitive, le résultat était le progrès.

VIII

La pensée d'un mouvement général pour délivrer la Pologne soumise à la Russie, propagée avec feu par les émigrés dont c'était le plan et le but, tenait les esprits en éveil à Cracovie, de même qu'en Galicie ; mais si la Galicie sentait son impuissance avec amertume et re-

gret, Cracovie était dans une aussi pénible position. Les armes manquaient absolument. Les étudiants, tous ceux enfin qui se livraient avec assiduité à l'étude des exercices militaires, en étaient réduits à se servir de bâtons au lieu de fusils. L'un d'eux écrivait dans son désespoir : « En Pologne, le fer est plus rare que le » sang. »

Les Autrichiens occupaient le château avec trois mille hommes et dix pièces de canon. Quatre mille soldats campaient dans les environs. Le pouvoir civil était sous la dépendance du pouvoir militaire. Par le fait même de la révolution de Vienne, si la victoire de la population y avait été complète et en avait expulsé les troupes, les troupes retirées dans certaines parties de l'empire les dominaient, les généraux les gouvernaient; le pays était comme en état de siège.

IX

Les réfugiés polonais, applaudis et accueillis avec transport à leur arrivée en Allemagne, sentaient le terrain se refroidir sous leurs pieds à mesure qu'ils se rapprochaient de leur patrie. Bientôt ils rencontrèrent des entraves, des obstacles. Leur nombre s'élevait à quinze cents environ. Quelques-uns, dans les premiers jours, purent rejoindre Mieroslawski. D'autres, épiés par les autorités prussiennes, ne purent parvenir jusqu'aux camps; restés à Berlin sous des noms d'emprunt, ils cherchaient à entretenir les sympathies du peuple. Un certain nombre circulaient en Galicie, aidant à l'organisation des gardes nationales, que

le gouvernement autrichien semblait tolérer. Plusieurs s'étaient faits agents des rapports entre les diverses provinces polonaises. La masse se dirigea sur Cracovie, où l'on en compta bientôt douze cents.

A l'arrivée des premières colonnes, le baron Krieg, représentant le commissaire aulique, avait donné ordre au directeur de police Krobel d'arrêter leur marche. Celui-ci refusa d'exécuter une mesure qui soulèverait la population entière. Le comte Castiglione, gouverneur militaire, sur les réclamations du Comité, intervint et autorisa la rentrée des proscrits. Il en était résulté contre M. Krieg une haine violente qui devait éclater à la première occasion.

Le 24 au soir, le staroste de Cracovie, M. Krieg, intima de nouveau l'ordre aux frontières de ne point laisser entrer une colonne de soixante-treize réfugiés. Le Comité des quarante, en apprenant, le 25, cette décision, envoya trois de ses membres auprès du commissaire impérial pour en obtenir la révocation. Mais le bruit s'en était promptement répandu dans la ville, et la population exaspérée se porta spontanément devant la demeure de M. Krieg. Aussitôt cette demeure fut envahie, et M. Krieg entraîné à l'hôtel où siégeait le Comité. Le Comité apaisa le peuple, et bientôt, de commun accord avec le général Castiglione et avec M. Krieg lui-même, il obtint la libre entrée des exilés dans la ville, et la promesse d'un armement prochain de la garde nationale.

§

Le lendemain, 26, les dispositions étaient changées,

et les mesures prises pour faire de la force. Des soldats autrichiens pénètrent dans les ateliers d'un maréchal ferrant pour saisir les piques et les faux qui s'y trouvent. Les habitants s'y opposent. Il s'ensuit une escarmouche. On entend le canon d'alarme retentir au château. Tout à coup les Autrichiens se précipitent sur la place du Marché, et ouvrent le feu. La population surprise se met sur la défensive, et dresse des barricades. Les émigrés, qui s'organisaient en garde nationale dans une plaine voisine, accourent dans la ville au bruit de la fusillade. Ils multiplient les barricades, et se battent avec courage. Les Polonais n'ont qu'une centaine de fusils de chasse, des sabres et des bâtons ferrés; mais ils résistent avec acharnement. De tous les coins de rue, ils dirigent leurs coups de feu sur les troupes. Du haut des fenêtres, ils font pleuvoir sur elles une grêle de pierres et des meubles. De la défensive ils passent à l'attaque, avec une bravoure héroïque. Le général Castiglione est frappé à la figure par la charge d'un fusil faite, faute de plomb, avec des lettres d'imprimerie, et reçoit trois blessures. Voyant ses soldats faiblir, il se décide à ordonner la retraite. Les troupes se replient sur le château, après trois heures d'une lutte sanglante.

Mais de là les Autrichiens furieux veulent laver leur défaite par le feu. Ils commencent le bombardement de la ville, et lancent des masses de fusées à la Congrève pour semer l'incendie et la terreur. Après une demi-heure seulement de cette atroce exécution, vingt maisons brûlent. La ville est exposée à une destruction totale. Que faire? que devenir? Si la population

persiste et parvient à en arracher les débris aux soldats autrichiens, ne sera-ce que pour livrer la cité en cendres aux soldats russes? Les Polonais se décident à capituler. Les émigrés ont trois jours pour se retirer en Silésie. Le Comité des quarante est dissous, ainsi que la garde nationale non encore armée. Les barricades sont démolies. La population vaincue gémit; elle pleure une fois encore sa liberté et son indépendance perdues.

Dans cette lutte affreuse, du côté des Polonais sont tombés, pour ne plus se relever, dix-neuf émigrés, un Français, un étudiant viennois, un enfant, deux femmes, dix-sept habitants de Cracovie, sans compter les blessés. Du côté des Autrichiens, les pertes ont été sensibles. On cite parmi les morts un major et plusieurs officiers, et parmi les blessés un fils de Marie-Louise, le colonel Neiperg.

XI

Le Comité, avant sa dispersion, se réunit pour la dernière fois le 27 avril, à trois heures du matin, et adresse en termes éloquents et pleins de tristesse des adieux à la patrie, une protestation contre les oppresseurs, un appel à l'Europe, une prière à Dieu et un legs à la postérité.

Il termine par une invocation à l'Allemagne et à la France!

« Généreux peuple allemand,

« Le sang versé dans le grand-duché de Posen et à
« Cracovie, c'est le sang de tes alliés les plus fidèles.

» Ne saurais-tu donc pas que chaque balle du soldat
» allemand qui frappe le cœur d'un Polonais est une
» balle fratricide qui exécute les plans de la Russie et
» de la contre-révolution?

» Sois notre allié ! La Pologne indépendante
» sera ton boulevard. Elle ne sera pas avare de son
» sang, comme elle ne l'était pas autrefois à Liegnitz et
» à Vienne.

» France, sœur bien-aimée de la Pologne ! étoile qui
» guides l'Europe vers la liberté ! tu n'abandonneras pas
» la Pologne..., car tu sais que la Pologne entière et in-
» dépendante est la plus puissante garantie des libertés
» européennes.

» Peuples de l'Europe, n'entendez-vous pas les cris
» de douleur de la Pologne, martyre, depuis un demi-
» siècle, de votre liberté et de la sienne ? Elle ressusci-
» tera, car Dieu est juste. Mais votre propre intérêt
» exige qu'elle ressuscite avec votre concours. En at-
» tendant, le temps passe, le sang coule ! Que Dieu
» nous garde et nous juge !... »

Ce drame pénètre l'âme d'une vive émotion et déchire le cœur ! Et il n'est pas fini, il ne peut pas finir encore ! Quoique les Polonais de Cracovie succombent sous le canon de l'Autriche, leur dernier cri de désespoir est semblable à leur premier cri d'espérance : union des peuples de l'Allemagne et de la France contre la Russie, pour le rétablissement de la Pologne ! C'est de cette union qu'ils attendent, qu'ils réclament encore leur indépendance, une patrie ! C'est toujours là qu'ils voient leur salut, leur avenir !

XII

Les adversaires des Polonais, pour leur enlever les sympathies universelles, les accusaient d'être turbulents, incapables de discipline et toujours divisés entre eux. L'histoire est un enseignement pour tous, et elle doit la vérité à tous. Oui, malheureusement les Polonais n'avaient pas perdu en 1848 cet esprit de discussion et de discorde, cause première et fatale du démembrement, du partage de la Pologne. Dans le duché de Posen, le salut commun, les dangers mêmes, ne peuvent les mettre d'accord. Le combat seul et la mort les réunissent. Dans la Galicie, les paysans polonais incendient les châteaux des nobles polonais. A Cracovie, il y a le parti militant et le parti négociateur. A Paris même, sur la terre d'exil, au mois de mars, ils demandent et refusent d'être organisés en légion. En avril, tandis que le comité central de la Société démocratique, présidé par Stanislas Worcel, organise les départs pour la Pologne, le général Rylinski, au nom du Comité national, soutenu par J. B. Ostrowski et autres, engage à ne pas partir avant que les événements se dessinent plus clairement. Ces débats pénibles sont publics. Ils paraissent dans la presse française la plus avancée, et qui leur est le plus dévouée.

Il en est de la Pologne comme de la démocratie. La discorde et l'envie sont leurs ennemies les plus dangereuses. Pour vaincre les autres partis, il faut d'abord que la démocratie sache se vaincre elle-

même. Pour dominer, il faut qu'elle se domine, qu'elle vienne déposer sur l'autel de la patrie ses personnalités, ses vanités, ses ambitions, ses rivalités, ses antipathies, ses jalousies, ses haines; qu'elle s'inspire et se guide par ces seuls sentiments : la sincérité dans la fraternité, la liberté dans l'ordre, l'égalité dans la liberté, la modération dans la force, la moralité dans l'autorité! l'autorité aux plus dévoués!

Si les Polonais manquent de discipline et d'union, ils ont du moins cette qualité supérieure d'avoir pour leur pays un amour sans limites. Ils sont au premier rang de ceux-là qui pour la patrie savent souffrir et mourir. La grandeur de leurs martyrs, l'élévation de leurs cœurs, la justice de leur cause, effacent bien des fautes et leur attirent justement les sympathies de l'Europe. L'Europe leur doit une patrie, ils l'auront!

XIII

La nationalité polonaise, vaincue dans le duché de Posen et à Cracovie, pouvait encore conserver quelque espoir dans la séparation des diverses nationalités agrégées à l'empire d'Autriche. L'Italie étant dégagée, la Hongrie indépendante, les Slaves de la Bohême et des autres provinces reformés en un peuple détaché, les provinces autrichiennes réunies à l'empire d'Allemagne, les provinces polonaises isolées ne pouvaient-elles pas obtenir une Constitution, une représentation qui leur étaient promises, qui leur étaient dues? L'empire d'Autriche n'avait pu vivre que par la lutte des diverses nationalités, en les opprimant l'une par

l'autre. Les nationalités d'accord entre elles pour se reconstituer séparément, l'empire d'Autriche perdait sa raison d'être. Il n'existait plus de fait. Toute la diplomatie des hommes d'État qui gouvernaient à cette époque, tout leur art, leur talent, leur ruse, leurs manœuvres, vont être appliqués à ne pas laisser s'éteindre les rivalités, les haines, les traditions des races les unes contre les autres, et à les exploiter. Ils soulèveront les passions de la nationalité allemande contre les nationalités italienne, slave, polonaise, etc. Si les peuples offrent, en 1848, le spectacle extraordinaire et sublime de leur marche vers le progrès et vers la liberté, la cour d'Autriche offre, à cette époque étonnante, un exemple rare et curieux de ce que peuvent l'unité de vues et la concentration gouvernementale, qui ne reculent devant aucun moyen. L'empire est en dissolution. Il s'écroule de toutes parts. Il ne tient plus que par des fils imperceptibles. Les ministères tombent et changent, plus ou moins réactionnaires, plus ou moins libéraux; et les hommes d'État qui tiennent dans leurs fortes mains la direction suprême, ne cessent pas un seul instant, au milieu des troubles, des convulsions, des révolutions qui les entourent, de poursuivre le même but et de chercher à l'atteindre. — Nous continuerons à étudier ce travail intéressant à travers les luttes des nationalités qui nous restent à décrire.

XIV

NATIONALITÉ SLAVE OU TSCHEKQUE

EN PRÉSENCE DE LA NATIONALITÉ ALLEMANDE.

Le gouvernement autrichien usait de plus de circonspection, de plus de ménagements envers les Slaves de la Bohême, les Tschekques, qu'envers les Slaves de la Galicie, les Polonais. Il est vrai que les mêmes dangers de séparation absolue n'existaient pas, puisque le royaume de Bohême appartenait depuis des siècles à la maison d'Autriche.

J'ai dit que, dès les premiers moments du réveil de toutes les races aspirant à leur indépendance et à leur liberté, les Tschekques avaient envoyé, de Prague à Vienne, deux députations solennelles pour présenter leurs réclamations à l'empereur.

S'ils insistaient pour obtenir l'abolition des abus, la suppression des droits féodaux, des corvées, des justices privilégiées, etc., ils exigeaient en première ligne, satisfaction pour leur nationalité : l'égalité des Tschekques et des Allemands, une même instruction dans les écoles, l'obligation pour tout employé de parler les deux langues, la fusion de la Bohême, de la Moravie et de la Silésie, garantie par une diète commune qui tiendrait ses séances tantôt à Brunn, tantôt à Prague. C'était en définitive la reconstitution de l'ancien royaume de Bohême qu'ils poursuivaient avec une insistance appuyée de prières et de menaces. Ils se heurtaient à Vienne contre des obstacles, tout en

recevant des promesses. Céder paraissait au gouvernement aider à la dissolution de l'empire; refuser, accroître les périls de la situation. Enfin, le 8 avril, le ministre autrichien se décida à accorder aux Tschekques, par un rescrit, ce qu'ils désiraient, espérant bien retrouver plus tard dans les sentiments hostiles des races slave et allemande, une occasion de recouvrer un pouvoir momentanément abandonné. Pour maintenir toutefois la Bohême dans la fidélité à la famille impériale, il donna pour chef à ce royaume en réorganisation le jeune François-Joseph, fils de l'archiduc François-Charles, héritier présomptif de la couronne.

XV

Mais les impatiences, les exigences de nationalité, au lieu de se calmer, de s'assouvir par les concessions, n'en étaient que plus insatiables. Déjà un comité central des hommes les plus énergiques et les plus populaires parmi les Tschekques, s'était constitué. A côté s'était également formée une réunion de jeunes gens, tous armés et disciplinés : la tête et la main. L'un était pour l'initiative, l'autre pour l'exécution. La garde civique, le peuple, reconnaissaient leur autorité morale plus que le pouvoir legal. L'impulsion donnée était à l'instant suivie, le mot d'ordre subitement transmis, l'accord complet, l'union cimentée par l'amour de la patrie. Il n'y avait plus qu'un desir, qu'un vœu, qu'une pensée, qu'un but : la nationalité !

Bientôt les aspirations devaient grandir, les vues s'étendre, les proportions aller à l'infini. Pourquoi,

en face de l'unité de tous les peuples allemands qui s'organisait à Francfort, ne pas fonder l'unité de tous les peuples slaves faisant partie de l'empire ? N'étaient-ils pas en majorité considérable dans la Bohême, la Silésie, la Moravie, la Croatie, la Slavonie, la Dalmatie, la Servie ? Ils dépassaient le chiffre de onze millions, sans compter six millions de Slaves polonais de la Galicie. Puis, portant plus haut et plus loin leurs prétentions, ils se demandaient si les peuples slaves de l'Adriatique et de la mer Noire ne devaient pas se concentrer et s'adjoindre à eux en une seule nation, dont la puissance égalerait ou dépasserait celle de toutes les nations limitrophes. Le panslavisme des Tschekques touchait au panslavisme des Russes, quoique issus des deux points les plus opposés, celui-ci ayant sa racine dans le despotisme absolu, celui-là ayant pour base la renaissance des peuples à la liberté.

XVI

Les Tschekques, en proie à ces rêves de grandeur, refusèrent énergiquement d'élire des représentants à l'Assemblée de Francfort. La Commission des cinquante, pour arrêter cette séparation qui affaiblissait l'Allemagne, adressa, en termes pressants, une invitation aux provinces slaves incorporées à la Confédération germanique de ne point chercher à s'en détacher, de rester unies pour conquérir de nouvelles institutions progressives, et de procéder au choix de leurs députés. Les Tschekques de la Bohême persistèrent dans leur refus ; et, bien loin de répondre à cette invi-

tation, ils envoyèrent des émissaires dans les villes et les campagnes propager ces cris de ralliement : « Plus de communauté avec l'Allemagne ! point d'élections pour Francfort ! » Mieux encore : ils songèrent à convoquer, parallèlement, une assemblée slave à Prague.

Le 1^{er} mai, les Slaves les mieux posés et les plus influents des différentes provinces se concertèrent à Prague dans ce but, et rédigèrent un appel, qu'ils répandirent à profusion, où ils exposaient les pénibles souvenirs du passé et leurs vastes projets pour l'avenir.

« Frères Slaves ! quel est celui d'entre nous qui ne
» jette avec désespoir ses regards vers le temps
» passé ? Qui donc ignore parmi nous que toutes nos
» douleurs, nous les avons éprouvées parce que nous
» vivions désunis, le frère séparé du frère ? Après
» nous être oubliés les uns les autres pendant tant de
» siècles, nous nous apercevons enfin que tous en-
» semble nous ne faisons qu'un.

« Voici maintenant une ère féconde qui affranchit
» les peuples et les délivre du fardeau sous lequel
» ployaient leurs épaules.

« Nous aussi, nous pouvons dire ce que nous avons
» si longtemps senti, et résoudre, pratiquer ce qui
» nous convient. Les peuples de l'Europe s'entendent
» et s'accordent. Les Allemands se rassemblent au
» Parlement de Francfort, qui doit prendre à l'Au-
» triche autant qu'il faut de souveraineté pour con-
» stituer l'unité germanique. L'empire autrichien va
» donc s'incorporer à l'empire allemand, et avec lui
» il entraînera toutes les provinces non allemandes,
» la Hongrie exceptée. L'indépendance et la nationa-

» lité des peuples slaves liés à l'Autriche n'ont jamais
» couru de plus grands périls. C'est notre droit
» d'hommes de protéger notre bien le plus sacré. Le
» temps est arrivé où, nous autres Slaves, nous sommes
» également obligés de nous concerter pour agir.

» Nous croyons donc répondre aux vœux qui nous
» sont transmis de tant de contrées différentes et ce-
» pendant sœurs, en adressant cet appel à tous les
» Slaves de la monarchie autrichienne. Les hommes
» qui jouissent de la confiance des peuples, et qui ont
» à cœur l'avenir de leur race, sont invités à se ren-
» dre, le 31 mai prochain, dans l'antique et célèbre
» capitale des Slaves, dans la ville de Prague; ils au-
» ront à discuter les mesures que nécessitent le bien
» commun de la nation et l'urgence du temps.

» Si les Slaves étrangers à l'empire veulent se
» joindre à nous, ils seront cordialement accueillis
» comme nos hôtes.

» Prague, le 1^{er} mai. »

XVII

Rien n'est plus intéressant que le langage des peuples à cette époque. Rien ne peint mieux leurs pensées, leurs aspirations, leur argumentation, que les proclamations de ce temps, rédigées par les hommes les plus éclairés qui s'en rendaient les interprètes éloquents. C'est la vérité prise sur le fait. C'est l'âme des nations posée sur le papier, où chacun peut lire clairement leurs sensations, leurs sentiments. La logique des Tschekques est remarquable. Pourquoi, en

effet, les Slaves n'auraient-ils pas les mêmes droits, les mêmes motifs de rétablir l'unité de leur race, que les Allemands, que les Hongrois, que les Italiens ? Leurs prétentions ne sont-elles pas également fondées ? La raison apparente n'est-elle pas pour eux ? Dès l'instant où les liens de fer qui enchaînaient les peuples malgré eux sont rompus, pourquoi chaque peuple ne chercherait-il pas à remonter à son origine, à se rallier à tous ceux qui ont le même sang et parlent la même langue ? Qui oserait approuver les uns sans approuver les autres ? Il est évident que c'est une désorganisation et une réorganisation générale de l'Europe, des royaumes, des empires, des dynasties. Il est évident que c'est un bouleversement immense de tout ce qui a été et de tout ce qui est. Il est évident que toutes ces races, mêlées dans les mêmes villes, dans les mêmes campagnes, dans les mêmes contrées, mises en présence, se trouveront dans une situation inextricable. Il est évident que si le principe est admis, principe juste en soi, il aboutit au chaos ! Et cependant Dieu ne veut pas que l'humanité marche sans trouver sa voie, qu'il y ait un problème qui lui soit posé sans qu'elle en trouve la solution. La solution pour l'accord pacifique des nationalités entre elles existe ! La seule issue possible, je l'ai dit, je le répète et le répéterai à satiété : c'est la fédération des peuples de l'Europe, avec des droits égaux pour chaque race, pour chaque peuple, pour chaque individu !

XVIII

La Commission des cinquante répondit, le 4 mai, à la déclaration des Tschekques, par cette résolution menaçante :

« Une nouvelle proclamation sera adressée aux
» Bohèmes, aux Silésiens et aux Illyriens, pour les
» inviter à envoyer des députés au Parlement..... L'Al-
» lemagne est fermement résolue à maintenir intactes
» les frontières des pays de la Confédération, et l'As-
» semblée constituante validera les élections faites par
» la population allemande seule.

» Le gouvernement autrichien sera invité à protéger
» énergiquement les Allemands. »

Le gouvernement autrichien, on le voit, devait trouver dans la nationalité allemande un appui chaleureux, pour comprimer à jour donné toute manifestation de la nationalité slave qui tenterait de briser ses liens avec l'empire.

Les Tschekques, de leur côté, préparaient activement les moyens de soutenir et de défendre par les armes leur indépendance et leur nationalité. Pendant que les hommes d'action se disposaient à combattre, les hommes de renom venaient successivement à Prague assister au congrès, dont le nombre des membres avait été fixé à cinq cent soixante-quatorze. Quelques-uns des chefs polonais les plus influents de la Galicie et du duché de Posen, ainsi que quelques Russes proscrits, devaient venir aussi y apporter et y chercher un concours nécessaire à une délivrance commune.

XIX

NATIONALITÉ HONGROISE ET EMPIRE D'AUTRICHE.

En Hongrie, on attendait avec une impatience et une anxiété fiévreuses le rescrit confirmant les promesses de l'empereur : l'indépendance du royaume, une administration distincte, un ministère national et responsable. Ce rescrit devait, par cela même, tracer une constitution nouvelle. Il parut enfin ; mais il contenait des réserves importantes : il ne concédait pas des finances séparées de celles de l'empire, ni par conséquent de ministère spécial des finances. La faculté de percevoir ses impôts et de payer ses dépenses étant refusée à la Hongrie, l'indépendance de ce royaume n'était plus qu'une illusion ; aussi n'y eut-il dans le pays entier qu'un cri d'indignation, lorsqu'on vit les espérances légitimes déçues et les promesses solennelles violées ! Des murmures, des rumeurs, des colères, faisaient présager un soulèvement général. Il était manifeste qu'une séparation de fait serait promptement déclarée, si l'on ne pouvait l'obtenir du consentement de l'empereur.

Dans la Diète, la discussion fut vive, passionnée, mais à la hauteur des circonstances ; une sommation sous forme d'adresse fut votée, et l'archiduc Étienne, le vice-président de la Chambre des magnats et le président de la Chambre des États, se rendirent à Vienne pour y porter les protestations et les réclamations de la nation. Le gouvernement autrichien céda, et le gouvernement hongrois fut constitué : l'archiduc Étienne

était nommé palatin ; le comte Louis Batthiani président du conseil, le prince Paul Esterhazy ministre résident à Vienne. Louis Kossuth accepta le ministère des finances. Les autres portefeuilles étaient confiés à des hommes connus par un égal dévouement à la Hongrie : l'intérieur, à B. Izemere ; la guerre, à L. Meszaros ; les travaux publics, au comte E. Szechenyi ; l'instruction publique et les cultes, au baron Eötvos ; l'agriculture et le commerce, à G. Klauzal ; la justice à F. Deak. La joie fut aussi prononcée que l'avait été l'irritation dans les esprits.

XX

Le 11 avril, l'empereur vint solennellement à Presbourg assister à la clôture de la Diète, reconnaître librement et volontairement les nouveaux articles de la loi fondamentale du royaume de Hongrie, et confirmer la sanction donnée, en ces termes : « Ayant gracieusement écouté et gracieusement agréé les prières de nos » amés et fidèles les dignitaires de l'Eglise et de l'Etat, » les grands et les nobles de la Hongrie, et des pays y » annexés, nous ordonnons que les articles de lois sus- » mentionnés, qui nous ont été présentés, seront dû- » ment enregistrés ; nous leur donnons notre assenti- » ment royal, les approuvons et les sanctionnons par » le témoignage de la présente lettre, en assurant à » nos fidèles États que nous respecterons lesdites lois, » et les ferons respecter par nos fidèles.

» FERDINAND.

» *Contre-signé* : BATTHIANI. »

La Constitution votée par la Diète de Hongrie et acceptée par l'empereur était très-libérale. La Hongrie avait ainsi recouvré son ancienne nationalité. C'était désormais un royaume indépendant, gouverné par l'empereur d'Autriche représenté par un archiduc palatin, avec un ministère hongrois responsable et des finances séparées. Les liens qui unissaient la nation à la famille de Habsbourg étaient maintenus, et le droit royal héréditaire fidèlement conservé; mais les deux administrations de la Hongrie et de l'Autriche étaient entièrement distinctes.

XXI

Si les membres de la Diète avaient obtenu ce que désirait si ardemment la nation, ils avaient fait dignement aussi les sacrifices nécessaires pour faire participer le peuple aux réformes politiques et sociales. La noblesse avait su abandonner ses avantages héréditaires. Les droits politiques étaient désormais le partage de tout citoyen, sans distinction de race ou de communion, les juifs seuls exceptés, par suite d'un préjugé non encore détruit. Les charges publiques que les nobles ne supportaient pas, étaient désormais réparties entre tous les habitants, en proportion de leurs revenus. Tous les privilèges seigneuriaux, tant séculiers qu'ecclésiastiques, étaient abolis sans restriction. La Révolution, par cette conduite large et habile, était descendue dans tous les rangs, dans toutes les conditions de la société; l'indépendance de la Hongrie, à laquelle se rattachaient tant d'améliorations, était de-

venue la cause de tous. Le plus petit, le plus humble, le plus pauvre, y rattachaient une idée de bien-être et d'émancipation. Les nœuds qui reliaient les Hongrois aux Hongrois étaient plus resserrés que jamais. Ce n'était plus un peuple divisé par des intérêts contraires. Il formait un faisceau difficile à rompre, cimenté par le sang, par le progrès, par les réformes conquises et à conserver, par une patrie commune, recouvrée, glorieuse dans le passé et féconde pour l'avenir.

XXII

Sentiment de sa dignité, préoccupation de sa propre défense, sympathies pour les autres peuples qui, comme la Hongrie, aspiraient à fonder leur nationalité, le peuple hongrois réclamait vivement le rappel des soldats hongrois de l'Italie, de la Galicie, de la Moravie. A Pesth, capitale plus centrale, comme à Presbourg, les orateurs dans les réunions, les écrivains dans les journaux, proclamaient la solidarité qui existait entre tous les peuples. Pourquoi, libres, empêcheraient-ils les autres de conquérir leur liberté? Pourquoi le sang hongrois coulerait-il pour les combattre? L'armée hongroise devait protéger la Hongrie au dedans, et non servir à l'oppression et à la tyrannie au dehors. A ces pensées justes et généreuses la nation applaudissait. Le ministère eût bien désiré donner satisfaction à l'opinion publique. Il eût certes préféré concentrer les troupes hongroises à l'intérieur du royaume pour assurer la sécurité de ses nouvelles constitutions. Il adressait à Vienne ses observations; mais il était lié par la

Pragmatique sanction ¹, qui obligeait la Hongrie à défendre les possessions du monarque commun contre toute agression étrangère, de même que l'Autriche était obligée à garantir la Hongrie de toute attaque du même genre. Le cabinet autrichien répliquait qu'il ne pouvait pas, pendant la lutte, rappeler les soldats hongrois de la Lombardie sans désorganiser l'armée et s'exposer à une défaite honteuse; il espérait bien que les soldats hongrois, fidèles au serment prêté à l'empereur, ne déserteraient pas lâchement en face de l'ennemi. Les circonstances exigeaient également le maintien des régiments hongrois en Galicie et en Moravie. Mais dès que l'ordre et la paix seraient rétablis, il s'empresserait de satisfaire aux vœux manifestés; il affirmait d'ailleurs que la Hongrie possédait des forces suffisantes dans le moment.

Cette question du rappel des soldats hongrois à l'intérieur du royaume était brûlante, et couvait un orage qui tôt ou tard devait éclater. En fait, le gouvernement autrichien n'avait consenti qu'avec des regrets amers à la séparation du royaume de Hongrie. Laisser la Hongrie désarmée en présence d'ennemis qu'elle chercherait à soulever dans son propre sein, telle était sa pensée dissimulée. Le gouvernement hongrois avait le pressentiment de ces desseins hostiles tramés dans l'ombre, et songeait à s'en prémunir. Ainsi, lorsqu'en apparence on semblait s'être mis d'accord, et que l'empereur était venu proclamer les institutions nouvelles à Presbourg devant la Diète, le gouvernement

¹ *Histoire de la Révolution de Hongrie, 1847-1849*, par Daniel Irányi et Ch. L. Chassin. — Tome I, page 276; tome II, page 21.

autrichien songeait sous main à renverser l'édifice qu'il venait de consentir à élever, et le gouvernement hongrois songeait à se défendre.

XXIII

NATIONALITÉ HONGROISE ET NATIONALITÉ SLAVE.

La Croatie, depuis près de huit siècles, fait partie du royaume de Hongrie. Cette province, habitée par la race slave, avait trois de ses représentants à la Diète de Hongrie. Dès les premiers jours de son organisation, le ministère hongrois voulut étendre à ce pays les réformes obtenues, augmenter le nombre de ses députés, en l'élevant à dix-huit, accroître les pouvoirs de l'Assemblée générale de la province, respecter l'usage de la langue croate dans les affaires administratives du pays, appeler aux droits de la possession et de la cité les paysans, en indemnisant les nobles croates sur le trésor public de la Hongrie. Mais tandis que les Hongrois cherchaient à se rattacher par de sages et justes concessions, ces contrées depuis si longtemps liées à son sort, l'Autriche avait dans ses mains un levier plus puissant pour les séduire et les soulever, c'était le sentiment même de la nationalité ! Ce sentiment, qui détachait de son unité gouvernementale la Hongrie, devait lui servir pour susciter des divisions et des guerres de race entre les Magyars et les Slaves.

Dès les premiers jours du mois de mars, une députation considérable de gentilshommes et de personnes notables de la Croatie et de la Slavonie était venue

à Vienne solliciter leur séparation de la Hongrie et la formation d'un royaume à part, rattaché directement à la monarchie autrichienne. Cette circonstance était trop heureuse pour ne pas être saisie avec empressement par le gouvernement autrichien. Sans donner à ces demandes une réponse publique favorable, il avait élevé à la dignité de ban ou de gouverneur de la Croatie le baron Joseph Jellachich, colonel d'un régiment de Croates à l'armée d'Italie, et il avait confié des instructions confidentielles au docteur Louis Gay, littérateur et journaliste croate, qui se trouvait à Vienne pendant les journées de mars, dans le but de faire dominer dans son pays l'influence de la cour d'Autriche sur l'influence de la Hongrie, et de rallier les fidèles Croates autour du trône menacé. Dès que les Slaves se virent soutenus par les sympathies du gouvernement autrichien, ils ne tardèrent pas à faire des démonstrations hostiles contre la Hongrie.

XXIV

« Dans leur désir ¹ d'éviter un conflit de pouvoirs, les ministres hongrois, qui avaient le droit de protester contre la nomination du ban, l'invitèrent au contraire à se mettre en rapport avec eux pour fixer le jour de la convocation générale de la Croatie, au sein de laquelle il devait être installé. Ils s'adressèrent en même temps à la population des districts militaires et des communautés civiles de la Croatie, pour l'inviter à

¹ Extrait d'une publication faite par le comte Téli en 1848.

faire connaître ses vœux, par l'organe de délégués spéciaux.

» Jellachich répondit à l'invitation des ministres hongrois en défendant aux magistrats croates d'entretenir quelque rapport que ce fût avec le gouvernement hongrois, et en décrétant la loi martiale contre ceux de ses compatriotes qui en appelleraient aux rapports légaux de la Hongrie et de la Croatie. Le ministère demanda au ban une rétractation de ces ordonnances. Ce fut en vain. Alors le palatin lieutenant général, usant de son droit, et s'appuyant sur un décret du roi, du 6 mai, ordonna une enquête sur la conduite de Jellachich, et envoya à cet effet un commissaire en Croatie. Jellachich employa la violence pour interdire à ce magistrat l'entrée du pays, et déclara qu'il ne reconnaissait nullement l'autorité du ministère hongrois, laquelle n'était qu'une usurpation sur le pouvoir royal. Il annonça qu'avant de prendre aucune mesure, il allait consulter la nation croate. »

Le ban de Croatie s'occupa aussitôt d'organiser une armée slave, qu'il voulait porter à 100 000 hommes; nomma M. Louis Gay conseiller aulique, au nom de l'empereur; appela toute la population slave à prendre les armes, et convoqua pour le 5 juin une Assemblée générale, sous le titre de Diète croato-slavo-dalmate.

XXV

Le gouvernement autrichien se réjouissait, s'applaudissait en lui-même de ces scissions, de ces haines, de ces déchirements entre les races, qu'il excitait par des

intrigues cachées, et dont sa politique insidieuse espérait bien profiter; mais il n'osait avouer hautement l'appui qu'il prêtait aux Slaves de la Croatie, et répondait par le désaveu public de leurs tentatives insurrectionnelles, aux plaintes fondées du ministère hongrois.

Bientôt les habitants serbes de ce royaume, qui s'étaient d'abord empressés d'envoyer leur adhésion à Presbourg, allaient aussi préparer un soulèvement, et des bandes nombreuses du bas Danube se disposaient à se répandre armées dans les villes et les villages frontières, pour incendier le pays.

Dans ces luttes funestes des nationalités entre elles, on remarquait que les Hongrois, qui accomplissaient le mouvement dans une voie largement libérale, trouvaient de vives sympathies auprès de la jeunesse universitaire et de la bourgeoisie de Vienne, persuadées que ce n'était pas trop des efforts communs pour vaincre le mauvais vouloir de la cour et triompher de la réaction, pendant que les Slaves de la Croatie, au contraire, secrètement protégés par la cour, s'unissaient à la réaction pour combattre la Hongrie. Il en résultait que la situation respective de ces deux races allait dépendre du progrès même de la Révolution à Vienne, ou de l'habileté des partisans de la contre-révolution à la cour de l'empereur d'Autriche.

XXVI

EMPIRE D'AUTRICHE.

Dans le temps où le gouvernement autrichien rusait avec les nationalités en Galicie, en Bohême, en Hon-

grie, en Croatie, combattait en Italie et négociait à Francfort, il temporisait à Vienne avec la Révolution.

Après les journées de mars, le ministère avait eu quelque peine à se former. Des changements individuels venaient sans cesse le modifier. Enfin, le 1^{er} avril, le comte de Fiquelmont, ministre des affaires étrangères, prit la direction du conseil des ministres, en remplacement du comte de Kollowrath. Le comte de Fiquelmont, diplomate de l'école du prince de Metternich, possédant toutes les traditions des hommes d'État de l'empire, céda ostensiblement au mouvement et réagissait en secret contre lui, louvoyait sans cesse, sondait le possible, accordait le nécessaire, préparait la compression tout en faisant les concessions exigées, réorganisait l'armée, envoyait des renforts en Lombardie, et formait un corps d'armée du Nord, dont il confiait le commandement au prince Windischgraetz, connu pour ses idées contre-révolutionnaires.

Pour calmer les esprits, il se vit obligé, sur les réclamations de l'université, de modifier la loi sur la presse et de la rendre plus libérale. Il fit publier — chose inusitée jusqu'alors — l'état des recettes et des dépenses pendant les années 1841 à 1847, et le budget de 1848, qui s'élevait à la somme de 155 800 000 florins. Pour capter les paysans, il étendit successivement à toutes les provinces de l'empire les réformes sociales. Le 13 avril, il rendait une ordonnance, en réponse à la demande des États de la basse Autriche, pour autoriser le rachat de toutes les charges qui pesaient sur la propriété foncière. Ces charges devaient être remplacées par une prestation en argent.

XXVII

Le 25 avril, le gouvernement, saisissant le jour de l'anniversaire de la naissance de l'empereur, proclama la nouvelle Constitution de l'empire. Afin de donner à cette proclamation plus d'éclat et de solennité, la ligne, la garde nationale et le corps des étudiants furent réunis sur la place de la Parade. L'empereur parut au balcon pour assister au défilé, et la ville fut illuminée le soir.

Cette Constitution n'est pas le fait le moins extraordinaire de cette extraordinaire époque. Elle renferme sept titres et cinquante-neuf articles, et elle est précédée d'une patente impériale dont les termes sont dignes d'être appréciés. Pourquoi faut-il qu'on soit forcé de douter de leur sincérité?

« Convaincu que les institutions de l'État doivent
» suivre les progrès qui se sont manifestés dans l'esprit
» et l'éducation des peuples; ayant toujours reconnu
» que les peuples à nous confiés, sous les bénédictions
» d'une longue paix, ne sont pas restés en arrière sur
» la voie du progrès, nous leur avons assuré une
» Constitution par une patente du 15 mars.

« C'est une douce satisfaction pour notre cœur de
» remplir notre parole impériale, et de répondre aux
» nombreuses preuves d'amour et d'attachement qui
» nous ont été données par nos peuples chéris, par le té-
» moignage de notre sollicitude pour leur bien, et par
» nos efforts à leur assurer tous les intérêts et tous les
» droits qui leur appartiennent à la gestion des affaires
» de l'État.

» Par ces considérations, nous avons résolu, selon
» les conseils de nos ministres, de proclamer la Con-
» stitution suivante, espérant qu'elle resserrera encore
» les liens de confiance entre le trône et le peuple,
» entre les différentes nations et la monarchie.

» Nous ordonnons donc que cette Constitution serve
» de loi à tous nos sujets, sans distinction, ainsi
» qu'à toutes les autorités militaires, civiles et clé-
» ricales.

» Nous nous réservons de faire élire bientôt les dé-
» putés de toutes les provinces en vertu d'une loi
» électorale provisoire, et de convoquer la Diète.

» FERDINAND.

» FIQUELMONT, PILLERSDORF, KRAUS,
SOMMARIGA. »

XXVIII

D'après cette Constitution, tous les pays autrichiens forment une monarchie constitutionnelle indivisible. — La Constitution a force de loi pour la Bohême, la Galicie, la Lombardo-Vénétie, l'Illyrie, la Dalmatie, l'archiduché d'Autriche, Salzbourg, la Styrie, la Silésie, la Moravie et le Tyrol. — L'inviolabilité de la nationalité et de la langue est assurée à tous ces pays. — La couronne est héréditaire dans la maison des Habsbourg de Lorraine.

La personne de l'empereur est sacrée et inviolable. — Il est responsable pour l'exercice de l'autorité; mais ses ordonnances, pour avoir force de loi, ont besoin de la collaboration et de la signature d'un mi-

nistre responsable. — L'empereur est tenu de prêter serment à la Constitution, à l'ouverture de la Diète, et ses successeurs, à leur avènement au trône. — A l'empereur appartient la force exécutive, qu'il exerce de concert avec la Diète. — Il nomme les fonctionnaires, confère les dignités et les ordres, dispose de l'armée de terre et de mer, déclare la guerre, et conclut avec les puissances étrangères la paix et les traités, qui ont besoin pourtant de la consécration de la Diète. — Il récompense les services, commue les peines. La justice se rend en son nom. — Il a le droit de proposer les lois, et il les sanctionne. — Il convoque la Diète tous les ans; — il a le droit de la proroger ou de la dissoudre; dans ce cas, la Diète nouvelle doit être convoquée dans les quatre-vingt-dix jours. — A la mort de l'empereur, la Diète doit se réunir dans l'espace d'un mois.

Les droits reconnus aux citoyens sont : la liberté personnelle, — la liberté de conscience, de religion, — la forme légale en cas d'arrestation. — Tout prisonnier doit être entendu dans les vingt-quatre heures. — Les visites domiciliaires ne peuvent être faites que dans les cas prévus par les lois. — La liberté de la parole et de la presse est garantie contre toute censure; les abus sont punis d'après les lois. — Le secret des lettres est inviolable. — Les droits de pétition et de réunion sont garantis et réglés par les lois. — La liberté d'émigration existe.

Tout citoyen peut devenir propriétaire ou industriel; il est admissible à tous les emplois, à toutes les dignités. — L'égalité des citoyens devant la loi est procla-

mée. — Ils sont soumis au même système d'impôts et de devoirs. — Aucun ne peut être distrait de son juge ordinaire. — La justice militaire sera réglée par des lois spéciales. — La Diète devra s'occuper de faire disparaître les différences de droit dans les diverses provinces de la monarchie. — L'inamovibilité des juges est établie, ainsi que l'oralité des débats et le jury en matière criminelle. — L'exercice du culte est garanti à toutes les confessions chrétiennes, ainsi qu'aux israélites.

Les ministres sont responsables.

La Diète exerce la force législative, de concert avec l'empereur. — Elle est composée d'un Sénat et d'une Chambre des députés. — Elle est élue pour cinq ans, et doit être convoquée tous les ans.

Le Sénat est composé des princes impériaux, des membres nommés à vie par l'empereur, sans distinction d'âge, de naissance et d'état, et de cent cinquante membres élus par les principaux propriétaires, pour la durée entière de la période d'élection. — La Chambre des députés est composée de trois cent quatre-vingt-trois membres, l'élection suivant le nombre de la population. — Une loi électorale sera promulguée pour les membres des deux Chambres de la première Diète. — La Diète ensuite votera la loi électorale, et fixera l'indemnité à accorder aux députés. — Chaque Chambre élit son président et ses fonctionnaires, vérifie ses pouvoirs, et prononce sur les élections. — Les séances sont publiques. — L'inviolabilité des députés est reconnue. — Les Chambres ne se réuniront que sur la convocation de l'empereur.

Les attributions de la Diète étaient celles reconnues dans tous les États constitutionnels. — Une loi présentée sur les États provinciaux doit être revue par la Diète. — La garde nationale est instituée pour tous les pays de l'empire. — L'armée prêterait serment à la Constitution. — Les municipalités seront organisées de manière à représenter tous les intérêts (sans distinction) de la commune.

XXIX

Cette Constitution, dont j'ai donné les principaux éléments, non-seulement comme étude du passé, mais peut-être en prévision de l'avenir, modelée sur toutes les chartes antérieures, était pour l'empire d'Autriche une révolution complète. On remarquera que, contrairement aux espérances laissées aux diverses nations de l'empire de la formation d'un royaume à part, le gouvernement les convoque toutes dans une Diète commune. Il pense, par son libéralisme, les rattacher à l'unité. Des droits égaux, une puissance égale, une part égale, une liberté égale, des garanties égales ! que pourraient-elles désirer de plus ? Il n'existait plus d'intérêt pour elles à se séparer de la monarchie autrichienne, puisque toutes, en principe, déclaraient reconnaître l'empereur comme souverain légitime. Une semblable Constitution, franchement et loyalement exécutée, le progrès politique aussi considérable que le progrès social, devaient satisfaire et les États et les individus.

Mais les nationalités n'y virent que le moyen de les

absorber et ne persévérèrent pas moins dans leurs efforts, et les hommes avancés hésitèrent à avoir foi dans une charte octroyée et non régulièrement votée par une Assemblée constituante. L'octroi par l'empereur ne lui laissait-il pas la faculté du retrait ? Celui qui avait pu donner pouvait reprendre, et ils attendirent avec méfiance la loi électorale provisoire, presumant qu'elle priverait de leurs droits la masse des citoyens.

XXX

Le comte de Fiquelmont avait peine à vaincre les préventions nourries contre lui. Ce qui venait de lui paraissait suspect. Le 16 avril, une tentative de manifestation avait échoué. Cependant l'Université, qui avait eu l'initiative de la révolution et qui avait conservé la direction du mouvement, ne pouvait souffrir sa présence au conseil, surtout comme ministre dirigeant. Elle voyait en sa personne la négation même des principes qui triomphaient. Sous l'apparence des formes, elle devinait des tendances opposées. Ses anciennes relations excitaient la critique, et sa capacité, son habileté même, étaient redoutées comme pouvant devenir fatales à la liberté. L'orage contre lui grossissait tous les jours. Le 3 mai, il éclata. Sur un signal de l'Université, trente à quarante mille personnes, bourgeois, gardes nationaux, étudiants, ouvriers, se rendent le soir devant la maison du comte de Fiquelmont. Il était à la chancellerie. La population s'y transporte. Une députation le somme, au nom des intérêts de l'État, de résigner ses fonctions, qu'il ne pourra

jamais bien remplir, puisqu'il ne possède pas la confiance de la nation. Le ministre réplique d'abord avec dignité qu'à l'empereur seul appartient le droit de l'éloigner. Mais les rumeurs sont de plus en plus violentes, l'attitude de la population devient de plus en plus menaçante. Le comte est obligé de céder à la force, et donne sa parole que dans vingt-quatre heures il aura donné sa démission et quitté la ville. Le lendemain, en effet, le comte s'était retiré, et le ministre de l'intérieur Pillersdoff prit la présidence du Conseil.

XXXI

Le gouvernement s'était vu dans la nécessité de plier. Il chercha à atténuer les conséquences de cette concession nouvelle par une proclamation de l'empereur.

« Quand les vœux exprimés dans les journées de
» mars ont été réalisés, quand toutes les espérances
» conçues alors ont été remplies, on pouvait s'attendre
» que dorénavant on marcherait sagement dans les
» voies du progrès constitutionnel.

» Des actes arbitraires, une certaine tendance à
» se faire justice soi-même, à s'immiscer dans l'exer-
» cice de fonctions qui n'appartiennent qu'aux autori-
» tés constituées, ne peuvent qu'empirer l'état de
» choses actuel, amener des complications fâcheuses,
» et rendre impossible notre tâche commune, c'est-à-
» dire l'amélioration du sort de nos malheureux con-
» citoyens.....

» Les attroupements et les violences contre les per-
» sonnes et les propriétés ne sauraient être tolérés.....
» Je m'adresse avec confiance au bon sens traditionnel,
» éprouvé dans les circonstances les plus difficiles,
» des habitants de ma résidence; je compte surtout sur
» la garde nationale et sur le corps de la garde univer-
» sitaire, au milieu desquels je me crois en sûreté.
» J'espère que les citoyens paisibles trouveront tou-
» jours un secours efficace contre toute agression et
» toute insulte..... »

XXXII

Dans cette journée du 3 mai, la population avait obtenu de nouveau de la cour la démission d'un président du Conseil des ministres. Un choix plus heureux eût prévenu la démonstration, mais la démonstration n'en avait pas moins produit son effet. La révolution de mars suivait sa pente, et n'était pas arrêtée. Avec le succès devaient croître les exigences; mais les désirs secrets de se soustraire à la pression du peuple devaient également croître dans l'âme de ceux qui ne pliaient qu'avec de douloureux regrets devant la nécessité du moment. La lutte continuait donc, tantôt cachée, tantôt ouverte, entre les ardeurs réformistes basées sur le principe de la souveraineté du peuple, et les sentiments réactionnaires basés sur le principe du droit divin. Il était évident que l'incendie n'était pas près de s'éteindre, et que la crise n'était point passée. La conciliation entre les deux principes devenait donc de plus en plus impossible. Le peuple demandait

trop ou trop peu. Contraindre un monarque à descendre de son trône absolu, et espérer de lui une résignation constitutionnelle, cela pouvait se voir, mais ne s'était pas encore vu ! Le peuple ne devait espérer la transformation de ses institutions que d'un changement d'homme, de dynastie ou de forme de gouvernement.



TROISIÈME PARTIE.

CHAPITRE DOUZIÈME.

Mouvement régulier et légal de la Révolution en Europe. — Division des partis libéraux. — Les uns poussent à la liberté jusqu'à l'anarchie, les autres à la compression jusqu'à la réaction. — Grande-Bretagne : Les chartistes, depuis la journée du 10 avril, se consomment en efforts inutiles. — Pourquoi ils devaient succomber. — Programme des radicaux. — Lord John Russell reconnaît la nécessité de remédier aux abus. — Irlande : La déportation de Mitchell exaspère les esprits. — Vains efforts de J. O'Connell et de ses amis pour empêcher une levée de boucliers. — Mesures législatives. — Mise en état de siège de sept districts. — Prise d'armes de la jeune Irlande. — Vaines tentatives des chefs; leur défaite. — Smith O'Brien est arrêté. — Intérêt qui s'attache à sa personne. — Angleterre : Politique de médiation et de pondération à l'étranger. — Espagne : Narvaez poursuit son système dictatorial. — Insurrection, le 7 mai, à Madrid. — Prompte répression. — Les captifs décimés. — Tirage au sort. — Les survivants condamnés aux présides. — Insurrection militaire à Séville, le 13 mai. — Son insuccès. — Les révoltés se réfugient en Portugal. — Le gouvernement donne ses passe-ports à l'ambassadeur anglais. — Le gouvernement anglais refuse de recevoir l'envoyé extraordinaire du gouvernement espagnol. — Rupture diplomatique. — Portugal : Le ministère, présidé par le maréchal Saldanha, se félicite de la situation du pays, dans le discours de clôture des Cortès. — Belgique : Réformes. — Stabilité du gouvernement libéral.

I

Après l'explosion insurrectionnelle et le réveil des nationalités, on assiste, dans cette Troisième partie, au développement légal des révolutions. Le mouvement commence à prendre un cours régulier. Ce n'est plus l'élan spontané des masses courant sans chef, au hasard,

se précipitant dans les rues sur les armées comme une avalanche, bravant la mitraille, mourant à l'assaut, enlevant les palais, expulsant les troupes, arborant l'étendard aux trois couleurs, symbole de la souveraineté de la nation. C'est le choix des chefs par le suffrage universel; c'est la volonté de tous les citoyens unanimement exprimée; c'est la Représentation unie du pays; ce sont des Assemblées constituantes qui vont élaborer les lois nouvelles, effacer du passé les abus, les privilèges, les corvées, le servage, la peine de mort, fonder les droits, dicter les devoirs et régulariser la victoire des peuples!

II

Mais, par cette régularité même, par cette substitution des élus aux masses, par cet ordre dans le progrès, la Révolution, aux yeux de quelques-uns, semble arrêtée, stationnaire, puis rétrograde; aux yeux des autres, la Révolution continue son œuvre lentement, sagement. De là des divisions et des fautes. Au début, tous les partis libéraux, le bourgeois, l'étudiant, l'ouvrier, sont unis et s'élancent en rangs compacts contre le despotisme absolu. Dans cette Troisième partie, on voit la bourgeoisie organisée en garde nationale, les hommes populaires appelés autour des monarques, l'autorité renforcée par leur concours. Les Assemblées, la bourgeoisie armée, les nouveaux ministres, se concertent, s'entendent pour soutenir et développer le régime constitutionnel où il est, pour le créer où il n'est pas. A côté, il est de ces hommes qui s'étonnent qu'on

cherche à arrêter les peuples dans leur voie, à modérer le mouvement, à temporiser avec les rois; ils regardent toujours l'avenir, exaltent le peuple en caressant ses chimères, en pleurant sur ses souffrances, en lui montrant en perspective un port plus fortuné. L'accord parmi les partisans de la souveraineté des nations n'existe déjà plus. Ceux-ci poussent à la liberté jusqu'à l'anarchie, ceux-là poussent à la compression jusqu'à la réaction.

Les nationalités, en se heurtant les unes sur les autres, en se déchirant au lieu de s'entr'aider, en se dévorant au lieu de se servir, fournissent aux rois des armes et des soldats. Les armées, dispersées dans les rues des villes, se reforment au dehors. Vaincues dans leur pays, elles deviennent victorieuses dans les contrées voisines; elles ont des généraux dévoués aux princes plus qu'à leur patrie. La force du sabre se ranime et se pose en face de la force du droit.

La Révolution, en Europe, avait reçu une impulsion immense de la modération du peuple français dans les journées de Février, de sa générosité, de son respect pour la liberté, la vie, la fortune de ses adversaires. Pas une arrestation, pas une oppression, pas une vengeance, pas une confiscation! Pas une seule mère qui ait eu à pleurer sur l'exil de son fils, une seule femme sur la proscription du père de ses enfants! La Révolution, basée sur la grandeur des idées et sur la vertu, dominait l'opinion publique en Europe, et attirait le cœur même de ses ennemis. Mais tout à coup le crime de quelques factieux contre l'Assemblée des élus du peuple, le sacrilège commis par des mains profanes

contre la Représentation nationale, dans la fatale journée de mai; les flots de sang versés dans les néfastes journées de juin, parricide épouvantable de quelques enfants égarés par l'ambition, la cupidité ou les sophismes, déchirant leurs propres entrailles, tuant la République sous leur plomb meurtrier, vinrent effrayer l'Europe, raviver les états de siège, prêter des motifs à la réaction, et donner à tous les gouvernements l'exemple de la répression.

III

Et cependant, par la preuve donnée au monde entier que la République avait pu se défendre là où avait succombé la monarchie, et que la liberté avait su triompher de l'anarchie, les Assemblées nationales de tous les pays de l'Europe comprirent qu'il leur était possible de fonder de larges et sérieuses institutions constitutionnelles, et elles se mirent à l'œuvre avec dévouement et persévérance. On contemple avec un vif intérêt le tableau émouvant de leurs efforts pour concilier les intérêts, les besoins, les passions et les droits avec les devoirs. Jamais il n'y eut tant d'éloquence déployée, tant de génie créateur, tant de trésors d'idées émises par l'âme humaine. Jamais il n'y eut tant d'ampleur dans les vues, tant d'élévation dans les sentiments, tant de généreuses inspirations dans les cœurs! Partout ce sont des flots qui débordent, des feux qui brillent, des fleurs qui s'épanouissent, des pensées qui électrisent. Cette année 1848 marque sa place en traits ineffaçables, et les

Assemblées de ce temps gravent leurs noms et leurs actes dans l'airain. En Angleterre, en Belgique, en Hollande, en Suisse, quelle sagesse ! En Italie, quel héroïsme ! En Prusse, quelle intelligence ! En Autriche, quelle vigueur ! En Hongrie, quel patriotisme ! Partout, quel véritable amour pour la liberté ! Et à Francfort, en cet instant cœur de l'Allemagne, quel spectacle imposant que celui d'une grande nation qui cherche à nouer ses contrées éparses, à les relier avec la liberté par la liberté, par la noblesse du but, par la vérité dans la fraternité ! Rien n'est plus grandiose que cette révolution pacifique qui se concentre et cherche à fonder sa nationalité, son unité, sur les droits égaux de tous les citoyens ! C'est là le sublime spectacle qui saisit, transporte et se déroule majestueusement dans cette Troisième partie.

IV

GRANDE-BRETAGNE.

Dans la Grande-Bretagne, l'agitation irlandaise et l'agitation chartiste absorbaient toujours la pensée des hommes d'État. Les ministres persistaient dans une énergique compression. Les Chambres leur prêtaient un appui empressé, et l'opinion publique les secondait.

Depuis la journée du 10 avril, si pompeusement annoncée et si misérablement terminée, les chartistes se consumaient en vains efforts, dans les regrets de l'échec subi, dans des discussions sans résultat, dans des tentatives sans but. Ils avaient encore le feu des premiers jours, mais ils n'avaient plus la foi dans l'accom-

plissement de leur œuvre. Après une inutile concentration de leurs forces, ils semblaient les avoir dispersées. Ils se multipliaient dans les villes, dans les bourgs, et se portaient tour à tour dans les divers quartiers de Londres, tourbillonnant dans un mouvement perpétuel, essayant de résister aux constables, puis disparaissant pour reparaître ailleurs. Ils cherchaient à captiver l'attention, et ils la fatiguaient en se fatiguant eux-mêmes dans des luttes improductives, nuisibles. Des pierres lancées, des coups de bâton, des bris de lanternes, des vociférations, des hurlements sauvages, faisaient dégénérer leurs manifestations en indignes émeutes de carrefour. La noble cause qu'ils défendaient — la pauvreté et le travail — était ternie par des moyens insensés. Les révolutions grandissent quelquefois dans le sang, elles périssent dans la boue. Les chartistes ne versaient pas leur sang, et la boue qu'ils lançaient aux agents de la police rejaillissait sur eux et les couvrait. Aussi leur nombre diminuait sensiblement.

V

L'assemblée de leurs délégués s'était volontairement dissoute le 13 mai, à la suite d'une division sur une question rétrospective. Dans une démonstration qu'ils voulurent faire à Londres pour témoigner leurs sympathies à Mitchell, l'un des chefs de la jeune Irlande, condamné à la déportation, ils ne purent grouper que dix mille sectaires. Le 4 juin, leur nombre se trouva réduit à quatre mille. Le 10, ils furent obligés de s'ajourner au 12; et le 12, leur manifestation échoua de-

vant les mesures vigoureuses du gouvernement, l'arrestation des principaux meneurs, et surtout devant la répulsion des habitants, incessamment troublés dans leurs projets, dans leurs affaires.

Aussi le jury déclara-t-il sans hésitation, coupables de sédition, MM. Jones, Fowell, Vernon, Williams, Sharp et Cooney, traduits devant la cour criminelle centrale, qui les condamna ; le 10 juillet, à deux ans de prison.

Les chartistes, privés de leurs chefs les plus actifs et les plus violents, abandonnèrent Londres pour reporter l'agitation dans les provinces. Liverpool, Manchester, Birmingham et autres villes industrielles, commerçantes, où la misère exerce ses ravages et surexcite les besoins et les passions, inspirèrent longtemps de vives craintes au pouvoir. Le temps seul peut amortir les idées, toujours prêtes à se faire jour et jamais effacées, de ceux qui vivent dans les souffrances aiguës et les privations perpétuelles.

Les réformes réclamées par les chartistes étaient justes, fondées, leurs moyens faux, mauvais. Ils voulaient améliorer, et ils terrifiaient la société. Ils voulaient semer et recueillir le progrès, et ils semaient et recueillaient des haines. On ne voyait pas en eux les apôtres martyrs d'une régénération sociale, mais les agents furibonds d'une destruction générale, d'un cataclysme universel.

VI

Les radicaux, membres de la Chambre des communes, hommes d'élite qui s'étaient réunis pour cher-

cher dans les moyens légaux le remède aux maux réels, aux abus dévorants, tout en se séparant des chartistes et en repoussant la solidarité de leurs tentatives désordonnées, n'en comprenaient que mieux la nécessité d'une propagande pacifique, basée sur le droit et l'équité. M. Hume soumit, le 20 juin, à la Chambre des communes, une proposition qui avait reçu les adhésions de tous ceux qui poursuivaient une réforme sérieuse dans la Constitution anglaise.

Voici le texte même de sa motion :

« La Chambre, comme elle l'est aujourd'hui, ne re-
» présente pas convenablement la population, la pro-
» priété ni l'industrie du pays. De là un vif méconten-
» tement qui augmente parmi une grande partie de la
» population. Il est dès lors opportun, dans le but
» d'amender la représentation nationale, que la fran-
» chise électorale soit assez étendue pour comprendre
» tous les tenanciers; que le vote ait lieu au scrutin; que
» la durée du Parlement ne dépasse pas trois ans; et
» que la proportion du chiffre des membres du Parle-
» ment avec le chiffre de la population soit rendue plus
» égale. »

Lord John Russell combattit cette motion. Il puisa son principal argument dans les démonstrations et les doctrines chartistes. « Ce n'est pas d'ailleurs le
» moment de changer le mode de la représentation na-
» tionale, quand on émet des opinions si dangereuses
» sur la libre disposition des capitaux et le salaire du
» travail.

» L'inopportunité de la mesure est rendue plus frap-
» pante par les agitations de l'Europe, au milieu des-

» quelles l'Angleterre est restée calme, grâce à l'élasti-
» cité salutaire, à la vigueur de ces institutions que l'on
» veut si imprudemment modifier. »

Les abus étaient cependant si intolérables que lord John Russell lui-même crut devoir, quelques jours après, présenter un projet de bill pour mettre un terme à la corruption et aux fraudes électorales. La réforme du Parlement et du système électoral devait longtemps encore préoccuper les hommes politiques de l'Angleterre.

VII

IRLANDE. — L'Irlande était incandescente. La déportation de Mitchell, loin d'apaiser les esprits par la crainte, avait exalté les imaginations jusqu'au délire. Les chefs, Smith O'Brien, Meagher, O'Gorman, Dohenny, liés de parole et d'honneur, ne pouvaient plus reculer devant la menace des poursuites dirigées contre eux, ni avancer sans susciter une prise d'armes. Les clubs posaient à chaque instant le défi à l'autorité. Ils ne cessaient de se réunir, de se développer, de préparer le combat. Les achats de fusils, la fabrication des piques et leur distribution, prenaient d'immenses proportions. Le travail languissait, la misère augmentait. Plus considérable qu'à aucune autre époque, une quantité d'émigrants fuyait cette terre qui semblait maudite et n'offrait plus en perspective que les détresses, les angoisses de la faim ou les désastres et les horreurs de la guerre civile. Chaque jour les nuages s'amoncelaient à l'horizon; chaque jour le tonnerre grondait, et la tempête était sur le point d'éclater.

Après la condamnation de Mitchell, la persécution semblait avoir rapproché les esprits, et il avait été, un moment, question de fondre ensemble la jeune et la vieille Irlande; mais J. O'Connell fit ajourner la fusion, qui n'eut pas lieu, la vieille Irlande persistant à ne pas se lancer dans les hasards de la violence, et à s'en tenir aux moyens de propagande orale.

J. O'Connell et ses amis ne cessaient de prévoir le péril et de chercher à le conjurer. Ils prédisaient vainement qu'une levée de boucliers compromettrait une cause sacrée à laquelle ils avaient, eux aussi, voué leur vie; ils suppliaient vainement les Irlandais d'abandonner une voie sans autre issue que la défaite, et d'épargner à la patrie un sang inutilement versé; leur parole n'exerçait plus d'influence sur des têtes enflammées. Les conseils de la prudence paraissaient dictés par la peur ou par un dévouement affaibli. L'agitation parilliqua était, pour la jeunesse et les paysans, l'impuissance aux prises avec l'impossible. Il fallait enfin trancher le nœud que toute l'éloquence du grand orateur n'avait jamais pu dénouer, et pour le couper il n'y avait que la lance du combat.

VIII

Le gouvernement anglais avait déjà obtenu des Chambres un bill de protection et un bill des étrangers. Ne se trouvant pas encore suffisamment armé, il se détermina à réclamer du Parlement une mesure qui n'est jamais convenue qu'aux jours de crise extrême,

la suspension de l'acte de l'*habeas corpus*. Lord John Russell fit l'historique des faits, démontra l'existence d'une conspiration permanente, la violence de la presse et des clubs, l'insuffisance des moyens de répression, et la révolte imminente. La Chambre des communes répondit à cet exposé par un vote presque unanime, deux cent soixante-trois voix contre huit; et le bill, séance tenante, passa par les diverses phases légales exigées, au bruit des applaudissements.

Le lord-lieutenant d'Irlande, d'accord avec les membres du Conseil privé, prononça la mise en état de siège de sept districts : la cité et le comté de Dublin, la ville de Waterford et une partie du comté, la ville et une partie du comté de Cork, le comté et la ville de Drogheda. Des mandats d'amener furent lancés contre les principaux meneurs. Des forces suffisantes furent dirigées sur tous les points en effervescence.

IX

Smith O'Brien, Meagher et leurs amis, furent alors précipités dans le gouffre qu'ils avaient creusé. L'heure fatale de l'insurrection était sonnée. Il fallait tristement se livrer ou résister les armes à la main. Alors on les vit déployer une activité surhumaine. Tantôt le jour, devant une assemblée de cinquante mille adhérents, ils jetaient à la foule enthousiaste le cri de leur âme, et soufflaient le feu qui les consumait; tantôt la nuit, dans les ténèbres, ils passaient en revue et comptaient leurs partisans. On les voyait presque simultanément dans les districts les plus éloignés. En tous lieux, ils ne

pouvaient trouver que des masses sympathiques, mais désorganisées, éléments confus de désordre et non de lutte sérieuse. L'autorité, au contraire, expédiait des troupes et des constables aguerris. Des arrestations réduisaient, de jour en jour, le nombre des clubistes les plus résolus. Bientôt il n'y eut plus que des multitudes sans chefs, ou des chefs sans soldats. Ce furent des escarmouches et nulle part des combats. Coupées, isolées, traquées, les bandes se dispersèrent. Le gouvernement anglais, selon son habitude, promit une prime de 500 livres sterling (12 500 francs) pour l'arrestation de Smith O'Brien. Après des incidents romanesques, Smith O'Brien, voulant éviter à des mineurs qui lui avaient donné refuge les peines encourues, s'éloigna, fut reconnu à la station de Thurles, dans un wagon du chemin de fer de Dublin à Limerick, et livré.

L'intérêt public s'attacha à Smith O'Brien. Riche, noble, député, il avait fait le sacrifice de sa fortune, de son repos, de sa position, de sa vie, à la défense d'une cause qu'il croyait sainte et légitime, la délivrance de l'Irlande. Emporté par le grand mouvement qui entraînait tous les peuples à revendiquer leur nationalité, il s'était constitué le champion d'une race opprimée par une autre race, et il avait succombé. Aux yeux de ses adversaires, il fut considéré comme un rêveur ou comme un ambitieux. Les Irlandais l'élévèrent au rang de leurs héros et de leurs martyrs. Les hommes justes de tous les pays, qui font abstraction des revers ou des succès, estimèrent ce dévouement sans limites dans son aveuglement même, et lui vouèrent leurs sympathies les plus vives.

La chute d'O'Brien entraîna la chute de son parti. Il n'y eut plus en Irlande que des gémissements comprimés et des plaintes étouffées.

X

ANGLETERRE.

L'Angleterre poursuivait au dehors sa politique de médiation et de pondération, et affectait une neutralité absolue. Le marquis de Lansdown disait, dans la Chambre des lords, le 5 mai : « Partout où la médiation de l'Angleterre pourra servir à prévenir la guerre, elle sera franchement offerte, et plus d'une fois déjà elle a été acceptée. (Applaudissements.) L'Angleterre continuera, comme elle le doit, de respecter les constitutions des autres États..... Nous ne voulons devoir aucun avantage à l'agression étrangère; nous ne voulons nous mêler ni de l'indépendance ni de la dignité des autres nations; mais nous avons à cœur l'intérêt commun, c'est-à-dire la préservation de la paix et de la tranquillité de l'univers... »

Lord Palmerston avait la satisfaction d'informer, le même jour, la Chambre des communes « que les deux parties, la Prusse d'un côté, les Danois de l'autre, avaient accepté les bons offices de l'Angleterre, dans le but de régler à l'amiable la question en litige. »

Lord Palmerston, cédant à l'impulsion de l'opinion publique, montrait plus de sympathie pour l'Italie, se rapprochait de la politique du gouvernement de la République française pour reconnaître et établir l'indépendance de cette nation, et conseillait à l'Autriche de

négociier sur des bases qui donneraient satisfaction à la Lombardie et même à la Vénétie.

Le fait qui occupa le plus les deux Chambres, et qui souleva les discussions les plus orageuses, fut la rupture des relations diplomatiques avec l'Espagne, que des incidents antérieurs avaient fait prévoir.

XI

ESPAGNE.

Narvaez avait comprimé, mais non étouffé les sentiments révolutionnaires. Pour sauvegarder sa dictature, il frappait sans hésitation, sans pitié et sans remords, ses adversaires. Arrestations, déportations, proscriptions, suspension des feuilles publiques, il ne reculait devant rien. Le respect des hommes et des choses eût été à ses yeux de la faiblesse, et la faiblesse un crime d'État. Dans une semblable situation, il était toujours prêt à sévir, et le peuple et l'armée même étaient toujours prêts à se soulever.

Le 6 mai, le bruit se répand que l'ordre arbitraire a été donné à quelques personnes, connues pour leur libéralisme, de sortir de Madrid. Cette mesure tyrannique devient le signal d'une nouvelle prise d'armes. Le 7, entre deux et quatre heures du matin, on voit sortir furtivement de leurs maisons deux ou trois cents bourgeois. Ils sont armés et courent à la place Mayor. A la même heure, six cents soldats du régiment de España, conduits par leurs sergents, quittent leur caserne, se rendent à la même place, et y occupent les maisons du nord. Narvaez, aussitôt prévenu, prend

subitement ses dispositions, distribue les troupes fidèles sur les principaux postes de la ville, dirige sur la place Mayor des masses d'infanterie et d'artillerie, et s'y transporte, accompagné du capitaine général de la province, Fulgosio, et des généraux Figueras, Cordova, Concha.

La rapidité de la défense est égale à la promptitude de l'attaque. Des deux parts le feu s'engage. En peu d'instant le champ du combat est couvert de soixante morts ou blessés. Le capitaine général Fulgosio tombe; il ne doit pas survivre au coup qui l'a terrassé. Les officiers du régiment de España cherchent à ramener leurs soldats révoltés. Les insurgés, entourés par des forces supérieures, hésitent, se troublent; une partie se retire. Une centaine sont faits prisonniers. Neuf heures sonnent, et le mouvement est éteint. La ville, à peine éveillée, n'a pas eu le temps de se joindre à l'insurrection ou de la repousser. Elle apprend à la fois et le commencement et la fin de la lutte.

XII

Les premiers actes du gouvernement furent l'institution d'une cour martiale, la mise en état de siège de la capitale, et le remplacement de Fulgosio par le général Juan de la Pezuela. Un châtiment terrible, impitoyable, ne se fit pas attendre. Le récit officiel suffit pour colorer le drame.

Voici le rapport adressé par le capitaine général de Madrid à M. le ministre de la guerre :

« M'étant présenté devant le régiment de España, et

» l'ayant fait désarmer et conduire dans la cour de la
» caserne del Posito, j'établis le conseil de guerre ordi-
» naire, devant lequel je fis conduire tous les prison-
» niers, tant militaires que bourgeois, pris les armes à
» la main, en combattant contre la force armée. Ces
» prisonniers, jugés par ce conseil de guerre avec
» toutes les formalités prescrites par les lois militaires,
» furent condamnés à la peine marquée à l'article 26
» du Code pénal, sentence que j'approuvai après avoir
» pris l'avis de l'auditeur de guerre. Immédiatement
» après, on décima les soixante-dix-huit prisonniers
» qui, comme je l'ai dit, furent pris les armes à la
» main; Sa Majesté, dans son inépuisable clémence,
» ayant permis, d'après l'ordre que m'a communiqué
» Votre Excellence, que les soulevés fussent décimés
» en masse.

» Après avoir été mis en chapelle et avoir reçu les
» secours de la religion, treize condamnés, et parmi
» eux cinq bourgeois, furent fusillés suivant les tristes
» et graves solennités de nos lois, en présence de pres-
» que toutes les troupes de la garnison, dans les envi-
» rons de la porte d'Alcala. Les piquets qui ont exécuté
» la condamnation ont été pris dans le même régiment
» où servaient les coupables. Quant à ceux des cou-
» pables qui n'ont pas été exécutés, mais qui ont été
» condamnés à la peine immédiate des présides, on
» leur a, par un ordre, arraché l'uniforme qu'ils ont
» taché par la trahison. Après avoir fait une allocution
» aux troupes, je les ai fait défiler devant les cadavres
» et rentrer dans leurs casernes.

» JUAN DE LA PEZUELA. »

(*Gazette de Madrid.*)

XIII

Le chiffre des décimés indique le chiffre des captifs qui tirèrent au sort la mort ou la vie. Les soixante-dix-huit victimes citées au rapport sont les soldats du régiment, sur lesquels huit furent passés par les armes. Il faut ajouter à ce nombre environ cinquante bourgeois, puisque cinq d'entre eux, don Lorenzo Joaquin Garcia, don Atanasio Rubio, don Eusebio Manzanedo, don Manuel Espiga et don Marcelino Lopez, furent également les victimes expiatoires de cet holocauste funèbre. Une feuille ministérielle peint ainsi la terrible émotion de ceux qui devaient survivre à cette horrible scène tragique : « Ces malheureux mettaient en tremblant la main » dans le casque où étaient les fatals billets, et pres- » que tous ceux qui amenaient un billet blanc, c'est-à- » dire la grâce de la peine de mort, tombaient éva- » nouis. » Les autres frémissaient, résignés contre le destin, et s'apprêtaient à recevoir la mort sans pâlir. L'Espagne est un pays où les hommes savent mourir.

Les survivants furent condamnés aux présides; le régiment de España fut licencié. Les prisons se remplirent de nouveau. Les persécutions recommencèrent plus violentes. La reine reçut dans son palais les félicitations du parti vainqueur. Pourquoi, dans les guerres civiles, faut-il que la douleur des uns soit la joie des autres ?

XIV

Le sang fumait encore, que le 13 mai, à neuf heures

du soir, une insurrection éclata à Séville. L'infante et le duc de Montpensier venaient à peine d'entrer au théâtre, qu'ils se virent dans la nécessité de le quitter et de se réfugier sur un bateau à vapeur. Un bataillon de Guadalajara se dirigea — aux cris de *Vive la république!* — vers le quartier de cavalerie situé hors des murs. Là, trois ou quatre cents lanciers se joignirent à eux. Après avoir enfermé leurs officiers, les insurgés retourneront dans la ville, et, conduits par Portal, commandant en second, ils tentèrent leur principale attaque contre le quartier où était le chef politique. Ce coup de main ayant échoué, ils se rendirent à la barrière de Triana, d'où ils furent délogés par les troupes régulières, sous les ordres du général Shelly. Ils cherchèrent vainement à rallier autour d'eux les contrées voisines. Pourchassés sans relâche, ils battirent en retraite par la province de Huelva, et trouvèrent un refuge en Portugal, où ils arrivèrent le 18, au nombre de quatre à six cents fantassins, deux cent soixante lanciers, avec deux pièces d'artillerie. Désarmés aussi, ils furent envoyés à Lisbonne et embarqués pour l'Espagne.

XV

Cette révolte avait un instant donné de très-vives inquiétudes; on lui soupçonnait des ramifications dans plusieurs provinces. Beaucoup de bourgeois furent compromis et arrêtés. Le gouvernement prit cette circonstance pour envoyer ses passe-ports à M. Bulwer, ambassadeur d'Angleterre. On répandit le bruit qu'il avait pu intervenir aux deux derniers soulèvements,

et le ministère prit pour prétexte que l'opinion publique était tellement prononcée contre lui, qu'il se trouvait exposé aux ressentiments de la population et de la garnison. Le gouvernement ne pouvant garantir sa sûreté personnelle, le pria, vu l'urgence, de partir dans les quarante-huit heures. « Il n'entendait point, » par cette mesure, blesser le moins du monde la » dignité du gouvernement anglais ni du peuple anglais. Au contraire, il croyait devoir dire qu'il ne » considérait pas son départ comme une raison de » nature à affaiblir les relations de bonne amitié et » d'harmonie qui existaient entre l'Angleterre et l'Espagne..... »

Sir H. Bulwer accepta ses passe-ports; mais, arrachant à la mesure son voile, il déclara ne rien craindre pour sa sûreté personnelle, placée sous la sauvegarde du droit des gens, du bon sens de la population espagnole et de la puissance de son pays. Il se rendit aussitôt en Angleterre auprès de lord Palmerston.

Le gouvernement espagnol expédia sur-le-champ à Londres, en mission extraordinaire, le comte de Mirasol, pour expliquer les motifs puissants qui l'avaient déterminé, motifs dictés seulement par de simples considérations de personne.

Lord Palmerston refusa dédaigneusement de recevoir le délégué de Narvaez; et les relations diplomatiques furent longtemps en souffrance, sans qu'il en advînt rien de grave dans les rapports entre les deux nations.

XVI

Sir H. Bulwer ajouta, le 14 mai, aux pièces justificatives de sa conduite, dans une lettre adressée à lord Palmerston et rendue publique, les raisons d'État, basées sur les droits de l'humanité et les principes constitutionnels, qui avaient inspiré toutes ses démarches. Lord Palmerston se défendit spirituellement, devant le Parlement, de l'interruption des bons rapports avec le gouvernement espagnol, « par la difficulté de les main- » tenir dans un pays où la politique variait sans cesse, » et où, de 1832 à 1847, il y avait eu trente présidents » du Conseil et trente-huit ministres des affaires étran- » gères..... La position y était délicate et le terrain » mouvant..... »

Après avoir excité les sourires de la Chambre, le ministre passa à des considérations d'un ordre élevé. Revenant sur le traité de la quadruple alliance, il démontra facilement que l'esprit de ce traité était un esprit libéral : « La cause d'Isabelle était en même » temps celle de la Constitution et de la grande majo- » rité du peuple espagnol; il se croyait donc obligé d'é- » clarer la reine et de soutenir la Constitution..... »

Lord John Russell s'exprimait en termes sévères sur Narvaez et le duc de Soto-Mayor, « imparfaits organes » de la volonté de la nation espagnole. »

En résumé, le gouvernement anglais parlait d'ingratitude, et se disait lié par le passé à protéger une Constitution, une couronne et des principes au triomphe desquels il avait puissamment contribué. Le gouverne-

ment espagnol parlait au nom de sa dignité, de son indépendance, et défendait ses mesures exceptionnelles, sa politique dictatoriale et son droit.

Certes, il y avait en Narvaez de l'audace à braver l'Angleterre, à imposer son joug à la nation, à régner par la terreur; mais l'audace sans la justice conduit le plus souvent à une chute ou à un abîme.

Le gouvernement espagnol, en s'éloignant des constitutionnels, s'était rapproché des absolutistes, et avait pris, pour se les rallier, des mesures favorables aux officiers de Vergara. Malgré cela, quelques bandes carlistes erraient çà et là, toujours poursuivies, toujours dispersées, toujours renaissantes.

XVII

PORTUGAL.

En Portugal, aucun incident extraordinaire ne captive, pendant cette période, l'attention de l'historien. Le ministère, présidé par le maréchal Saldanha, maintenait la direction du pouvoir à travers les écueils et les passions du temps. Dans le discours de clôture des Cortès, le 15 avril, se félicitant de la situation et s'applaudissant de ses œuvres, il fit tenir à la reine ces paroles : « Au milieu des immenses événements politiques qui » ont bouleversé l'Europe pendant le cours des travaux » parlementaires, l'ordre public n'a pas été le moins du » monde troublé parmi nous, et ce, sans que mon gou- » vernement ait eu recours à des mesures extraordi- » naires, ou se soit écarté des bornes constitutionnelles.

» Grâces en soient rendues au bon sens du peuple portugais et à votre chaleureux concours..... »

XVIII

BELGIQUE.

Dans les derniers jours de mars, une expédition insensée, dont je donne ailleurs les détails, de douze à quinze cents Belges accourus de France pour renverser la Constitution de leur pays, avait complètement échoué après quelques heures de lutte, et contribué à consolider, par une réaction naturelle à l'esprit humain, la monarchie libérale de Léopold. Le 31 mars, dans la ville de Gand, des troubles facilement étouffés avaient produit le même résultat. Les nombreux clubs, créés à l'instar de ceux de Paris, sous des dénominations semblables, n'avaient pu, malgré leur agitation et à cause de cette agitation même, exercer sur l'opinion publique qu'une influence stérile. Le ministère, persévérant dans l'habile voie des concessions, désarmait ainsi une opposition devenue difficile, aride.

Le 27 avril, le gouvernement présentait aux Chambres deux projets de loi. Le premier était l'abolition du timbre pour les journaux. Le second, plus important encore, était la réforme parlementaire, l'incompatibilité entre les fonctions publiques et la représentation. Un grand nombre de sénateurs et de députés se trouvaient atteints par cette dernière loi, et cependant elle fut acceptée et votée sans contestation.

Le gouvernement cherchait également, par de nouvelles mesures financières, à traverser et à calmer la

crise. Il combinait un emprunt par l'impôt converti en rentes. Il portait à vingt millions le chiffre des émissions des billets de la Société générale, déclarés monnaie légale, réduisait les coupures à vingt francs, et s'occupait activement des travaux publics, afin d'employer une population entière qui souffrait cruellement de la cessation de l'industrie et du commerce.

Enfin le gouvernement, à la fin de mai, prononçait la dissolution de la Chambre des représentants et du Sénat, pour procéder à l'application des réformes électorales et parlementaires récemment votées, et à l'élection de cinquante-quatre sénateurs et de cent neuf députés, chiffres établis par la loi nouvelle. Il en appelait ainsi loyalement au pays, qui, sous l'impression des derniers événements, allait se prononcer sur ses destinées futures.

XIX

La situation était si nettement dessinée, que des partisans de la forme démocratique, hommes honorables, et jouissant de la considération publique, crurent devoir s'abstenir de se mettre sur les rangs, renonçant à l'honneur de représenter leur pays. MM. Gendebien père et fils et Castiau se retirèrent, déclarant se trouver dans l'impossibilité d'agir suivant leurs pensées, et de faire prévaloir leurs principes, dans l'état de choses actuel. Ils attendaient du temps seul le progrès qu'ils désiraient, et ne voulaient susciter au pouvoir aucun obstacle qui pût troubler l'ordre et la paix publics.

Les élections, en effet, furent toutes dans le sens

constitutionnel et libéral. Le gouvernement triompha de ses adversaires, et s'estima heureux d'avoir échappé à la Révolution par la liberté, au renversement par le progrès. Il avait su marcher dans le courant des idées, et le torrent impétueux qui avait renversé le trône de Louis-Philippe, avait passé sur Léopold sans l'ébranler. Le roi était, au contraire, raffermi pour longtemps dans la position élevée où le peuple belge l'avait appelé en 1831, et où il voulait le maintenir en 1848.

XX

NÉERLANDE, PAYS-BAS.

HOLLANDE. — La Commission des cinq, chargée, par arrêté du 17 mars, de préparer un projet de révision de la loi fondamentale, présenta, le 22 avril, un premier rapport sur les principes nouveaux qui devaient servir de base à son travail. Ce rapport est remarquable par l'ampleur et la grandeur des maximes. La commission avait tout à la fois à sauvegarder la monarchie et à satisfaire la Révolution. Elle pensa que le moyen le meilleur était le moyen le plus sincère et le plus large, et elle posa d'abord nettement ce point de départ : « La loi fondamentale doit subir une révision » complète.

» Cette loi a paralysé autant qu'elle l'a pu le » droit des citoyens de prendre part aux affaires publi- » ques, ce premier mobile de notre siècle. Dans la » crainte du choc des passions, elle a éteint l'âme qui » en est le principe. Jusqu'ici, les citoyens n'avaient pas

» la conviction qu'ils participaient à la chose publique.
» Cependant, sans cette conviction, l'État n'était pas
» basé sur une force nationale, et sans cette force na-
» tionale très-développée, aucun État ne peut sub-
» sister aujourd'hui..... Tous les détours et toutes les
» subtilités d'une politique craintive, s'efforçant de pa-
» ralyser le droit électoral d'un peuple apte à choisir
» ses représentants, ne servent qu'à ébranler le sys-
» tème représentatif, ce principal ressort de tous les
» gouvernements modernes..... »

XXI

Après un délai de trois semaines, qui, dans les circonstances critiques où se trouvait le pays, parut bien long à l'impatience publique, le président du conseil, M. de Schimmelpenninck, vint dans la deuxième Chambre des États généraux expliquer les motifs du retard, et révéler « une divergence entre les membres du
» Conseil, divergence telle, qu'elle rendait nécessaire
» un changement dans le personnel du ministère. »

M. D. Donker Curtius, ministre de la justice et membre de la Commission de révision, reçut la haute mission de réorganiser le Conseil. Il appela l'un de ses collègues, J. M. de Kempenaer, au ministère de l'intérieur. M. Luzac conserva le ministère du culte réformé, et peu de jours après M. Bentinck reçut le portefeuille des affaires étrangères, laissé disponible par la retraite de M. de Schimmelpenninck.

Le 13 mai, M. Donker Curtius fit à la seconde Chambre l'exposé loyal des causes graves qui avaient déter-

miné le changement de ministère. L'ex-président du Conseil et un de ses collègues auraient désiré réformer la loi fondamentale, en prenant pour modèle la Constitution anglaise. Les ministres restés au pouvoir réclamaient des institutions plus larges, plus conformes au progrès et à l'esprit du siècle, surtout en ce qui concernait la première Chambre. Leur programme, consciencieux et réfléchi, était absolument conforme aux principes déjà émis dans le rapport de la Commission de révision.

XXII

Le 20 juin, après cinq semaines d'interruption dans les séances de la seconde Chambre, le président donna communication : 1° d'un message royal, accompagné de douze projets formant l'ensemble de la loi fondamentale modifiée; 2° l'exposé des motifs d'un autre message relatif à la suppression des peines corporelles et afflictives.

« Je présente ces projets, disait le roi, à l'examen de vos nobles puissances, les yeux fixés non seulement sur notre situation à l'intérieur, mais aussi sur les événements qui, dans presque tous les États de l'Europe, ont amené des réformes dans l'ordre social, bien que notre patrie, Dieu soit loué ! soit restée étrangère à ces mouvements violents qui ont ébranlé d'autres États. La prudence exige qu'on ne perde pas de vue ce qui paraît être devenu une nécessité générale pour tous les peuples.

» La Haye, 19 juin.

» GUILLAUME. »

XXIII

Le roi avait la sagesse de comprendre qu'il fallait suivre l'impulsion des temps. Dans cette conduite habile, le ministère devait puiser la force nécessaire pour surmonter les difficultés, briser les entraves, renverser les obstacles par lesquels on cherchait vainement à l'arrêter dans la voie qu'il s'était fermement tracée.

Il avait pu, le 29 mars, cerner tout un quartier, dans lequel se tenait un club socialiste, fermer ce club et faire des arrestations, sans éprouver de résistance. Il pouvait lutter contre une opposition formidable du parti conservateur dans les États généraux. Ayant vu rejeter la loi sur la suppression des peines corporelles et afflictives, et ses améliorations étant défavorablement accueillies, il adressait le 3 août, au roi, un rapport public, pour lui peindre une situation qui le forçait à offrir sa démission.

Il ne s'étonnait pas « de la lutte des fauteurs de » troubles, chercheurs d'aventures qui, dans tous les » changements, voient non l'intérêt de la patrie, mais » un moyen de s'élever eux-mêmes, et de se relever » de la position où ils sont tombés par leur propre » faute. » Ce dont il se plaignait principalement, « c'é- » tait de la conduite de ceux qui veulent maintenir » l'ancien état de choses, et qui transforment leur » système conservateur en système d'opposition à tout » ce qui ressemble à des réformes..... Sans recourir, » — disait-il, — à des mesures extraordinaires, sans

» invoquer des lois de circonstance, sans porter atteinte
 » à la liberté de la presse, par la seule influence morale
 » et une activité constante, la tranquillité publique a
 » été maintenue pendant plus de quatre mois, et le
 » gouvernement a pu la rétablir là où elle a pu être
 » troublée. La première Chambre a brisé dans ses
 » mains l'instrument du pouvoir..... »

XXIV

L'opinion publique, dans cette crise, soutint si vivement le président du conseil, M. Donker Curtius; les manifestations de la population, les sympathies de la presse, furent si prononcées, qu'il retira sa démission, et la réforme complète de la Constitution put s'accomplir. La nomination aux grades d'officiers de terre et de mer fut assujettie à des règles fixées par la loi; les privilèges aristocratiques furent abolis; la division des États généraux en première et deuxième Chambre fut maintenue; mais à la nomination à vie des membres de la première Chambre par le roi, fut substituée l'élection par les États provinciaux parmi les citoyens les plus riches. La seconde Chambre fut composée de représentants élus pour quatre ans, directement, par les citoyens payant un minimum d'impôt de vingt florins; l'incompatibilité de certaines fonctions et du clergé avec la mission de député fut établie; le droit d'initiative et d'amendement fut reconnu à la seconde Chambre; le budget annuel devint obligatoire, au lieu d'un budget en partie décennal, en partie binaire; les droits d'association, de réunion, et la liberté

de la presse, furent solennellement reconnus. La loi fondamentale, ainsi modifiée dans le sens sincèrement constitutionnel, fut promulguée le 11 octobre 1848.

La Hollande dut à ces réformes, légalement faites, la conservation de l'ordre et de la paix, et le roi la conservation de sa couronne, à une époque où tous les peuples s'agitaient et où tous les trônes chancelaient.

XXV

GRAND-DUCHÉ DE LUXEMBOURG. — Le grand-duché de Luxembourg avait été donné par les traités européens au roi Guillaume des Pays-Bas, « sauf les relations avec la Confédération germanique. »

Après la séparation de la Belgique et de la Hollande, dans le partage reconnu par les grandes puissances, le 19 avril 1839, le grand-duché avait fait retour au roi Guillaume, mais la partie wallonne du Luxembourg avait été attribuée à la Belgique, en échange d'une partie du Limbourg. L'administration était absolument séparée de l'administration néerlandaise. Le pays se gouvernait sous l'autorité du roi grand-duc, et était lié à la Confédération germanique.

Guillaume comprit qu'il devait s'empresse de faire au Luxembourg les concessions qu'il avait faites à la Hollande. Il commença par abolir la censure des journaux et des ouvrages périodiques. La liberté de la presse était la clef des réformes qu'il reconnaissait devoir opérer. Cet indice du bon vouloir du gouvernement calma la fièvre qui commençait à s'emparer des esprits. Le 16 mars, une réunion devait avoir lieu pour délibé-

rer sur les réclamations à adresser au grand-duc roi. Mais le bruit s'étant répandu qu'elle pouvait devenir un prétexte ou une occasion de troubles, elle avait été ajournée. Le soir, des groupes nombreux se formèrent dans la rue de l'église Notre-Dame et sur la place Guillaume. Vers six heures, ces groupes se portèrent tumultueusement devant la maison du bourgmestre, et il y eut quelques bris de fenêtres et de volets. Les troupes survenues dispersèrent la foule et apaisèrent le bruit. Une heure après, à sept heures, la tentative d'émeute s'était dissipée, et l'ordre le plus parfait régnait dans la ville. Le lendemain, un grand nombre de bourgeois offraient au gouvernement leur concours, et la Société des arquebusiers proposa de se transformer en gardes de sûreté, ce qui fut accepté. Le général de Wulffen mit des fusils à leur disposition.

XXVI

Les réformes étaient un moyen plus sûr que les baïonnettes pour maintenir la tranquillité. Le grand-duc roi ne les fit pas attendre. Le 21 mars, il décidait que la Constitution serait révisée. Le 27, il décrétait qu'elle serait établie sur des bases plus larges. Le 29, il prononçait la dissolution des États et la convocation d'une assemblée spéciale et plus nombreuse. « Vous » atteindrez ainsi, — disait le conseil de gouvernement en son nom, — par les voies légales, et sans » livrer notre cher pays à des secousses désastreuses, » un but que d'autres, moins heureux, ne peuvent atteindre qu'au prix des sacrifices les plus douloureux. »

Le 31, le grand-duc roi donnait au conseil de gouvernement pleins et entiers pouvoirs pour assurer la promulgation de la Constitution.

Le 25 avril, l'ouverture des États eut lieu. Les ouvriers ayant voulu être introduits dans l'Assemblée pour déposer une pétition, un refus n'amena aucun incident fâcheux.

Le 26, le Comité de constitution nommé prit pour modèle de son travail la Constitution belge récemment améliorée.

Le 22 juin, la Constitution fut votée, et les acclamations de la population accueillirent une ère nouvelle.

La prestation du serment par le grand-duc roi fut solennelle. Le 18 juillet, en présence des délégués de la nation et de ses ministres, il jura d'observer fidèlement la nouvelle loi fondamentale, et il put dire :

« En accordant les libertés désirées et conformes
» aux temps dans lesquels nous vivons, après les avoir
» fait librement discuter par les organes légaux repré-
» sentant les peuples sur lesquels je suis appelé à ré-
» gner, j'ai réussi à maintenir jusqu'à ce jour l'ordre,
» le calme et surtout la légalité... »

Le roi grand-duc donna la preuve que si quelquefois les concessions, tardivement faites aux peuples et arrachées par la nécessité, ne ferment pas toujours l'issue aux révolutions, les réformes faites à temps donnent toujours aux gouvernements la force, et aux peuples la confiance.

XXVII

LIMBOURG. — Le Limbourg, par la convention arbi-

trale des cinq grandes puissances, du 19 avril 1839, avait été cédé complètement au roi Guillaume, en échange de la partie wallonne du Luxembourg donnée à la Belgique, et relié par ce roi avec le grand-duché de Luxembourg à la Confédération germanique, le 5 septembre 1839. Le Limbourg, rattaché ainsi au lien fédéral, ne devait pas moins rester régi par les lois néerlandaises et être directement gouverné par les autorités centrales des Pays-Bas. Tout à la fois régi par les règles et ordonnances de la monarchie néerlandaise et par celles de la Confédération, il était presque impossible qu'il n'en résultât pas, dans l'application, des anomalies, des contradictions. La Diète l'avait prévu; mais elle avait laissé à la sagesse du roi d'obvier aux difficultés qui pourraient survenir.

Cette situation, en effet, évidemment fausse, se maintint sans froissements et sans troubles pendant huit années, sans qu'aucun incident extraordinaire vint y apporter des modifications. Mais dès que la Confédération germanique, au lieu d'être dirigée par les délégués des princes, sous forme de Diète, fut placée dans les mains des représentants des peuples, les embarras surgirent de toutes parts.

Le Limbourg, comme pays fédéral, nomma deux députés au Parlement de Francfort. Ces deux députés réclamèrent aussitôt la séparation complète de l'administration néerlandaise, et, de même que le grand-duché de Luxembourg, leur adjonction absolue à la Confédération germanique. Le Parlement allemand, saisi de cet esprit d'envahissement inhérent à tout sentiment national, sourit à une régularisation, au profit

de l'Allemagne, de cet état de choses incohérent. Le gouvernement des Pays-Bas s'élevait avec énergie contre de telles prétentions. De là des dissentiments, des délibérations, des ordonnances, des proclamations ! Les villes se disputaient. Les habitants indécis ou divisés se portaient d'un côté ou de l'autre. Les uns voulaient être Allemands, les autres Néerlandais. Les uns arboraient la bannière et la cocarde fédérales, les autres conservaient les couleurs des Pays-Bas. Des discours et des écrits à profusion prétendaient éclaircir la question, et ne servaient qu'à l'obscurcir. Le Limbourg, — disaient ceux-ci, — a été concédé par la Belgique en échange d'une partie du Luxembourg ; or, le grand-duché appartenant d'une manière absolue à la Confédération, il doit en être de même du Limbourg. Ceux-là énonçaient les réserves faites par le roi Guillaume, et l'état présent, l'administration néerlandaise existant depuis le partage. C'est un abus, répliquaient les premiers, abus qui doit cesser ! C'est un droit, affirmaient les derniers, droit qui doit se conserver.

XXVIII

La foule écoutait de bonne foi et cherchait la vérité. Beaucoup consultaient leurs intérêts. Le gouverneur et les États du duché s'efforçaient, par des proclamations, de prévenir les habitants de ne pas s'y tromper.

« Nous déplorons que les arrêtés pris pour remplir
» les obligations fédérales, aient donné lieu chez
» quelques-uns à l'idée erronée que le Limbourg puisse
» cesser d'appartenir à la Néerlande, idée erronée, à

» laquelle certaines autorités locales ne sont pas
» étrangères. »

..... Il est impérieusement nécessaire de prémunir les habitants du Limbourg, par des explications catégoriques, contre de nouvelles erreurs.....

« Par les traités, le Limbourg entier est déclaré territoire néerlandais, dont une partie seulement est attachée à l'Allemagne par le lien moral d'une fédération. » (19 mai, à Maestricht.)

Le Parlement de Francfort passait outre; et les députés limbourgeois, le 22 juillet, écrivaient à leurs commettants :

« L'Assemblée a déclaré unanimement (19 juillet), d'une manière irrévocable, que le duché de Limbourg est un État allemand, et qu'il ne saurait plus être regardé comme province néerlandaise. »

Le Conseil de régence du Limbourg déclarait « que cette décision ne saurait être obligatoire ni pour la Néerlande, ni pour la Belgique, ni pour les cinq puissances signataires des traités. » Le gouverneur E. Van Meeven proclamait « qu'il réprimait énergiquement, par la force militaire, chaque infraction à l'ordre et chaque attentat à l'autorité légale » (28).

La question, devenue insoluble, paraissait ne pouvoir plus être tranchée que par les armes. Mais les passions surexcitées devaient s'éteindre avec le temps, le jour où le Parlement aurait disparu, et où la Diète, avec l'ancien état de choses, aurait repris son empire. Une Constitution libérale dans la Néerlande, en présence des institutions despotiques de la Confédération, consola

facilement les Limbourgeois de leurs prétentions non satisfaites.

XXIX

SUISSE.

Le Directoire fédéral adressa, le 22 avril, à la haute Diète fédérale, le rapport de sa section des affaires publiques, depuis le second ajournement prononcé le 16 février 1848. Ce document officiel, de la plus haute importance, donne le résumé de toutes les questions historiques de cette époque. On ne peut puiser à une source meilleure.

« Le Directoire rappelle l'étonnante promptitude avec laquelle la Diète est parvenue à dissoudre l'alliance séparée, illégale, hautement dangereuse, du Sunderbund. Il parle de l'incident qui en a révélé les prospectus, actes et correspondances, et de l'instruction commencée à cet effet.

» Les mesures ont été prises vis-à-vis de l'État de Neuchâtel, pour réprimer énergiquement toute imixtion du dehors dans les affaires de ce canton.

» Tous pouvoirs ont été donnés aux agents suisses pour observer la plus stricte neutralité vis-à-vis des gouvernements étrangers.

» Pour sauvegarder l'intégrité du territoire, les troupes ont été mises sur pied, du côté des frontières françaises, lombardes, savoisiennes. Le conseil de guerre réorganise l'armée.

» Il a été répondu d'une manière convenable au gouvernement provisoire de la république de Venise,

et un délégué a été envoyé auprès du gouvernement provisoire de Milan. Les volontaires tessinois, partis pour la Lombardie, n'ont pas été autorisés.

» Le Directoire a mis à la disposition du gouvernement de Fribourg deux bataillons requis pour se défendre contre les menées réactionnaires. La mission accomplie, ils sont rentrés dans leurs foyers.

» Un emprunt fédéral de 3 300 000 francs est nécessaire pour accomplir les obligations imposées à la Confédération à la suite de la dernière campagne.

» Enfin, la Commission instituée, le 16 avril 1847, pour la révision du pacte fédéral du 7 août 1815, a terminé, après trente et une séances, son travail, actuellement soumis et communiqué aux États. »

XXX

Les conseils de modération donnés par l'Angleterre, la sécurité assurée à la Diète, victorieuse du Sunderbund, contre toute intervention étrangère par la Révolution française, avaient calmé l'irritation contre le parti vaincu, dont on avait exigé le paiement des frais de guerre avec une rigueur que paraissait justifier la révélation des projets de démembrement des cantons et de l'appel à l'étranger¹. — Le parti vaincu, de son côté, voyant l'ébranlement général de l'Europe, était plus résigné à sa défaite. Les plaies encore saignantes étaient donc moins vives, les haines moins âpres. Quelques grâces accordées par la Diète adou-

¹ Rapport de Funk, vice-président de la Diète.

cissaient, détendaient la situation. L'horizon s'éclaircissait.

Un envoyé extraordinaire du Saint-Siège, et délégué apostolique, se présenta, offrit son intervention pour aplanir les difficultés religieuses et effacer les derniers éléments de discorde. Le 9 avril, M. Luquet, évêque d'Hésebon, adressa, au nom du Saint-Père, une lettre tellement remarquable, et qui peint si bien l'esprit de l'Église en ce moment de crise, que je regrette de n'en donner que des extraits.

XXXI

Faisant abstraction des rivalités hostiles, jetant un voile sur les divisions et les douleurs du passé :

« Nous tâcherons, — dit-il, — de tirer parti du présent, de manière à le diriger convenablement vers le grand avenir religieux et social dont chaque jour nous révèle de plus en plus clairement les destinées.

» Le clergé catholique, Messieurs, l'auguste Pontife que je représente, viennent aujourd'hui, par mon organe, vous proposer de marcher d'un commun accord dans cette voie de progrès que l'Église a si souvent offerte, dans le cours des siècles, aux nations éclairées et civilisées sous ses auspices. Nous sommes aujourd'hui ce que nous étions dès les premiers âges du christianisme, des enfants de lumière, comme le dit l'Apôtre. Nous sommes donc loin d'en craindre l'éclat. L'erreur seule recherche, enfante les ténèbres ; la lumière est fille de la vérité. Nous ne craignons qu'une chose pour les peu-

» ples, les fausses lueurs qui les égarent, les lumières
» trompeuses qui mènent à l'abîme.

» Si donc parfois, et principalement dans les temps
» modernes, l'Église eut à lutter contre certains mou-
» vements intellectuels qui entraînaient les peuples,
» on le doit à des causes pénibles qui, nous l'espé-
» rons, deviendront désormais de plus en plus rares,
» et qui finiront, Dieu le veuille ! par complètement
» disparaître.

» Ces causes sont venues de malentendus..., d'inté-
» rêts divers, d'intérêts trop souvent humains peut-
» être, que les uns défendaient comme un droit, que
» d'autres attaquaient comme une usurpation abusive.
» En un mot, c'était une société ancienne qui s'écrou-
» lait pour faire place à celle qui se constitue définiti-
» vement aujourd'hui.

» Or, Messieurs, vous le savez, cette société antique
» de nos pères avait beaucoup donné à l'Église, parce
» qu'elle lui devait beaucoup; faut-il s'étonner qu'à
» chaque pas fait en avant aux dépens du passé, l'É-
» glise, successivement dépouillée des avantages acces-
» soires qu'elle possédait, ait aussi fortement lutté
» pour les retenir? Non, sans doute! ces avantages
» étaient pour elle le fruit de la reconnaissance des
» peuples, et la possession séculaire dont elle jouissait,
» les lui rendait doublement précieux et sacrés.

» Aujourd'hui, au contraire, tout le passé social
» est à peu près détruit; il le sera complètement,
» ce semble, avant peu de temps. Toujours con-
» stante avec elle-même dans ce qu'elle a d'essentiel
» en soi, l'Église acceptera la transformation sociale

» du temps. Je ne dis pas assez. Non-seulement elle
» l'acceptera, mais, fidèle à sa mission de progrès dans
» la vie des peuples, elle sera toujours prête à le se-
» conder dans la voie de la justice et de la vérité qui
» lui appartiennent.

» Soyez-en bien convaincus, Messieurs, certaine
» comme elle l'est de la perpétuité de ses destinées, l'É-
» glise ne rattache exclusivement ses espérances à aucune
» institution humaine. Elle a longtemps accepté avec
» reconnaissance les bienfaits des puissants de la terre;
» elle le fait encore là où cet appui passager lui reste.
» Elle ne se refusera pas davantage, quand le moment en
» sera venu, à reconnaître le grand principe de sépa-
» ration complète entre elle et les États. Elle n'hésitera
» point, si les circonstances l'y portent, à inscrire
» elle-même sur sa bannière cette expression émi-
» nente et suprême de tolérance et de liberté. Elle l'a
» fait depuis longtemps dans la jeune Amérique; elle
» le fera peut-être demain à vos frontières, chez l'un
» ou l'autre de ces peuples qui s'agitent glorieusement
» pour conquérir leur indépendance, ou pour recon-
» stituer sur de nouvelles bases l'ordre ébranlé.

» L'Église saura comprendre les nécessités du
» temps où nous sommes..... Nous marchons vers
» l'avenir. Les derniers débris du passé s'écroulent.
» Les jours de la réconciliation approchent. Ne voyons
» pas dans l'Église les hommes et les choses du passé,
» mais les hommes et les choses de l'avenir.

» Préparons à cette Église, dont le concours est si
» nécessaire au bonheur des peuples, ce que vous ne
» refusez à personne, une libre place au soleil! et

» soyez assurés que nous pacifierons et les esprits et
» les cœurs. Soyez assurés que l'Église, loin de vous
» entraver, vous aidera puissamment à procurer le
» bien-être et la gloire de la généreuse nation dont la
» Providence nous confie les destinées. »

XXXII

L'évêque d'Hésebon propose, en terminant, diverses solutions des difficultés relatives aux couvents, à la rectification des circonscriptions de juridiction épiscopale; au mode de nomination des évêques, dignitaires et bénéficiers ecclésiastiques, de manière que le clergé inférieur y ait quelque part; aux immunités des biens et à la dotation du clergé; au maintien et à la fondation des séminaires; à la discipline à introduire dans les mariages mixtes; aux fêtes, etc., etc.

Tout mot porte, dans cette homélie tracée d'une main vigoureuse.

Avec quel art souple et merveilleux, avec quelle habileté prodigieuse, l'Église sait se plier aux nécessités des temps, aux circonstances diverses du milieu dans lequel elle se trouve! Que dirait-elle si on lui adressait, le lendemain, son langage de la veille? L'envoyé du Saint-Père émet des idées qui, dans la bouche du profane, paraîtraient une critique amère. Pourquoi donc, interprète d'une morale immuable, l'Église varie-t-elle suivant les pays et les époques? Pourquoi est-elle républicaine là où existe la république, libérale où la liberté domine, despotique là où le despotisme règne? Pourquoi?

XXXIII

La Suisse, qui devait, ai-je dit, à la Révolution française d'être affranchie de toute crainte d'intervention étrangère, accueillit avec enthousiasme l'ambassadeur de la République française, le général Thiars. Le choix ne pouvait être plus sympathique à la Suisse. Aristocrate de naissance, démocrate de principes, homme de bien, intelligence supérieure, il avait accepté par dévouement cette haute mission. A son arrivée à Berne, le 11 avril, après la réception officielle par le Directoire en corps, il y eut banquet, fête aux flambeaux, discours, acclamations. Ce furent des démonstrations plus ou moins vives, plus ou moins brillantes, mais rien de plus.

Échappés au péril d'une guerre, la Diète et le Directoire prirent la résolution de conserver la plus stricte neutralité. Ils armèrent, mais seulement pour la faire respecter. Sur les instantes réclamations des ministres du grand-duché de Bade et de la Prusse, ils interdirent, le 6 avril, la formation de colonnes militaires par les Allemands, et prononcèrent la dispersion de ces colonnes qui ourdissaient sur les frontières des projets d'envahissement. Les colonels fédéraux Gerwer et Abundi, et successivement le colonel Schumacker-Uttenberg, de Lucerne, reçurent l'ordre du Vorort, sur l'avis du conseil de guerre, de veiller avec deux brigades, dans les cantons des Grisons et du Tessin; à ce que le territoire suisse fût respecté par les troupes italiennes et autrichiennes qui luttaient dans les montagnes limitrophes du Tyrol.

XXXIV

La Diète, sollicitée par la Sardaigne de contracter avec elle une alliance offensive et défensive, répondit par un refus. Le Directoire, en son nom, motiva ce refus sur la situation spéciale de la Suisse, sur le besoin de réparer ses forces épuisées par la compression d'une ligue factieuse, sur l'espérance que la Lombardie sortirait bientôt victorieuse de la lutte contre l'Autriche épuisée.

La Diète ne voulut pas non plus, par un traité, se lier avec la République française. Le jour ¹ où M. Fazy, pour le canton de Berne, demanda la reconnaissance de la République française, elle adopta un moyen terme, qui se bornait à charger le Vorort d'entrer en relations amicales avec le Gouvernement provisoire, et d'annoncer officiellement à la France que la Diète lui avait donné ce mandat.

Un certain nombre de radicaux auraient voulu voir la Suisse s'engager plus nettement, plus résolûment, avec les gouvernements libres. Ils pensaient que cette politique était plus large, plus généreuse, plus prévoyante; que la cause de l'indépendance des peuples et de leur affranchissement était leur propre cause; que si la Révolution était vaincue par la réaction, la Suisse ne pourrait échapper au désastre commun. Le président de la Diète, du Vorort et du Conseil exécutif de Berne, M. Ochsenbein, quoique radical, ne partageait pas cette opinion. Se voyant vivement attaqué pour ses

¹ Séance du 20 avril.

idées trop prononcées de neutralité, il crut devoir offrir sa démission. La Diète ne voulut pas l'accepter; elle déclara approuver et soutenir sa politique, qui était celle de la grande majorité. M. Ochsenbein conserva ses hautes fonctions jusqu'à l'époque de son remplacement légal, le 31 mai, jour où M. Funk, vice-président, lui fut donné pour successeur.

XXXV

C'est au milieu de ces préoccupations qu'on apprit les déplorables événements de Naples, où les régiments suisses capitulés avaient joué un rôle si terrible et si odieux dans la journée funèbre du 15 mai.

Les haines soulevées, les cris de colère, les gémissements des victimes, les malédictions, avaient retenti en Italie, en France, et trouvèrent des échos dans la Diète. Les détails reçus firent frémir d'horreur les représentants. Quelle était donc cette neutralité qui refusait l'union avec les peuples et fournissait des sicaires aux rois? Quelle était donc cette République qui vendait sa chair pour de l'argent, et se faisait l'exécuteur des hautes œuvres des princes étrangers? La Suisse était atteinte dans son honneur si elle ne répudiait pas hautement de telles indignités. Tel était le langage des hommes de cœur de cette nation, qui, en grande majorité, sensibles à ces reproches mérités, organes de l'opinion publique, flétrissaient énergiquement ces coutumes d'un autre âge. Dès ce moment, ce système honteux fut jugé et condamné. Mais le jour de son abolition absolue n'était pas encore venu. Les traités

n'étaient pas encore arrivés à leur échéance. Les cantons ne voulurent point fournir l'argent pour les racheter, et la Diète se contenta d'envoyer à Naples des commissaires pour dresser une enquête.

XXXVI

La Diète avait été convoquée pour le 13 avril, afin de s'occuper de diverses questions pressantes, relatives à la neutralité, aux armements, à l'emprunt qui fut ratifié. Elle s'était ensuite ajournée, le 22 avril, au 15 mai. Mais dès le 14 mai elle reprenait ses travaux. Le 17, elle aborda la discussion du nouveau projet du pacte fédéral.

Quelques réunions avaient contesté à la Diète le droit de voter ce projet. Suivant leur avis, on aurait dû remettre cette œuvre à une Assemblée constituante spécialement élue. Berne, interprète de ce sentiment, posa cette question préliminaire. Appuyée seulement par Genève, elle fut repoussée par les autres cantons. Alors la Diète discuta le projet qui lui était soumis; elle l'approuva, après y avoir apporté de légères modifications.

On en lira avec intérêt les clauses principales :

Les populations des vingt-deux cantons souverains de la Suisse forment la Confédération suisse ;

Les cantons sont souverains, en tant que leur souveraineté n'est pas limitée par la Constitution fédérale, qui garantit leur territoire, leurs institutions, la liberté et les droits du peuple, ainsi que les droits et les attributions qu'il a confiés aux autorités ;

Toute alliance particulière et tout traité d'une nature politique entre cantons sont interdits ;

La Confédération a seule le droit de déclarer la guerre et de conclure la paix, ainsi que de faire avec les États étrangers des alliances et des traités ;

Les rapports officiels entre les cantons et les gouvernements étrangers ont lieu par les intermédiaires du conseil fédéral ;

Les capitulations militaires sont interdites ;

La Confédération n'a pas le droit d'entretenir des troupes permanentes. Cette disposition néanmoins ne porte aucun préjudice aux institutions nécessaires pour l'instruction de l'armée fédérale ;

La Confédération établira une Université suisse, une École polytechnique et un Séminaire pour les instituteurs. Elle a le droit de supprimer, moyennant indemnités, tout péage sur terre et sur eau, droits de conduite et de transit, etc. — Elle pourra recevoir, à la frontière, des droits d'importation, d'exportation, de transit. — Elle se charge de l'administration des postes dans toute la Suisse, de battre monnaie et de créer l'uniformité des poids et mesures. La fabrication et la vente de la poudre à canon lui appartiennent.

Le droit de libre établissement pour tous les Suisses, et le libre exercice du culte des confessions chrétiennes reconnues, sont garantis dans toute la Confédération ;

La liberté de la presse est garantie ;

L'autorité suprême de la Confédération est exercée par l'Assemblée fédérale, qui se compose de deux conseils, le Conseil national et le Conseil des États ;

Le Conseil national se compose de députés du peuple suisse, élus à raison d'un membre pour vingt mille âmes de la population totale. Il est élu pour trois ans et renouvelé intégralement chaque fois. — Cent onze députés ;

Le Conseil des États se compose de quarante-quatre députés des cantons ;

Ces deux Conseils délibèrent sur tous les objets que la présente Constitution place dans le ressort de la Confédération ;

L'autorité directoriale et exécutive supérieure de la Confédération est exercée par un conseil fédéral composé de cinq membres qui sont nommés pour trois ans ;

Il y a un tribunal fédéral composé de onze membres et de cinq suppléants, pour l'administration de la justice en matière fédérale. — Il y a de plus un jury pour les affaires pénales.

Berne fut proclamé, par la majorité dans les deux conseils, siège des autorités fédérales de la Suisse.

Ce pacte resserra les liens des cantons sans porter atteinte à leur individualité, et mit un terme aux luttes intestines et à l'anarchie qui en étaient la conséquence fatale. Ce fut un progrès véritable. La Suisse, par cela même, fut plus forte, plus puissante, plus libre et plus paisible.

CHAPITRE TREIZIÈME.

Grèce : Tressaillement de la nation en apprenant les journées de Février. — Chute du ministère. — Déchirement perpétuel à l'intérieur. — L'État livré à l'influence rivale des puissances protectionnistes. — Le roi organise un ministère pris dans tous les partis et n'en satisfait aucun. — Révoltes multiples. — Défaite des insurgés. — Hostilité secrète et constante entre la Grèce et la Turquie. — La Grèce excite, par son glorieux passé, les sympathies du monde entier. — Turquie : Craintes nées de la Révolution française, bientôt dissipées pour faire place à l'admiration. — Pertes continuelles de la Turquie depuis le commencement du siècle. — Modifications ministérielles. — Brusques revirements. — Le sultan poursuit ses tentatives de réforme. — Moldavie, Valachie : Situation incandescente. — Soif de nationalité. — Réunion de la population en Moldavie. — Pétition. — Apparence de concession. — Compression subite et brutale. — Mouvement insurrectionnel en Valachie. — Succès. — Abdication du prince. — Intervention russe. — Servie : Efforts des Serbes pour fonder un empire national. — Hongrie : Les Serbes de la Hongrie veulent s'en séparer. — Soulèvement. — Assemblée des Serbes, le 13 mai, à Carlowitz. — Transylvanie : Veut se joindre à la Hongrie. — Délibération de la Diète transylvaine. — Elle proclame l'égalité des droits et l'unité hongroise. — Protestations des Valaques et des Roumains de la Transylvanie. — Leur assemblée de Balasfalva. — Fausse position de la nationalité hongroise à l'égard des autres nationalités. — Efforts des Hongrois pour satisfaire les populations dissidentes. — Hostilité sourde de la cour et de la bureaucratie de Vienne, qui sèment la discorde.

I

GRÈCE.

Les premières nouvelles de la Révolution de Février parvinrent à Athènes le 12 mars. Aussitôt des groupes se forment dans les carrefours, dans les rues, sur les places publiques. On s'interroge, on commente les faits. Les moindres détails sont recueillis avec une avide curiosité. Peu à peu le trouble des esprits se calme;

mais l'opposition s'agite. Le ministère se sent trop faible pour résister : il se retire. Le roi se hâte de donner satisfaction aux désirs de changement, par l'appel d'hommes nouveaux.

Depuis la guerre de l'indépendance et l'intronisation du roi Othon, en 1832, la Grèce n'avait pu encore trouver le repos. Ce beau pays, si grand par ses souvenirs, par ses traditions, déchiré par les invasions sur les frontières, par le brigandage à l'intérieur, par les chefs de bandes, par les chefs de partis, par les hommes politiques qui se disputaient et s'arrachaient le pouvoir; en proie aux luttes d'influence des puissances protectrices, dévoré par l'anarchie, semblait ne pouvoir sortir de la barbarie dans laquelle il avait été si longtemps enseveli.

Un emprunt de soixante millions de francs, contracté pour fonder la Constitution, emprunt garanti par la France, l'Angleterre et la Russie, surchargeait des finances non encore régulièrement établies, et le paiement des intérêts plongeait le pays dans des embarras inextricables et sans cesse renaissants. L'impossibilité d'y satisfaire le livrait aux puissances ses cautions, qui payaient pour lui et pesaient tour à tour sur son gouvernement. Un ambassadeur voulait-il faire prévaloir ses exigences, renverser un ministère? il réclamait impérieusement l'arriéré. Le gouvernement, inquiet, troublé, ne pouvant s'acquitter, s'empressait d'obéir, à moins que la voix plus forte d'un autre ambassadeur, invoquant des droits égaux, ne vint contre-balancer des menaces par des menaces, en suspendre les effets, et équilibrer momentanément une position si vacillante.

Au ministère Coletti, représentant le parti français, avait succédé, après la mort de ce chef, un ministère héritier de ses traditions, dont M. Rigas-Palamides était l'âme. Le parti anglais marchait sous la haute direction de M. Mavrocordato. La Russie avait également ses adhérents et ses serviteurs. Il arrivait fréquemment que les hommes politiques, mus par leurs intérêts du jour, variaient leurs drapeaux et se modifiaient suivant les circonstances.

II

Le roi, pour plaire à tous les partis, voulut composer son nouveau cabinet d'hommes de toutes les nuances. Après plusieurs jours de tiraillements et d'efforts, il parvint à trouver des ministres conformes à ses désirs, sous la présidence de M. Condourioti; et, précisément parce qu'il avait pris un peu partout, il ne contenta personne. Le nouveau cabinet chercha à captiver l'opinion publique par quelques réformes et quelques mesures de conciliation. Il amnistia les transfuges qui, dans les derniers temps, avaient levé l'étendard de la révolte sous les généraux Grivas et Grisiotis, et avaient été forcés de se réfugier dans les contrées limitrophes. Il ne fit d'exception provisoire que pour ces deux généraux.

Le gouvernement pensait avoir désarmé l'insurrection par la clémence. Ce fut le contraire qui advint. Comme une raillerie jetée au pouvoir, les bandes, au lieu de profiter de l'amnistie, se forment sur plusieurs points et envahissent les provinces. Le colonel Velenza,

siner, le 5 mai, donnant à des griefs personnels la couleur du fanatisme. M. Mussurus, blessé au bras droit, survécut à cette tentative criminelle. Mais Nadir s'échappa du palais de l'ambassade, et ne put être arrêté que dans les rues d'Athènes. Une question de juridiction s'éleva aussitôt. De là des discussions, des querelles, des négociations, et, pour clore le débat, la haute intervention des trois puissances médiatrices.

IV

Au milieu de ces troubles, la Russie crut le moment propice pour chercher à accroître son influence. Son ministre, M. Persiani, dans une circulaire¹ adressée aux consuls de sa nation et communiquée aux feuilles publiques, s'institua le défenseur de la couronne du roi Othon. L'affectation de cette démarche en fit manquer le but.

Le ministre anglais, sir Edmond Lyons, se faisait remarquer par la vivacité et l'âcreté de son langage, par ses rapports avec certains chefs. Des soupçons contre lui circulèrent. On lui reprocha de fomenter la révolte pour faire parvenir ses partisans au pouvoir.

La Russie voulait étendre son empire, et, dans sa marche vers Constantinople, se préparer un point d'appui dans la Méditerranée.

L'Angleterre, maîtresse des îles Ioniennes, ne voulait permettre à aucune puissance de dominer dans l'Archipel, où elle prétendait rester souveraine.

En France, le premier acte financier du Gouverne-

¹ 27 avril.

ment provisoire avait été le paiement du semestre de l'emprunt grec ; il n'avait d'autre motif que d'acquitter une dette d'honneur. La Révolution française avait étonné, saisi les imaginations. La République ne disputait à personne l'influence sur les peuples ; ses principes lui assuraient leurs sympathies. Elle n'avait pas besoin de recourir aux intrigues diplomatiques pour assurer sa prépondérance. Symbole de la liberté du monde, son drapeau suffisait.

V

La Grèce vit par ses traditions ; chaque ville, chaque site, chaque montagne, chaque fleuve, rappelle à l'esprit charmé les souvenirs d'une époque héroïque et les dieux de la mythologie. A chaque pas on retrouve, en foulant ce sol enchanté, des trophées renversés par le temps, des débris de statues, des chefs-d'œuvre de l'art, des ruines de monuments couverts par la poussière accumulée des siècles. Ce pays d'Homère, de Socrate et de Phidias, a une existence privilégiée. Il a marqué en traits éblouissants son passage dans l'humanité et dans le temps ; il y a laissé des traces ineffaçables. Sa destruction même a dispersé son génie sur la terre entière. Puis la barbarie a jeté son voile épais sur ce territoire sacré, sur ce pays prédestiné, sur ces îles merveilleuses ; elle a couvert de ténèbres les hommes et les choses. Après un long sommeil de mort, la Grèce un jour s'est réveillée : elle s'est dépouillée de son linceul ; elle s'est rachetée par le sacrifice, par le sang ; elle a su conquérir courageusement son indépendance. Peut-on s'étonner que, du premier élan, elle ne soit pas

parvenue à laver les souillures de l'esclavage qui abrutit les races, et les force à la souplesse, à la ruse, à la rapine? Mais chaque jour éclaire sa marche, et elle fait un pas vers sa destinée. Elle se régularise, elle s'épure, elle grandit, et, s'il plait à Dieu, elle reprendra son rang dans le monde, purifiée, entourée de son antique gloire, et s'élançant vers une gloire nouvelle.

VI

TURQUIE.

Le drame de Février, obscurément transmis à Constantinople par des rumeurs venues d'Autriche et de Russie, apparut tout d'abord sous un aspect lugubre aux esprits terrifiés. Massacres dans les rues, incendies des palais, profanation des églises, orgies sanglantes d'une multitude furieuse, tels étaient les sombres nuages qui voilaient une catastrophe inattendue. Le 14 mars, les dépêches de Suleyman-Pacha, ambassadeur de la Porte à Paris, et les journaux français, éclaircirent les faits, détruisirent ces fantômes nés de l'effroi, et calmèrent les appréhensions. Les premiers actes du Gouvernement provisoire, l'abolition de la peine de mort, le respect des temples et des propriétés, l'absence de toute proscription et de toute vengeance, les adhésions unanimes de la France à la République, changèrent en étonnement et en admiration les stupeurs du premier moment. Le sultan, les ministres, devoraient avidement les moindres détails de cette Révolution extraordinaire. Peu après, le manifeste rédigé par Lamartine acheva, par la grandeur

des idées, de rassurer le Divan sur la politique nouvelle adoptée par le gouvernement français.

La Turquie ne peut rester indifférente à aucune modification des États de l'Europe. Dans la situation critique où elle se trouve, le moindre choc de l'Occident se répercute chez elle. Son existence est sauvegardée plus encore par la pondération des forces européennes que par ses propres forces.

VII

La puissance ottomane, depuis le commencement du siècle, s'est affaiblie chaque année; elle semble toucher à sa décadence. De 1809 à 1812, elle perd, par le traité de Bucharest, ses provinces situées entre le Dnieper et le Danube, devenues la proie de la Russie. En 1819, les îles Ioniennes passent sous le protectorat anglais. En 1826, le traité d'Akkerman consacre le protectorat russe sur les principautés danubiennes, — les hospodars nommés pour sept ans, et révocables à la volonté des puissances garantes. — En 1827, le combat de Navarin détruit la marine turque et affranchit définitivement la Grèce. En 1829, après une guerre désastreuse, le traité d'Andrinople donne à la Russie les bouches du Danube, confirme les avantages du traité de 1826 en faveur de cette puissance sur les principautés danubiennes, qui ne sont plus que tributaires de la Porte, et concède aux hospodars une investiture viagère. En 1830, la France s'empare de l'Algérie et l'enlève à la suzeraineté du sultan. En 1833, le pacha d'Égypte conquiert son

royaume sur la Porte vaincue, menace Constantinople, et la Turquie se livre à la Russie par le traité d'Unkiar-Skelessi. En 1839, l'intervention de la France peut seule arrêter la marche triomphante de Méhémet-Ali sur la ville impériale. En 1840, il faut les armes de l'Angleterre pour rendre au sultan la Syrie arrachée aux mains du pacha d'Égypte. Chaque secousse emporte un lambeau des provinces.

De longue date, la Russie, l'Autriche, l'Angleterre, surveillent et guettent cette riche proie. Les convoitises rivales deviennent son seul salut. Constantinople, par sa position unique, semble être située entre l'Europe et l'Asie pour devenir la capitale du monde. Si toutes les puissances rêvent sa possession, aucune ne veut l'abandonner à l'autre.

La diversité des races, le fanatisme des sectaires de Mahomet, le despotisme aveugle, la corruption des mœurs, sont autant de causes de la dissolution de l'empire. Longtemps son histoire ne fut que le récit des saturnales sanglantes du sérail.

Mahmoud II, par un coup d'État terrible, extermina en un jour la horde turbulente des janissaires, et entreprit de régénérer la Turquie en réorganisant son armée, son administration, et en réformant ses coutumes. Il mourut avant l'achèvement de son œuvre, laissant à son successeur la Turquie divisée entre ceux qui regrettent le passé avec les abus dont ils s'enrichissaient, et ceux qui veulent le progrès et tentent d'arracher leur patrie à la ruine.

VIII

Abd-ul-Medjid, à son avènement, se trouva donc placé entre les rivalités des puissances européennes prêtes à dévorer l'empire, entre les rivalités des deux partis turcs prêts à le déchirer. Entouré d'hommes d'État qui pour la plupart avaient puisé la connaissance des idées nouvelles à Paris, à Londres, à Vienne, il poursuivit les réformes commencées, modifia la Constitution, fit des concessions aux sujets chrétiens, et s'efforça d'adoucir le fanatisme musulman.

Lorsque la nouvelle de la Révolution de Février parvint à Constantinople, Reschid-Pacha, l'un des chefs les plus distingués et les plus influents du parti réformateur, était grand vizir. Le séraskier, ministre de la guerre, Saïd-Pacha, passait pour représenter dans le Conseil le vieux parti turc, et pour être dévoué à la Russie. Le ministère était composé d'éléments hétérogènes. La gravité des événements nécessitait l'unité dans les opinions et dans les vues.

L'anxiété était vive. La France laisserait-elle sans contre-poids l'influence russe dominer ? L'ambassadeur du czar multipliait ses démarches et ses conférences. On soupçonnait la Russie de vouloir saisir la circonstance pour fomentier des troubles dans différentes provinces, plus spécialement dans la Moldavie et la Valachie, afin d'acquérir le droit d'y pénétrer, sous prétexte de répression. D'autre part, les idées révolutionnaires, nées en France, n'allaient-elles pas déborder partout et envahir les possessions turques ?

La première pensée fut de préparer des moyens de défense. Aussitôt les soldats furent appelés sous les drapeaux, des levées d'hommes se firent prématurément. On travailla dans les arsenaux d'une manière inaccoutumée. Un différend avec la Perse fut concilié, par la médiation de l'Angleterre, dans le but de recouvrer toute liberté d'action. Les difficultés avec la Grèce, soulevées par la question de juridiction relative à l'assassinat de M. Mussurus, furent aplanies.

Les intrigues n'en continuèrent pas moins dans le sérail. C'étaient, autour d'Abd-ul-Medjid, des tiraillements incessants; chez les vieux Turcs, des regrets vers le passé; chez les partisans de la régénération, des aspirations vers l'avenir; chez les Grecs, des désirs de recouvrer une suprématie perdue. De là mille bruits, mille rumeurs, une agitation fébrile. Les uns tournaient les yeux du côté de la Russie, d'autres du côté de l'Autriche; ceux-ci se ralliaient à l'Angleterre, ceux-là songeaient à la France, et se demandaient si ce n'était pas encore de la France que viendrait le salut.

IX

Tous ces sentiments divers trouvaient des échos dans le Divan. Reschid-Pacha voulut consolider sa position. Le 27 avril, il obtint du sultan la destitution de Halli-Pacha, grand amiral, qu'il remplaça par Mehmed-Ali-Pacha, beau-frère d'Abd-ul-Medjid. Dans la soirée, par un revirement imprévu et dont les gouvernements absolus sont seuls susceptibles, Saïd-Pacha arrachait au sultan la révocation de Reschid-Pacha. A

sa place était nommé grand vizir Sarim-Pacha. L'élévation de ce ministre, également ami du progrès, tempéra la consternation que la chute inattendue de Reschid-Pacha avait répandue dans le pays. Peu de jours après, le 12 mai, le sultan, regrettant de s'être laissé surprendre par Saïd-Pacha et ne voulant pas céder à de nouvelles exigences qu'il émettait avec trop d'insistance, lui fit réclamer, par le grand vizir, les insignes de sa fonction. Quatre fois un refus insolent du séraskier accueillit cette demande. Les muets et le cordon eussent autrefois fait justice de cet outrage à l'autorité sacrée du sultan. Mais Abd-ul-Medjid réformait les coutumes : il se contenta de faire entourer la demeure du ministre de la guerre par des troupes, commandées par le général en chef de la garde, et de lui faire arracher les insignes de son autorité.

Le cabinet subit une nouvelle modification vers la fin de juin : Reschid-Pacha rentra au Conseil comme ministre sans portefeuille. Le cabinet se trouvait ainsi composé : Sarim-Pacha, sadrazam ou grand vizir; Riza-Pacha, séraskier ou ministre de la guerre; Mehmed-Ali-Pacha, capitan-pacha ou ministre de la marine; Kiamil-Pacha, ministre du commerce; Rifa'at-Pacha, des affaires étrangères; Nafiz-Pacha, des finances; Ali-Pacha, président du grand conseil de justice; Reschid-Pacha, ministre sans portefeuille.

Par la formation d'un tel Conseil, Abd-ul-Medjid faisait connaître sa volonté de persévérer dans la ligne qu'il s'était tracée, cherchant par de sages réformes à ranimer une vie éteinte, à se préserver des influences étrangères, à resserrer les liens des races entre elles, à

effacer les vieilles habitudes, à comprimer le fanatisme, à ouvrir une autre voie au peuple turc pour le relever et le fortifier.

La France est la puissance la plus capable de l'aider dans son œuvre; elle est la plus désintéressée.

X

En février 1848, M. Bourqueney représentait la France à Constantinople. Il annonça dignement la chute d'une royauté qu'il regrettait, et l'avènement d'une république qui le rappelait. M. Cor, premier drogman de l'ambassade, homme versé dans les affaires de l'Orient, et jouissant de l'estime et de la considération générales, reçut, comme chargé d'affaires, mission de parler au nom du gouvernement français. Le général Aupick, nommé ambassadeur près la Porte, ne tarda pas à arriver à Constantinople. Le ministre des affaires étrangères, M. Lamartine, était placé mieux que tout autre pour lui transmettre les instructions du Gouvernement provisoire. Il sentait mieux que tout autre la nécessité de sauvegarder l'empire turc, pour contre-balancer à l'Orient la puissance envahissante de la Russie. Aussi crut-il servir utilement la politique de son pays en cimentant l'alliance de la France avec la Turquie, et en écrivant au sultan « pour le maintenir dans ses intentions fermement civilisatrices et dans son indépendance vis-à-vis de la Russie » de regarder comme « siennes, l'armée, la flotte et la diplomatie de la France. »

XI

MOLDAVIE. — VALACHIE.

Les principautés danubiennes excitaient les plus vives préoccupations de la Porte ottomane. Le sultan et ses ministres examinaient avec inquiétude l'horizon, qui chaque jour s'obscurcissait davantage de ce côté. Ces provinces sont les clefs de l'empire turc. Déjà la Russie était parvenue à étendre sur elles une main protectrice. Allait-elle profiter du trouble général de l'Europe pour s'en saisir définitivement? La Moldavie, la Valachie, enfermées entre la Turquie, la Russie et l'Autriche, ont une population de quatre millions d'âmes. Le cours du Danube, ce magnifique fleuve, rehausse l'importance de ce fertile pays. Les guerres fréquentes et terribles entre ces trois puissances rivales, prouvent le prix qu'elles attachent à sa possession. Pour la Turquie, c'est un rempart; pour la Russie, une station vers Constantinople; pour l'Autriche, une porte de l'Allemagne sur l'Orient.

La moindre agitation, le moindre souffle dans l'air, pouvaient devenir un prétexte à l'intervention de la Russie. Or, sur une population incandescente, il était bien facile de jeter et de propager l'incendie; et déjà la Russie, pour l'éteindre, accumulait ses troupes sur le Pruth.

Il n'était pas besoin à la Russie de fomenter des soulèvements. Les causes ne manquaient pas. Les souffrances des paysans, pliés sous le faix d'un pénible

servage, les jalousies turbulentes des boyards, l'oppression despotique des hospodars, les aspirations vers la liberté d'une jeunesse imbibée des idées de progrès, et l'amour de l'indépendance, devaient tôt ou tard occasionner des mouvements insurrectionnels. Aussi, lorsque les journées de Février furent connues, que les révolutions de Vienne, de Berlin, de toutes les villes d'Allemagne, vinrent apporter à la Moldavie et à la Valachie leur courant électrique, que les races, en Bohême, en Hongrie, en Pologne, se réveillèrent, debout, les armes à la main, le sang roumain circula dans les veines de ces peuples par pulsations précipitées. Les souvenirs historiques assiégèrent les imaginations enflammées. Les tronçons épars de la nationalité cherchèrent à se rejoindre, et l'ardent désir de former un peuple libre de tout protectorat se répandit avec rapidité.

Les paysans se remuaient dans leurs misères. La jeunesse s'agitait dans des rêves de liberté, les boyards dans leur ambition. Les hospodars dominaient par l'effroi qu'inspirait l'épée suspendue de la Russie; chaque jour ils annonçaient l'entrée des troupes étrangères, dont ils se serviraient pour se venger et sévir.

XII

MOLDAVIE. — En Moldavie, vers le commencement d'avril, les membres de l'opposition des différents districts se réunissent à Jassy pour se concerter sur les réformes à introduire dans la Constitution. Le prince Michel Stourdza, hospodar, et ses fils, semblent com-

prendre la nécessité de se plier aux exigences de la situation, prêtent l'oreille aux réclamations, et autorisent le ministre de l'intérieur à en conférer avec les chefs les plus importants de la réunion.

Le 8 avril, une assemblée, composée de plusieurs milliers de citoyens de toutes les classes, a lieu à l'hôtel de Saint-Petersbourg, en présence même du ministre de l'intérieur et du préfet de police. Elle délègue à un comité de seize personnes le soin de rédiger une pétition au prince, pour lui exposer les calamités qui accablent la Moldavie.

Le lendemain, le comité se rassemble. Deux ministres¹ donnent leur démission et viennent s'y joindre. La pétition formulée contient trente-cinq articles, dont les principaux sont : l'amélioration de l'état des paysans, le désarmement des Albanais, l'abolition de la censure, la suppression de la corruption et des abus, la dissolution du Divan..... Cette pétition, couverte des signatures de la population et même de celle du métropolitain, est présentée au prince. Le 10, un nombreux public se presse autour de la maison du boyard Alica Mavrokordato, et attend une réponse impatiemment désirée. Une consternation générale saisit la foule, lorsqu'on apprend le refus absolu du prince. Elle se disperse silencieuse, dévorée d'amertume et de regret. Tout à coup, vers neuf heures, six cents hommes de la milice et deux cents Albanais, commandés par les deux fils de l'hospodar, entourent l'hôtel Mavrokordato, où délibèrent une vingtaine de jeunes gens des premières familles. Ces jeunes patriotes sont

¹ Alakali Stourdza et le prince Nicolas Soutzou.

saisis, garrottés, frappés, maltraités avec une cruauté inouïe. Parmi eux, on cite le prince Mourouzi, G. Stourdzza, A. Catorgi, les deux frères Koussa, Basile Catacuzène. La nuit, les arrestations continuent. Tous les prisonniers subissent les mêmes tortures. Puis, les uns sont rendus à la liberté, et les principaux chefs sont dirigés sur Galatz. Par ce coup de main, l'ordre paraît rétabli; mais la haine reste aux cœurs, et le feu couve.

XIII

La Russie s'empresse d'envoyer dans les principautés un commissaire extraordinaire, le général Duhamel : le consul général de Kotzebue, quoique réputé pour être mêlé à toutes les intrigues, ne paraissait pas suffire à la circonstance. Le général était le chef qui précédait l'armée. La Porte, inquiète, nomma aussi un commissaire, pour surveiller les tentatives russes plus encore que les mouvements des populations. Talaat Effendi partit le 30 mai pour se rendre à ce difficile poste d'observation.

XIV

VALACHIE. — En Valachie, les réformes sollicitées étaient également repoussées par l'hospodar, le prince Georges Bibesco, qui avait été substitué à l'hospodar Alexandre Ghika, déposé en 1842. Le 23 juin, plusieurs chefs du mouvement, qui s'étaient dérobés aux poursuites dirigées contre eux, apparaissent dans le Fusterhof à la tête d'une foule immense. L'insurrection

éclate aussitôt. Trois coups de feu tirés sur le prince n'atteignent que son épaulette. Le prince se rend dans les casernes, fait appel aux troupes. Les officiers lui répondent qu'ils n'agiront pas contre le peuple. Un porte-étendard de l'infanterie le somme de jurer, sur le drapeau tricolore, les libertés du pays et une nouvelle Constitution. Une assemblée se forme. La jeunesse, les officiers et les commerçants, exigent du prince, qui les concède et les signe, les réformes suivantes : liberté de la presse ; suppression du servage des Bohémiens et des paysans, ainsi que de toutes les charges féodales ; indemnité de la part de l'État ; réduction de moitié de la liste civile ; renvoi des ministres ; droit électoral ; rétablissement d'un système administratif national ; émancipation des israélites ; biens des couvents et dotations des églises déclarés propriétés nationales ; souveraineté (choix d'un hospodar) limitée à cinq ans ; responsabilité du prince et des ministres ; établissement d'une garde nationale ; suppression de la distinction des rangs, par conséquent égalité devant la loi.

De nouveaux ministres sont nommés : N. Gotèliko, intérieur ; Majero, finances ; S. Galesko, justice ; Constantin Rossetti, police ; Eliade, culte et instruction publique ; le major Tell, guerre ; Constantin Boltschestio, affaires étrangères.

Le prince Bibesko ne pouvant plus résister, veut prendre la fuite. Forcé d'abdiquer¹, il s'évade et se réfugie à Cronstadt. Un gouvernement provisoire est établi, à la présidence duquel on place le métropoli-

¹ 25 juin.

tain. La garde nationale est organisée. L'ordre semble avoir succédé au tumulte.

XV

Mais à peine le gouvernement provisoire avait-il commencé à établir son pouvoir et à agir, que, le 4^{er} juillet, l'ex-chef de la milice, Odobesco, et un colonel du 3^e régiment d'infanterie, Salomon, à la tête de quelques soldats, tentèrent un audacieux coup de main. La population indignée se précipita sur eux, les repoussa dans une caserne, les y assiégea et les désarma. Odobesco fut pris. Salomon voulut s'échapper; reconnu, il fut entouré, saisi, menacé. L'intervention de la jeunesse put seule l'arracher à la colère du peuple.

Différents décrets du gouvernement provisoire, signés par Neophis, G. Skurti, N. Baleska, J. R. Bratiano, donnèrent à la cause nationale un caractère de grandeur: La suppression des titres et des rangs, de la censure, de la schlague, et l'abolition de la peine de mort, furent accueillies par des transports d'enthousiasme.

Les réformes suivaient leur cours régulier, lorsqu'on apprit l'entrée de l'armée russe dans les principautés. Le 10 juillet, une colonne de quatre mille hommes, un escadron et deux batteries, arrivaient sur le Copo, hauteur voisine de Jassy, dans un camp qui leur avait été préparé. Le même jour, l'agitation la plus vive régnait à Bucharest. Le gouvernement provisoire, désespérant de résister aux forces écrasantes de la Russie, adressa

un appel aux puissances étrangères, expédia des agents dans les campagnes, et crut qu'il était de son devoir, pour conserver sa liberté d'action, de se réfugier sur la cime des monts Krapacks, seul asile possible. En s'éloignant, il rédigea une proclamation à la nation, où il exaltait les droits sacrés du peuple, la justice de leur sainte cause placée sous l'égide de la Croix, et l'amour profond de la patrie.

Le commissaire turc protestant contre l'entrée des Russes, et les consuls des puissances proférant également des plaintes contre toute intervention, la population se rassura; et, le 13 juillet, le gouvernement provisoire réapparut, au milieu de la satisfaction et de l'approbation générales. Il poursuivit l'œuvre commencée des réformes, de la constitution et de la renaissance de la nationalité roumaine.

XVI

Le gouvernement russe chercha à justifier son intervention par une dépêche adressée, le 19 juillet, à ses représentants, et rendue publique :

Après avoir cité les traités qui non-seulement lui en donnaient le droit, mais lui en traçaient le devoir; après s'être défendu de toute pensée ambitieuse, il s'élevait vivement contre les chefs du mouvement.

« Il suffit du principe seul de la souveraineté
» du peuple, invoqué par eux à l'appui de leurs pré-
» tentions, pour constater la négation la plus flagrante
» des droits souverains du sultan. Leur projet futur
» est d'ailleurs patent. Il ressort de leur programme,

» et leurs proclamations n'en font pas un mystère.
» C'est celui de restaurer, sur une base historique qui
» n'a jamais existé, leur ancienne nationalité, c'est-à-
» dire de cesser d'être provinces, et de constituer, sous
» le nom de royaume daco-romain, un nouvel État sé-
» paré et indépendant, à la formation duquel ils con-
» vient leurs frères de Moldavie, de Bukowine, de
» Transylvanie et de Bessarabie.....

» Pas plus qu'à la Turquie elle-même, il ne sau-
» rait nous convenir de voir, à la place de deux prin-
» cipautés, surgir un nouvel État qui, livré à l'anar-
» chie et trop faible pour se soutenir par ses seules
» forces, tomberait tôt ou tard inévitablement sous
» l'influence ou la domination d'autres puissances, de
» manière à mettre en danger tous nos rapports inter-
» nationaux. Il y a donc ici, tout à la fois, question de
» droit, question d'honneur, question d'intérêts politi-
» ques, toutes choses sur lesquelles la Russie ne sau-
» rait consentir à transiger. »

XVII

SERVIE.

Tandis que les Roumains s'efforçaient de conquérir leur indépendance, leurs libertés, leur nationalité, la Serbie, tributaire de la Turquie, s'organisait pour seconder le mouvement insurrectionnel des Serbes de la Hongrie. La Serbie, plus grande par son courage que par l'étendue de son territoire, avait, aux quatorzième et quinzième siècles, succombé sous les forces

réunies de l'empire ottoman, non sans avoir longtemps combattu. Les ossements de ses guerriers, dressés en pyramides sur les champs de bataille, couverts par le temps d'une noble poussière, attestent encore sa glorieuse résistance et son héroïque patriotisme. De 1804 à 1809, elle avait secoué le joug. Retombée en 1812, elle s'était relevée en 1816, sous le prince Milosch, et; par le traité d'Andrinople de 1829, s'était fait reconnaître principauté héréditaire, moyennant un simple tribut annuel à la Turquie. Affranchie au dehors, elle avait su, en 1835, devenir libre au dedans, en contraignant le prince Milosch à lui donner une Constitution représentative. Puis, en 1839, elle avait forcé ce prince à se démettre en faveur de son fils Michel. Enfin, en 1842, elle avait expulsé cette famille pour élever au pouvoir le prince Alexandre, petit-fils de Czerni-Georgewitch, l'un de ses premiers et illustres libérateurs.

XVIII

En 1848, n'ayant à réclamer ni de ses puissants voisins l'indépendance, ni de son prince des institutions, — elle les possédait, — la Servie concentra son action pour rallier les membres détachés de sa race qui peuplaient les pays limitrophes, et pour se constituer en un vaste royaume. Son imagination ardente en reculait les limites jusqu'aux contrées les plus éloignées, de Constantinople à l'Adriatique. Elle devint un foyer de propagande. Un comité directeur s'établit à Belgrade. Il créa des rapports avec toutes les provinces environnantes. Des émissaires dévoués

circulèrent dans les moindres villages des comitats hongrois. Une presse multipliée y porta, y répandit des appels passionnés. On entassa des munitions de guerre, des armes, de la poudre. On recruta des volontaires. Les compagnies, les légions se formèrent. Le prince favorisait sous main cet élan national qui ouvrait une issue au dehors à l'effervescence populaire et pouvait accroître sa puissance. La Russie, qui comprimait un mouvement moldo-valaque, aidait, par ses agents cachés, à un mouvement dont le slavisme était l'inspiration. L'Autriche prêtait un concours secret à une œuvre qui était une puissante diversion aux projets de séparation de la Hongrie.

La Servie, à cette époque, ne donne à recueillir d'autre fait saillant que sa participation active au soulèvement des Serbes contre les Magyars en Hongrie. Là fut absorbée sa vie entière.

XIX

HONGRIE.

Les Serbes de Hongrie, qui se comptaient, prétendaient dépasser, comme Serbes, le chiffre d'un million; et comme Slaves, réunis aux Croates, Dalmates, Ruthènes et Slowaks, le chiffre de quatre millions cinq cent mille. Ils se demandaient avec fierté pourquoi ils ne formeraient qu'une annexe du royaume de Hongrie, et pourquoi la langue magyare deviendrait leur langue officielle. Pour eux, la langue serbe n'était-elle pas plus harmonieuse, plus expressive ? leurs

poètes plus célèbres, leurs chants plus émouvants, leurs épopées plus sublimes? Pourquoi se laisseraient-ils reléguer au second rang? N'avaient-ils pas aussi les armes pour combattre et le courage pour se faire justice? N'avaient-ils pas, pour soutenir leur noble cause, et leurs frères de la Servie, et les soldats colons de la frontière, armée nombreuse, enfants de la même race, et les Croates de Jellachich?

Le 23 avril, les plus audacieux, les plus patriotes ou les plus turbulents, arborent le drapeau de l'insurrection à Nagy-Kikinda. Après avoir assisté à l'office divin, tout à coup la foule se précipite sur un détachement de cavalerie magyare qui y tenait garnison. Elle tue le chef et quatre magistrats municipaux, et s'empare de l'hôtel de ville. Sur d'autres points, le sang et l'incendie sont le présage funeste d'une lutte acharnée et implacable.

Le 43 mai, une Assemblée nationale des Serbes de toutes les contrées eut lieu à Carlowitz, sous la présidence de l'archevêque Rajachich. Douze mille hommes se pressaient sur la place principale et dans les rues adjacentes. La bannière tricolore flottait sur les églises et sur les bâtiments publics. Aux hymnes patriotiques succéda le plus profond silence, et les résolutions suivantes furent acclamées : les Serbes se constituaient en nation libre et indépendante, sous le sceptre de la maison d'Autriche; l'archevêque métropolitain, Joseph Rajachich, acceptait la dignité de patriarche, rétablie; les relations seraient nouées avec la Croatie; les Serbes enverraient une députation à Vienne pour obtenir la ratification de l'empereur.

Séance tenante, un comité fut formé sous la présidence du patriarche, et un officier supérieur des colons militaires, le colonel Suplicatz, élu vayvode, fut chargé du commandement des Serbes.

XX

La Croatie, de son côté, persévérerait dans sa volonté de relever directement de l'empereur d'Autriche. Le ban Jellachich et le conseiller aulique Gay, poursuivaient leur plan avec une persévérance patiente et une rare habileté.

XXI

Si les Serbes et les Croates réclamaient leur séparation de la Hongrie, la population magyare de la Transylvanie, détachée du royaume de Hongrie par suite d'événements historiques, de luttes, de victoires, de revers, aspirait à rentrer dans l'unité de la patrie hongroise. Depuis longues années elle nourrissait ce désir, et, à la fin de 1847, la Diète transylvaine exprima légalement ce vœu. Le comte Joseph Teleki, gouverneur de ce pays, écho des volontés du peuple, ne cessait de presser le cabinet de Vienne de consentir à ce que la question fût nettement posée devant la Diète, convoquée à cet effet. Le 23 avril, une députation nombreuse arrivait à Bude-Pesth pour supplier l'archiduc palatin Etienne de venir presider à l'ouverture d'une assemblée régulière. Enfin, le 5 mai, le conseil royal se desina approuver l'autorisation de délibérer sur la fusion avec la Hongrie, et sur l'abolition

- des charges féodales. La Diète transylvaine, réunie le 29 mai, votait avec enthousiasme l'unité de la patrie hongroise, admettant l'égalité des droits pour tous les habitants de la Transylvanie, sans distinction de nationalité, de langue ni de religion.

La séance du 6 juin fut signalée par un incident remarquable que nous empruntons avec plaisir à une œuvre consciencieusement tracée ¹. Nicolas Vesselenyi, patriote illustre, martyr de son dévouement, vieilli autant par les souffrances que par l'âge, se lève et dit d'une voix vibrante : « Que les paysans ne soient plus de la plèbe ! qu'ils soient citoyens libres ! » L'Assemblée émue se lève et répond : « Qu'ils le soient ! — qu'ils soient égaux devant la loi comme nous le sommes ! — qu'ils le soient ! — qu'ils soient nos frères, et qu'ils aient avec nous tous les droits et tous les devoirs ! » L'Assemblée, toujours debout, tressaille, acclame et applaudit avec transport. Un long cliquetis de sabres et des vivats prolongés annoncent au dehors, à la foule enivrée, l'abolition du servage.

Ainsi, une double révolution s'opérait : la reconstitution de la noble et brave nation hongroise, et l'affranchissement du travailleur.

Un enthousiasme égal accueillit, en Hongrie, cette heureuse réalisation de l'unité si ardemment poursuivie. Mais ce n'était pas sans apporter avec elle un surcroît d'embarras et de difficultés, causés par la diversité des races.

¹ *Révolution de Hongrie*, par Daniel Irányi et Charles-Louis Chassin, page 286, tome I^{er}. Chez Pagnerre.

XXII

Les Valaques ou Roumains de Transylvanie, qui s'élevaient au nombre de treize cent mille, protestaient contre cette réunion, si tout d'abord on ne reconnaissait leur indépendance comme nation constitutionnelle. Ils se plaignaient, non sans raison, d'avoir toujours été traités en vaincus. Leur religion grecque ne jouissait pas des mêmes privilèges que les autres. La masse était soumise à un servage plus lourd, plus dur que partout ailleurs. Opprimés, méprisés, avilis, courbés sous les souffrances, l'heure de la résurrection qui était sonnée pour tous n'était-elle pas également sonnée pour eux? N'avaient-ils pas enduré assez de maux, et n'avaient-ils pas assez de droits à la justice de Dieu? Eux, les fils des Daces et des colons romains, ils avaient été écrasés, subjugués, torturés par des hordes innombrables de barbares! Après tant de siècles d'oppression et d'esclavage, ils voulaient enfin briser le joug, relever la tête, armer leurs bras et jouir de la liberté commune.

Aussi, dès le mois de mars, des bruits sourds faisaient présager un mouvement. Quelques chefs se présentent. Ils sont écoutés et suivis. Ça et là ce sont des groupes, des réunions, des comités, qui préparent et provoquent une Assemblée générale des Valaques. Vainement la Diète transylvaine leur tend une main fraternelle; ils répondent : Il est trop tard! Vainement on leur offre satisfaction et égalité : Il est trop tard! — abolition des corvées : Il est trop tard! — Vaine-

ment rejette-t-on sur le pouvoir despotique de l'Autriche le tort de l'ajournement des réparations si longtemps reculées : Il est trop tard ! Les Valaques veulent que leur nationalité roumaine soit reconnue.

XXIII

Les 15, 16 et 17 mai, l'Assemblée générale tient séance à Balasfalva ; elle occupe un vaste emplacement au milieu duquel on a dressé une tribune principale qui domine plusieurs autres tribunes, de manière que la parole répétée des orateurs puisse être entendue de quinze mille Valaques accourus de tous les côtés, afin de participer aux délibérations. L'évêque a invoqué l'appui du Très-Haut. Après le service divin, religieusement écouté, toutes les âmes, ouvertes à l'espérance, semblent illuminées. Pendant trois jours, les questions sont soumises à des discussions approfondies, et les propositions suivantes sont unanimement adoptées : la reconnaissance des Valaques comme nation constitutionnelle ; l'égalité des cultes ; la liberté de la presse ; le droit de réunion ; l'établissement du jury, de la garde nationale ; l'abolition de la dîme des mines ; le salaire des prêtres par l'État ; la liberté industrielle ; toutes les libertés enfin qui, parties de l'hôtel de ville de Paris, semblent portées de pays en pays dans les provinces les plus reculées de l'Europe, pour y vivifier les peuples les plus engourdis. Mais la révolution politique ne peut plus suffire à cette race si longtemps victime ; la révolution sociale prend une extension d'autant plus grande que les abus ont été plus étendus.

L'Assemblée décrète l'abolition, instantanée et sans dédommagement, de toutes les redevances seigneuriales, et une délimitation plus équitable des terres privées. Les Roumains, disent-ils, ne doivent pas d'indemnité aux fils de ceux qui ont dépouillé leurs pères !

Une députation, sous la présidence de l'évêque, est nommée pour aller porter leurs décisions à la Diète de Transylvanie. Trente commissaires sont désignés pour présenter une pétition, non à Ferdinand roi de Hongrie, mais à Ferdinand empereur d'Autriche, à qui l'Assemblée prête serment de fidélité.

XXIV

Parmi les drapeaux qui ornaient les tribunes, on remarqua la bannière russe et les couleurs autrichiennes jaune et noir. Le général autrichien commandant la province protégeait les séances. Il honora l'Assemblée de nombreuses salves d'artillerie. Une partie de la bourgeoisie propriétaire saxonne, lésée dans ses intérêts, mais en rivalité contre la race magyare, espérant faire avorter les deux révolutions l'une par l'autre, favorisait un mouvement hostile à la Hongrie. La Diète de Transylvanie vit dans ces divers indices la preuve certaine que les chefs agissaient de commun accord avec les meneurs slaves, et en entente secrète avec la cour de Vienne.

Ce serait multiplier les détails à l'infini et obscurcir le récit, que de faire la description de toutes les races entremêlées dans les mêmes provinces, dans les mêmes villes, dans les mêmes bourgs, parlant des dialectes

différents, dont les intérêts et les passions se heurtaient, dont les religions variées, catholique, protestante, grecque, juive, compliquaient encore une situation déjà inextricable. Il suffit de dire, en résumé, que les Hongrois avaient pour alliés principaux les Magyars transylvains, les Ruthènes, les Allemands, les Slovaques, et pour adversaires les Croates, les Serbes, les Valaques de Transylvanie dans le royaume, et en Autriche la cour de l'empereur.

XXV

Le ministère hongrois voyait le péril et cherchait à le conjurer. Il s'efforçait de découvrir et de déjouer les intrigues ténébreuses qui s'agitaient autour du roi, et de combattre ou de concilier les peuples qui voulaient se séparer. Mais une fausse position pesait sur la Hongrie. Le droit d'indépendance qu'elle avait invoqué vis-à-vis de l'Autriche, était invoqué contre elle. En substituant à la langue latine, acceptée par toutes les races comme langue officielle, la langue magyare, n'avait-elle pas fait naître des désirs identiques? Ne s'était-elle pas créé des difficultés sans fin? Elle s'était exposée à voir retourner contre elle les justes arguments soulevés par elle contre l'empire d'Autriche. Ses droits écrits, ses droits historiques, traditionnels, pouvaient être mieux établis que ceux des Croates, des Serbes, des Valaques; mais le droit imprescriptible de la souveraineté des peuples, le droit de disposer de leur sort, ne dominait-il pas le droit de la conquête? Le ministère hongrois était certes sous l'influence involon-

taire de ces pensées. Il paraissait hésitant, et il subissait la logique des faits, dont le mélange des races avait rendu la solution presque impossible.

Il s'efforça d'abord, avec zèle, d'appliquer les principes et d'exécuter les lois votées. Il pourvut à l'affranchissement des corvées et des dîmes, en réglant les indemnités dues, et comprima quelques levées intempestives de paysans et des scènes insensées de violence contre les juifs. Il chercha par la justice et la modération à faire aimer le nouveau régime. Dans son œuvre il fut aidé par les sacrifices des nobles, par le dévouement de la jeunesse, par le concours universel de la nation. Ainsi secondé, il prit des mesures répressives contre les premières tentatives sanglantes des Serbes. Il ordonna une levée de dix mille hommes, ouvrit des souscriptions nationales, donna le commandement en chef des forces militaires, sur les frontières serbes et en Croatie, au général Jean Hrabowzki; obtint de l'archiduc palatin la destitution de Jellachich comme ban de Croatie; négocia avec les Valaques, en leur faisant de justes concessions; combattit par la loyauté et la droiture les manœuvres ourdies par la bureaucratie de Vienne; réclama énergiquement du roi les autorisations nécessaires pour pacifier et conserver l'unité de la Hongrie si violemment menacée, et enfin convoqua la Diète pour le 2 juillet.

XXVI

Le mal avait des racines trop étendues, trop profondes, pour être coupé. Les insurrections serbes, étouf-

fées sur un point, réapparaissaient plus intenses sur un autre. Le ban Jellachich, loin d'obéir et de se démettre, s'emparait résolument de la dictature, ordonnant une levée en masse des Croates; convoquait pour le 5 juin une Assemblée des représentants du pays, où venait assister le patriarche des Serbes; et, entouré de l'adhésion unanime de ses concitoyens, répondait à des menaces par des menaces, à des négociations par des négociations, à des propositions de guerre et de paix par des propositions de guerre et de paix. Les peuples qui voulaient se séparer de la Hongrie, brûlaient avec rage, sur les places publiques, les appels, les proclamations, les décrets conciliateurs et progressifs des ministres Batthyani et Kossuth, et de leurs collègues. La bureaucratie de Vienne, contraire à la séparation de l'administration hongroise, poursuivait son système de lenteur et d'entraves. Le roi se laissait arracher successivement toutes les adhésions aux mesures prises contre le ban, contre les Serbes, contre les Croates, contre les Valaques, mais son entourage le désavouait sous main. Il adressait aux députations de ces peuples des paroles publiques; et des paroles secrètes, contradictoires, leur étaient transmises. La cour d'Autriche, quoique rudement éprouvée par une série de malheurs et de défaites, pouvait-elle si tôt se résigner à abandonner un système qui si longtemps avait été sa force : diviser pour régner? Et lorsque des peuples, s'adressant directement à l'empereur, venaient directement se rallier autour de sa couronne et lui jurer dévouement et fidélité, pouvait-il élever sa politique assez haut pour les combattre en faveur de la nation hongroise, qui,

tout en le reconnaissant pour roi, paraissait vouloir s'éloigner de lui ?

L'empereur avait besoin, pour la guerre en Italie, d'y conserver les troupes hongroises, sans lesquelles la Lombardo-Vénétie était perdue pour l'Autriche. Il obtint du ministère hongrois leur maintien, au prix de concessions qu'il espérait bien n'être que provisoires, tandis que le ministère les espérait définitives. Il était cependant déjà visible à tout œil observateur que le jour où l'Italie aurait succombé à l'aide des troupes hongroises, les forces réunies de l'empire seraient dirigées contre la Hongrie. Le ministère devait expier cruellement une faute dont il comprit trop tard l'étendue et la gravité.

La nationalité magyare, après avoir recouvré son indépendance, pourrait-elle la maintenir ? C'était l'énigme de l'avenir. Avec le gouvernement autrichien la lutte apparente avait cessé, jamais la lutte cachée. Qui devait l'emporter, de la droiture ou de l'astuce, de la liberté ou du despotisme, des forces des cours ou des forces des peuples ? Les cours d'Autriche et de Russie se concertèrent ; les peuples se divisèrent. Après mille traits d'héroïsme sur les champs de bataille, la Hongrie devait succomber. Mais une telle nation, brave et énergique, ne peut être ensevelie dans sa gloire malheureuse, sans ressusciter un jour.

CHAPITRE QUATORZIÈME.

Autriche : Méfiance mutuelle du peuple et de la cour. — Le gouvernement prononce la dissolution du Comité central politique de la garde nationale. — Journée du 15 mai. — La garde nationale devant le château. — Négociations; concessions. — La première Diète sera constituante. — Départ secret de l'empereur et de la famille impériale, le 17. — Arrivée à Salzbourg. — Entrée à Inspruck. — Accueil enthousiaste des Tyroliens allemands. — Proclamation de l'empereur. — Émotion à Vienne. — Réaction en faveur de la dynastie. — Accord de l'Université et de la garde nationale avec le ministère redevenu populaire. — Publication officielle de la situation. — Démonstration des sentiments de toutes les provinces pour l'empereur. — Affluence de députations à Inspruck. — Délégués du ministère auprès de l'empereur. — Confirmation des pouvoirs du ministère. — Le président de la basse Autriche veut profiter des dispositions favorables de la population pour supprimer la Légion académique. — Journée du 26. — Portes fermées. — Troupes sur les places publiques. — Barricades. — Concessions. — Maintien de la Légion académique. — Comité de sûreté. — Accord du comité et du ministère. — L'empereur, instruit des événements, modifie son langage et maintient toutes les concessions faites. — Il proclame son désir d'ouvrir promptement la Diète constituante. — Appel aux électeurs. — Bohême : Les habitants de Prague profitent des circonstances pour déclarer leur séparation de Vienne. — Le ministère, à Vienne, proteste et déclare conserver son pouvoir. — Assemblée tschekque-slave, le 31 mai. — Processions. — Ouverture de l'Assemblée, le 2 juin. — Elle se pose en face du Parlement allemand de Francfort, comme centre actif d'une race rivale. — Prétentions de l'unité et de la nationalité slaves en présence de l'unité et de la nationalité allemandes. — Fermentation à Prague. — Journée du 11 juin. — La lutte s'engage devant l'hôtel du commandant militaire, le prince de Windischgrätz. — La princesse tuée à une fenêtre de l'hôtel. — Journée du 13. — Combat acharné. — Le gouvernement de Vienne envoie des commissaires extraordinaires. — Le combat continue, le 14, avec le même acharnement. — Le 15, le peuple l'emporte dans la vieille ville. — Retraite des troupes sur les hauteurs qui dominent la cité. — Bombardement. — Le 16, capitulation. — Le 17, otages livrés. — L'Assemblée slave emportée par l'ouragan. — Autriche : Ouverture de la Diète constituante. — Absence de l'empereur; l'archiduc Jean chargé de le représenter. — Les députés des provinces slaves. — Tschekques et Polonais présents à l'Assemblée. — Situation de l'empire.

I

AUTRICHE.

La Révolution, à Vienne, suivait son cours. La suppression des jésuites et des congrégations rédemptoristes, hommes et femmes, avait été prononcée au commencement de mai. Une commission, choisie dans les différents corps de métiers, recevait mission d'améliorer le sort des travailleurs. Huit mille des plus nécessaires étaient employés dans les ateliers nationaux.

Le nombre des pairs à la nomination de l'empereur était limité à cinquante. Chacun des cent cinquante autres pairs devait être élu par les vingt propriétaires les plus imposés. Les droits électoraux et ceux d'éligibilité étaient concédés à tous les sujets autrichiens, âgés de vingt-quatre ans, quelle que fût leur religion, ayant un domicile légal de six mois. Étaient exclus : les journaliers, les domestiques et les individus recevant les secours des établissements de charité.

Le petit nombre d'électeurs concourant à la formation de la première Chambre et l'exclusion des journaliers des droits électoraux, indiquaient les réticences de la cour. Les méfiances s'en augmentaient. On surveillait les moindres signes d'un mauvais vouloir dissimulé. On soupçonnait partout des menées, des embûches. On rapportait des conversations, des projets, des complots réactionnaires. A chaque instant, on craignait de voir retirer les concessions obtenues. La susceptibilité des esprits était telle que le moindre incident

pouvait les troubler et les exaspérer. A peine une démonstration avait-elle atteint son but, que, dans l'air, on en sentait une nouvelle.

II

Un *Comité central politique de la garde nationale* s'était formé. Le gouvernement vit là un pouvoir usurpateur incompatible avec son autorité. Un ordre du jour en prononça la dissolution. Aussitôt les têtes s'exaltent. Cet acte est interprété comme une tentative liberticide. La garde nationale se croit atteinte. L'Université, soutenue par la Légion académique de six mille étudiants et professeurs, et par douze mille ouvriers, se voit également menacée de dispersion. Une manifestation est résolue.

Le 45 mai, à midi, les tambours circulent dans la ville et battent le rappel. Les compagnies se forment, accourent au pas accéléré sur la place de l'Université. Les gardes nationaux, les bataillons académiques, les ouvriers, se groupent avec animation, serrent leurs rangs. Vers deux heures, on compte trente mille hommes sous les armes. Une pétition est rédigée et portée à l'empereur. Elle réclame : la révocation de l'ordre du jour qui dissout le Comité de la garde nationale ; le retrait de la loi électorale ; une seule Chambre ou une autre composition de la première, sans nomination par l'empereur, avec exclusion des princes impériaux ; la sortie de la ville des militaires, qui ne devront occuper les postes qu'avec la garde nationale, et ne rentrer que sur la demande du commandant.

Pendant six longues heures, de deux à huit, les légions armées attendent, mais attendent vainement une réponse. L'impatience les gagne. L'effervescence s'accroît. Un mouvement en avant s'opère. Toute l'Université se porte jusqu'à la place Joseph, qui prend l'aspect d'un vaste camp. Dix heures sonnent, rien encore ! Tout à coup un cavalier arrive : les demandes sont accordées. Une explosion de vivat accueille cette heureuse nouvelle. Mais, c'est peut-être un leurre ! Le doute naît. Est-ce certain ? est-ce écrit ? La réponse dit que la délibération continue, et se poursuivra jusqu'au lendemain. Alors le mécontentement éclate. Dans cette foule, une seule pensée, un seul cri : *Aujourd'hui ! Au château ! En avant ! Au château !* Étudiants, gardes nationaux, courent au pas de charge. Devant eux se trouvent les troupes impériales, les grenadiers pourvus de cartouches, et un escadron de cuirassiers le sabre à la main. Le peuple et l'armée sont en présence... Un seul cri retentit encore : *Aujourd'hui ! Aujourd'hui ou jamais !* Une députation se transporte auprès du ministre président du conseil, Pillersdorf. Il est minuit ; pas un citoyen n'abandonne son poste. Les rangs sont entiers, les masses compactes. On passera la nuit sous les armes.

III

Enfin les concessions signées sont lues, l'ordre du jour est retiré ; on fait droit à toutes les demandes ; parole est donnée que, le lendemain, la publication officielle, imprimée, en sera faite. En effet, le 16 mai,

une proclamation, revêtue de la signature de tous les ministres, insérée dans la *Gazette de Vienne* et affichée, annonce que :

« 1° L'ordre du jour, adressé à la garde nationale, »
» au sujet de ce qui s'était passé dans le club politique »
» central, est révoqué; les portes de la ville et le »
» château seront occupés par la garde nationale et »
» les soldats; enfin, l'appui des soldats ne sera in- »
» voqué que lorsque la garde nationale elle-même le »
» demandera;

» 2° La Constitution du 25 avril 1848 sera soumise »
» à l'examen de la Diète, et il en sera de même des »
» dispositions de la loi électorale qui auraient fait »
» naître des difficultés;

» 3° Pour la première Diète, il ne sera élu qu'une »
» seule Chambre; par conséquent, les élections ne se- »
» ront soumises à aucune condition de cens. »

(Suivent les signatures de tous les ministres.)

La victoire de l'Université sur la cour était complète. La Charte octroyée par l'empereur devenait un simple projet de Constitution, qui devait être discuté et consenti par une Assemblée constituante. Le suffrage restreint était remplacé par le suffrage universel. Le contrat qui liait le prince relèverait désormais de la souveraineté du peuple. La Révolution marchait toujours.

La garde nationale, la Légion académique, avaient le sentiment de leur conquête. Le gouvernement avait conscience de sa défaite. La cour dévorait avec amertume son humiliation. La population armée garda ses

postes et surveilla; le ministère donna sa démission. L'empereur fit ses préparatifs secrets de départ.

IV

« Le 17, à six heures du soir, l'empereur et l'impé-
 » ratrice, dans un équipage attelé de quatre chevaux,
 » sortirent pour la promenade, par la barrière de Ma-
 » riahilf. Sur son passage, l'empereur remerciait les
 » personnes qui le saluaient. On croyait généralement
 » que Sa Majesté se rendait à Schœnbrunn. Une heure
 » après, une voiture impériale de voyage vide, et, à
 » neuf heures, quatre équipages impériaux de voyage,
 » attelés de six chevaux, suivirent. Dès ce moment, on
 » acquit la certitude que la famille impériale avait
 » quitté Vienne. » L'archiduc François-Charles et les
 siens avaient précédé le départ de l'empereur. L'impé-
 ratrice mère quitta la ville à pied, accompagnée d'une
 femme de chambre, monta dans un fiacre à la barrière,
 et ne prit sa voiture de voyage qu'à Burkersdorff. De
 toute la famille, l'archiduchesse Marianne, sœur de
 l'empereur, était seule restée, retenue par la maladie.
 Le lendemain, elle fut transportée à Bade.

Le 18 au soir, l'empereur, l'impératrice, l'archiduc
 François-Charles et l'archiduchesse Sophie, avec les
 trois jeunes archiducs, accompagnés du comte de Pom-
 belles, arrivèrent à Salzbourg. Ils descendirent à l'hô-
 tel du Vaisseau d'or. Après avoir soupé et s'être re-
 posés quelques heures, ils poursuivirent¹ dès quatre
 heures du matin, leur voyage pour Inspruck, où ils en-

¹ L'archiduchesse Sophie, avec ses enfants, se dirigea d'abord sur Leoben. L'impératrice mère resta à Salzbourg.

trèrent le 19 mai, à dix heures un quart du soir. Ils avaient été accueillis sur leur passage, dans toutes les villes et les campagnes, par les témoignages d'une profonde sympathie. Leur réception à Inspruck fut une ovation. Les chevaux furent dételés des voitures, que le peuple voulut traîner, au milieu de deux haies de la garde nationale accourue en foule, au son de la musique et des chants, au bruit des cris de joie, à la lueur d'illuminations improvisées. Les Tyroliens, heureux et fiers de la confiance de l'empereur, exprimaient leurs sentiments par des transports enthousiastes, par les démonstrations les plus passionnées.

V

L'empereur et la famille impériale savourèrent, avec une douce ivresse, cette première consolation aux afflications dont ils avaient été abreuvés. Ferdinand, monarque absolu qui, depuis tant d'années, gouvernait, avec un pouvoir despotique et par la main habile du prince de Metternich, les différentes nations de son vaste empire, s'était vu tout à coup entouré d'abîmes et de révolutions. L'Italie enchaînée avait brisé ses fers; la Hongrie s'était détachée; la Gallicie était frémissante; la Bohême exigeait son indépendance; les peuples étaient incandescents; ses armées, vaincues; sa capitale, soulevée; son pouvoir, disputé; ses ministres, expulsés; ses vieilles institutions, anéanties; les bases fondamentales de son trône, écroulées; la tempête frappait toujours, sans relâche, et emportait, à chaque coup, un lambeau de son autorité et de son prestige. Accablé

par le sort, par l'âge, par les infirmités, il sentait souvent ses yeux se voiler par des larmes brûlantes, en présence de sa famille qui souffrait des mêmes souffrances et partageait ses tourments et ses désastres.

A Salzbourg, épuisé de fatigue et d'émotions poignantes, il avait chargé le comte Gustave Korinski d'expliquer les causes de sa sortie de Vienne et les pensées qui l'avaient inspirée : « Les efforts fanatiques » d'un parti qui vise à une liberté illimitée ont amené » les événements fâcheux du 15 mai. Ce parti a ré- » pondu, par la plus vive ingratitude et par un abus de » la force, au don royal d'une Constitution libérale, qui » avait été accueillie avec enthousiasme. Au milieu de » la violence de ce mouvement illégal, qui menaçait » d'ouvrir la porte à une licence sans bornes, l'empereur résolut de ne plus rester dans sa capitale, mais » de se rendre à Inspruck..... »

VI

A Inspruck, Ferdinand, quoique plus calme, s'exprima en des termes non moins sévères, non moins accentués, qui dévoilaient la blessure de son cœur et un ressentiment profond. Je laisse intact l'épanchement de son âme, qui est à la fois un récit historique curieux et une explication intéressante de ses sentiments.

Manifeste de l'empereur à ses peuples.

« Les événements de Vienne du 15 mai me donnent » la triste conviction qu'une faction anarchique, s'ap-

» puyant sur la Légion académique, égarée en grande
» partie par des étrangers, et sur certaines fractions de
» bourgeois et de gardes nationaux qui ont oublié leur
» sentiment de fidélité, voulait m'enlever la liberté
» d'agir, pour dominer ainsi les provinces, que ces pré-
» tentions isolées ont certainement irritées, ainsi que
» les habitants loyaux de ma résidence. Il ne m'est
» resté que le choix de sortir de cette crise avec la
» fidèle garnison, en employant au besoin la force, ou
» bien de me retirer, pour le moment silencieusement,
» dans une de mes provinces, qui heureusement me
» sont toutes restées fidèles. Le choix ne pouvait être
» douteux. Je me décidai pour l'alternative pacifique,
» et je pris la route du pays de montagnes, fidèle à
» toutes époques, et où, en même temps, je me rappro-
» chais des nouvelles de l'armée qui combat si vaillam-
» ment pour la patrie. Loin de moi la pensée de vou-
» loir reprendre les dons que j'ai faits à mon peuple
» dans les jours de mars, et leur suite naturelle, ou de
» les diminuer. Au contraire, je serai toujours disposé
» à écouter les désirs raisonnables de mes peuples, ma-
» nifestés par les voies légales, et à tenir compte des
» intérêts nationaux et provinciaux. Mais il faudra
» qu'ils aient un caractère général, qu'ils soient expri-
» més d'une manière légale, délibérés par la Diète et
» soumis à ma sanction, et non pas extorqués, à main
» armée, par quelques individus sans mandat. Voilà ce
» que j'ai voulu dire à mes peuples, que mon départ de
» Vienne a vivement inquiétés, pour les calmer et leur
» rappeler en même temps comment, dans ma sollici-
» tude paternelle, j'ai toujours été prêt à reprendre

» même ceux de mes enfants que je croyais égarés,
 » lorsqu'ils revenaient à moi.

» Inspruck, 20 mai 1848.

» FERDINAND. »

(*Gazette d'Augsbourg.*)

VII

La fuite de l'empereur avait pu s'accomplir sans obstacle. Aucune des personnes attachées à la domesticité du palais n'avait trahi le secret. Rien n'avait transpiré. Aussi, dès que cette fuite fut connue, le 17 au soir, la surprise fut générale, immense. Chez le plus grand nombre, elle devint bientôt de la stupéfaction. Le peuple, habitué à la servitude, s'était senti assez fort pour conquérir ses libertés; il ne se sentait pas assez audacieux pour se passer de monarque. Quelques étudiants, plus théoriciens que praticiens, croyant tout possible parce qu'ils étaient capables de tous les courages et de toutes les hardiesses, osèrent comparer le départ de Ferdinand à la fuite de Louis XVI, et déclarèrent, jusque dans la *Gazette de Vienne*, que le dernier jour de la présence de Sa Majesté serait aussi le premier jour de la République. Un démenti de l'opinion publique précéda le démenti des ministres, inséré dans la partie officielle de la même feuille. Les tentatives républicaines furent étouffées dans les faubourgs. Une réaction soudaine s'empara des esprits. La journée du 15 mai inspira des doutes, des regrets. On s'accusa d'avoir poussé la pression trop loin. Le 18, la Bourse resta fermée, les affaires furent interrompues. L'inquiétude

était peinte sur tous les visages. La dissolution du Comité central de la garde nationale avait provoqué la manifestation : il offrit lui-même de se dissoudre. L'Université, la Légion académique, la garde nationale, firent des démarches auprès des ministres pour les engager à retirer leurs démissions, et à continuer de gouverner en l'absence de l'empereur. On s'empressa de signer des pétitions qui réclamaient son retour. Le président du conseil, ministre de l'intérieur, Pillersdorf, impopulaire l'avant-veille, se trouvait très-populaire le surlendemain et maître de la situation.

Le soir même du 17, un avis avait été publié par le ministère, pour annoncer cet événement inattendu :

« Il avait considéré comme son premier devoir
» d'envoyer sur-le-champ, pendant la nuit, le comte
» Hoyos, commandant en chef de la garde nationale,
» et le président comte Wilczeck, auprès de Sa Ma-
» jesté, pour lui exprimer les vœux ardents de la
» population. »

VIII

Une publication officielle donne le récit exact et précis de toutes les mesures prises, de commun accord, par les ministres au nom de l'autorité, par les comités au nom de la Révolution. C'est un résumé, un tableau fidèle.

« Par suite du départ de S. M. l'empereur, le mi-
» nistère intérimaire a adopté les résolutions suivantes,
» qui ont été mises immédiatement à exécution :

» 1° La garde nationale de Vienne a été réunie à la
» Légion académique et au corps des bourgeois, sur sa

» propre demande, et placée sous le commandement en
» chef immédiat du général, commandant de la basse
» Autriche et de Vienne, le comte d'Auersperg ;

» 2° Le Comité central politique de la garde natio-
» nale, animé d'un sentiment profond pour le bien du
» pays, s'est spontanément dissous. Il formera, avec
» les délégués de la garde nationale, un comité sous la
» présidence du comte de Montecuculli, président de
» la régence de la basse Autriche, comité qui veillera
» à la tranquillité et à la sûreté de la capitale ;

» 3° Le ministre a approuvé une résolution, prise
» par le magistrat et la commission provisoire des
» bourgeois de Vienne, qui a établi une Commission
» de sûreté, et lui a conféré les pouvoirs exécutifs les
» plus étendus ;

» 4° Une circulaire, adressée à tout le corps diploma-
» tique, lui annonce que, pendant l'absence du mo-
» narque, le ministère intérimaire continuera à traiter
» les affaires du gouvernement au nom de Sa Majesté,
» et se chargera de la responsabilité de toutes les me-
» sures qu'il croira devoir prendre ;

» 5° La présidence de la régence de la basse Au-
» triche a défendu les attroupements, les assemblées
» nocturnes, en rappelant les lois pénales qui punis-
» sent la résistance aux ordres de l'autorité à cet
» égard. Ces mesures ont été approuvées par le conseil
» des ministres ;

» 6° Enfin, le conseil des ministres a cru devoir au-
» toriser les présidents de la régence à proclamer im-
» médiatement, en cas de nécessité, la loi martiale
» contre toute personne qui, dans l'intérieur de Vienne

» et dans un rayon de deux milles, commettrait le
» crime de haute trahison, de rébellion, de meurtre,
» de vol ou d'incendie.

» L'exécution de ces mesures, le rétablissement de
» l'ordre légal dans la capitale, trouvent la plus forte
» garantie dans les assurances des députations de
» toutes les classes de citoyens, qui permettent de
» soutenir par tous leurs efforts le gouvernement de
» Sa Majesté dans les mesures qu'il prendra, afin de
» maintenir l'honneur de la capitale vis-à-vis de tous
» nos concitoyens et de l'étranger, et de faciliter le
» retour de Sa Majesté l'empereur aussi promptement
» que possible.

» Vienne, 18 mai 1848. »

(Suivent les signatures.)

IX

L'impression causée à Vienne par le départ de l'empereur et de la famille impériale ne fut pas moins vive dans les diverses parties de l'empire; les sentiments monarchiques n'y furent pas moins prononcés. En Hongrie, le ministère, en harmonie avec l'opinion publique, s'empressa de donner mission au prince Paul Esterhazy de se rendre à Inspruck, pour présenter à Sa Majesté Royale une invitation pressante de se transporter dans la capitale de la Hongrie, au milieu de ses fidèles sujets. L'archiduc palatin lui-même suivit bientôt le ministre pour joindre ses instances aux siennes. En Bohême, à Prague, le Comité national, la garde civique, les étudiants, rédigèrent immédiatement des adresses dans lesquelles ils exprimaient un dé-

vouement illimité, et sollicitaient Ferdinand de venir dans leur cité : « Vos fidèles habitants de la Bohême, » écartant toute cause de dissidence, s'unissent dans » l'amour du roi et de la patrie et veulent faire cause » commune avec tous ceux qui se rangent autour de » la couronne impériale autrichienne. » De toutes les provinces, des pétitions semblables étaient portées à Inspruck par de nombreuses députations. C'était, dans cette ville, un concours de délégués, de hauts fonctionnaires, d'archevêques, une recrudescence d'amour pour l'empereur et sa famille. A cette foule vinrent se mêler les députés mêmes de la garde nationale de Vienne. Les manifestations, à n'en juger que par les apparences, étaient telles, que la Révolution semblait effacée par la volonté unanime des populations.

X

Le comte Hoyos et le comte Wilczeck arrivèrent à Salzbourg deux heures seulement après le départ de l'empereur. Bientôt ils furent à Inspruck, auprès de lui. Ils le trouvèrent en proie à une irritation non encore adoucie par les témoignages d'affection dont il était entouré. Ils écoutèrent respectueusement ses plaintes, ses griefs, ses ressentiments, et reçurent de lui la proclamation du 20 mai, et une lettre pour le président du conseil des ministres, conçue en ces termes :

« Mon cher baron de Pillersdorff,

» Le comte Hoyos vient de me remettre la lettre

» que le conseil des ministres m'a adressée, le 17, dans
» la soirée. Je vous réponds que la ville de Vienne a,
» dans ces derniers temps, méconnu si gravement sa
» fidélité envers moi et mes ancêtres, que j'ai dû me
» décider à la quitter pour un temps et à n'y revenir
» qu'après avoir acquis la conviction de son retour à
» ses anciens sentiments. Le conseil des ministres ju-
» gera de son devoir, comme je l'ai supposé en par-
» tant, de faire temporairement tout ce qu'exige de
» lui la monarchie et le maintien du trône, attendu
» que la marche régulière des affaires ne saurait être
» troublée par un changement temporaire survenu
» dans ma résidence au sein de la monarchie. »

Le ministère se trouvait entre le prince et le peuple, maintenu par l'un et par l'autre, comme un intermédiaire indispensable, dans la position la plus critique. Après avoir entendu, le 24 mai, le rapport verbal des comtes Hoyos et Wilczeck sur les intentions de l'empereur, il accepta courageusement, mais temporairement, la direction des affaires publiques. Une crise encore plus intense que la dernière ne devait pas tarder à mettre à l'épreuve son habileté et son dévouement.

XI

Le président de la basse Autriche, comte Monteculli, de concert avec quelques autres hauts fonctionnaires, vit dans la réaction manifeste de l'opinion en faveur des principes monarchiques une circonstance qu'il fallait saisir pour disperser les éléments révolutionnaires et rendre au pouvoir son prestige. Le

25 mai, il proclama la dissolution de la Légion académique, son incorporation dans la garde nationale, et prit, pour faire réussir cette mesure hardie, des dispositions qui lui donnaient l'aspect d'un coup d'État.

Le 26 au matin, les portes de la ville sont fermées et gardées par les troupes, afin d'intercepter les communications avec les faubourgs. C'est un prélude sinistre et le signe non douteux que la force va procéder au désarmement. L'agitation règne dans la cité. Les affiches de la notification sont arrachées avec fureur, et lacérées. Les habitants de Vienne, étudiants, bourgeois, ouvriers, gardes nationaux, accourent individuellement autour de l'Université. Des murmures, des imprécations, s'exhalent de toutes les bouches. Les étudiants arrivent dans la grande salle, armés, résolus à une résistance opiniâtre, désespérée. Tout à coup le bruit se répand que les soldats s'avancent. On se précipite hors de la salle. En effet, un bataillon de Nugent vient de la Bäckerstrase. Il s'arrête devant une députation qui intervient auprès du général Sardagna et qui obtient son éloignement. Le calme paraît se rétablir; mais de nouveaux étudiants surviennent et crient à la réaction! Ils demandent le retrait de l'ordre du jour du général commandant comte d'Auersperg, chargé d'exécuter les neuf points contenus dans la notification. Plusieurs orateurs font naître l'espoir que satisfaction sera donnée; et les magasins de la ville restent ouverts.

Mais, vers onze heures, les troupes occupent les places principales, quelques-unes sont munies de canon. Les magasins se ferment précipitamment. La popula-

tion court effarée, haletante, dans toutes les directions. Près du Rothenthurmthor, une collision s'engage avec les soldats. Un bourgeois, nommé Drechsler, veut passer. Un soldat croise la baïonnette. Drechsler insiste et tombe mort, frappé en pleine poitrine. Devant ce meurtre épouvantable, l'exaspération est au comble. Le cri « *Des barricades! des barricades!* » est mille fois répété, et circule avec frénésie. Les barricades, en un instant, comme par magie, s'élèvent autour de l'Université et dans les rues voisines. Hommes, femmes, enfants apportent des matériaux : tonneaux, caisses, guérites, charrettes, équipages, pavés, sont entassés pêle mêle. Une partie des pavés est emportée aux étages supérieurs. Les barricades sont promptement garnies de défenseurs. Des drapeaux blancs et des drapeaux allemands flottent à leur sommet. Tout le Stubbenviertel n'est plus qu'une ligne de forteresses. La générale bat; le tocsin sonne. La garde nationale prend position sur le Hof et sur le Graben, et déclare qu'elle veut le maintien de la Légion académique. La manifestation a pris de telles proportions que les chefs de l'armée se troublent, hésitent. Les soldats paraissent peu disposés à la lutte. Vers une heure, la garde nationale se place à côté des troupes aux portes de la ville. Les ouvriers les enfoncent. Ordre est transmis aux soldats de se retirer.

XII

Concession vaine ! l'élan est donné ; cent quarante-sept barricades, de toute grandeur, couvrent l'intérieur

de la cité. Les bourgeois, les étudiants, armés de fusils; les ouvriers, armés de piques, de haches, de pelles, de gourdins, ne veulent plus les déposer. Les femmes partagent l'ardeur commune. On voit des dames apporter des paniers remplis de pain, de bière, de vin, et les distribuer avec empressement. Sur les chapeaux, sur les casquettes, on lit l'inscription, mot d'ordre de la journée : **Maintien de la Légion académique** ! Cette inscription est également placée au haut des barricades. Sur quelques-unes on vit à côté, dit-on, le portrait de l'empereur, comme une limite que la Révolution semblait se poser à elle-même.

La situation est nettement dessinée. Ceux-là qui, illusionnés par les démonstrations d'affection pour l'empereur et la famille royale après leur départ, ont cru à la réaction, se sont trompés. Ceux qui, illusionnés par le mouvement insurrectionnel, aspirent à la République, sont impuissants pour l'établir. Le peuple de Vienne ne veut ni la réaction, ni la République. Ce qu'il veut, mais ce qu'il veut impérieusement, ce sont les institutions conquises dans les journées des 25 mars et 15 mai. C'est une Constitution monarchique, basée sur la souveraineté de la nation.

XIII

Le ministère fait annoncer par un homme qui jouit de la faveur populaire, le docteur Goldmark, la confirmation des concessions faites jusqu'à ce jour : le **maintien de la Légion académique**, la **rentrée des troupes dans leurs casernes**, l'**amélioration du sort des ouvriers**.

Sa voix, ordinairement écoutée avec faveur, reste sans force devant l'incrédulité, la méfiance, l'effervescence des esprits. Le bruit se répand que Windischgraetz marche sur Vienne, à la tête de six régiments. Les ouvriers courent à Floresdorf arracher les rails du chemin de fer. Les préparatifs de lutte se poursuivent avec passion. Les barricades deviennent colossales. L'Université est une forteresse imprenable.

Un comité de gardes nationaux, de bourgeois, d'étudiants, s'instituant Comité de sûreté, a pris la direction du mouvement. Il organise la résistance et le combat, transmet des ordres aussitôt exécutés, et inscrit sur un tableau les conditions du peuple :

« La garnison devra quitter la ville dans les vingt-
» quatre heures. Le ministère garantira les conquêtes
» du 15 mai. L'empereur devra revenir à Vienne dans
» huit jours. Les barricades ne seront pas défaites,
» ni les fusils déposés auparavant. Il faudra que la
» Diète se réunisse à Vienne, et que les soldats prêtent
» serment à la Constitution. Enfin on demande des
» otages tirés de la noblesse. »

Le soir, à sept heures, le public circule par masses dans les passages laissés libres à travers les barricades, dont le nombre croît sans cesse. Le plus grand ordre règne dans ce désordre. Les gardes nationaux agissent avec mesure, les étudiants avec sagesse, les ouvriers avec prudence. Sur les portes des magasins on lit fréquemment ces mots mal orthographiés qui dénoncent les mains qui les ont tracés : « La propriété est
» sacrée ! »

XIV

La nuit se passe. La population veille. On apprend que le comte Hoyos est arrêté, que le comte Montecuculli erre de palais en palais, fuyant la colère du peuple. Le Comité de sûreté négocie avec le ministère. Le 27 au matin, vers six heures, une alerte, produite par des coups de feu, met toute la cité en émoi. On croit de nouveau à l'arrivée de Windischgraetz avec des troupes. Bientôt on se rassure. Ces coups de feu ont été tirés en l'honneur d'une députation des jurats de la Hongrie. Toute la journée s'écoule dans cette agitation fébrile.

Enfin, le soir, le ministère et le Comité de sûreté tombèrent d'accord. Une proclamation du ministère annonça à la population cette heureuse issue pacifique d'une situation qui paraissait, au début, ne pouvoir se dénouer que par des flots de sang et par la destruction de la ville. Alors on entendit ce peuple, au cœur mobile et généreux, proférer des vivats en l'honneur de l'empereur et des ministres, et des cris d'allégresse. Le ministère reconnaissait le Comité de sûreté, approuvait ses actes, concédait le comte Hoyos comme otage des conquêtes des 15 et 16 mai, promettait de traduire devant un tribunal les personnes qui avaient provoqué le mouvement du 25 mai. D'autre part, il réclamait des garanties pour le retour de l'empereur, et plaçait les propriétés publiques et privées sous la protection du Comité et de la population.

Le Comité pourvut à la destruction des barricades et

au remplacement, par les gardes nationaux, des postes de la garnison réduite au strict nécessaire. Le comte Hoyos fut rendu à la liberté. La Bourse et le théâtre furent rouverts. Des banquets pacifiques et des chants nationaux célébrèrent cette nouvelle victoire du peuple, dont la modération unie à la fermeté produisit sur les ministres et sur l'empereur lui-même une sensation plus profonde que les précédentes journées.

XV

Il n'était plus permis de douter que Vienne ne voulût de bonne foi une monarchie constitutionnelle. Dans cette voie, loyalement acceptée, il n'y avait rien à redouter pour la couronne impériale. Les ministres le comprirent; et M. Pillersdorf signa, en leur nom, le 29 mai, cette profession de foi remarquable sur la marche qu'ils se proposaient de suivre.

Ils déclaraient vouloir : maintenir toutes les libertés de la Constitution du 25 avril ; — reconnaître pleinement toutes les concessions ultérieures ; — repousser l'anarchie et le désordre, ainsi que toute réaction ; — considérer la Diète comme ayant seule le droit de faire des lois et ordonnances organiques ; — hâter la convocation de la Diète, en raffermissant l'ordre et la tranquillité ; — utiliser tous les moyens propres à fournir des matériaux préliminaires ; — inviter les corporations et communes, par leurs représentants légaux, à les assister loyalement de leurs projets, indications et éclaircissements ; — s'occuper, avec un soin particulier, de conserver l'ordre dans l'administration, d'inspirer

la confiance dans l'accomplissement des engagements de l'État, ainsi que d'améliorer le sort du peuple ; — enfin, faire tous leurs efforts pour presser le retour tant désiré du monarque et environner de toutes les garanties de sûreté Sa Majesté, dont la plus noble prérogative est d'assurer les droits et la tranquillité de tout citoyen.

Cette profession de foi se terminait par ces mots :
« Si les ministres ont bien compris et loyalement suivi
» leur tâche dans ces principes fondamentaux, tous les
» citoyens les seconderont dans cette noble entreprise.
» Si, au contraire, la coopération de leurs concitoyens
» leur manquait ou si leurs efforts étaient paralysés,
» alors leur devoir le plus sacré serait de déclarer l'im-
» possibilité de continuer une œuvre pour laquelle on
» leur enlève les moyens indispensables. »

XVI

Le baron de Wessemsberg, arrivé d'Inspruck le 26, repartit aussitôt de Vienne pour instruire le monarque des événements dont il avait pu voir le dénouement. Le bruit de l'abdication de l'empereur et de la résignation par l'archiduc François-Charles de ses droits à la couronne en faveur de l'archiduc François-Joseph, avec l'adjonction, comme conseil, de l'archiduc Jean, circula un instant dans la capitale et dans les provinces; mais il n'en fut rien alors. L'empereur, éclairé sur le véritable esprit de la population de Vienne, modifia ses sentiments, changea son langage, et s'empressa de confirmer par des proclamations, les 3 et 6 juin, les

engagements de ses ministres. L'étude du cœur des rois, dans les temps d'orage, offre des aspects et des leçons que les peuples ne sauraient trop méditer et approfondir.

Aux fidèles habitants de ma résidence!

« La ville de Vienne la première et ensuite les dé-
» putés de tout mon empire ont reconnu avec grati-
» tude que, dans les mémorables journées de mars, j'ai
» accompli, dans mon amour illimité pour mes peuples,
» l'acte le plus solennel et le plus satisfaisant pour
» mon cœur, lorsque je suis allé au-devant de leurs
» vœux en leur donnant une Constitution, conforme
» aux besoins du temps, et libérale dans le sens le plus
» étendu du mot.

» Le bonheur de mes peuples est aussi mon bonheur;
» et, guidé uniquement par ce sentiment, j'ai, sur
» l'avis de mes conseillers, accordé la Constitution pro-
» mulguée le 25 avril. Par cette Constitution, je n'ai
» pas voulu anticiper sur les exigences du temps, les
» besoins des diverses provinces et l'opinion de mon
» peuple qui, en se manifestant par les voies légales,
» me décidera toujours dans mes résolutions. Cepen-
» dant, ma conviction que la Constitution accordée par
» moi satisferait l'attente générale, a été ébranlée
» par les inquiétudes qui se sont manifestées le 15 mai
» dernier; c'est pourquoi je n'ai pas hésité, le 16 mai,
» à déclarer que la prochaine Diète serait une Assem-
» blée constituante, et à garantir que les élections au-
» raient lieu conformément à ce principe.

» La manière dont j'ai été appelé à prendre cette

» résolution m'a profondément offensé.... Cependant je
 » suis prêt à maintenir le fait même, parce qu'il me
 » donne la garantie que la Constitution qui doit fonder
 » la puissance morale et matérielle de mon empire
 » sera, dans ses bases comme dans ses détails, une
 » œuvre de la volonté générale légalement manifestée,
 » à laquelle j'ai fermement résolu de me conformer.

» Mon désir le plus ardent, et je suis maintenant
 » convaincu que je ne l'exprime pas en vain, est que
 » l'ouverture de cette Diète ait lieu promptement à
 » Vienne, le siège de mon gouvernement..... J'estime-
 » rai heureux le jour où, en ouvrant la Diète, je pour-
 » rai célébrer le moment où il me sera donné de revoir
 » les Viennois toujours si chers à mon cœur.

» Inspruck, 3 juin 1848.

» FERDINAND. »

XVII

Le 6 juin, l'empereur confirmait ses résolutions dans une proclamation à ses braves et fidèles Tyroliens, qu'il remerciait de leur accueil. Ici, plus de trace de mécontentement ni de souvenir de pression ! Ce n'est plus à l'agitation, à la Révolution, qu'il cède les droits réclamés, c'est au dévouement qui l'entoure ; c'est librement, volontairement, « qu'il veut exprimer, d'une manière plus précise et plus éclatante, ses intentions. »

« Les sentiments de reconnaissance de mes
 » peuples pour les institutions libres que je leur ai
 » spontanément accordées, m'en ont fait, pour la pre-

» mière fois, bien apprécier le mérite, et j'y tiendrai
» par conséquent non moins que mes peuples eux-
» mêmes. Ils peuvent compter, avec confiance, sur ma
» volonté inébranlable de remplir religieusement mes
» promesses.....

» Mon intention n'a jamais été de mettre des
» limites à l'opinion prépondérante de mes peuples, et,
» pour manifester sans équivoque cette intention; j'ai
» résolu de déclarer constituante la première Diète, et
» de changer en conséquence la loi électorale. Je veux
» ouvrir cette Diète constituante dans ma résidence de
» Vienne.....

» J'espère y trouver réunis autour de moi, pour les
» intérêts les plus chers de la patrie, ceux qui m'ont
» envoyé ici leur témoignage de dévouement.

» Inspruck, 6 juin.

» FERDINAND.

» *Contre-signé* : DE WESSEMBERG et DOBBELHOF. »

Cette heureuse transformation dans les pensées et dans les discours de l'empereur fut attribuée à l'influence et aux sages conseils du baron de WesseMBERG, et lui donna une juste popularité.

XVIII

Le ministère se hâta de faire appel aux électeurs. Il admit sur les listes tous les citoyens âgés de plus de vingt-quatre ans, conformément aux décisions du 16 mai. Il voulait que les élections fussent effectuées sans délai, et que l'ouverture de la Diète consti-

tuante eût lieu le 26 juin ; cette date fut reportée au 6 juillet.

Il effaça du Code pénal les châtimens corporels, la flétrissure et l'exposition, comme n'étant plus en harmonie avec les mœurs constitutionnelles.

Vienne avait repris son aspect accoutumé. L'empereur, le ministère et le Comité de sûreté qui représentait la population, semblaient d'accord pour presser le moment où un état régulier pourrait succéder à l'agitation et aux luttes, et où les lois de l'empire seraient mutuellement consenties par la nation et le chef de l'État. Mais, dans ces contrées si diverses, l'incendie paraissait à peine éteint sur un point qu'il éclatait plus intense dans une autre province.

XIX

BOHÈME. — Les habitants de Prague, de toutes races et de tous partis, Allemands et Tschekques, qui, avec un empressement égal, avaient envoyé de nombreux députés auprès de l'empereur, après les journées des 15 et 16 mai, pour lui adresser des protestations de fidélité, et le prier de venir dans son royaume de Bohême, saisirent l'occasion que leur offraient les journées des 25, 26 et 27 mai, pour se séparer autant que possible de Vienne et du gouvernement central. Les uns par soif d'indépendance, les autres par sentiment de réaction contre la Révolution, trouvaient là un prétexte plausible et favorable pour satisfaire leur passion ou leur ambition. Le président du gouvernement de Bohême, le comte Léon de Thun, fit connaître au Co-

mité central national et aux autorités, qu'il serait établi un gouvernement provisoire ou Conseil de régence, composé de huit membres. On citait parmi ses membres les Tschekques les plus influents : Palatzki, Albert Wostitz, Strohbach, Borosch, Brauner et Rieger. Ce gouvernement chercha aussitôt à se faire reconnaître par l'empereur. Il comptait sur l'appui de l'archiduchesse Sophie, qui affectait de se parer des couleurs de Bohême, et passait pour favoriser le parti slave.

A Vienne, le ministère protesta immédiatement contre cette tentative de séparation, signala à l'empereur l'illégalité et le danger de cette mesure, adressa au gouverneur de la Bohême l'ordre de n'y pas donner suite, et communiqua ses décisions aux gouverneurs de toutes les provinces de la monarchie. L'indignation, l'exaspération de la population viennoise contre ce qu'elle appelait la défection de la Bohême fut telle, que les travailleurs, d'accord avec les magistrats, voulurent renvoyer tous les ouvriers tschekques. On parla même d'étendre cet ostracisme aux employés nés en Bohême, qui occupaient les deux tiers des places. Devant cette explosion de l'opinion publique de la capitale de l'empire et la fermeté des ministres, les membres improvisés de ce gouvernement reculèrent. Ils firent dire à Vienne qu'il n'y avait là qu'une mesure d'ordre provisoire, et qu'ils ne cesseraient de maintenir leurs rapports avec le gouvernement de l'empereur.

Mais ce n'était qu'un indice des tendances séparatistes, et qui, à peine tracé, devait disparaître dans le tourbillon des événements. Un acte plus grave, plus solennel, et qui pouvait amener la dissolution de l'empire,

allait avoir lieu à Prague : c'était l'ouverture de l'Assemblée des Tschekques, où avaient été convoqués tous les Slaves de l'Allemagne.

XX

Le 31 mai, une Commission choisie parmi les bourgeois et les étudiants les plus distingués, précédée des bannières panslavistes, bleu, rouge et blanc, et du drapeau bohème, rouge et blanc, s'avança au-devant des délégués accourus des pays les plus éloignés, des Carpathes aux bouches du Danube turc, des Alpes à la Vistule prussienne. Une fête populaire leur fut donnée. Le lendemain, 1^{er} juin, une messe fut célébrée à l'église de Feyn, où ils se rendirent en cortège, revêtus de costumes bizarres, dont quelques-uns étaient magnifiques, couverts de velours et d'hermine. La brigade des étudiants et des corps francs, des amazones armées et à cheval, suivaient, au son des cloches, dans les rues sombres et mornes de l'antique cité. On voyait marcher à pas lents les Slaves de la Dalmatie, de la Hongrie, de la Galicie, de la Servie, de la Croatie, parfois silencieux, parfois entonnant leurs hymnes nationaux. Le 2, dans la vaste salle de l'île Sophie, trois cents représentants étaient rassemblés. On remarquait parmi eux les notabilités de la race : le poète national des Serbes, vénérable vieillard, Woud Karadjitz; le prêtre Hurban, célèbre par son patriotisme fanatique, expulsé de la Hongrie; le professeur Cybulski, de Berlin; le grand anatomiste Purkinje, de Breslau; le prince Lubomirski, de la Galicie; le grand historien panslaviste,

Schaffargik; le docteur Liebelt, un des chefs insurgés du duché de Posen; Bakounine, réfugié russe; et tant d'autres, distingués par le rang et par le savoir. On attendait le wladka des Monténégrins. Jellachich, ban de Croatie, avait écrit pour prier l'Assemblée d'envoyer des délégués à Agram, le 5 juin, afin de s'entendre sur les moyens de secouer, d'un commun accord, le joug des Allemands et des Magyares.

XXI

Dans le but de faciliter les délibérations de ces représentants de tant de provinces diverses, dont les langues et les dialectes étaient si différents, le Congrès se divisa en trois sections, de l'Occident, de l'Est et du Sud; chaque section avait son président. Un président supérieur du Congrès fut nommé dans la première séance. Palatzki accepta cet honneur. Les Slaves de l'empire autrichien, ai-je déjà dit, s'élevaient au nombre de onze millions, plus les six millions de Polonais de la Galicie. Ils prétendaient que ce chiffre dépassait celui des Allemands et des Magyares réunis. Le sentiment qu'ils avaient de leur majorité, de leur force, de leurs luttes passées, de leurs souffrances présentes, de leurs destinées futures, exaltait leur imagination jusqu'au délire. Pourquoi donc se laisseraient-ils plus longtemps imposer la loi? Ne pouvaient-ils donc pas l'imposer à leur tour? et si les Allemands de l'Autriche avaient leurs frères de la Germanie, n'avaient-ils pas, eux, leurs frères de la Russie et de la Turquie? Ils se posèrent résolument en face de l'Assemblée de Franc-

fort, comme centre actif d'une race rivale, et hardiment en face de la Diète autrichienne, comme centre actif de l'empire.

Désormais Vienne et sa province allemande devaient être incorporées à la confédération des peuples slaves, qui formeraient à l'avenir un empire slavo-autrichien. Dans leurs délibérations, ils s'inspiraient de leurs traditions, de leurs poésies, de leurs guerres, de leurs héros. Ils renouaient les siècles et les familles. Ils s'enivraient de l'amour d'une patrie future, et se perdaient dans les douces illusions d'une félicité prochaine.

XXII

S'ils dépassaient le but en se livrant à des idées hostiles aux peuples voisins, il n'y avait là rien d'étrange. Comment les accuser de laisser circuler cette fièvre de nationalité dans leurs veines? N'était-ce pas la fièvre de tous les peuples de l'Europe? Les Allemands n'avaient-ils pas la noble passion de resserrer leurs nœuds par l'unité? ne regardaient-ils pas d'un œil d'envie les provinces détachées par le temps, et ne luttaient-ils pas avec fureur contre les Italiens, qui se ruaient à leur tour contre les Tudesques, qu'ils détestaient par soif de leur indépendance? Les Scandinaves ne versaient-ils pas leur sang dans le Schleswig-Holstein? et les Magyares! et les Polonais, dépecés en trois parts comme une proie! et les Grecs soulevés contre les Turcs! et les Irlandais contre les Anglais?... Oh! si, au lieu de se précipiter les uns sur les autres dans ce grand mouvement du réveil de toutes les races, tous avaient

cherché leur affranchissement dans leur union ; si , au lieu de s'égorger mutuellement , tous avaient songé à leur délivrance par leur accord dans la liberté , alors ils auraient fait un pacte où chaque peuple eût trouvé sa place avec l'égalité des droits et des devoirs. Mais l'esprit humain ne peut arriver du premier coup au dernier but ; 1848 a semé , une autre époque verra la récolte. Les peuples ont échoué , mais ils apprendront que leur haine insensée a été l'écueil contre lequel ils se sont brisés , et que le jour du triomphe sera le jour de leur fédération.

XXIII

Prague n'allait pas tarder à subir la cruelle preuve que la haine conseille mal. Tandis que le peuple tschekque aurait dû soutenir le peuple viennois dans ses efforts pour conquérir une Constitution votée par la nation , il s'en était détaché et s'était empressé de s'adresser à l'empereur et de protester. Il n'avait eu , dans cette occurrence , que dédain au lieu de sympathie , que mépris au lieu de concours. Qu'importait à la Bohême que Vienne eût défendu ses droits contre les chefs de l'armée ? Vienne était province allemande. Si l'armée l'eût écrasée , Prague dans son aveuglement aurait souri. Bien mieux , Prague tendait sa main révolutionnaire à la main réactionnaire des conseillers intimes de la cour de Ferdinand , et invoquait sans distinction l'appui de tous ceux , princes ou peuples , qui voulaient servir ses projets contre la cité rivale.

La plus grande fermentation régnait à Prague. Les ateliers étaient fermés ; les relations commerciales , in-

terrompues; les écoles, abandonnées. Étudiants, ouvriers, bourgeois, erraient dans les rues, inquiets, préoccupés, absorbés, tournant autour de l'Assemblée slave, épiant le moindre bruit. L'Assemblée discutait avec passion, et décrétait, le 8 juin, qu'elle n'enverrait de députés ni à la Diète de Vienne, ni au Parlement de Francfort, et qu'elle ne reconnaîtrait pas leurs lois. Chaque motion était une motion hostile à l'Allemagne. Le peuple applaudissait, s'animait et communiquait sa flamme aux délégués, qui s'exaltaient de plus en plus dans leurs discours et dans leurs résolutions. La crise était imminente; la circonstance, propice; le conseil de régence, en rapport direct avec l'empereur à Inspruck; le chef du gouvernement de la Bohême, favorable; l'Assemblée, réunie; la garde nationale, armée; les provinces, prévenues; le mot d'ordre, donné; tout était prêt. Il ne manquait plus que le signal ou le prétexte pour le plein succès d'une cause sacrée.

XXIV

Le 11 juin, dimanche de la Pentecôte, une députation d'étudiants et de bourgeois se présente devant le commandant militaire, le prince de Windischgraetz. Elle lui demande vingt-quatre canons, deux mille fusils et quatre-vingt mille cartouches, afin de pouvoir se défendre au besoin contre toute attaque d'où qu'elle vienne. Le prince refuse. Aussitôt les tambours de la garde nationale battent la générale, les étudiants courent furieux dans la cité, épanchent leur colère en paroles de feu, et se disposent à la lutte. Le lendemain,

lundi, le service religieux est célébré en plein air. On invoque le Dieu des combats, et l'on se promet solennellement de se dévouer, de se sacrifier pour l'émancipation de la race. Vers midi, la multitude rentre dans la ville, se précipite vers l'hôtel du général, et proteste, par des clameurs, contre son refus, contre les mauvaises intentions qu'on lui suppose. Les grenadiers, consignés dans la cour, sortent pour disperser la foule. La lutte s'engage, le peuple dresse des barricades. Au roulement du tambour se mêle bientôt le cri : Aux armes ! On se prépare à une bataille acharnée. Des feux sur toutes les montagnes, signaux de guerre, appellent à l'insurrection les Tschekques des campagnes.

Le général somme la population de défaire les barricades, et accorde un délai. Concession inutile ! les barricades se multiplient, les fusils se chargent jusque devant l'hôtel du général, et des coups de feu sont dirigés contre les croisées de son appartement. La princesse de Windischgraetz, frappée fatalement à une fenêtre par une balle, tombe morte, première victime de la guerre civile.

Le sang appelle le sang. De cinq à dix heures du soir, le prince fait avancer les canons ; les troupes et les citoyens se battent avec furie, de part et d'autre avec un égal courage. Les ténèbres de la nuit peuvent seules suspendre momentanément ce combat terrible, qui renaît avec le jour.

XXV

Prague est divisé en quatre quartiers : Altstadt (vieille ville), Neustadt (ville neuve), la vallée de Caroline et

la Kleinseite. L'Altstadt et la Neustadt sont en dedans de l'enceinte. La vallée de Caroline est un faubourg, séparé de la ville par une promenade. La Kleinseite est le quartier du Hradschin qui, de l'autre rive de la Moldaw, domine toute la ville. Pour parvenir au Hradschin, palais impérial, il faut suivre une montée d'une demi-heure. Le prince fit occuper cette hauteur par l'artillerie. De là, il pouvait à son gré foudroyer la ville.

Le 13, à cinq heures du matin, la lutte est reprise avec énergie ; les insurgés se défendent pied à pied, ne cédant du terrain aux troupes qu'après leur avoir fait subir de nombreuses pertes. Dans l'après-midi, ils envoyèrent un parlementaire au prince, qui exigea la destruction des barricades, sans toutefois exiger le désarmement. Ils refusèrent ; et de nouveau l'on se battit à outrance, toute la soirée et toute la nuit. Les étudiants et les ouvriers retenaient au milieu d'eux le comte Leo de Thun et les membres du gouvernement provisoire. — Le prince résolut de proclamer la loi martiale.

XXVI

Le ministère autrichien, à Vienne, apprit ce soulèvement, en fit part au Comité de sûreté, et envoya deux commissaires extraordinaires, le comte Mensdorf et le consul aulique Klezausky, avec pleins pouvoirs pour la répression.

Le 14, la situation de la ville était horrible. Dans cette malheureuse cité se trouvaient, au milieu de la lutte, un grand nombre de familles allemandes, gardes nationaux, bourgeois, étudiants, en présence d'une

population tschekque furieuse, ivre de poudre et de sang. Menacés d'un côté d'un bombardement, de l'autre d'un égorgement, excités par le péril même, ne pouvant rester neutres, ils se jetaient, suivant leur tempérament, les uns avec le peuple contre l'armée qui les assiégeait, les autres avec l'armée contre une race ennemie qui se révoltait. Les femmes et les enfants éplorés cherchaient une issue pour sortir de cette ville embrasée. Tout à coup le bruit se répand que, pendant la nuit, tous les Allemands seront massacrés. Une panique s'empare des esprits. Les familles épouvantées prennent la fuite et se dirigent vers les ponts, au risque de perdre la vie. Un avertissement du général, que, des hauteurs voisines, il va faire tomber sur la cité des milliers de bombes et de boulets, ajoute à l'épouvante et frappe de stupeur.

La bataille continuait, le sang coulait par torrents. Une lutte affreuse s'engage au passage de la Moldaw. Les hussards refoulés sont culbutés dans la rivière. Vingt-six meurent de cette mort cruelle. Le comte de Mensdorf, arrivé de Vienne, prend le commandement. Il espère que sa présence pourra calmer les Tschekques exaspérés contre le prince de Windischgraetz; mais rien ne peut arrêter la frénésie qui s'est emparée des ouvriers et des étudiants. Si la fatigue force à une trêve momentanée, elle n'est qu'apparente; et bientôt le combat recommence avec une nouvelle fureur.

XXVII

Le 15, le peuple dominait dans la vieille ville. Les

troupes perdaient leurs officiers, et se trouvaient accablées, dans les rues et sur les places. Aux barricades, prises et reprises, les soldats tombaient avec courage et non sans vengeance. Les insurgés succombaient aussi glorieusement; et pourtant leur nombre, augmenté par des Tschekques de la campagne, ne semblait pas décroître, et leur ardeur semblait redoubler. Le prince, afin de rendre le combat moins meurtrier pour les troupes, fit évacuer la ville et occupa les montagnes.

Le 15 et le 16, du haut des monts Lorenzo, Ziska, de la redoute Marie, il dirigea une pluie de feu sur le Clementinum, le Carolinum et le Theresianum. Quatre-vingts canons vomissaient la destruction et la mort. Alors on vit les maisons s'écrouler; les insurgés, avec une opiniâtreté héroïque, voulaient s'ensevelir sous les ruines de la cité, et bravaient, dans l'ivresse de la poudre, une force évidemment supérieure. Un moment le prince voulut se démettre de cette terrible exécution. Mais, soutenu par les ordres du ministère autrichien, il ressaisit le commandement et continua l'œuvre commencée.

Position fatale! Par un de ces jeux du hasard qui préside aux choses, aux misères humaines; dans ce choc des deux races, la révolution de Vienne, représentée par le ministère Pillersdorf et le Comité de sûreté, d'accord avec l'armée, combat une révolution slave qui a son point d'appui à Inspruck parmi les plus réactionnaires; et pourtant c'est aussi pour la Révolution, pour leur liberté, pour leur indépendance, que meurent les braves étudiants, ouvriers et gardes nationaux tschekques.

XXVIII

Le 46, au matin, au milieu des décombres, des morts et des blessés, les survivants, debout et armés, demandèrent au bourgmestre d'intervenir pour arrêter le combat. A huit heures et demie du soir, une dépêche fut envoyée au gouvernement autrichien :

« Les étudiants et les bourgeois de la ville étant prêts
» à rétablir l'ordre, le bourgmestre invite le gouver-
» nement à faire confirmer par le télégraphe ce qui
» suit :

» Les militaires entreront dans la ville, à l'exception
» des grenadiers, jusqu'à la réponse à notre pétition
» qui sera remise par une députation à Sa Majesté
» l'empereur et aux ministres. Il ne sera fait aucune
» arrestation, ni visite domiciliaire. La députation se
» rend aujourd'hui à Vienne.

» Prague est dans la situation la plus dangereuse :
» une prompt solution est nécessaire. »

Le ministère répondit sur-le-champ qu'il en référerait aux commissaires impériaux, auxquels on donnait pleine autorisation pour traiter des moyens de rétablir l'ordre.

Les commissaires et le général exigèrent une soumission sans conditions. La ville était cernée; les secours du dehors n'y pouvaient plus pénétrer; on ne voyait partout que ruines, sang et cadavres; les étudiants, les ouvriers, les amazones, car les femmes n'avaient pas été les moins intrépides, étaient décimés. Les survivants, dévorant leur rage, sentaient que toute

résistance était impossible. Maîtres et vainqueurs dans la ville, une artillerie formidable les avait foudroyés et vaincus. Désespérés, mais frémissants, ils se soumi-
rent, déposèrent les armes, et fournirent les otages exigés d'eux.

XXIX

Le lendemain, 17, ces otages furent livrés. Parmi eux on remarquait les chefs les plus populaires. Les troupes occupèrent la cité. La loi martiale proclamée, on procéda à l'arrestation des principaux meneurs. Le prince de Windischgraetz reçut les pouvoirs réunis de gouverneur civil et de gouverneur militaire de la Bohême. Le ministre Pillersdorf essaya, dans deux proclamations remarquables, de faire un appel à l'oubli, à l'union de tous les citoyens, et d'effacer des traces de sang ineffaçables.

L'Assemblée tschekque, comme le gouvernement provisoire, fut emportée et dispersée par la défaite. Ces vastes projets d'un empire nouveau, ces rêves d'ambition, ces aspirations d'indépendance, s'étaient évanouis dans la fumée du combat, et avaient été ensevelis sous les décombres de la ville capitale de la Bohême. Mais si les Slaves avaient été écrasés à Prague, ils allaient se redresser avec une nouvelle énergie contre les Magyars. Ils ne succombaient sur un champ de bataille que pour réapparaître sur un autre, aussi impétueux, aussi ardents. Les fils de leur race, les Croates et les Serbes, devaient avant peu, par un de ces décrets capricieux du destin, s'unir à l'armée qui les avait mitraillés, pour mitrailler à leur tour

Vienne la capitale allemande, et pour y étouffer de même la Révolution.

Déjà, pendant cette formidable lutte des cinq journées de Prague, on disait, soit prévention, soit réalité, avoir vu à Vienne les ouvriers tschekques, pour opérer une diversion utile, pousser leurs camarades à exiger, dans ce moment de crise, des augmentations de salaire. Il y avait eu en effet des troubles, que la garde nationale et la Légion universitaire avaient eu beaucoup de peine à réprimer.

XXX

AUTRICHE.

Une plus longue absence de l'empereur devenait un péril pour l'empire. L'ouverture de la Diète devait avoir lieu aux premiers jours de juillet. L'empereur avait écrit, le 16 juin, au président du conseil, de conserver le pouvoir pour le salut du pays, et de former un ministère définitif. Le président du conseil lui avait répondu qu'il attendait son retour, afin d'être assuré d'avoir la confiance des peuples et la coopération d'hommes éclairés, qu'il appellerait alors pour seconder ses efforts.

Seul l'archiduc Jean pouvait, par sa popularité et son influence, suppléer l'empereur. Il accepta cette haute et difficile mission. Arrivé à Vienne le 24 juin, il y fut reçu avec enthousiasme par la garde nationale, par l'université, par le peuple. Ses manières simples et affables parlaient au cœur de tous, autant que son long éloignement de la cour. Il fut l'objet d'une ovation continuelle.

L'archiduc Jean fut également choisi comme médiateur entre la Hongrie et la Croatie. Sa candidature à l'empire de l'Allemagne par l'Assemblée de Francfort était publiquement annoncée ¹.

XXXI

Le 10 juillet, une première assemblée préparatoire des députés à la Diète eut lieu à Vienne. Le président du conseil, M. Pillersdorf, fut remplacé au ministère de l'intérieur par le baron Dobbelhof. Un ministère définitif fut appelé, le 19, par l'archiduc Jean, à la direction des affaires publiques. Voici sa composition : le baron de Wessemsberg eut les affaires étrangères ; le baron Dobbelhof, l'intérieur ; Alexandre Bach, la justice ; le comte Latour, la guerre ; le baron de Kraus, les finances ; T. Hornbostel, le commerce ; E. de Schwarzer, les travaux publics. Le ministre de l'intérieur prit l'intérim de l'instruction publique. Le docteur François Schmidt, député de Vienne, fut nommé président de l'Assemblée pour un mois ; M. Strohbach, de Prague, et M. Magueneau, de Trieste, furent vice-présidents. Le 22, l'archiduc Jean inaugura l'ère constitutionnelle régulière de l'empire d'Autriche, et ouvrit les travaux de la Diète par un discours libéral qui fut couvert d'applaudissements.

On remarquait, parmi les députés, les représentants de la Bohême et de la Galicie. Venus dans une assemblée commune afin d'y défendre, il est vrai, leurs droits et de protester au besoin, leur présence n'en était pas moins

¹ Il fut élu à Francfort, le 27 juin.

une adhésion significative à l'unité de l'empire. La Croatie qui eût dû, comme pays annexe, envoyer ses délégués à la Diète de Hongrie, dont les travaux avaient également commencé dans les premiers jours de juillet, à Vienne, sollicitait la Diète pour les admettre directement dans son sein, et semblait vouloir, en haine des Magyars, resserrer ses nœuds avec les Allemands.

. XXXII

Le système de l'unité de l'empire allait devenir pour les hommes d'État chargés de ses destinées le phare qui les guiderait à travers tous les écueils dont était hérissée la voie ouverte devant eux.

La politique de la cour d'Autriche, basée sur la division des intérêts et des races soulevées, excitées les unes contre les autres, avait semé des difficultés inouïes, des obstacles insurmontables, des haines implacables et des vengeances opiniâtres. Chez tous les peuples, dans toutes les provinces, il n'y avait pas seulement la liberté à conquérir, mais l'indépendance. Comme la cour n'avait jamais fait d'efforts pour fusionner les nations dans une patrie commune, chaque peuple avait sa patrie ! On était Magyare, Croate, Bohème, Serbe, Roumain, Allemand, Illyrien, Tyrolien, Italien, Polonais, Autrichien, etc. Mais pour l'ensemble de ces peuples, un nom commun, l'historien ne peut en trouver. Il n'y en a pas !!

Est-il au pouvoir d'un homme de génie d'en créer un ; de rattacher dans un vaste ensemble ces royaumes si divers, ces capitales si nombreuses, ces races si

différentes? C'est encore le secret de l'avenir! Mais les tendances y sont formellement opposées. La cour d'Autriche a si longtemps nourri, entretenu ces séparations, que le sang ne s'est jamais mêlé, que les langues, les dialectes sont restés multiples sans jamais se confondre.

Le despotisme ou la conquête pouvaient seuls resserrer un faisceau que la moindre secousse pouvait rompre. En 1848, ce fut une dislocation immédiate; chaque peuple remontait vers son origine comme des membres violemment détachés des corps : les Lombardo-Vénitiens retournaient à l'Italie; les Galiciens, à la Pologne; les Allemands, à l'Assemblée de Francfort; les Bohèmes, les Croates, au Slavisme; les Transylvains, à la Hongrie; les Valaques, à la Daco-Roumanie; les Hongrois, à leur antique et glorieuse individualité! Partout des soulèvements, des convulsions, des combats et des morts! Partout des soumissions momentanées et des révoltes renaissantes! Venise, Milan, Prague, Lemberg, Vienne, Presbourg, Bude-Pesth, tour à tour mitraillées, déchirées, noyées dans le sang, ne tombaient que pour revivre un jour, se relever et combattre de nouveau.


XXXIII

Le seul lien, Venise et Milan exceptés, qui retenait les fragments de l'empire, c'était la famille impériale des Habsbourg. Tous les peuples reculaient devant la République et ne visaient qu'à un régime constitutionnel. Ils voulaient conquérir leur souverai-

neté, sans changer ni renverser le souverain. Ils voulaient être libres sans briser le dernier anneau de leur chaîne. Ils étaient assez audacieux pour braver mille morts; ils ne l'étaient pas assez pour briser un trône; son élévation leur donnait le vertige, et ils laissaient une arme terrible à celui qu'ils voulaient désarmer : l'autorité suprême.

Ferdinand était vieux, cassé, débile, malade, par cela même respectable aux yeux de ces peuples généreux. Son impuissance était une force, sa faiblesse une influence. Nul ne se sentait le cœur de porter la main sur un vieillard infirme. Le frère de l'empereur, héritier de la couronne, ne voulait ni ne pouvait lui succéder. Un jeune prince, l'archiduc François-Joseph, devait prendre le fardeau, bien lourd pour ses jeunes mains. L'archiduchesse Sophie était l'homme de la famille. Mais son énergie même lui inspirait des idées de commandement et non de soumission aux peuples. Elle ne connaissait pas et ne voulait pas connaître les théories constitutionnelles, qui consistent à gouverner par les représentants du pays, et qui permettent toutes les grandes actions sans avoir la responsabilité des mauvaises mesures. Elle avait assez de volonté pour dominer; elle n'en avait pas assez pour imposer de sages limites au pouvoir royal. L'archiduc Jean fut le soutien des Habsbourg à cette époque mémorable. C'était un homme affable, honnête, conciliateur, libéral; mais ce n'était pas un homme de génie! S'il eût été un grand homme, il tenait dans ses mains non-seulement les destinées de l'empire d'Autriche, mais les destinées de l'Allemagne.

Au-dessous de l'archiduc par le rang, au-dessus par le mérite, des ministres et des généraux d'un talent supérieur sortirent de ces révolutions. Diplomates habiles, capitaines distingués, hommes d'État remarquables, ils eurent assez de savoir-faire pour sauver l'empire, mais ils n'eurent pas assez de justesse de vues pour le rendre durable. Ils ne surent pas transiger et faire la part des libertés publiques. Ils devaient tour à tour succomber et périr, en laissant des ruines cachées sous le trône impérial, qu'ils avaient voulu consolider. Ils avaient édifié sur le sable; et ils devaient en être réduits à invoquer la Russie pour étouffer la Hongrie, à laisser l'Angleterre et la France affranchir le Danube, et à perdre la Lombardie faute du secours de l'Allemagne.



CHAPITRE QUINZIÈME.

Pologne : L'enthousiasme de l'Allemagne en faveur de la Pologne est éteint — Galicie : Démarches à Vienne, sans résultat. — Cracovie épuisée. — Levée de l'état de siège. — Varsovie : Espérances et déceptions. — Grand duché de Posen : Pétitions et protestations vaines. — Tableau émouvant des Polonais exilés. — Russie : Sentiments hostiles de l'Europe révolutionnaire contre le despotisme russe. — Déclaration, par le czar, de neutralité défensive. — Vaste ambition de la Russie. — Préparatifs pour peser sur la Hongrie et la Moldo-Valachie, et intervenir en Allemagne. — Suède et Norvège : Mouvement réformiste, se continue. — Modification du ministère dans un sens libéral. — Démonstration de la nation en faveur du Danemark. — Danemark : Retraite de l'armée allemande du Jutland. — Médiation de l'Angleterre. — Entrevue à Malmœ des rois de Suède et de Danemark. — Bataille entre les Danois et les Allemands. — Traité d'armistice, par la médiation de l'Angleterre, accepté par le roi de Prusse, méconnu par les généraux prussiens et allemands. — Affaire insoluble.

I

POLOGNE.

Les dispositions favorables de l'Allemagne pour la Pologne s'étaient peu à peu évanouies dans les luttes de races. L'élan des premiers jours était amorti, les premières sympathies effacées. L'indifférence des peuples pour la reconstitution de cette nationalité malheureuse les rendait complices des princes qui en avaient fait le partage et qui voulaient le maintenir. La Prusse et l'Autriche serraient leur proie au lieu de l'abandonner. Pourquoi donc, se disaient ces deux puissances, concéder à des provinces faibles, épuisées, une indépendance illusoire, qui les livrerait à la Russie ?

D'accord avec la France, faire la guerre à la Russie

pour détacher de l'Allemagne le duché de Posen et la Galicie, était un vœu de l'Allemagne, né de l'enthousiasme d'un jour, qu'une réflexion égoïste devait bientôt emporter.

II

GALICIE. — La Galicie, impatiente sous le joug, sollicitait vainement à Vienne auprès du gouvernement impérial. Les ministres changeaient, et la situation était immuable. Vienne, dans les journées des 15 et 26 mai, obtenait de larges concessions constitutionnelles, et la Galicie ne pouvait se faire écouter. Elle se refusait à se réunir comme province sujette, et on lui refusait une assemblée spéciale. Le 27 mai, la députation permanente vit avec douleur le ministère repousser définitivement ses demandes dernières : la création d'un Comité national, avec pouvoir d'administrer et de réorganiser ; la formation d'une armée nationale ; l'éloignement de fonctionnaires détestés. Le ministère ne voulait accorder que le droit d'établir une commission qui informerait le gouvernement des besoins et des désirs du peuple, et il promettait seulement la préférence des emplois aux indigènes. La Galicie sentit qu'elle ne devait rien attendre que de son désespoir. On la vit tour à tour déléguer ses hommes les plus importants à l'Assemblée de Prague et à la Diète de Vienne : à Prague, ils furent aussitôt dispersés par la force ; à Vienne, leur présence parut une adhésion à des nœuds qu'ils aspiraient à rompre.

III

CRACOVIE. — Cracovie, après sa défaite du 26 avril, relevait ses morts, les ensevelissait et lavait ses blessures. Retombée sous le despotisme militaire, un sommeil de plomb semblait peser sur elle. Elle n'avait respiré un court moment l'air de la liberté que pour sentir plus cruellement sa servitude. Son épuisement permit au gouvernement de l'empereur de lever sans danger l'état de siège, le 18 juillet.

IV

VARSOVIE. — Varsovie n'eut qu'une convulsion. Le 7 mai, un professeur, Joseph Zockowski, saisi d'un transport de patriotisme, au milieu de la cathédrale Saint-Jean, fait un appel au peuple, invoque Dieu et l'indépendance de la Pologne. Il est arrêté et condamné à mort. Il rêvait le martyre. On commua la peine en celle de dix ans de travaux forcés dans une forteresse.

Le prince Paskewitch, par un mélange habile de terreur et de concessions, ouvrait ou fermait les cachots, faisait circuler l'espérance d'une prochaine Constitution sous un prince de la famille du czar. Ce mirage perpétuel abusait, éblouissait les yeux des masses. Les hommes les plus clairvoyants ne s'illusionnaient pas, découvraient le piège, et gémissaient dans leur impuissance.

Un certain nombre des plus braves cherchèrent à per-

cer le réseau d'agents de police et de soldats, pour passer les frontières, et courir au bruit du canon; les uns échouèrent dans leur tentative, les autres eurent la douleur d'arriver partout trop tard. Ils croyaient prendre part au combat : ils assistèrent à la défaite et aux proscriptions, et partagèrent les souffrances des exilés sans avoir pu les secourir. Quelques-uns mirent leur courage au service de la cause sainte des peuples. Là où on luttait pour l'indépendance et la liberté, ils étaient. On les retrouvait dans le grand-duché de Bade, en Italie, en Sicile, en Galicie, en Hongrie, où le bataillon sacré polonais, sous les ordres du général Visocki, a laissé des souvenirs ineffaçables.

V

GRAND-DUCHÉ DE POSEN. — La capitulation du 8 mai, entre les derniers soldats de l'insurrection polonaise et le général Wedel, recevait son exécution. Le général Mieroslawski fut conduit, par ordre du général de Phuel, dans une forteresse, où, par l'intervention de la France, un passe-port pour ce pays lui fut remis. Ça et là on vit encore quelques lueurs sortir des cendres de cet incendie éteint. Ça et là quelques mouvements aussitôt comprimés, quelques luttes partielles, quelques répressions sanglantes ! Au fond des cœurs une colère concentrée ! Mais il ne restait plus à des mains désarmées qu'à rédiger des déclarations, des pétitions, des récits glorieux et tristes.

Le 18 mai, en un court espace de temps, soixante mille signatures étaient déposées sur une protestation

contre l'incorporation à la Confédération germanique du grand-duché de Posen. En peu de jours, soixante mille signatures nouvelles venaient s'y joindre. L'archevêque adressait au ministère prussien une lettre où il résumait les plaintes de la population contre ce dernier démembrement de la patrie. Mais, vains efforts ! lamentations superflues ! la nationalité allemande avait triomphé. La nationalité polonaise n'avait plus qu'à s'envelopper dans son linceul, et les représentants du duché devaient désormais chercher, dans l'Assemblée de la Prusse, à profiter des libertés générales pour adoucir l'amertume de leur soumission.

Le général Phuel, commissaire du roi, prononça, le 40 juin, l'abrogation de la loi martiale proclamée le 5 mai : l'ordre et la tranquillité étant rétablis dans le grand-duché, les mesures extraordinaires n'étaient plus nécessaires.

VI

Les Polonais émigrés, partis de France, à la lueur de la révolution de Février, pour retourner dans leur patrie, rêvant sa résurrection, ivres d'espérance, entourés des sympathies de l'Europe, acclamés par l'Allemagne, s'étaient vus, après les désastres de Posen et de Cracovie, repoussés d'un pays sur un autre, le cercle des provinces où ils étaient admis se rétrécissant autour d'eux. Puis, errants, traqués, dénués de secours, obligés parfois de taire leur origine, invoquant des sympathies mortes, implorant des concours refusés, faisant appel à la justice de Dieu et des hommes, en proie aux plus cruelles souffrances, aux privations les plus

dures, vivant de misère, de honte et de désespoir, ils fatiguaient l'air de leurs cris, la presse de leurs gémissements, les Assemblées de leurs réclamations. Ils s'agitaient dans l'Europe agitée, et se mêlaient à toutes les réunions, à tous les conciliabules, à toutes les insurrections. N'attendant plus rien des gouvernements réguliers, ils cherchaient à renaitre dans un cataclysme universel, et demandaient une patrie au chaos.

Fuyant l'Allemagne, ils se traînèrent, de ville en ville, de chute en chute, de fatigue en fatigue, désillusionnés, flétris par la faim, jusque sur le sol hospitalier de la France, qu'ils avaient quittée si fiers et si heureux. Et là, comble de malheur ! leur cause sainte avait été un prétexte à la violation de la première Assemblée née du suffrage universel. C'était aux cris de « *Vive la Pologne !* » qu'une foule en démence avait commis le plus grand crime qui se puisse commettre : le sacrilège de porter, au nom du peuple, une main impie contre la propre souveraineté du peuple, dans le sanctuaire de l'Assemblée nationale. Ces infortunés Polonais devaient boire leur calice de fiel jusqu'à la lie !

VII

RUSSIE.

Jamais la Russie n'eut une politique plus habile et ne déploya plus d'activité. Les révolutions éclatent ; les trônes s'écroulent ; les nationalités se heurtent ; les peuples, soulevés contre le despotisme, concentrent leurs colères contre le pays qu'ils accusent d'en être

le foyer, contre le czar qui en est le soutien le plus absolu. En France, en Allemagne, dans les Assemblées, dans les Diètes, les orateurs, les représentants tonnent contre ce repaire de la tyrannie, provoquent les acclamations unanimes chaque fois qu'ils dénoncent l'ennemi commun à la haine publique, et qu'ils prêchent une croisade de l'Europe contre la Russie. On cherche la trace de cette puissance dans toutes les émeutes, les luttes civiles, les guerres de races. On croit voir son or soudoyer toutes les intrigues, les menées, les complots. On lui reproche toutes les ténébreuses agitations, les conspirations souterraines, les tentatives de réaction. On la représente guettant sa proie à l'Orient et à l'Occident, poussant aux discordes, aux insurrections, aux destructions de royaumes, afin d'être appelée à intervenir, à comprimer, à réédifier sur les ruines. On la soupçonne enfin de vouloir anéantir toutes les forces, les unes par les autres, pour satisfaire l'ambition, nourrie depuis longtemps, de devenir l'arbitre suprême des destinées du monde. Le premier cri de l'Europe est : « *Liberté!* » le second : « *Guerre à la Russie!* »

VIII

Le czar, ému d'abord, ébranlé par cette malédiction universelle, avait jeté ses premières menaces, recueillies, avec orgueil par ses ministres et ses généraux, avec dédain et courroux par les peuples. Bientôt il avait repris son sang-froid, adouci son langage, protesté de son respect pour les modifications que les na-

tions croiraient devoir apporter à leurs institutions intérieures; et enfin il avait déclaré qu'il n'attaquerait pas, se tiendrait seulement sur la défensive, « mais qu'il ne » souffrirait pas une propagande étrangère qui viendrait » souffler chez lui le feu de la sédition. »

On vit alors la Russie entasser ses armées sur ses frontières, manœuvrer sur tous les points, faire briller au soleil ses étendards, ses fusils, ses épées, et donner le spectacle de sa force. En apparence, elle était impassible aux clameurs, souriait aux défis, bravait les outrages, et accueillait les déclarations hostiles comme un hommage à sa puissance. En secret, elle attendait son heure et son jour.

IX

La politique de la Russie est immense. Ses desseins sont admirables par leur étendue. L'esprit étonné s'arrête involontairement devant tant de grandeur. Cette politique a rêvé l'œuvre la plus colossale; elle a osé l'entreprendre. Si, contrainte, elle s'arrête un instant, elle se remet en marche aussitôt. Mais, avant qu'elle ait achevé son œuvre, une force plus puissante qu'elle la subjuguera : c'est la Liberté !

Dans ce plan gigantesque, merveilleux de conception et d'exécution, Constantinople n'est qu'un pas pour unir l'empire d'Alexandre à l'empire des Césars. Maîtresse de la mer Noire, la Russie veut devenir maîtresse de la Méditerranée. Par la communauté de religion, elle rallie aux chrétiens du rite grec; par la communauté de race, elle pénètre, au moyen de la propagande slave, jusqu'au cœur de l'Allemagne. Convoi-

tant la Norvège et la Suède, elle s'avance sur le Danemark qu'elle protège. Dans l'Asie, elle s'élance, soumettant les hordes errantes des Tartares, peuplant les déserts, civilisant les tribus demi-sauvages, se préparant à disputer les Indes à l'Angleterre, à fondre sur la Chine, à renouveler les conquêtes de Gengis-Khan. L'Asie, l'Afrique, l'Europe ! il n'est pas de limite à ses désirs. Les projets qu'elle n'ose entrevoir, on les lui prête. On croit apercevoir son ambition planer sur toutes les contrées de l'univers. Elle pose son pied sur les glaces de l'Amérique du Nord, afin de pouvoir dire que sa domination s'étend sur les quatre parties du monde.

X

Pour saisir la terre avec les serres de son aigle, le czar a-t-il compris que nous ne sommes plus aux temps obscurs de l'invasion des barbares, où il ne fallait, pour la conquête du monde, que le casque et l'épée, le courage et le nombre ? A-t-il compris que ce n'est pas avec un peuple d'esclaves qu'il peut accomplir une semblable mission ? qu'au lieu d'automates il lui faut des hommes ; au lieu des ténèbres, la lumière ? qu'à la force brutale il doit marier la science ? Déjà, il entrevoit cette vérité. Il appelle les célébrités, récompense les artistes et les savants. Il abolit le servage. Devant lui se dresse un obstacle considérable, le despotisme ! qui abaisse tout, avilit tout et corrompt tout : le détruira-t-il ? Devant lui se présente un moyen formidable, la liberté ! qui vivifie tout, élève tout, purifie tout : l'emploiera-t-il ? C'est avec des soldats citoyens qu'Alexandre, le Grand

et César se sont emparés du monde. Le czar n'a que des soldats; son empire n'a pas encore de citoyens.

XI

Nicolas, en 1848, préparé à secourir l'Autriche contre la Hongrie, à pénétrer dans la Moldo-Valachie sous prétexte de protéger la Turquie, à soutenir le Danemark dans ses querelles avec l'Allemagne, à écraser la Pologne à Posen, à Cracovie, en Galicie, à seconder toutes les tyrannies, s'affaiblissait sans s'en apercevoir, et faisait un pas rétrograde sans le savoir. Le jour de la lutte, dès qu'il voudrait s'avancer vers l'Orient, il se trouverait : à l'intérieur n'avoir entretenu que la corruption et le désordre dans une administration servile et sans contrôle; à l'extérieur, n'avoir semé que l'ingratitude; et enfin n'avoir, pour combattre l'Angleterre constitutionnelle et la France révolutionnaire, que des armées sur le papier, sans munitions et sans vivres, et des flottes renfermées dans les ports, sans prestige et sans pouvoir.

XII

Le 6 juillet 1848, le czar se décida à répondre aux attaques dirigées contre sa politique. Son ministre des affaires étrangères, le comte de Nesselrode, adressa aux légations russes une circulaire remarquable, resume fidèle de l'attitude de la Russie vis-à-vis de l'Europe, à cette époque extraordinaire. Accusations et justifications y sont également tracées par une

main habile; c'est un chef-d'œuvre diplomatique : la Russie n'est inspirée que par des intentions bonnes, pacifiques, louables; ses armées ne sont préparées que pour réprimer l'anarchie et la démagogie, et non pour arrêter le libre développement des institutions des peuples; elle a donné et ne cessera de donner à l'Allemagne des preuves de sympathie et un concours actif dans les guerres contre l'étranger.

L'aigle cachait ses serres sous son aile. Si la Russie, cédant à ce sentiment d'expansion qui est en elle, offrait sa médiation armée : — à la Turquie, pour étouffer les révolutions moldaves et valaques, c'était par devoir! — à l'Autriche, pour calmer l'agitation des Polonais de Cracovie et de Galicie, c'était par intérêt commun! — à la Prusse, pour écraser l'insurrection de Posen, c'était par mesure d'ordre! — au Danemark, contre la Prusse et l'Allemagne, c'était par nécessité d'équilibre! — La Turquie, l'Autriche, la Prusse, le Danemark, redoutaient le péril du secours plus encore que le danger de la lutte, et repoussaient une médiation armée qu'ils n'accepteraient qu'à la dernière extrémité.

XIII

SUÈDE ET NORVÈGE.

Le Danemark, dans sa guerre contre la Confédération allemande, relativement au duché de Schleswig, préférerait le concours de la Suède et de la Norvège à celui de la Russie. La nature même des choses le voulait ainsi. Il n'y avait là que des intérêts de nationalité. Les Alle-

mands et les Scandinaves, en proie à la fièvre générale de l'époque, étaient enflammés par des haines de races que les flots de sang pouvaient seuls éteindre. Aussi en Suède et en Norvège, comme je l'ai déjà dit, ce fut un élan de tous ceux qui avaient au cœur le feu sacré de l'amour de la patrie. Le roi Oscar et ses fils favorisaient ce mouvement enthousiaste, qui ajoutait à leur popularité, et leur permettait de diriger au dehors cette exaltation qui dévorait tous les pays.

En effet, les sociétés et les pétitions réformistes se multipliaient incessamment en Suède. Le roi s'était vu contraint, par l'opinion publique, de modifier son ministère dans un sens libéral. Un nouveau système de représentation nationale fut soumis aux États et adopté par le Comité de constitution. Une diversion heureuse entraînait donc dans la politique du monarque. Après avoir déclaré au roi de Prusse sa résolution d'intervenir, si les troupes allemandes ne se retiraient pas du territoire danois, il fit en toute hâte ses préparatifs pour soutenir ses paroles par l'action.

Le 40 mai, l'ordre du clergé et l'ordre des bourgeois votèrent, avec enthousiasme, les crédits qu'il demandait pour les armements. Le lendemain, la noblesse et les paysans les votaient, non sans opposition. Aussitôt, le gouvernement recruta les matelots de la marine marchande, activa le travail dans les chantiers, forma une escadre de vaisseaux, de frégates à voiles, de corvettes à vapeur et de chaloupes canonnières, choisit 16 000 hommes d'élite, dont 4 000 Norvégiens, pour en faire, sur les frontières, un corps d'armée redoutable prêt à secourir le Danemark. Le roi et la nation

étaient déterminés à une guerre vigoureuse si les Allemands persistaient dans leur agression.

XIV**DANEMARK.**

Le général Wrangel, qui, à la tête des troupes fédérales et de celles des duchés de Schleswig et Holstein, avait pénétré jusque sur le territoire danois, dans le Jutland, y avait fait des réquisitions de toutes natures, et avait voulu imposer aux Jutlandais une contribution de guerre, s'élevant à deux millions de rixdalers de banque, comme garantie des navires allemands saisis par la flotte danoise. Mais la déclaration du roi Oscar ne permettait plus de douter que la Suède ne joignît ses forces à celles du Danemark, si l'armée fédérale se maintenait sur le territoire de ce royaume. D'autre part, la Russie faisait entendre ses observations pressantes, et l'Angleterre, comme médiatrice acceptée par les parties, exigeait que la lutte ne fût pas aussi vivement poussée. En conséquence, le général Wrangel, d'accord avec le gouvernement prussien, cédant, quoique à regret, à de telles considérations, se décida à se retirer du Jutland, et à rentrer dans la ligne des duchés.

XV

Il en fit son rapport à l'Assemblée nationale de Francfort, qui lui répondit par un vote de confiance,

avec autorisation de repasser les frontières danoises, s'il le jugeait opportun. Tout en donnant son adhésion à cette retraite, l'Assemblée fédérale ne voulait point paraître plier. Aussi, dans la séance du 9 juin, après des débats animés, elle faisait cette déclaration :

« L'affaire du Schleswig, étant une affaire allemande,
» appartient à la sphère d'action de la Confédération, et
» exige qu'il soit pris des mesures énergiques pour ter-
» miner la guerre avec le Danemark. Mais que, dans la
» conclusion de la paix avec la couronne de Danemark,
» on sauvegarde les droits des duchés de Schleswig et
» de Holstein et l'honneur de l'Allemagne. »

M. d'Arnim, interpellé à la tribune de l'Assemblée prussienne, disait, de son côté, « que le général Wrangel
» s'était retiré, parce que depuis trois semaines il
» n'avait pas d'ennemis devant lui. Il ne pouvait en
» dire davantage sans nuire aux propositions faites
» par l'intermédiaire de l'Angleterre et approuvées par
» la Diète germanique. » Le ministre colorait ainsi d'une raison singulière cette retraite politique. La véritable raison était que le général n'avait plus devant lui les Danois seulement, mais tous les Scandinaves du Nord.

XVI

Tandis que l'Angleterre poursuivait activement les négociations entre le Danemark et la Prusse, le roi de Danemark recevait de la Russie des offres persistantes, et de la Suède un commencement de concours. Les vaisseaux russes apparaissaient dans les ports voisins

du théâtre de la guerre. Le grand-duc Constantin, passant par Stockholm, arrivait à Copenhague, le 29 mai, avec un des fils du roi de Suède. L'armée, la flotte suédoises étaient prêtes, les navires sous voile, les généraux et les capitaines désignés. Une entrevue eut lieu à Malmœ, le 7 juin, entre le roi Frédéric VII et le roi Oscar I^{er}. L'accord entre ces deux puissances recevait une éclatante confirmation. Les bases de l'union des deux peuples étaient cimentées par les intérêts communs, par la nécessité de résister aux ambitions de l'Allemagne, mais plus encore par les mêmes traditions, par la même origine.

XVII

Le quartier général des troupes allemandes fut établi à Flensbourg, ville importante du duché de Schleswig. Celui des troupes danoises était à l'île d'Alsen. Les deux armées, séparées par un canal étroit (Alsenbund), s'observaient avec soin en attendant les résultats des négociations, toutes deux avec une égale ardeur au combat, avec une égale animosité, avec une égale soif de vengeance. Les Allemands avaient l'avantage du nombre. Les Danois possédaient le détroit, les chaloupes canonnières et les navires de transport; ils pouvaient débarquer, se rembarquer, se porter tantôt sur un point, tantôt sur un autre. Quelques escarmouches et des pertes compensées avaient signalé les derniers jours de mai.

Le général Wrangel, apprenant que l'armée danoise, forte de 40 000 hommes, a traversé le canal et

se concentre dans le Sundewitt, depuis Nubel jusqu'à Sandberg, conçoit le plan hardi de couper ses communications avec ses vaisseaux. Le 5 juin, sous le prétexte d'une revue générale, il rassemble 16 000 hommes, puis, tout à coup, s'avance vers l'ennemi. A son approche, les Danois replient leurs avant-postes sur le corps principal, qui avait pris position sur les hauteurs de Duppel.

Malgré l'infériorité de leurs forces, ils attendent l'attaque sans hésitation et sans crainte, brûlant d'en venir aux mains. Le choc des Allemands ne se fait pas attendre. Le général Wrangel ordonne à six bataillons du Hanovre de donner l'assaut. Les soldats, obéissant avec entraînement, se précipitent sur les Danois. Mais un feu roulant les reçoit, vomit la mort, et rend leurs efforts impuissants. Des troupes fraîches se succèdent. L'artillerie danoise, bien dirigée, accable les assaillants. De part et d'autre on se bat avec fureur. De midi à sept heures, les tourbillons de fumée, les décharges répétées des fusils et des canons, signalent au loin l'intensité de la bataille. Le sol tremble, le sang coule par torrents. Des convois de blessés s'éloignent de ce champ de carnage. Le colonel danois Morgenstjern succombe. Deux officiers suédois, Lejonhufond et Sommelius, combattants volontaires, tombent, glorieuses victimes de leur amour pour la patrie scandinave. Quatre officiers morts, huit blessés, cent quatre-vingt-dix-neuf soldats mis hors de combat, telle est la perte du Danemark. L'Allemagne déplore une perte plus considérable : elle compte près de cinq cents hommes morts ou blessés.

L'approche de la nuit sépara les deux armées. Tour

à tour elles avaient attaqué et s'étaient défendues. Toutes deux reprirent les lignes qu'elles occupaient avant la bataille. Le général Wrangel n'avait pas réussi dans ses projets, mais il vantait le courage de ses soldats. Le général danois Hedeman, dans une proclamation du 6 juin, attribua le succès à ses troupes, l'ennemi, supérieur en nombre, ayant échoué devant leur bravoure.

XVIII

Ce sang, inutilement versé, rendait la conciliation plus difficile et les négociations plus pénibles. Aussi lorsque l'Angleterre, dans les premiers jours de juillet, crut être parvenue à faire accepter un traité d'armistice, parce qu'elle avait obtenu l'adhésion et la signature du roi de Prusse représentant la Confédération germanique, et celles du roi de Danemark, le général Wrangel au nom de l'armée allemande, et le gouvernement provisoire au nom des duchés, ne voulurent ni reconnaître le traité ni déposer les armes, ni abandonner leurs postes. C'était, prétendaient-ils, au vicaire de l'empire et à l'Assemblée de Francfort à décider, seuls, d'une guerre entreprise pour défendre les droits de l'Allemagne sur les duchés.

L'armistice conclu par la médiation anglaise imposait le *statu quo* avant la guerre, l'éloignement des deux armées des duchés. — Le gouvernement des duchés devait se composer de cinq membres, dont deux seraient choisis par le Danemark et deux par le roi de Prusse; ces quatre membres en éliraient un cinquième pour président; s'ils ne pouvaient s'entendre

sur ce choix, la puissance médiatrice le désignerait; on éloignait de ce conseil les hommes qui avaient fait partie de l'administration avant le 17 mars, et ceux du gouvernement formé depuis cette époque. — Ce Conseil régirait les duchés d'après les lois et ordonnances en vigueur, au nom du roi de Danemark comme duc de Schleswig et de Holstein, et avec la même puissance, à l'exception toutefois du pouvoir exécutif. L'armistice était conclu pour trois mois; et, si aucune dénonciation de rupture n'avait lieu, une prolongation serait considérée comme admise des deux côtés.

XIX

Les généraux n'ayant pas ratifié l'armistice, les négociations recommencèrent.


Enfin, le 23 août, après de nombreux pourparlers entre la Prusse, le Danemark et l'Assemblée de Francfort, après des discussions irritantes, des démarches multipliées, des prétentions exagérées, des moyens termes, des résistances et des concessions, de feintes attaques et des défenses simulées, et grâce à la médiation du roi de Suède et de Norvège, l'armistice fut arrêté et signé.

Il y eut bien quelques modifications, quelques clauses nouvelles, qui, dans le moment, ne paraissaient pas sans importance aux parties belligérantes, mais qui, ne changeant rien au fond des choses, n'offrent pas assez d'intérêt pour être mentionnées par l'histoire. Ainsi le cinquième membre du Conseil, au lieu d'être nommé, en cas de divergence, par la puissance

médiatrice , devait l'être , de commun accord , par les deux rois de Prusse et de Danemark. — Comme dans le premier traité , l'Angleterre serait invitée à donner sa garantie pour l'exécution.

La diplomatie était désormais appelée à concilier une question inconciliable par sa nature , et à donner une conclusion définitive à des difficultés fatalement interminables.

Cette affaire des duchés devait être , jusqu'au bout , couverte de désordres et de sang. L'adoption de l'armistice , par l'Assemblée allemande , à une faible minorité , devait soulever les passions , et occasionner à Francfort une de ces lugubres journées où le peuple , entraîné par de mauvais instincts ; excité par des meneurs insensés ou criminels , se livre à des fureurs qui souillent la plus noble des causes , et à des massacres qui , par l'horreur qu'ils inspirent , font rétrograder les révolutions.



CHAPITRE SEIZIÈME.

Prusse : Situation critique de Berlin. — Agitation perpétuelle. — Composition de l'Assemblée constituante. — Requête du ministère au roi, pour le retour du prince de Prusse. — Émeutes. — 13 et 14 mai. — Ajournement à quinzaine du retour du prince. — Ouverture de l'Assemblée, le 22 mai. — Projet de Constitution. — Discussions passionnées sur le veto royal. — Revue de la garde nationale. — Deuil des étudiants. — Journée du 26 mai. — Attaque contre l'arsenal, le 30 mai. — Séance de la Diète constituante, le 31 mai. — Interpellations; débats animés. — Deux principes : la tradition historique et la souveraineté du peuple. — Réunion et délibération des députés de la gauche. — Émotion dans la ville. — Fête commémorative. — Arrivée du prince royal. — Son entrée dans la Diète et son discours comme député élu. — Réception glaciale. — Motion, présentée par la gauche, que le peuple de Berlin et les combattants des barricades des 18 et 19 mars ont bien mérité de la patrie. — Ordre du jour embrouillé. — Invasion des délégués du peuple dans une des salles du palais de la Diète. — Le ministre d'Arnim insulté à sa sortie. — Agitation le 10. — L'ambassadeur de la République française, M. Arago (Emmanuel), reconnu et acclamé. — Ses sages et sympathiques paroles. — Attaque nouvelle contre l'arsenal, le 14 juin. — Le peuple envahit l'arsenal. — Pillage des armes. — La foule repoussée. — Le lendemain la garde nationale occupe la cité. — Opinion des partis : des royalistes, des constitutionnels, des radicaux. — La majorité de l'Assemblée penche vers la gauche. — Adresse libérale et progressive de la Diète. — Modification du ministère. — Retraite des ministres impopulaires. — La Prusse recueillera un jour les idées qu'elle a semées.

I

PRUSSE.

Des premiers jours de mai aux derniers jours de juin, troisième phase que nous parcourons, époque où la Commission exécutive, régulièrement élue par l'Assemblée constituante, gouvernait la France, la révolution de Prusse se développait avec un surcroît d'agitations et de passions effervescentes. Ce n'était plus,

comme au début, la royauté pliée sous la défaite et le peuple modéré par sa victoire. La royauté, abaissée, mais debout, puisait des forces dans les excès mêmes de l'anarchie; le peuple, triomphant mais fiévreux, usait les siennes dans des convulsions toujours renaissantes. La royauté tenait la direction d'une main habile; le peuple se précipitait dans les hasards. La royauté avait, pour conseil, des ministres prudents et dévoués, les meilleurs chefs enlevés à la démocratie; le peuple n'avait plus pour guides que des hommes nouveaux, inconnus, ou des meneurs exaltés et délinquants. La royauté, éclairée par les revers, écoutait les avis qui pouvaient la sauver; le peuple, égaré par ses ardeurs, ne prêtait plus l'oreille qu'aux avis qui pouvaient le perdre. Chaque pas de la royauté, même à travers les humiliations et les échecs apparents, était un pas vers le succès; chaque pas du peuple, à travers les éblouissements et les illusions de son ivresse, était un pas vers le suicide.

II

A Berlin, les affaires n'avaient pas repris. Les ouvriers restaient sans travail et sans pain, persistaient à exiger l'augmentation des salaires et la réduction des heures de journée. On les voyait errant dans les rues, s'arrêtant à chaque carrefour, prêts à suivre toutes les impulsions. Les clubs se multipliaient, sous tous les noms et sous toutes les formes, dans tous les quartiers, le soir, la nuit, le jour, en plein vent. Chacun y pérorait avec frénésie, exaltation, y applaudis-

sait avec transport. Le plus excentrique excitait le plus d'enthousiasme. Avidé de nouvelles, on dévorait les journaux, on s'attroupait autour des affiches et des proclamations. Le lieu le plus fréquenté, où l'on allait chercher le mot d'ordre, était sous les Tilleuls, promenade publique. Mais ce mot d'ordre ne venait pas, comme à Vienne, d'un Comité central national, formé par l'Université, composé de gardes civiques, de professeurs et d'étudiants, reconnu par les ouvriers et soumis à une direction une et intelligente. A Berlin, le mot d'ordre était transmis par le premier individu qui sortait de la foule, un chef radical, un membre d'une réunion, un garde national, un ouvrier, un étudiant; de là désaccord, incohérence, anarchie!

III

C'était dans ce milieu que venait siéger l'Assemblée constituante; elle devait s'y trouver en lutte avec toutes les exaltations et tous les entraînements. Les députés élus avaient été pris dans tous les rangs de la société, dans tous les partis, comme dans toutes les provinces. On y comptait cent vingt-neuf employés, quarante-cinq paysans, quarante et un membres du clergé, trente et un négociants et fabricants, vingt-sept savants et professeurs, vingt-six propriétaires (dont trois de l'ordre equestre), dix-sept artisans, dix-sept commissaires de justice, un géomètre, un journalier, dix médecins, quatre officiers, quatre ministres, un prince de la maison royale, trois économistes, deux baillis, deux détaillants, deux commis, un sénateur,

plus huit députés de la province rhénane sans désignation. Elle se divisait en extrême gauche, gauche, centre gauche et centre droit; l'extrême droite était absente. La majorité, sincèrement constitutionnelle, repoussait avec une égale énergie le despotisme et la république. On peut affirmer que c'était la représentation fidèle du pays entier et de la ville de Berlin elle-même.

Ce court exposé était nécessaire pour comprendre les faits qui vont se dérouler avec une rapidité sans exemple.

IV

Le 10 mai, le ministre d'État Camphausen adressa au roi une requête pour le retour du prince de Prusse, « envoyé en mission en Angleterre, qui le premier » avait signé, le 18 mars, comme premier membre du » ministère d'alors, la patente par laquelle Sa Majesté » reconnaissait la nécessité d'une Constitution repré- » sentative de tous les pays allemands..... La présence » du prince était indispensable, comme héritier pré- » somptif de la couronne, pour reconnaître solennelle- » ment cette Constitution dès qu'elle serait votée..... »

Le roi répondit « qu'il approuvait d'autant plus les » vues émises dans le rapport, que le prince lui avait » exprimé, à plusieurs reprises, son adhésion pleine et » entière à la voie nouvelle dans laquelle son gouver- » nement était entré..... »

Malgré ces précautions de langage, dès que le rappel du prince de Prusse fut connu, il y eut une émotion subite dans la cité. On attribuait au prince les premiers ordres de tirer sur le peuple dans la journée

du 18 mars. Aussitôt, des placards hostiles sont appliqués aux murailles. Les étudiants se rassemblent et délibèrent. La population accourt. La garde nationale double les postes. La foule se présente, irritée, devant le palais du prince, et demande à grands cris que l'on y rétablisse l'inscription : *Propriété nationale*. Le soir, à neuf heures, vingt mille personnes sont réunies sous les Tentes ¹ (Zelten); elles sont présidées par MM. Jung et Oppenheim. Sur les conseils des plus sages, la foule se disperse, après qu'une députation est allée porter les vœux du peuple au ministère.

Le gouvernement déclare qu'il persiste dans sa résolution; mais, par prudence, il contremande une revue de la garde nationale ordonnée pour le lendemain.

V

Le 13, même agitation, même rassemblement sous les Tilleuls. On discute, on crie, on s'exaspère! On pose de nouveaux placards exposant les griefs du peuple contre le ministre Camphausen, qui a trahi la confiance publique. La soirée cependant finit moins bruyamment qu'on ne le craignait.

Le 14, l'émotion reprend avec plus d'intensité. Il est cinq heures. La foule se presse sous les Tilleuls, plus tôt et plus nombreuse. Les figures sont plus animées. Quelques personnes portent des armes: M. Held, qui préside, les engage à se retirer, attendu qu'il s'agit d'une démonstration légale, imposante seulement par sa masse. Une députation se rend auprès du président

¹ Endroit d'amusement public, dans la forêt, aux portes de Berlin.

du Conseil; elle demande « que le prince de Prusse » ne revienne que sur l'invitation de l'Assemblée constituante, et que les ministres qui ne voudraient pas donner cette garantie aient à se démettre du pouvoir. » La réunion décide qu'elle suivra la députation à l'hôtel de la présidence. La multitude arrive compacte. Elle envahit toutes les issues. La députation est introduite. Après une heure d'anxiété, les ministres d'Auerswald et Schwerin paraissent au balcon. Ils annoncent que le président du Conseil étant à Potsdam, il est impossible de donner une solution avant le lendemain quatre heures après midi. M. Held invite la foule à se disperser et à attendre dans le calme de la force : le Comité conservera son mandat jusqu'au moment indiqué.

Le lendemain, le ministère déclara « que le prince de Prusse ne pourrait rentrer que dans quinze jours, huit jours après l'ouverture de l'Assemblée constituante, irrévocablement fixée au 22 mai; qu'avant cette époque, le prince adhérerait formellement à la nouvelle voie constitutionnelle dans laquelle l'État était entré; que jusque-là le ministère ne donnerait pas sa démission; qu'il rendrait compte de la mesure prise aux représentants de la nation. »

VI

La convocation de l'Assemblée nationale détourna l'attention sans apaiser l'irritation. Le discours de la couronne était débattu avant qu'il fût prononcé, et le projet de constitution était vivement discuté avant qu'il

fût publié. On fit un grief au ministère d'avoir choisi le palais du roi pour ouvrir les séances des représentants du peuple. Ce choix parut aux radicaux contraire à la dignité de la nation, et quelques-uns s'abstinrent de s'y rendre.

Ce fut, en effet, dans le salon blanc du château royal que le 22 mai, à midi, Frédéric-Guillaume ouvrit, en personne, l'Assemblée appelée à discuter et à voter la Constitution. Accueilli par un triple vivat, il prononça le discours suivant ; ce discours est assez court et peint assez nettement la situation pour trouver ici sa place entière :

« Messieurs les Députés,

« Je salue avec joie une assemblée sortie de l'élection
« populaire générale, et qui est appelée avec moi à
« faire la Constitution qui formera une nouvelle ère
« dans l'histoire de la Prusse et de l'Allemagne. Je suis
« convaincu qu'en commençant cette tâche, vous vous
« imposerez celle d'assurer au peuple une large part
« aux affaires de l'État, et de resserrer en même temps
« les liens qui, depuis quatre siècles, ont associé d'une
« manière indissoluble ma maison aux destinées du
« pays.

« Mon gouvernement vous soumettra le projet de
« constitution. Les représentants de tout le peuple alle-
« mand se sont réunis à Francfort-sur-le-Mein. J'au-
« rais bien voulu attendre le résultat de cette assemblée
« avant de convoquer les représentants de mon peuple
« ici ; mais la nécessité urgente de fixer prompte-
« ment le droit public dans notre patrie ne me l'a pas

» permis. L'unité de l'Allemagne est mon but inébran-
» lable, et pour l'atteindre je compte sur votre coopé-
» ration. La tranquillité intérieure du pays commence
» à s'affermir. Le rétablissement complet de la con-
» fiance, et la renaissance de l'industrie et du crédit,
» dépendent essentiellement du résultat de vos déli-
» bérations.

» On a fait de nombreux efforts pour procurer du
» travail, pendant la stagnation des affaires, aux ou-
» vriers de plusieurs industries; il convient de les con-
» tinuer et de les étendre. Jusqu'à ce jour, le besoin
» d'argent n'a pas épuisé les ressources du trésor. Mes
» efforts pour répondre aux vœux de la population po-
» lonaise de la province de Posen, par des institutions
» organiques, ne sont point parvenus à empêcher une
» rébellion qui, malgré mes profonds regrets, ne m'a
» pas empêché de suivre la voie où j'étais entré, en
» ayant égard aux réclamations de la nationalité alle-
» mande.

» Malgré les grandes secousses des derniers mois,
» les rapports d'amitié de mon gouvernement avec les
» puissances étrangères n'ont été troublés que sur un
» seul point. Je puis me livrer à l'espoir qu'une média-
» tion amicale, acceptée volontiers, contribuera essen-
» tiellement à hâter la fin d'une lutte que la Prusse n'a
» pas provoquée, mais qu'en ma qualité de prince de
» la Confédération germanique je ne pouvais décliner,
» alors que les limites de la patrie commune paraissaient
» menacées et que la Confédération germanique m'in-
» vitait à protéger un droit commun. Dans ce cas aussi,
» ma politique aura un caractère désintéressé et amical;

» et j'ai résolu, d'accord avec l'Allemagne, d'y rester
» fidèle. »

« Le président du conseil déclare que l'Assemblée est ouverte. Le roi quitte la salle. Le plus âgé des membres occupe le fauteuil. Les quatre plus jeunes remplissent les fonctions de secrétaires. On tire au sort une commission de quatre membres pour vérifier les pouvoirs. Le président du Conseil remet au président le projet de Constitution. Il annonce que, dans la journée, chaque député en recevra un exemplaire. La prochaine séance aura lieu mercredi 24, le matin, à dix heures. » *(Indicateur politique prussien.)*

VII

Le projet de Constitution était conforme à tous les projets de cette époque. Toutes les libertés y étaient clairement formulées. L'initiative des lois appartenait aux Chambres comme au roi; la censure était abolie; le droit de réunion, sans armes et dans des locaux fermés, accordé; l'inviolabilité du roi, reconnue; la responsabilité des ministres, constatée; le pouvoir législatif, attribué en commun au roi et aux deux Chambres. La première Chambre était composée des princes de la maison royale âgés de dix-huit ans; de soixante membres, au plus, nommés par le roi, choisis parmi les citoyens possédant un revenu annuel de huit mille thalers (30 000 fr.) au moins; et de cent quatre-vingts membres, élus par les électeurs de la deuxième Chambre, pris parmi les citoyens possédant un minimum de rentes de deux mille cinq cents thalers, ou payant au moins

trois cents thalers d'impôts directs par an , et parmi les membres des académies, bourgmestres , etc. Les membres de la première Chambre étaient élus pour huit ans, renouvelés par moitié tous les quatre ans. La deuxième Chambre était composée de membres ayant atteint l'âge de trente ans, élus pour quatre ans et renouvelés par moitié tous les deux ans. Une loi électorale devait fixer le nombre des députés et le mode d'élection.

Le discours de la couronne mécontenta l'opposition, qui remarquait ces mots : « L'Assemblée est appelée avec moi à faire la Constitution ; » donc, l'Assemblée n'était pas constituante, puisqu'il fallait l'approbation du roi. Il en résulta des critiques amères sur des paroles trouvées pâles, insignifiantes , peu convenables à l'état de la nation. On y remarquait aussi l'absence de toute allusion aux journées des 18 et 19 mars. Mais si le discours était mal reçu, le projet de Constitution l'était plus mal encore. Trop libéral pour le côté droit, il était insuffisant pour le côté gauche. M. Jung avait préparé un contre-projet où il réclamait l'abolition du veto royal, une Chambre unique, et l'élection directe par le suffrage universel : l'opinion publique s'en préoccupa.

VIII

Le lendemain, 23, Frédéric-Guillaume, accompagné de son état-major et des ministres, passa une revue générale de la garde nationale. Il fut accueilli avec enthousiasme par la bourgeoisie. Les étudiants, en signe de deuil, arborèrent un drapeau noir au palais de

l'Université; et pendant la nuit ils brûlèrent le projet de Constitution, devant le palais du prince de Prusse.

Le 26, à huit heures du soir, la multitude se rend au marché de la gendarmerie, et commence un charivari devant une maison de la Charlottenstrasse. Aussitôt le cor d'alarme sonne. La garde bourgeoise accourt. Après une sommation et un roulement de tambour, elle disperse, au pas de charge, les attroupements, qui vont se reformer plus loin, et poussent des cris de fureur contre la garde nationale. La multitude, expulsée de nouveau, se rephie sous les Tilleuls. Tumultueuse, irritée, elle se dirige tout à coup vers la maison du général d'Aschoff. Quelques délégués se détachent et exposent leurs plaintes au général, qui leur répond avec fermeté que les charivaris continuels troublent l'ordre dans la cité et exigent une répression. Exaspérée, la foule crie au général, qui apparaît sur le seuil de la porte : « *La démission! la démission!* » Vainement il veut calmer les esprits. Les clameurs redoublent. La garde nationale arrive et rejette au loin cette foule. L'élément s'éteint dans l'obscurité de la nuit, cédant à la fatigue plus qu'à la crainte. C'est ainsi que le peuple de Berlin se déchirait lui-même, et noyait sa liberté dans l'anarchie.

IX

Le tumulte ne s'apaisait que pour renaître. Tout servait d'aliment, d'occasion ou de prétexte. Le 30, le bruit se répand qu'il se fait des expéditions d'armes de l'arsenal; que l'arsenal est barricadé, chaque soir, comme une forteresse. Soudain, la foule méfiante se

précipite devant les portes et arrête une voiture chargée de fusils. Un bateau, qui en est également rempli, est également arrêté sur la Sprée. Un canon, placé dans le voisinage de l'arsenal, et que l'on va y rentrer, est regardé comme un sinistre présage par la foule, qui empêche cette manœuvre. Le procureur général Temme, député de Berlin, est blessé en s'efforçant de rétablir la tranquillité. Les groupes se dissipent et se reforment. Ce n'est que par l'intervention des plus sages que les plus violents sont contenus.

La journée avait été incandescente; dans la soirée devait surgir un désordre plus grand encore. Après de longues discussions sur le mode de règlement parmi les ouvriers des travaux de terrassement (aux Rehberge), un mécontentement s'était manifesté, et plusieurs d'entre eux avaient été renvoyés. Cinq à six cents se présentent chez le ministre et demandent du travail pour leurs camarades. Ils sont bientôt suivis de huit cents autres. Une députation est introduite auprès de M. de Patow, qui répond qu'il ne peut donner sur-le-champ ce qu'on lui demande, surtout en présence d'une telle manifestation. Les ouvriers répliquent qu'ils ont faim. « Comme particulier, réplique le ministre, je ferai ce qui sera en mon pouvoir; comme fonctionnaire, je ne puis rien ! » Cette réponse étant connue, la maison est assaillie, les portes forcées, les appartements envahis. Une distribution de secours en argent put seule mettre fin à cette scène déplorable.

X

Cette agitation perpétuelle du dehors devait se pro-

pager au dedans de l'Assemblée constituante. Elle avait formé ses bureaux, reconnu les pouvoirs de ses membres et commencé ses délibérations. Dans la séance du 31, des interpellations sont adressées au gouvernement sur les événements de la veille. M. de Patow fait le récit pénible de la violation du droit dans sa personne. Le lieutenant-colonel Fischer explique les sorties d'armes de l'arsenal par les distributions obligées de fusils aux gardes civiques des provinces.

Le président du Conseil monte à la tribune, et porte plus haut la question : « Il trouve naturelles, dans les temps de convulsion, les méfiances du peuple et les craintes de réaction; mais ces méfiances, ces craintes, s'évanouiront devant des explications loyales et devant l'accord entre le ministère et la nation. Si ce concert n'existe pas, un vote peut l'établir. Il faut que les mesures du gouvernement paraissent désormais sanctionnées par la véritable expression et de la ville et du pays. Le gouvernement demande la discussion, immédiatement et loyalement. » Les applaudissements du centre droit et du centre gauche accueillent ces paroles.

« La meilleure adresse, c'est l'action! s'écrie un député de la gauche, M. Weichsel, qui s'élève contre cette proposition; il faut que la Chambre en arrive aux actes! »

« Oui! réplique avec feu le ministre des finances M. Hansemann, des actes! L'adresse sera un grand acte, car le ministère pourra se justifier par la décision de la majorité. Il faut que les bruits vagues, les accusations insensées aient un terme, que les soupçons de réaction, qui me soulèvent d'indignation, prennent

fin ! Plus de provisoire ! La Chambre en serait responsable ! »

Au milieu des transports d'enthousiasme, la clôture est demandée par la droite. Vainement les députés de la gauche réclament. Les cris persistent. « La majorité nous tyrannise !! Non !! Oui !! » M. Hansemann se lève avec dignité et jette ces mots au tumulte : « Nous voudrions regarder nos adversaires en face. » Le ministère désire que l'opposition soit entendue. L'orage se calme. M. Behrens, député radical de Berlin, prend la parole.

« Je ne me pose pas en adversaire absolu du ministère. Je dis seulement : Une adresse ! à qui ? Au roi. Tel est en effet l'usage des Chambres législatives ; mais on oublie que nous sommes une Assemblée constituante. Pourquoi préjuger le principe ? Le peuple attend, — affirme-t-on, — oui, c'est très-vrai ! il attend, non une adresse qui pourra provoquer une lutte oratoire sans nécessité, mais une Constitution qui apprendra à la Prusse et à l'Allemagne ce que nous voulons, où nous allons. »

Les bravos de la gauche éclatent.

Le débat continue. Une demande d'ajournement est repoussée, et la présentation d'une adresse est votée au milieu des acclamations de la droite et des murmures de la gauche.

XI

Les deux principes s'étaient trouvés face à face dans l'Assemblée et s'étaient heurtés. Aux yeux des uns, le peuple était rentré dans ses droits naturels par la

révolution de Mars; il devait régler la royauté. Suivant les autres, la royauté, légitime par ses traditions historiques, conservait, après le renversement du système, l'intégrité de son pouvoir; elle devait régler les droits de la nation. C'étaient le feu et l'eau!

Le soir, la gauche et l'extrême gauche, encore émuës de la séance, se réunirent dans le but de délibérer sur l'oppression de la tribune. Il avait fallu l'intervention d'un ministre pour que leurs orateurs fussent entendus. Devant une telle violation et un tel outrage, trente ou quarante membres de l'extrême gauche voulaient se retirer, donner leur démission et en appeler au pays. Le plus grand nombre, tout aussi indigné, mais plus clairvoyant, combattit cette proposition d'abstention comme un suicide. La réunion décida qu'elle continuerait son opposition dans l'Assemblée, d'accord avec le centre gauche.

Les nouvelles de ces divers incidents se propagèrent subitement dans la cité; avec ces nouvelles agitations, des rumeurs, des murmures, bientôt une irritation générale. Dans certains clubs, les orateurs les plus exaltés allèrent jusqu'à parler de l'arrestation du président du Conseil, du général commandant la garde nationale, du préfet de police, et même jusqu'à soulever la question de la proclamation de la République. Les présidents de ces clubs imposèrent silence à ces propositions, qu'ils traitèrent d'insensées et qu'ils prêtèrent à la réaction comme des moyens perfides, inventés par elle pour amener une collision violente.

Les groupes, sous les Tilleuls, au coin des carrefours, s'excitaient, s'exaltaient; les plus hardis ne

savaient ce qu'ils devaient oser et ce qu'ils pouvaient entreprendre. Ils s'épuisaient en courses vaines et en cris inutiles. Tout à coup on apprend que le pont-levis qui conduit à la caserne d'artillerie est encloué. Sur ce prétexte futile, on se rue, on arrache les clous, on réclame une distribution d'armes et au général d'Aschoff et à la Commission d'armement des bourgeois. Mais les précautions avaient été si bien prises que l'effervescence s'éteignit dans son impuissance, et que le trouble s'évanouit dans la nuit.

XII

Le Comité des étudiants organisait une fête commémorative pour raviver les souvenirs de la Révolution et honorer les victimes de Mars. Un représentant, M. Nées d'Esenbeck, proposa, le 3 juin, à l'Assemblée, de s'associer à cette manifestation par l'envoi d'une députation au cortège qui devait se rendre, le lendemain, au cimetière de Friedrichshain. L'Assemblée passa à l'ordre du jour.

Le 4, une immense colonne de quatre-vingt mille personnes, plus considérable que celle du 22 mars, jour de la marche funèbre, défila pendant plus de trois heures devant le reste de la population de la ville. En tête, des gardes bourgeois; à la suite, la société des ouvriers, un grand nombre de bataillons de la garde nationale, cinquante à soixante députés de la Constituante venus individuellement, tous les corps de métiers avec leurs emblèmes, les clubs et leurs bannières, les archers, les artistes; les étudiants fermaient

la marche. Au milieu d'un groupe d'ouvriers on distinguait tristement cette devise : « Travailleurs sans pain. » Les drapeaux, noir, rouge et or, resplendissaient. Les députés et les étudiants furent accueillis par les applaudissements de la foule. L'aller et le retour, les discours sur les tombes des citoyens morts pour la liberté, n'occasionnèrent pas le moindre tumulte. Le gouvernement avait eu la bonne pensée de ne faire paraître aucune force armée; et le peuple, pénétré du sentiment religieux de la démonstration, la rendit imposante par son caractère pacifique. L'impression produite n'en fut que plus vive, et sur le ministère, et sur l'Assemblée qui avait refusé d'y prendre part.

XIII

A ce bouillonnement incessant des esprits, le prince de Prusse vint ajouter sa présence. Les suffrages des électeurs de Wirnitz, dans le grand-duché de Posen, s'étaient portés sur le royal exilé, pour le rappeler comme représentant à l'Assemblée constituante. L'héritier présomptif de la couronne élu député, n'était pas la moindre singularité de cette époque si singulière. Le prince crut honorable et habile d'accepter le mandat qui lui était déféré; il n'hésita pas à le déclarer.

Il n'y avait que quelques semaines qu'il s'était éloigné, et cependant son cœur tressaillit de joie en mettant le pied sur le sol de la patrie.

« Ce sera toujours un souvenir heureux pour moi, » dit le prince, le 5 juin, à une nombreuse réunion qui se pressait autour de lui, que Wesel ait été la

» première ville où j'aie pu exprimer mes sentiments.
 » Vous savez que j'ai été en butte à des attaques nom-
 » breuses. Il est bien douloureux d'être méconnu. Ma
 » conscience seule m'a servi de consolateur; et je
 » rentre dans ma patrie avec une conscience pure.....
 » De vastes changements se sont opérés..... Je m'at-
 » tache de grand cœur à la nouvelle position; mais il
 » faut que le droit, l'ordre et la loi règnent! Évitions
 » l'anarchie. Je la combattrai de toutes mes forces..... »

De Bruxelles, le prince avait déjà écrit une lettre d'adhésion « aux institutions libérales, qui se dévelop-
 » peront de plus en plus, avec l'aide de Dieu, pour le
 » bien-être de la Prusse..... ».

XIV

Afin de préparer l'entrée du prince dans l'Assemblée, le président du Conseil s'était fait interpellé sur son retour. Sans crainte d'assumer sur lui l'impopularité de cette mesure, il aborda franchement la question (6 juin). Il expliqua les causes de l'éloignement du prince : « Les 20 et 21 mars, on répandait le bruit
 » qu'il allait marcher sur Berlin avec une armée... il
 » dut s'éloigner. Il exigea l'ordre du roi, qui lui fut
 » transmis par écrit, et il obéit..... Au moment où la
 » Constitution est sur le point d'être votée, il était de
 » notre devoir de rappeler le prince... Le rappel du
 » prince devait en quelque sorte servir de préambule à
 » la Constitution, et nous permettre de livrer un com-
 » bat victorieux à la réaction. Nous avons tenu les
 » principes plus haut que les positions personnelles.

» Nous avons voulu recevoir toutes les attaques, et
» nous nous sommes mis comme un bouclier devant la
» monarchie. Nous avons dédaigné de nous mettre à la
» remorque de telle ou telle opinion, pour nous déclara-
» rer responsables devant l'Assemblée constituante.
» Messieurs, il n'y a dans cette déclaration ni fierté ni
» orgueil. Je suis convaincu que la Chambre se mon-
» trera exempte de tout entraînement, et qu'elle ju-
» gera nos actes avec cet esprit d'indulgence digne
» d'une grande et noble Assemblée. »

Des applaudissements prolongés, sur presque tous les bancs, accueillirent ces paroles courageuses, tant le courage plaît au grand nombre et attire les sympathies.

XV

Le 8 juin, le prince de Prusse se présenta en uniforme de général dans la salle des séances. A son entrée, une cinquantaine de membres de la droite se levèrent spontanément pour l'honorer. C'était le député qui entra. Les cris : « *Restez assis !* » partent de la gauche, et les forcent à retomber sur leurs sièges. Le prince dévore son émotion. Il demande la parole au président, qui la donne au représentant de Wirnitz. Au milieu du plus profond silence, il laisse sortir ces mots de sa bouche : « Je parais dans cette Assemblée par suite du choix
» dont j'ai été l'objet..... Nous sommes appelés à déli-
» bérer avec le roi sur le grand ouvrage de la Constitu-
» tion. La monarchie constitutionnelle est indiquée d'a-
» vance par le roi. De même que j'ai voué mes forces à
» la précédente Constitution, de même je les vouerai à

» la nouvelle..... Mes affaires ne me permettant pas de
» prendre part à vos délibérations, je prie en consé-
» quence M. le président d'appeler mon suppléant, et je
» prends congé de l'Assemblée en prononçant cette de-
» vise : Dieu pour le roi et la patrie ! »

Aucune marque d'approbation ou d'improbation ne vient troubler le profond silence qui ne cesse de régner dans la salle. Le prince se retire; et la tenue glaciale de l'Assemblée prouve qu'il n'a pas su détruire les préventions qui pèsent sur lui. Au dehors, l'effet fut plus déplorable encore. L'acte d'un prince héritier présomptif de la couronne, venant modestement prendre sa place de représentant de la nation dans une Assemblée constituante, était assez remarquable et assez noble pour lui reconquérir l'âme du peuple. Cet hommage rendu à la souveraineté de la nation était une profession de foi solennelle et un engagement. Quelques paroles dictées par le cœur et non par la politique eussent pénétré jusque dans les entrailles mêmes du pays. Il voulut les prononcer, dit-on. Il ne les prononça pas ! Il pouvait apporter dans le mouvement révolutionnaire une force morale à la monarchie et à l'Assemblée constituante elle-même; il ne leur apporta qu'une faiblesse.

XVI

Une nouvelle éruption eut lieu à l'instant même, et vint encore émotionner l'Assemblée et le pays.

Dans une séance antérieure, M. de Camphausen avait dit que les événements de Mars n'avaient pas été

une révolution. La gauche résolut de poser nettement la question à l'Assemblée. Il lui parut indispensable, pour éclairer le but vers lequel on marchait, de bien connaître le point de départ. Le doute n'était pas permis. La souveraineté du droit divin, par les conquêtes de Mars, par le sang glorieusement versé, avait-elle été brisée contre la souveraineté de la nation? Le pouvoir absolu du monarque était-il descendu dans les tombes des glorieuses victimes, et était-il enseveli dans leurs cercueils? Une ère nouvelle, celle de la liberté, avait-elle surgi des barricades? Le ministère reconnaissait bien qu'il y avait eu progrès et réformes concédés, mais il ne voulait pas admettre qu'il y eût eu régénération complète, que la chaîne des temps eût été rompue.

Sous lequel des deux drapeaux l'Assemblée viendrait-elle se ranger? Son refus de déléguer une députation à la fête commémorative pouvait faire penser qu'elle avait déjà préjugé le débat; mais la manifestation avait été si imposante, puisque toute la cité y avait assisté, soit comme témoin, soit comme faisant partie du cortège, et le vœu du peuple de Berlin avait paru si unanime, qu'il était possible de croire que la majorité s'était modifiée.

XVII

M. Behrens présenta, le 8 juin, cette motion : « Considérant que la Révolution a été souvent méconnue, » et que le peuple de Berlin, qui l'a accomplie, a été en » butte à d'indignes calomnies, l'Assemblée, reconnaissant le principe de la révolution, déclare que les

» combattants des barricades des 18 et 19 mars ont
» bien mérité de la patrie. »

C'était entrer dans le cœur même du débat; aussi la discussion fut-elle longue et animée. Revêtue des formes parlementaires dans l'enceinte de la Constituante, elle fut, dans la ville, dans les clubs, dans les attroupements, passionnée, brûlante; on semblait disputer au peuple non-seulement ses conquêtes, ses croyances, ses libertés, ses espérances, on lui disputait encore sa gloire, ses sacrifices, ses blessures, ses morts, sa vie! Il était haletant de savoir s'il serait avoué ou renié, s'il obtiendrait la justice ou s'il recevrait l'outrage.

Dans l'Assemblée, les députés étaient pénétrés de la gravité de la situation. Aussi les esprits étaient hésitants. La majorité flottante variait sous l'influence éloquente des orateurs. Le 8, la question n'était pas épuisée. Le 9, on chercha à modifier la forme de la proposition sans en changer le fond. La gauche donnait ses meilleures objections. M. Jacoby, de l'extrême gauche, s'indignait de ce que l'on ne votait pas d'acclamation. Les ministres prenaient tour à tour la parole. Les cris, les interruptions, les apostrophes, les bravos, les trépignements, se croisaient et occasionnaient un tumulte effroyable. Enfin le président fit l'appel nominal sur un ordre du jour appuyé par le ministère, vivement combattu par l'opposition, et ainsi motivé :

« En considération de ce qu'on ne peut contester ni
» la haute signification des événements de Mars, aux-
» quels, ainsi qu'à l'assentiment du roi, nous sommes
» redevables de l'état constitutionnel actuel, ni les ser-

» vices rendus par les combattants des 18 et 19 mars,
» mais en considération aussi de ce que la mission de
» l'Assemblée n'est pas de porter des jugements, mais,
» d'accord avec le monarque, de doter le pays d'une
» Constitution, l'Assemblée décide passer à l'ordre du
» jour. »

Cent quatre-vingt-seize voix contre cent soixante-dix-sept adoptèrent cet ordre du jour embrouillé qui écartait la proposition première de M. Behrens; dix-neuf voix seulement de majorité! neuf voix à déplacer! L'Assemblée s'était partagée, mais elle avait fait un pas immense. Encore un effort, et la gauche pouvait espérer le succès de ses principes.

XVIII

Des incidents fâcheux signalèrent cette triste journée. La multitude se pressait au dehors du lieu des séances, avide de ce qui s'y passait, de ce qui s'y disait, en proie à toutes les colères. Dans son impatience, elle improvise des délégués qui pénètrent jusqu'à l'antichambre de la salle des séances, sans que la garde nationale s'y soit opposée. « Qui êtes-vous, et que voulez-vous? » s'écrie M. Milde, le président, qui, laissant la direction des débats de l'Assemblée à M. Waldeck, s'avance au-devant d'eux. « Nous sommes une députation du peuple souverain, chargée de faire connaître notre résolution! — Je ne reconnais d'autre peuple et d'autres députés du peuple que ceux que j'ai l'honneur de présider ici. Je vous invite à quitter ces lieux. Les députés du peuple sauront

» protéger ses droits, et prendront votre demande en » considération si elle est fondée. » La garde nationale survint, et la députation se retira. Mais la multitude restait furieuse, et lorsque le ministre des affaires étrangères, Henri d'Arnim, sortit de la salle, il fut insulté ainsi que quelques autres représentants. Plusieurs furent obligés de s'évader par une porte écartée.

Le soir et le lendemain, l'agitation se prolongea. Il y eut des attroupements sur tous les points, devant l'arsenal, sous les Tilleuls, aux coins des rues. Berlin ressemblait à une mer soulevée dont les flots montaient, montaient toujours. La municipalité cherchait vainement à apaiser l'irritation par des proclamations en l'honneur des combattants de Mars. Tout en recommandant la stricte observation de la légalité et en blâmant les excès, elle excusait la population auprès de l'Assemblée : dans le trouble, le ministre n'avait pas été reconnu ; il n'y avait eu que des faits individuels regrettables, mais dont la ville ne pouvait être responsable. Ses proclamations se perdaient dans le bruit. Les députés de la droite étaient indignés. Ils se réunirent, et proposèrent de transporter l'Assemblée constituante hors de Berlin : la capitale ne ferait pas la loi aux provinces.

Certaines provinces multipliaient leurs protestations contre les excès et les tendances révolutionnaires. Berlin protestait contre les tendances réactionnaires de ces mêmes provinces. La discorde soufflait de tous côtés.

XIX

Le 10, au milieu de cette foule répandue dans les

rues, l'ambassadeur de la République française, M. Emmanuel Arago, fut reconnu. Il ne put se soustraire à une ovation de la population, qui l'acclama et chanta la *Marseillaise*. Il sut, par des paroles sympathiques au peuple prussien et à la nation allemande, concilier à la fois la dignité de sa position, et sauvegarder la neutralité de son drapeau. Tous les partis, dans cette circonstance difficile, lui rendirent un hommage qu'il sut reporter sur le peuple français dont il était l'honorable représentant.

XX

C'eût été un prodige que, dans le tourbillon d'éléments si contraires et de passions si diverses, le froissement continu, devant le palais, sur les places et promenades publiques, de la garde bourgeoise, des soldats, des ouvriers, des étudiants, d'individus sans noms et sans métiers, n'eût pas amené une collision sanglante. Le président de police Minutoli avait publié, le 43, un arrêté contre les attroupements. Le 44, comme excités par la défense même, ils sont plus nombreux; et, la multitude ne rêvant plus, depuis le vote hostile de l'Assemblée, que réaction et trahison, il ne lui fallait qu'une étincelle pour s'embraser, un prétexte futile pour agir. Devant le château, elle saisit et emporte des grilles que l'on posait. Les troubles commencent. Les ouvriers et les étudiants ne sont pas armés. La garde bourgeoise seule a des fusils. Pourquoi? Tous les citoyens ne doivent-ils pas en avoir? L'arsenal en est rempli! ils appartiennent-

nent au peuple; le peuple a le droit de les prendre. La foule se précipite vers l'arsenal, chemin si connu, déjà si pratiqué. Il est sept heures.

Une compagnie du 24^e régiment gardait l'intérieur; un détachement de la garde civique, l'extérieur. Dans ce dépôt central, outre une quantité considérable de fusils et de munitions, était une collection nombreuse d'armes antiques et de trophées. A l'aspect de cette foule qui accourt furieuse, les défenseurs de l'arsenal font leurs préparatifs de résistance. Aux clameurs d'un côté, aux sommations de l'autre, bientôt succèdent des pierres lancées. Ordre est donné par le commandant de repousser l'émeute. Des coups de feu partent, et plusieurs personnes tombent, mortes ou blessées.

L'exaspération de la multitude est au comble. Repoussée d'abord, en se retirant, elle dresse des barricades. La lutte se propage sur différents points de la ville; puis la foule retourne impétueusement à l'assaut, enfonce les portes, et, pour escalader les murs, monte audacieusement, les torches en main, sur des barils de poudre. Le détachement de la garde civique, sans ordre et sous l'impression du sang versé, s'était éloigné en proie à de vifs regrets. Une députation de la société des ouvriers et des étudiants essaye vainement d'intervenir. Le rez-de-chaussée est pris. Les étages supérieurs semblent imprenables. Le capitaine Natzmer, commandant la troupe, a fait rompre les escaliers. Les plus résolus veulent tenter l'escalade et renouveler les journées de Mars. « Mais pourquoi le combat? crie-t-on à l'officier. Le roi s'est retiré à Pots-

dam ; la troupe l'a suivi, abandonnant la ville. » Trompé par ce subterfuge, placé entre son devoir et le massacre de ses concitoyens, le commandant hésite. On invoque son patriotisme, il faiblit, et ordonne la retraite à ses soldats. La foule alors envahit complètement l'arsenal, s'empare des fusils, des armes de choix, des trophées jadis pris sur l'ennemi. C'est un pillage ! Après une demi-heure de dévastation, un bataillon de la garde nationale revient, ainsi que les soldats. Une compagnie suffit pour balayer l'arsenal et mettre un terme à cette saturnale. Il était minuit.

XXI

Le lendemain, 15 juin, la garde nationale couvrait tous les points principaux de la cité ; Berlin avait retrouvé une apparence de calme ; mais de nouveaux nuages s'amoncelaient à l'intérieur.

Chaque parti se rejetait la cause de ces troubles. Vous soufflez la révolution, disait la droite, et vous recueillez l'anarchie. Vous avez déchaîné le lion, et il nous dévorera tous, nous d'abord, vous ensuite ! Il ne sortira de vos principes que ruine et destruction. Vous voulez fonder à nouveau, et vous bâtissez sur le chaos. La société vivait du moins ; vous allez la tuer. Pour quelques abus passés dans les habitudes, vous nous jetez dans un précipice sans fond. Aujourd'hui, le pillage ; demain, la spoliation légale ! la communauté des biens ! l'échafaud ! Arrêtez-vous sur cette pente d'un abîme où s'engloutiront et la Prusse et l'Allemagne.

Les constitutionnels disaient : Nous convenons que

le vieil ordre de choses a fait son temps, que les castes ne doivent plus exister, que le servage et les corvées doivent être abolis; nous consentons à ce que le despotisme absolu et le système féodal disparaissent. Mais pourquoi renverser l'édifice? Mieux vaut le réparer. La monarchie est le lien qui unit le passé à l'avenir; c'est la tradition! Ne l'effacez pas, ajoutez-y. La royauté est le fil qui doit vous conduire à travers le dédale obscur des idées nouvelles. Sauvegardez-la pour qu'elle vous sauvegarde. Contentez-vous de réformer, d'améliorer; modérez le peuple, au lieu de le lancer dans les extrémités. On n'atteint pas le but sans passer par les milieux. Si vous allez trop loin, vous tomberez épuisés sur la route; l'excès de liberté et de puissance conduit à sa perte une nation qui n'a encore acquis ni la sagesse ni l'expérience. Attendez que ses yeux soient faits à la lumière, son âme à la vertu! Contemplez ses actes depuis deux mois, et voyez si elle sait ce qu'elle veut et où elle va!

XXII

Les radicaux répliquaient aux premiers : Il faut que les temps s'accomplissent. Le vieux monde est mort : il faut donner la vie au monde nouveau! L'exploitation de la société humaine au profit de quelques-uns doit trouver sa fin; elle n'a que trop duré. Le passé est chargé de préjugés, d'injustices, de souillures et de crimes; si vous laissez quelque peu de sa liqueur impure, elle corrompra l'œuvre jusqu'à l'éternité. Il faut, pour construire solidement, faire place nette et balayer tous les débris. Nous ne nous dissimulons pas les dou-

leurs de l'enfantement. Dieu l'a voulu ainsi; c'est la loi de la création! Mais vous renversez la signification des mots : vous appelez anarchie, la révolution; ruine, la destruction des privilèges; abîme, l'égalité des droits; bouleversement, la liberté pour tous! Quant au pillage, le peuple de Berlin, victorieux dans les journées de Mars, n'a-t-il pas respecté, gardé les propriétés des riches? La spoliation, dites-vous! Citez-en donc une seule? La communauté des biens! c'est le fantôme avec lequel vous cherchez à effrayer les timides. L'échafaud! le peuple l'a trouvé debout, il veut le renverser, et il réclame à grands cris l'abolition de la peine de mort.

Ils répliquaient aux constitutionnels : Vous avez soulevé des questions malheureuses, et vous discutez sur les phrases; en refusant de reconnaître, comme une nouvelle phase de la vie de la nation prussienne, les journées de Mars, vous avez blessé le peuple au cœur; vous l'avez atteint dans sa victoire, dans son honneur, dans sa dignité, dans son avenir; vous l'avez abreuvé de fiel, et vous avez versé l'amertume sur son dévouement. Ne vous étonnez donc pas de son irritation. Vous l'excitez par vos insultes; et il vous rend méfiance pour méfiance, soupçons pour soupçons. A la force de vos baïonnettes, il oppose la force de ses bras qui les ont déjà brisées. Ne lui disputez plus ni son droit ni sa loi, il rentrera dans le repos. Vous l'attaquez, il se défend; vous le frappez, il se redresse. La royauté, dites-vous, est nécessaire pour unir le passé à l'avenir : nous ne le pensons pas. Cependant, nous nous soumettons à cette idée. Mais pourquoi donc ne pas la mettre dans l'impossibilité de rétrograder vers le passé? Vous lui laissez

un veto absolu, dont elle se servira à chaque instant pour arrêter la nation dans son développement; vous placez dans votre Constitution un sénat choisi parmi les gens riches; vous faites de l'argent un symbole. Vous craignez les excès de la liberté. Nous, nous redoutons plus encore les excès du despotisme. Ne voyez-vous donc pas que si vous n'enchaînez pas le pouvoir exécutif dans un cercle infranchissable, il en sortira bientôt, et brisera de sa puissante main votre fragile ouvrage. Puis, élevant encore la question, les radicaux ajoutaient : Contemplez Vienne, Francfort ! Resterez-vous en arrière, et serez-vous les derniers, quand vous devriez être les premiers ? La Prusse devrait être le foyer de lumière de l'Allemagne entière, et vous la mettez sous le boisseau ! Vous la rapetissez à votre taille ! Nous, nous voulons la grandir, afin que de toutes les villes, de toutes les contrées, on l'aperçoive, on l'imite et on l'aime. Plaçons notre drapeau si haut qu'il devienne celui de la Germanie entière !

XXIII

Ces arguments frappaient l'esprit des indécis de l'Assemblée. On ne pouvait se dissimuler que les débats pour savoir s'il y avait eu, oui ou non, révolution en mars, avaient été intempestifs; que, sans les journées de Mars, quelque nom qu'on leur donnât, la nation n'aurait pas obtenu la concession d'une Assemblée constituante. L'Assemblée leur devait donc son origine, et elle se reniait quand elle reniait les journées.

D'autre part, de bons esprits comprenaient que, tout

en contenant le peuple, il fallait contenir l'esprit de réaction, et que, tout en combattant l'anarchie, il fallait seconder le mouvement. Aussi la majorité de l'Assemblée, par l'adoption de quelques propositions, sembla revenir sur l'ordre du jour cause de tant d'agitations, et elle prouva qu'elle s'était modifiée, en nommant président de la commission de constitution M. Waldeck, qui avait assisté à la cérémonie commémorative du peuple de Berlin. La droite, qui sentait son influence décroître, cherchait à retenir cette majorité par des exhortations et des reproches : « L'Assemblée devait énergiquement résister à la pression de la rue, et elle cédait honteusement à la peur ! Ce n'était point par conviction qu'elle désertait la cause de la royauté, c'était par terreur ! » Plus les accusations étaient dures, plus elles froissaient les membres de la Chambre, qui, par cela même, se laissaient d'autant plus aller vers la gauche.

Aussi trois ministres, MM. d'Arnim, Schwerin et de Canitz, voyant que la position n'était plus tenable pour eux, donnèrent leur démission. Elle fut annoncée par le président du Conseil, M. Camphausen, dans la séance du 17 juin, ainsi que le remplacement de M. de Canitz, au ministère de la guerre par le général de Scherkenstein.

XXIV

Tandis que M. de Camphausen cherchait à recomposer son ministère, le projet d'adresse à la couronne fut présenté par la commission choisie par les bureaux de l'Assemblée. Ce projet était très-significatif.

« Les événements qui, dans les derniers mois,
» ont ébranlé l'Europe, ont entraîné la Prusse dans le
» mouvement général; particulièrement, la lutte vio-
» lente des journées de Mars a donné force de loi aux
» manifestations de la volonté publique qui datait d'il
» y a longtemps.

» Élus du peuple, notre mission est d'organiser, de
» concert avec Votre Majesté, une Constitution qui ré-
» ponde au degré de civilisation du peuple prussien et
» allemand, et lui assure un gouvernement populaire
» avec une administration exercée par lui-même, jus-
» que dans les dernières communes. Cette Constitution
» éloignera toutes les restrictions légales contraires au
» principe de l'égalité, restrictions qui jusqu'à présent
» ont existé en faveur de castes particulières. Elle ac-
» cordera le suffrage universel, la liberté personnelle,
» celle de la parole et de la presse, le droit d'associa-
» tion et de réunion, l'indépendance de tous les cultes;
» elle créera une législation populaire pour l'État en-
» tier; elle reformera la justice et l'armée, et mettra en
» vigueur l'armement général du peuple, basé sur ces
» fondements. La Constitution fortifiera les liens qui,
» par les faits glorieux des princes de Hohenzollern,
» ont uni Votre Majesté au peuple prussien.

» D'accord avec les tendances persévérantes de
» Votre Majesté, nous gardons en vue le but immuable
» de l'unité allemande, et nous assurons notre coopé-
» ration franche et joyeuse à l'œuvre qui doit être ac-
» complie à Francfort, par la force nationale du peuple
» entier.....

» La réorganisation de Posen, commencée par

» Votre Majesté, mettra fin à l'état déplorable de ce
» pays, et aux dissentiments de la population alle-
» mande et polonaise.

» Puisse cet acte de justice fonder l'indépendance
» nationale d'un peuple si longtemps opprimé !

» Le combat aux frontières du nord de notre patrie
» a confirmé de nouveau la vieille renommée de va-
» leur, de discipline et d'humanité de nos guerriers.
» De concert avec les représentants du peuple alle-
» mand, nous attendons que les négociations politiques
» entamées ne sacrifient point les succès glorieux des
» armes..... »

Ce projet d'adresse prouvait nettement les tenden-
ces libérales de l'Assemblée, qui manifestait également
l'intention de recommencer presque à nouveau l'œuvre
de la Constitution, sans s'arrêter aux formules du gou-
vernement.

XXV

M. Camphausen, après de vains efforts, vit qu'il de-
vait se retirer, et laisser à un autre le soin de former
un ministère. La crise ministérielle dura jusqu'au 25.
Les travaux de l'Assemblée étaient interrompus; l'ad-
ministration, arrêtée; l'inquiétude, générale. Enfin,
le 27, parut une ordonnance du roi, datée de Potsdam
du 25, indiquant la formation du nouveau cabinet :
présidence du conseil et affaires étrangères (intérim),
M. d'Auerswald; commerce, industrie, travaux pu-
blics, M. Milde, député; instruction publique et cultes,
Rodbertus, député; justice, M. Maerker, directeur du
tribunal criminel; intérieur (intérim), M. Kühlwester,

président de régence; M. Hansemann conservait les finances, et le baron de Scherkenstein la guerre; la formation et la direction d'un ministère d'agriculture étaient confiées à M. Goerke, ministre d'État.

Le Cabinet, le lendemain de son installation, présenta à l'Assemblée un programme libéral en harmonie avec la situation. Mais, tout en concédant au mouvement révolutionnaire les réformes exigées, il déployait de la vigueur. Des arrestations furent ordonnées et des poursuites dirigées contre les coupables du pillage de l'arsenal; l'enquête établit que des femmes, habillées en hommes, s'étaient mêlées à la lutte. Il organisa, comme à Londres, à la place des agents de police ambulants, un corps de deux mille constables, sous les ordres d'un directeur et de quatre inspecteurs. Il prit aussi des mesures pour améliorer l'institution de la garde civique. Déjà le ministère Camphausen avait aboli, le 6 mai, les châtimens corporels dans le civil comme dans le militaire; le nouveau ministère poursuivit avec persévérance les améliorations commencées : l'abolition de la juridiction privilégiée en matière criminelle, fiscale ou d'injures; l'abolition, sans compensation, de l'impôt des classes et de certaines charges territoriales.

Le ministre des finances ne craignit pas, pour combler le déficit causé par les nécessités, de solliciter de la Chambre; après l'emprunt volontaire, un emprunt forcé sur les riches, en exceptant les pauvres. Il avait le courage de l'homme d'État qui n'hésite pas à sacrifier sa popularité pour sauver son pays de la honte d'une banqueroute.

XXVI

Tandis que le nouveau cabinet cherchait à réprimer le mal tout en marchant en avant, et s'efforçait de calmer et de concilier tout en tenant d'une main ferme le gouvernement, l'Assemblée nationale pressait le travail long et ardu de la Constitution. Elle abolissait les privilèges de la noblesse, sans détruire les noms et les traditions; elle effaçait des lois prussiennes la peine de mort; elle ne concédait pas au roi le veto absolu; après l'adoption trois fois répétée par les deux Chambres d'un projet de loi, ce projet avait force de loi; elle aplanissait les difficultés soulevées par le développement unitaire de l'Allemagne et par le maintien de l'indépendance de la Prusse.

L'Assemblée nationale avançait, inexpérimentée il est vrai, mais inspirée par le patriotisme, à travers les écueils, entre le peuple et la cour, entre la souveraineté de la nation et la souveraineté de droit divin. Si elle devait échouer dans le trajet, les débris mêmes de son œuvre devaient être impérissables.

XXVII

Je n'ai rien déguisé dans ce récit, ni les fautes, ni les excès, ni les folles idées, ni les émeutes insensées. Ce n'est pas en un jour qu'une nation longtemps asservie peut s'ouvrir une nouvelle route sans se heurter aux pierres du chemin. Certes les esprits superficiels ne verront que les troubles et les revers, des désirs sans

fin et des appétits insatiables, des journées tumultueuses, des ouvriers sans travail, des magasins fermés, des luttes incessantes, des blessés et des mourants. Mais les esprits profonds verront sous l'écume le progrès immense de la civilisation. La Prusse, en 1848, fit des pas de géant. Après avoir effacé les vestiges de la féodalité, elle s'élança noble, fière et hardie, dans l'égalité des droits et dans les voies de la liberté. Elle prit son vol dans l'espace, développa son intelligence, son industrie, son commerce, son agriculture, doubla sa puissance, ses richesses, son savoir. Elle devait encore subir de mauvais jours, des chutes douloureuses; mais elle avait semé, pour les recueillir un jour, et des hommes et des idées.

CHAPITRE DIX-SEPTIÈME.

États secondaires de l'Allemagne : Révolution et réformes. — Le duché de Brunswick. — La principauté de Hohenzollern-Sigmaringen. — Le duché de Nassau. — Le duché de Saxe-Weimar. — Le duché de Mecklembourg-Schwerin. — Le duché de Saxe-Altenbourg. — Hesse grand-ducale : Exécution du programme libéral du grand-duc. — Démission de quatre députés de l'extrême gauche. — Conflit sanglant à Mayence, entre la garnison prussienne et les habitants. — Mort du grand-duc. — Son fils, Louis III, lui succède. — Hesse Électorale : Charivari aux ministres déchus. — Sérénade aux nouveaux ministres. — Attaque des gardes du corps contre le peuple. — Caserne prise et démolie. — Grand-duché de Bade. — Le parti républicain poursuit son action et garde son espoir. — Mesures libérales du gouvernement pour se concilier l'opinion publique. — Association des étudiants de l'université de Heidelberg. — Dissolution de cette association. — Wurtemberg : Troubles. — Bavière : Lois progressives. — Hanovre : Bennigsen, président du conseil. — Discours d'ouverture; libre engagement de la royauté. — Saxe-Royale : Ouverture de la Diète par le roi. — Tendances républicaines du pays. — Séance curieuse de la Diète. — Résumé de la situation de l'Allemagne en 1848 : Princes; ministres; courtisans; peuples; bourgeoisie; multitude. — Passions diverses.

I

ÉTATS SECONDAIRES DE L'ALLEMAGNE.

Les divers États de l'Allemagne, resserrés entre les révolutions de la Prusse, de l'Autriche et de la France, placés sous le courant électrique de leurs commotions, s'inspiraient de leurs idées, se passionnaient de leurs enthousiasmes, s'agitaient de leurs troubles, et vivaient de leur vie. Partout les mêmes sentiments, les mêmes ardeurs, le même choc des opinions! Les partisans du régime déchu, gémissant sur leur défaite, débattant les concessions; une partie de la noblesse,

libérale, tendant la main à la bourgeoisie, pour marcher dans le progrès sagement et lentement; la bourgeoisie, conquérant ses droits, avide d'améliorations, naviguant entre le passé et l'avenir, voulant détruire et conserver, pousser et retenir, ayant horreur des abus qui pesaient sur elle, mais terrifiée des périls de la démagogie; les étudiants, enflammés de théories nouvelles, brûlant de patriotisme, ivres d'amour pour la liberté, se lançant dans l'arène avec audace, sans souci des dangers, le feu dans le cœur, le fer à la main; les ouvriers, émancipés avant la science, recouvrant leurs droits sans les connaître, aspirant à tout, parce qu'ils étaient privés de tout, d'autant plus ambitieux qu'ils avaient plus obéi, se relevant flétris par les misères et les souffrances, exigeant un terme immédiat à leurs maux, voulant assouvir leur faim et ayant soif de tout, prêtant l'oreille à toutes les utopies; les paysans, abrutis par un long servage, et délivrés de leurs chaînes: les uns, les regrettant, ne sachant quel usage faire de leur liberté; les autres, ne connaissant plus ni frein ni loi, voulant à leur tour être possesseurs des terres seigneuriales et se les partager, disposés à se ruer sur les châteaux!

Telle était la situation des États secondaires de la Germanie.

II

Et cependant les liens de la société étaient si forts qu'ils ne se rompaient pas. La conscience publique éclairait les âmes et les dirigeait. La raison de tous suppléait à la raison individuelle. Les écarts de quel-

ques-uns étaient réprimés. Certes, çà et là il y eut des émeutes, des luttes, des combats, des délires, des actes de fureur insensée. Mais partout l'abolition de la peine de mort politique était réclamée comme le symbole de l'ère nouvelle. La France avait donné cette noble devise à l'année 1848. L'Allemagne, éminemment philosophique, s'en était emparée avec joie, et l'on ne vit nulle part ni proscription ni condamnation capitale des agents des tyrannies déchues.

Dans l'ensemble de cette grande nation, il y avait identité de vues, communauté de principes. L'aspect seulement variait suivant les contrées : les rois et les ducs étaient plus ou moins aimés, plus ou moins détestés, les ministres plus ou moins habiles, les chefs populaires plus ou moins avancés, les populations plus ou moins résolues. Les mêmes améliorations, les mêmes réformes, étaient à l'ordre du jour. Les applications seulement étaient plus ou moins débattues, plus ou moins larges, plus ou moins promptes. Je ne relèverai donc que les faits les plus saillants dans les plus importantes contrées.

III

Dans le *duché de Brunswick*, l'égalité des citoyens devant la loi était proclamée, et l'interdiction des mariages entre juifs et chrétiens était levée.

IV

Dans la *principauté de Hohenzollern-Sigmaringen*, le gouvernement se voyait contraint de réclamer le cap-

cours d'un régiment bavarois pour comprimer des tendances républicaines, et proclamait pour l'avenir une autorité limitée.

V

Dans le *duché de Nassau*, les habitants de Wiesbaden, au nombre de deux mille, signaient, le 17 avril, la déclaration suivante : « Nous nous sommes convaincus » qu'une monarchie libérale et populaire est, dans les » circonstances actuelles, la meilleure forme de gouvernement. Le souverain n'est plus le maître du » peuple, dans le sens d'autrefois. Il n'est plus que le » mandataire le plus élevé du peuple souverain, la » plus vive image de la souveraineté du peuple. C'est » ce qu'on appelle un prince véritablement constitu- » tionnel.

» Nous voulons réaliser les demandes faites, le » 4 mars, par les habitants de Nassau, et accordées par » le souverain. Il a tenu parole. Nous avons confiance » en lui. Il faut que lui aussi puisse compter sur nous. » Il faut que la confiance soit réciproque entre le peuple et le souverain, afin que le pays soit heureux.

» Nous ne voulons pas d'agitation, mais le progrès » lent et paisible. Nous aurons soin des pauvres et des » ouvriers sans travail. Nous voulons la liberté pour » tous et le respect de toutes les convictions honnêtes. »

Cette profession est éloquente par sa simplicité.

Ces mêmes habitants adressaient des félicitations à la Commission des cinquante de Francfort, pour avoir résisté aux prétentions réactionnaires de la Diète : « Ils

considéraient la prochaine Assemblée constituante du peuple allemand comme devant exprimer sa volonté toute-puissante ! Ni les princes, ni leurs diplomates, ni aucun autre parti, ne pourraient résister à l'exécution de cette volonté ! Ils sacrifieraient, au besoin, leurs biens et leur existence, pour protéger le droit suprême du peuple et de ses organes contre toute attaque hostile ! »

L'Assemblée constituante future était pour eux l'arche sainte. C'était l'espoir de l'Allemagne entière.

VI

Dans le *duché de Saxe-Weimar*, à Remda et à Polta, des troubles graves avaient nécessité l'intervention des troupes. La population de Weimar et d'Iéna, imbuë des théories philosophiques, creusait au fond des principes, s'attachant à l'origine du droit et de la formation des pouvoirs, discutait, dans de fréquentes assemblées, l'élection directe ou à deux degrés. Elle concédait aux vœux d'un ministère populaire le système de l'élection indirecte, mais elle protestait contre le projet présenté à Francfort, qui établissait pour l'Allemagne un empereur et deux Chambres.

A Eisenach, les étudiants se réunissaient pour délibérer sur une Constitution des universités conforme à l'esprit du temps. Dans cet océan d'idées, aucune création, aucune réforme, n'échappaient à l'esprit humain.

VII

Dans le *duché de Mecklembourg-Schwerin*, le grand-

duc, après avoir aboli la censure et reconnu aux citoyens le droit de s'associer et de s'armer, convoquait une Diète extraordinaire des États, pour lui soumettre les mesures nécessaires au bien-être du pays et à l'union de l'Allemagne.

VIII

Dans le duché de *Saxe-Altenbourg*, le duc opposait aux vœux des habitants une résistance énergique. Il voulut répliquer aux réunions par des arrestations. Le 18 juin, des barricades, le tocsin, le concours armé des paysans, les soldats cernés dans le château, l'intervention des troupes saxonnes pour maintenir l'autorité du gouvernement, les protestations de la population et des patriotes de Leipzig contre ce secours donné à un prince qui étouffait la liberté, telles furent les diverses phases du mouvement d'un pays petit par l'espace, grand par le cœur.

IX

HESSE GRAND'DUCALE OU GRAND-DUCHÉ DE HESSE-DARMSTADT.

Les tentatives des républicains dans le grand-duché de Bade, secondées par les colonnes d'émigrés venus de Suisse et de France, avaient, par leur échec de la fin d'avril, donné de la force aux gouvernements des États voisins. La bourgeoisie de la Hesse grand-ducale avait protesté contre la forme qu'on voulait lui imposer, et se bornait à réclamer l'exécution du programme libéral (6 mars) du grand-duc, contre-signé par le ministre H. de Gagern. Cet homme d'État, loyalement,

libéral, s'efforçait de fonder le régime constitutionnel, en introduisant les réformes promises. Sous son heureuse influence, l'œuvre de régénération s'accomplissait, et les difficultés s'aplanissaient. Bientôt, appelé sur un plus vaste théâtre par son élection à l'Assemblée nationale de Francfort, il allait y déployer son intelligence et y prendre une des plus hautes positions. En son absence, les ministres s'inspirèrent de ses idées, le grand-duc co-régent gouverna dans la voie tracée, les Chambres secondèrent l'impulsion donnée, non toutefois sans hésiter et sans soulever les vives réclamations des députés de l'extrême gauche.

Quatre d'entre eux, MM. Behlen, Grode, Mohr et Zitz, crurent devoir adresser, vers la mi-juin, au président de la seconde Chambre des États, une protestation contre la politique ministérielle et leur démission motivée.

X

Dans ce pays, comme partout en Allemagne, les partis étaient en présence, animés, exaltés; et pourtant on n'eut à déplorer d'autre incident sérieux qu'une collision, occasionnée non par des dissentiments intérieurs, mais par des querelles fomentées entre la population de Mayence et la garnison prussienne de la forteresse fédérale. J'en aurais passé sous silence la narration, si l'on n'y trouvait un indice révélateur des passions de l'époque, et s'il n'en fût résulté des débats orageux dans l'Assemblée de Francfort.

Dès le mois de mars, une irritation très-marquée existait entre la garnison et la population. Le 22, une

première lutte avait eu lieu, dans laquelle plusieurs soldats et officiers prussiens avaient été blessés. La réaction générale contre les prétentions ambitieuses du roi de Prusse avait accru les animosités. Les journaux mayençais étaient les interprètes naturels de ces sentiments hostiles. Des attaques violentes de la presse entretenaient les colères mutuelles.

Le 21 mai, dans un lieu de réunion, une altercation s'élève entre les bourgeois et les militaires sur l'article virulent d'un journal. Une rixe s'engage; les armes sont tirées. Les gardes civiques se précipitent sur les soldats. Cette multitude compacte, exaspérée, combat corps à corps dans une rue étroite. Succombant sous le nombre, les soldats se retirent et vont chercher du renfort; dans leur fuite, un certain nombre sont frappés par les baïonnettes et les poignards. Ils reviennent. Le commandant de la forteresse intervient, déclare la ville en état de siège, prend ses dispositions pour un bombardement éventuel, et ordonne le désarmement de la garde civique.

Le lendemain, les soldats, altérés de vengeance, sans provocation, tirent de leur caserne sur un groupe de bourgeois et de paysans. Plusieurs tombent. La fureur de la population est au comble. Mais, devant les canons braqués sur la cité, il faut que la cité dévore sa rage et se soumette. Le désarmement s'opère. Mais chaque jour des luttes individuelles surviennent pour assouvir une haine implacable.

L'Assemblée nationale de Francfort s'est émue; une enquête est ordonnée. Des représentants, commissaires délégués, se transportent sur les lieux. Il est constaté

que, dans cette déplorable collision, six soldats ont été tués et vingt-cinq blessés. La perte de la population est moins considérable : un mort et huit blessés. La majorité de la commission conclut par la proposition de remplacer la garnison prussienne par d'autres troupes fédérales, afin d'éviter de nouveaux conflits. Après des débats animés entre la gauche et la droite, l'Assemblée passe à l'ordre du jour, dans l'espoir que les gouvernements feront leur devoir.

XI

Le 16 juin, le grand-duc de Hesse et du Rhin, Louis II, mourut frappé d'une attaque d'apoplexie, à l'âge de soixante-dix ans. Il avait succédé à son père Louis I^{er}, le 6 août 1830. Son fils Louis III, appelé par lui à la co-régence, le 6 mars, lui succéda. Son premier acte fut de confirmer la célèbre proclamation qui avait eu un retentissement mérité dans toute l'Allemagne, et qui avait été considérée comme le programme le plus sérieux des principes constitutionnels.

XII

HESSE ÉLECTORALE.

Les altercations entre les troupes et les populations étaient fréquentes. Les unes représentaient l'autorité absolue, la compression par la force poussée jusqu'à l'abus ; les autres, le pouvoir illimité de la multitude, et la liberté poussée jusqu'à l'excès. Dans les temps de convulsions et de transition, où les droits ne sont encore

ni réglés ni fixés le moindre contact, le moindre froissement entre ces deux éléments contraires, produit la lutte. Le sang fut malheureusement versé trop de fois pour des causes futiles et peu sérieuses.

A Cassel, capitale de la Hesse Électorale, le 8 avril, la foule se pressait dans les rues, donnant un charivari à deux anciens ministres déchus; et le 9, par contraste, elle se pressait joyeuse, donnant une sérénade à leurs successeurs : après avoir passé devant la demeure de M. Eberhard, elle se rendait chez le ministre de la justice, M. de Baumbach, lorsque tout à coup, dans le voisinage des gardes du corps, le cortège fut arrêté par un détachement placé en embuscade. Il chargea la masse et fit feu, tuant et blessant plusieurs personnes. C'était la nuit. Devant cette agression inouïe l'exaspération fut indicible. Des barricades furent sur-le-champ dressées dans toutes les rues, l'arsenal pris d'assaut et les armes enlevées, la caserne attaquée, les gardes du corps mis en fuite, et la caserne démolie. Le départ des gardes du corps de la ville calma l'irritation sans que la garde civique et le peuple voulussent désarmer. Dans la matinée du 10, les barricades furent maintenues, jusqu'à ce que l'électeur, manifestant le regret de ce qui s'était passé, eût promis que les coupables seraient punis avec toute la rigueur des lois.

XIII

Le même jour, la Commission des cinquante de Francfort envoya immédiatement trois de ses membres pour aider le gouvernement hessois de ses conseils, et

le rendre responsable du maintien de l'ordre, les autorisant d'ailleurs à prendre leurs résolutions sans tenir compte de la volonté de l'électeur.

Les mauvaises dispositions de ce prince étaient connues, et l'on sentait à Francfort la nécessité de soutenir, par l'appui de l'autorité centrale, le ministère hessois contre les menées réactionnaires des partisans de l'ancien régime. L'électeur se soumit aux exigences du peuple; mais il attendait, tout en pliant, et son heure et son jour.

XIV

GRAND-DUCHÉ DE BADE.

Après la défaite des républicains, le grand-duché de Bade restait occupé par les troupes fédérales, et, conséquence fatale de la guerre civile, le parti constitutionnel se voyait, pour se défendre, contraint d'employer contre le parti radical tous les moyens en usage dans d'aussi tristes circonstances : la mise en état de siège momentané de la ville de Manheim et d'autres lieux ; les tribunaux exceptionnels, jugeant sans l'assistance des jurés ; les incarcérations prolongées ; les garnisaires dans les communes, en cas de refus d'impôt ; la suspension des journaux ; la surveillance, l'arbitraire et la force, substitués à la liberté provisoirement voilée. Dans la séance du 17 juin, la Chambre des députés, par vingt-huit voix contre seize, autorisait l'arrestation d'un de ses membres, M. Peter, qui, pendant l'insurrection, avait accepté le poste de gouverneur du cercle du Lac au nom de la République.

De son côté, le parti républicain redoublait d'activité, correspondait avec les réfugiés, en Suisse et en France, formait des réunions publiques et des associations secrètes, ourdissait des complots, attaquait le gouvernement avec violence, lui reprochait de se servir des armes étrangères pour étouffer le vœu national, et se préparait à une nouvelle lutte. Bornstedt, à travers les barreaux de sa prison de Brunschal, soufflait le feu qui le dévorait lui-même. Ses lamentations et ses plaintes trouvaient de l'écho parmi les vaincus. Hecker et Struve ne cessaient de s'agiter dans leur retraite ; ils entretenaient de fréquents rapports avec les États voisins et jusqu'au plus profond de l'Allemagne. Leurs partisans, à Francfort, réclamaient, avec une persistance opiniâtre, la place et la participation de Hecker dans l'Assemblée constituante germanique.

XV

Le gouvernement cherchait, par de larges mesures financières, à compenser les dures nécessités de la compression. Il proposait aux Chambres : l'impôt progressif sur le revenu, ainsi qu'un impôt sur le capital, à partir du 1^{er} janvier 1849 ; la suppression du droit sur la viande de boucherie, et de la taxe des ventes ; il réduisait le droit sur les ventes des immeubles ; cherchait à ranimer la confiance, le crédit, la circulation, la production, par la fondation d'établissements d'escompte avec garantie de l'État, par l'organisation des prud'hommes, par les encouragements aux associations appliquées à l'écoulement des produits allemands, par

l'extension du crédit personnel, par des banques agricoles. Au reproche de maintenir dans le grand-duché les troupes fédérales, il répliquait en s'étonnant que des partisans de l'unité nationale pussent appeler étrangères des troupes allemandes.

Ces palliatifs, ces arguments, quelque sérieux qu'ils fussent, ne pouvaient calmer des sentiments d'autant plus exaltés qu'ils étaient plus comprimés. C'est ainsi que, des deux côtés, la division parmi les hommes de progrès s'étendait chaque jour davantage, suivant la loi fatale des opinions et des intérêts contraires.

XVI

Les étudiants de la célèbre université d'Heidelberg formèrent une association, dont le but, énoncé dans leurs statuts, était la République, mais par les voies légales. Le gouvernement se vit, là encore, obligé de sévir, et les cours furent troublés. La jeunesse de toutes les universités était imbuë des idées démocratiques; elle se reconnaissait le droit de les professer et d'en poursuivre l'application. Ne tenant compte ni des traditions du passé ni des nécessités du présent, elle s'élançait à grands pas vers l'avenir. La République, où tous les citoyens ont des droits égaux, le riche comme le pauvre, le faible comme le fort, sans distinction d'état ni de naissance, lui paraissait la forme de gouvernement la plus parfaite et la plus juste. Substituer au hasard de l'hérédité le choix de la nation, à la souveraineté du droit divin la souveraineté du peuple, aux caprices de la fortune les lumières de l'intelligence, élire le plus

capable, déléguer le pouvoir au plus dévoué, c'était à ses yeux la raison même, la loi vraie. Tout le reste n'était que préjugés et mensonges. La lutte, les persécutions, les souffrances, grandissaient dans les âmes généreuses la cause sacrée qu'elle voulait servir de son sang. Elles l'excitaient dans son enthousiasme jusqu'à l'aspiration au martyre. De ce vieux monde décrépît, corrompu, elle avait la prétention de faire surgir un autre monde, vigoureux, exempt d'impuretés. Le règne de la justice universelle devait enfin venir ! Elle se berçait de tous les nobles sentiments, s'enivrait de pensées sublimes, se perdait dans de douces illusions, et s'éloignant de la triste et sombre réalité, poursuivait de souriantes chimères.

Dans cet éblouissement du beau, du grand et du juste, la jeunesse démocratique ne cessait d'étendre son action autour d'elle. Elle exerçait son influence sur les ouvriers, cette jeunesse de l'industrie. Sa propagande, parfois, se faisait sentir jusque sur les soldats compatriotes, qui, dans leurs propres foyers, se trouvaient enchaînés et séduits, pour ne reprendre leur froide indifférence que dans les contrées étrangères.

XVII

WURTEMBERG.

Les troupes wurtembergeoises, qui avaient réprimé le mouvement insurrectionnel du grand-duché de Bade, étaient disposées à se soulever dans leur propre royaume. Le 11 juin, dans une caserne de Stuttgart, à la suite

d'un acte d'insubordination, un régiment criait : « *Vive Hecker ! vive la liberté !* » Il fallut l'intervention personnelle du roi pour les calmer. Le 43, à Weinsberg, des soldats se mêlaient à une émeute dont le but était d'exiger la mise en liberté des détenus.

Tout le Wurtemberg était en proie à des convulsions. Malgré les concessions empressées du roi, les délibérations prudemment libérales des Chambres et les exhortations de la garde bourgeoise, le feu révolutionnaire circulait dans les villes et les campagnes. A Cannstadt, on devait exécuter deux condamnés à mort. La foule se porta sur le lieu du supplice et renversa l'échafaud. Les condamnés obtinrent leur grâce. Le peuple, n'ayant pu encore obtenir la loi de l'abolition de la peine de mort, était intervenu violemment. Aux environs d'Heilbronn, les paysans, dépassant dans leurs désirs les droits nouveaux, ne connaissant plus ni frein ni limite, occasionnèrent maintes fois des troubles qui nécessitèrent une répression énergique. Toutefois, si l'insurrection voisine du grand-duché de Bade avait jeté de la fermentation dans les esprits, elle n'avait pu pénétrer dans le royaume ; et l'armée en masse, secondée par la garde civique, avait pu maintenir l'ordre régulier et soutenir le gouvernement dans sa marche progressive.

XVIII

BAVIÈRE.

La Bavière se maintenait plus calme dans la voie tracée par le nouveau roi, d'accord avec les Chambres.

Le programme de son avènement au trône avait reçu sa loyale exécution. Les États ayant terminé leurs travaux, le prince Luitpold, au nom du roi Maximilien son frère, prononça la clôture avec le cérémonial usité, le 5 juin, à midi, devant cinquante-deux députés et vingt-trois pairs. Le recès de clôture faisait mention de dix-neuf projets de loi votés et sanctionnés. De ce nombre étaient les lois sur la responsabilité ministérielle, la liberté de la presse, la loi électorale, la loi sur le rachat des charges seigneuriales, etc. La Chambre des députés avait consacré cinquante-trois séances à l'examen consciencieux de ces divers projets. Elle devait être dissoute pour faire place à une autre Chambre, élue d'après la nouvelle législation.

Le ministre de l'intérieur acheva la lecture du recès de clôture. Dans la conclusion, il félicitait le pays des sacrifices faits par le roi, par certaines classes et corporations, par toute la nation; sacrifices grands sans doute, mais qui avaient pour but de perfectionner les institutions constitutionnelles, de dégager le sol de ses entraves, de veiller à tous les intérêts en souffrance, de protéger la patrie à l'intérieur et à l'extérieur, de contribuer à l'union de la grande famille allemande.

XIX

HANOVRE.

Le roi de Hanovre, contraint de céder à la Révolution, d'appeler un ministère libéral et de convoquer les États pour refaire la Constitution, s'était fait représenter à l'ouverture des Chambres, le 28 mars, par le

président du conseil, M. Bennigsen, homme d'une distinction rare et d'une nature élevée :

« Sa Majesté, reconnaissant que la Constitu-
» tion actuellement existante ne pouvait plus convenir,
» dans les circonstances présentes, ni à elle-même ni
» au pays, n'a pas hésité à accorder, *librement et sans*
» *retard*, tout ce qui lui semblait devoir favoriser le
» développement de la vie politique du pays.

» Sa Majesté demande seulement que tous les chan-
» gements soient effectués par *la voie légale*, persuadée
» que tout avantage momentané, conquis par une autre
» voie, ne peut tourner qu'au détriment général.

» Sa Majesté a déjà pris toutes les mesures qui pou-
» vaient dépendre d'elle pour que la Confédération
» germanique, sur laquelle repose surtout la sûreté de
» l'Allemagne, soit au plus vite complétée par une
» représentation entière du peuple allemand.

» Sa Majesté a également ordonné que, moyennant
» la liberté de la presse, le droit d'association, l'indé-
» pendance et la publicité des administrations munici-
» pales et rurales, l'abolition de tous les privilèges, la
» simplification du budget et la responsabilité des mi-
» nistres, la Constitution intérieure de l'État fût modi-
» fiée de manière à élever l'esprit du peuple et à aug-
» menter sa prospérité.

» La volonté de Sa Majesté est que toutes ces réformes
» soient acceptées sans précipitation, mais prompte-
» ment et *irrévocablement*.

» En outre, Sa Majesté écouterait avec plaisir tous les
» vœux que les États pourront lui soumettre pour le
» bien public. »

Un engagement aussi solennel du roi aurait dû passer pour inviolable, et tranquilliser la nation sur ses destinées. Mais la nation doutait!

XX

Les États s'étaient mis à l'œuvre; ils élaboraient avec persévérance la nouvelle Constitution. Des débats consciencieux, approfondis, des efforts bien dirigés, des sentiments vraiment libéraux, des désirs de concilier le principe monarchique avec les droits des citoyens, des intentions loyales et pures, des sympathies pour le sort du plus grand nombre, calmaient les impatiences, retenaient l'opinion, contenaient les esprits. Si, comme dans tous les États de l'Allemagne, il y eut des soulèvements partiels et des troubles accidentels, la garde nationale suffit pour les réprimer. L'armée soutenait bravement dans les duchés, contre le Danemark, la cause de la nationalité allemande; et cette diversion heureuse ne contribuait pas peu à balancer l'impopularité du monarque.

XXI

SAXE ROYALE.

Le roi de Saxe s'était, comme le roi de Hanovre, laissé arracher les concessions par les manifestations irrésistibles du pays. Ne pouvant dominer le mouvement, il avait dû s'y soumettre. Une réconciliation apparente du peuple et de la royauté, sans rien changer à leurs pensées intimes, avait pacifié la situation. De

là devait naître, dans l'âme du roi, le désir secret de reprendre un jour une partie de ce pouvoir absolu qu'il abandonnait par lambeaux, et, dans le cœur des partisans de la souveraineté du peuple, la volonté d'aller le plus loin possible pour lier le roi, et rendre impraticable une contre-révolution. Les théories républicaines étaient hautement avouées dans les réunions. La royauté était atteinte sans être désarmée. Un péril évident était suspendu sur elle ou sur la nation. La Saxe vivait sur un volcan.

Le gouvernement avait proclamé la liberté la plus complète dans les élections à la Diète extraordinaire, arrêté toutes poursuites pour associations illicites, remis toutes les peines prononcées à ce sujet, décrété l'estimation des fortunes pour un impôt spécial sur le revenu (27 avril), et pris d'autres mesures libérales.

XXII

Le 24 mai, le roi fit l'ouverture de la Diète, ayant à sa droite le prince Jean, à sa gauche le prince Albert : il lut avec une émotion visible le discours d'usage. Il affirmait que dans les circonstances actuelles son désir le plus ardent était de fortifier l'unité de l'Allemagne, et qu'il ne reculerait devant aucun sacrifice exigé par la transformation d'une confédération d'États en un État fédératif. Il ajoutait que son gouvernement avait pris toutes les dispositions pour venir au secours de l'industrie et procurer du travail aux classes ouvrières. Il faisait ensuite des vœux pour le succès des œuvres du Parlement allemand.

Le ministre d'État Braun communiqua divers projets de loi, et déclara la Diète extraordinaire ouverte.

Les tendances de la Chambre des députés se firent aussitôt connaître. Elle vota d'abord qu'elle répondrait au discours de la couronne. Puis la commission nommée adopta, à l'unanimité moins une voix, ce paragraphe : « Avant tout, la Chambre verrait une sûre » garantie de l'esprit national du gouvernement dans » la présentation aux États d'un projet de loi qui sup- » primerait le système des deux Chambres, et ferait » disparaître les dispositions de la Constitution qui gê- » nent l'action de la Chambre en ce qui concerne son » développement. » La Chambre, ne pouvant se mettre d'accord sur cette question si énergiquement posée, décida qu'elle ne ferait pas de réponse au discours du roi.

Dans la première séance, le 22 mai, il avait été donné communication d'une proposition des députés de l'ordre équestre, dont le but était de mettre sur la même ligne les propriétés foncières des paysans et celles des chevaliers. Le ministre d'État Oberlander avait annoncé que le gouvernement prêterait son concours à cette résolution, félicitant l'ordre équestre de son désintéressement.

XXIII

Leipzig, ville de lumières, placée au centre de l'Allemagne, était renommée pour le libéralisme de ses habitants. Les idées les plus avancées fermentaient dans les esprits. Une tentative d'insurrection eut lieu le 27 mai : la garde nationale suffit pour l'étouffer.

Des associations nombreuses se livraient à des discussions sur des théories de toute sorte. Les ouvriers repoussaient le communisme, mais sollicitaient la formation d'un ministère du travail, ou la création, au ministère des finances, d'un département spécialement affecté aux intérêts des travailleurs; le directeur aurait mission de parcourir, dans le pays entier, les ateliers et les cabanes des pauvres, de les interroger, d'organiser des comités, et d'opérer la réforme par les voies politiques.

Dans la réunion patriotique, le docteur Velcher prononça un discours républicain : il demanda hautement que la loi fondamentale fût changée en une Constitution républicaine démocratique. Le docteur Reitam proposa une simple approximation de la forme républicaine. Un autre orateur, M. Jaeke, émit cet axiome : « La république est la meilleure forme de gouvernement. » M. Kramer proposa l'ordre du jour. La majorité adopta la motion de M. Jaeke (31 mai).

XXIV

Un député, M. Kuttner, s'émut de cette conférence et de cette décision; il porta le fait à la tribune de la Chambre, le 5 juin. Il interpella les ministres de l'intérieur et de la justice, pour savoir s'il était vrai que la proposition eût été faite, dans un club, de fonder la république en Saxe; une pareille proposition constituait le crime de haute trahison prévu par la loi pénale.

Le ministre d'État, docteur Braun, répliqua : « Le

» gouvernement n'a reçu aucun renseignement officiel
» sur ce point; mais il fera respecter les lois du pays,
» et surtout la Constitution, si elles sont attaquées. »
Le ministre de l'intérieur ajouta « que si la république
» venait à être proposée dans des réunions, on procé-
» derait contre elles non-seulement par voie de repres-
» sion, mais par voie de prévention. »

Le député Tschirner : « Si une personne de la
» réunion a proposé d'introduire la république en
» Saxe, ce n'est pas la faute de la réunion, car la pro-
» position a été écartée. On a seulement examiné .
» quelle était la meilleure forme de gouvernement, et
» la majorité s'est prononcée en faveur de la républi-
» que. Il ne s'agissait que d'opinions. D'ailleurs il
» n'appartient pas à la Chambre, qui n'est pas une
» constitution de police, de décider si une proposition
» est criminelle ou non. C'est l'affaire des tribunaux. »

Le député Kuttner : « Mon but a été seulement de
» soumettre la question à la Chambre. Je ne prétends
» accuser personne. »

Le ministre de l'intérieur : « On ne sait pas encore posi-
» tivement ce qui s'est passé dans l'Association patrio-
» tique allemande, mais il est certain que l'Association
» patriotique de Leipzig a déclaré, dans une lettre
» adressée à l'autorité judiciaire, que depuis l'établis-
» sement de l'Assemblée nationale à Francfort, il n'y
» aurait plus de haute trahison contre les princes, mais
» seulement contre les peuples, et que par conséquent
» elle protestait contre toutes les résolutions que l'on
» adopterait. Or, une pareille déclaration est éminem-
» ment anarchique! »

Le député Griegern défend le droit de réunion, et invite le ministère à ne pas adopter de mesures préventives.

Le député Haskort : « Il est certain que, dans l'Association patriotique allemande, on a parlé d'introduire la République. On a seulement hésité entre les moyens légaux et les moyens humains. Cela veut dire : Nous ne voulons pas guillotiner, mais destituer. Je remercie le gouvernement des assurances qu'il a données à la Chambre. »

Le député Ewans : « J'ai été élevé dans les principes républicains. On m'a toujours présenté la République comme la meilleure forme de gouvernement. Je n'ai pas changé d'opinion, et je crois pouvoir le dire, car je n'ai péché ni contre le roi ni contre la patrie. Si cependant la Chambre est d'un autre avis, je suis prêt à me retirer. »

Le président ferme la discussion et la Chambre passe à l'ordre du jour.

Cette séance est très-curieuse. Elle donne une idée complète de la disposition des esprits dans le royaume de Saxe. C'est un résumé fidèle des faits du jour, et un indice exact des événements qui devaient suivre.

XXV

Quel spectacle étrange que celui des cours de tous ces princes, grands et petits, de l'Allemagne de 1848 ! Imbus des préjugés de la naissance, convaincus qu'ils ne tenaient leurs droits que de Dieu et de leurs ancê-

tres, et ne se croyant responsables que devant eux; savourant les jouissances du pouvoir; enivrés par les encens brûlés autour d'eux; ne prêtant l'oreille qu'aux adulations; persuadés que les peuples étaient faits pour eux, et non eux pour les peuples; considérant comme une offense toute réflexion sur leur politique; punissant comme un crime de lèse-majesté toute protestation; ayant des juges pour sévir, des sbires pour arrêter, des soldats pour comprimer, des cachots et des tortures pour terrifier; les uns, mus par la bonté naturelle de leur cœur, gouvernant paternellement; les autres, égoïstes ou méchants, gouvernant par la terreur, étouffant les insurrections dans le sang; les uns et les autres n'obéissant qu'à leur impulsion propre, n'accordant à personne le droit de réplique, écrasant sous la force toute pensée contraire, élevant aux emplois non les plus capables, mais les plus affectionnés ou les plus serviles. Puis, tout à coup, troublés dans leurs possessions héréditaires, sentant la terre crouler sous leurs pieds, leurs trônes s'ébranler, la lumière jaillir dans leurs palais, les peuples s'agiter, courir aux armes; voyant leurs ministres expulsés, leurs agents en fuite, leurs troupes incertaines ou vaincues, leur autorité discutée, la vérité parvenir sans voile à leurs regards, les nations réclamer la souveraineté, régler leur part, rogner leurs budgets, éplucher les dépenses, appeler aux affaires les hommes de leur choix, transporter dans l'Assemblée des députés élus le droit de décréter la Constitution du pays, et substituer à la volonté capricieuse et arbitraire d'un seul la volonté régulière et légale de tous!

Pour ces princes, que de regrets, d'humiliations, de colères contenues, de fureurs comprimées ! Résistant d'abord, puis cédant sous la menace ; dévorant l'injure ; acceptant des ministres imposés ; passant des revues le sourire sur les lèvres, la mort dans l'âme ; recueillant publiquement les acclamations comme un hommage, et les recevant intérieurement comme une insulte ; signant des protestations de sincérité, des proclamations de dévouement au peuple, des professions de foi libérales ; jurant des constitutions avec l'intention de ne tenir ni les promesses ni les lois promulguées ; rusant avec leur conscience, avec Dieu, avec les hommes ; sacrifiant tout à leur couronne ; la payant au prix de toutes les amertumes, de toutes les trahisons ; gémissant sur leur abaissement ; cherchant à se relever à leurs propres yeux par la nécessité du sacrifice pour le salut de leur race ; mais toujours attachés au trône comme sur une roue, et préférant y être brisés, meurtris, plutôt que de lâcher leur couronne. Oh ! que ceux d'entre eux qui avaient un peu d'âme devaient souffrir !

XXVI

Plus bas que les princes, une foule de courtisans, déchus de leur place, maudits de tous, poursuivis par les haines publiques dans leur chute, emportant avec eux les libéralités de leurs maîtres et se cachant au fond de leurs châteaux ! Quelques ministres, hommes énergiques, honnêtes au pouvoir, égarés seulement par leurs principes, se retrempant dans la retraite, et attendant de la versatilité des peuples leur retour aux

affaires ! Mais le plus grand nombre des hauts fonctionnaires, se raccrochant aux emplois, affectant des opinions nouvelles, se courbant devant le peuple comme ils s'étaient courbés devant le prince, prosternés devant les hommes du jour, prêts à les seconder ou à les trahir suivant leurs intérêts du moment, aspirant à se maintenir à tout prix et à réformer le pouvoir despotique dont ils étaient les serviteurs les plus fervents et les plus intéressés !

Plus bas encore, la tourbe d'agents de toute espèce, vivant d'intrigues, se nourrissant de bassesses, gagés par les princes pour tout faire, pétris pour toutes les hontes et pour toutes les violences, se couvrant de tous les masques ! excitateurs secrets, orateurs de carrefours, fomentateurs de troubles, coureurs de clubs, calomniateurs du vrai patriotisme, soufflant aux émeutes, poussant le peuple aux excès pour le déshonorer, exagérant les révolutions pour terrifier la bourgeoisie et la retourner contre la liberté, suant la trahison et couvant le crime !

XXVII

Les peuples ne présentaient pas un spectacle moins extraordinaire, moins saisissant. Abusés par les promesses des princes, qui, jusqu'en 1813 et 1814, leur avaient offert comme but de leurs efforts contre la tyrannie étrangère la liberté de leur patrie, ils avaient versé leur sang à flots sur les champs de bataille, délivré les rois, reconstruit les trônes, refoulé l'Empire français jusqu'au cœur de Paris, abattu le despote ; et,

pour prix de leurs sacrifices, pour récompense de leurs victoires, ils n'avaient rien obtenu. Les paroles avaient été oubliées, les engagements violés, les projets de Constitution mis à néant, les plaintes étouffées, les réclamations punies, les murmures condamnés; et leurs chaînes avaient été forgées plus étroites et plus lourdes!

En 1830, le mouvement venu de France ébranle de nouveau le monde. L'Allemagne s'agite. Les princes tremblants renouvellent les promesses, donnent des espérances. Les peuples toujours illusionnés attendent, et rien encore que les mêmes abus, les mêmes oppressions!

En 1848, en sera-t-il de même? Les peuples se le demandent. Ils n'ont plus foi dans les princes qui les ont si souvent trompés. De nouveau ils ont reconnu leur souveraineté. Ils se possèdent, ils jouissent de leurs droits, nomment leurs représentants, font leurs Constitutions. Effrayés par l'anarchie menaçante, retenus par un reste de respect pour des familles traditionnelles, ils ne renversent pas leurs princes, ils réinscrivent eux-mêmes les clauses du contrat qui les lie. Mais avec quelle anxiété, avec quelle méfiance! Le passé est là qui leur crie l'avenir! Comment s'y prendre pour que les paroles soient vraies, que les serments soient tenus? De là inquiétude, incertitude, violence. Ils marchent au hasard: un jour, trop vite; un jour, trop lentement. Ils vont au delà ou en deçà du but. Ils acceptent des transactions et ne s'y arrêtent point. Ils cèdent et ils imposent. Leurs délégués, inexpérimentés, veulent trop ou trop peu, avancent ou reculent. Ils honorent leurs princes et ils les outragent; ils les défendent et ils les

blesent; ils les désarment et ils les fortifient. On ne voit plus que désordre et discorde entre les pouvoirs, trouble dans les esprits et agitation dans les rues.

XXVIII

La bourgeoisie armée cherche à renverser et à maintenir. Elle exige la liberté qui est son âme, et elle veut contenir les ouvriers qui débordent, et la jeunesse qui fermente. Elle veut pousser et arrêter le mouvement. Dans cette situation fausse, elle ne sait plus distinguer l'émeute de la révolution, la puissance qui fonde de celle qui détruit. Le matin, elle se voit forcée de croiser la baïonnette contre la troupe; le soir, de faire feu sur la multitude. Elle cherche vainement la lumière qui la guide; elle avance d'un pas incertain entre l'autorité qui peut relever la tyrannie et l'anarchie qui menace la liberté. Elle s'agite et rêve le repos, gémit et aspire à la fin de ses tourments. Où est la ligne véritable, le droit chemin? Où sont les droits suffisants, la Constitution sérieuse? Elle le demande à tous les échos, et le bruit seul du chaos lui répond!

XXIX

La multitude se laisse aller à toutes les impulsions, à toutes les convulsions; elle suit tous les courants; elle a toutes les passions, bonnes et mauvaises. Aujourd'hui sublime, le lendemain elle se traîne dans la boue; on la voit tour à tour sage et folle, modérée et exagérée, silencieuse et bruyante, fière et servile, héroïque et

lâche. Tantôt c'est le torrent auquel rien ne peut résister, tantôt c'est la poussière qu'on balaye ; c'est la vertu qui s'impose ou la faiblesse qui s'humilie. Les gouvernements despotiques l'ont maintenue dans l'ignorance, et elle s'ignore elle-même ; ils ne lui ont enseigné qu'une seule loi, celle de la force : elle en use et en abuse. Parfois elle écoute la voix d'un chef ami, mais plus souvent la voix trompeuse d'un ennemi déguisé, qui la pousse aux excès avilissants. Et pourtant, dans cette Allemagne généreuse, les sentiments sociaux ont tellement pénétré les cœurs, qu'au milieu de ce déchaînement universel les propriétés sont respectées, et que la masse des crimes individuels a diminué dans des proportions considérables.

XXX

Les peuples de la Germanie, placés vis-à-vis de leurs princes dans cette situation incertaine qui n'est ni l'obéissance ni la révolte, cherchaient, par la centralisation et l'unité, la solution qu'ils poursuivaient ; le patriotisme les y excitait. L'unité leur donnait les garanties si désirées contre leurs propres gouvernements ; devant la majesté de l'ensemble les individualités disparaissaient. Une Constitution générale assurait leurs droits et dominait toutes les chartes octroyées. Citoyens de l'Allemagne libre et indépendante, ils ne pouvaient plus devenir les esclaves de princes qui seraient soumis à la loi commune faite par tous et pour tous. Ainsi, non-seulement le sentiment si énergique de la nationalité, mais la nécessité si pressante de se

soustraire à l'oppression passée, les précipitait vers ce but. Les mauvais vouloirs de cette foule de petites cours seraient neutralisés; les difficultés avec les gouvernements, effacées; les luttes, amoindries sinon terminées; les résistances, écrasées. Il y aurait toujours un recours contre les injustices et l'arbitraire. Une autorité centrale, née de la volonté de tous, soutenue par tous en Allemagne, briserait tous ces petits despotismes, consoliderait les libertés publiques, développerait les intérêts moraux et matériels, accroîtrait les richesses, détruirait les entraves du commerce et de l'industrie, répandrait les lumières, augmenterait la puissance nationale en face du monde entier.

XXXI

Aussi toutes les fractions du peuple german, dans les États les plus vastes comme dans les plus étroits, se livraient avec une ardeur dévorante à cette régénération de la patrie commune. On y pensait, on y rêvait, on en parlait, le jour, le soir, dans les rues, dans les places publiques, dans les salons, dans les chaumières, dans les réunions, dans les comités, dans les clubs, dans les Chambres de députés. Chacun sentait que là était la vérité, le mot de l'avenir, l'étoile du salut. Chacun aspirait au succès, à la réalisation de cette œuvre immense. Les journaux, les brochures, les affiches, les adresses, les proclamations, entretenaient le feu qui circulait, et embrasaient toutes les âmes. L'Allemagne unitaire! l'Allemagne grande et forte! l'Allemagne une seule famille de frères! l'Allemagne libre! voilà ce

qui exaltait toutes les imaginations, qui absorbait les réflexions des hommes d'État, faisait délirer les poètes, enthousiasmait la jeunesse, réchauffait les vieillards et brûlait les plus froids.

XXXII

Les princes, contraints de suivre ce mouvement irrésistible, pressentaient le coup qui leur était porté. A une situation si critique venait se joindre une situation plus critique encore. Près de se voir arracher le pouvoir par les mains de leurs sujets, ils étaient sur le point de le voir disparaître devant une autorité supérieure. Ceux qui naguère commandaient despotiquement, en étaient réduits d'abord à composer avec leurs sujets, ensuite à obéir à une souveraineté plus puissante que la leur. Que seraient-ils ? que deviendraient-ils ? de vains fantômes, des noms vides, des trônes sans couronne, des gouvernements sans gouvernés, des débris inutiles, puis le néant ! Aussi leurs haines secrètes, leurs terreurs cachées, augmentaient sans cesse, avec les méfiances des peuples qui les devinaient. A toutes ces incertitudes, à toutes ces perplexités, devaient bientôt se joindre les discussions, les luttes nées des rivalités.

XXXIII

Dans tous les États de l'Allemagne, les élections pour l'Assemblée nationale constituante, qui devait se réunir à Francfort, absorbèrent quelque temps l'attention publique. Les candidatures, loyalement débattues, préoc-

cupèrent les esprits. Les hommes les plus éminents et les plus distingués briguèrent l'insigne honneur de représenter leur pays pour fonder les lois nouvelles. Ce fut un noble élan qui remua profondément la société entière. Les professions de foi furent à la hauteur des circonstances. Les idées les plus élevées brillèrent d'un vif éclat. L'Allemagne exposait au grand jour le génie qu'elle avait longtemps mûri en silence : lois constitutives, théories applicables, libertés, droits, commerce, agriculture, industrie, instruction, éducation, guerre, marine, rapports extérieurs, elle était appelée à tout étudier, tout creuser, tout approfondir. Elle atteignait toutes les hauteurs, et cependant elle aspirait à monter encore.

CHAPITRE DIX-HUITIÈME.

Assemblée nationale constituante allemande : Diète germanique régénérée. Commission des cinquante, Comité des dix-sept hommes de confiance en présence. — Question soulevée par la Diète germanique sur le pouvoir exécutif. — Révélation de cette délibération dans la Commission des cinquante. — Violente irritation. — Justification de la Diète germanique. — 18 mai 1848, date célèbre dans les annales de l'Allemagne : réunion du Parlement allemand. — Avènement du peuple à la direction de ses affaires. — Ouverture de l'Assemblée constituante. — Lecture d'une lettre de félicitation de la Diète germanique, accueillie par des applaudissements et des murmures. — Élection du bureau. — Henri de Gagern président. — Égoïsme patriotique du Parlement allemand. — Sa reconnaissance de la liberté de toutes les races. — Discussion importante sur la coexistence des Assemblées des États et du Parlement allemand. — Décision : Les Constitutions particulières des États devront être en harmonie avec la Constitution générale de l'Allemagne. — Grande affluence de propositions progressives sur le bureau du président. — Fractionnement de l'Assemblée, suivant les coutumes parlementaires. — Programme du côté et du centre droits, — du centre gauche, — de la gauche, — de l'extrême gauche, — du parti démocratique radical. — Clubs. — Socialisme. — Mission de l'Assemblée : développer et contenir.

I

ASSEMBLÉE NATIONALE CONSTITUANTE ALLEMANDE.

En attendant le jour solennel désigné pour l'ouverture de l'Assemblée constituante, à Francfort, — la Commission des cinquante, à laquelle l'Assemblée préparatoire avait délégué ses pouvoirs, — la Diète, régénérée par l'expulsion de ses membres les plus compromis et leur remplacement par les envoyés des nouveaux gouvernements, — le Comité des dix-sept hommes de confiance, adjoint à la Diète, intermédiaire entre elle et les cinquante, — étaient restés en pré-

sence, et poursuivaient avec une activité sans repos leurs importants travaux.

La Commission élaborait soigneusement les idées, renvoyait à la future Assemblée les questions à l'ordre du jour qui préoccupaient le plus l'opinion publique : les nationalités, les douanes, les postes, l'armement du peuple, la marine, l'unité des monnaies, l'organisation du travail. Elle s'efforçait d'aplanir les difficultés, de détourner les conflits et d'étouffer les luttes sanglantes. La publicité de ses séances donnait à de loyales intentions l'éclat de la lumière, et ses résolutions étaient dictées par le plus pur patriotisme.

La Diète assouplissait ses décisions aux circonstances critiques qui l'enveloppaient, sondait à chaque pas le terrain mouvant qui s'effondrait sous ses pas, cherchait à retenir pour elle un dernier prestige, pour ses princes un dernier pouvoir.

Le Comité des hommes de confiance, après l'œuvre immense d'un projet de Constitution, entassait les matériaux, préparait des arguments pour faire accepter sans conteste les points fondamentaux sur lesquels ils s'étaient divisés eux-mêmes, et pour en faire passer les principes de la théorie à l'application.

II

L'harmonie paraissait régner entre ces trois représentations de l'Allemagne, qui toutes trois devaient se fondre dans l'Assemblée nationale, lorsqu'un incident d'une haute gravité vint troubler l'accord apparent et semer la discorde.

L'Assemblée constituante absorberait-elle tous les pouvoirs, même le pouvoir exécutif? Le projet de constitution, en proposant un empereur héréditaire, inspirait cette crainte à la Diète germanique. Appelée à délibérer sur ce projet, pouvait-elle, sans abdication complète, laisser enlever aux gouvernements dont elle était l'organe, la puissance directrice, l'initiative, et jusqu'au droit de participer à des délibérations où devaient se débattre des questions de vie et de mort pour les princes et pour les États? Sa mission n'était-elle pas de veiller à des intérêts sacrés qui se trouvaient menacés? Son devoir n'était-il pas de réclamer la faculté de poser les représentants des gouvernements en présence des représentants des peuples, dans le futur Parlement de l'Allemagne?

L'ambassadeur du grand-duché de Hesse soumit ces réflexions à la Diète. Le Comité de révision fit un rapport sur sa proposition, dans la séance du 4 mai.

Après avoir considéré ce que ferait la Diète relativement à l'examen de la Constitution, si elle en référerait aux gouvernements des États ou si elle s'en occuperait sur-le-champ, le protocole contenait les réflexions suivantes : « Si les gouvernements allemands restent » dans l'inaction, l'Assemblée délibérante deviendra » une Assemblée constituante, et leur octroiera une » Constitution; si donc les gouvernements ne sont pas » représentés, on pourrait cependant défendre leurs » droits et leurs intérêts, en opposant à l'Assemblée » nationale des organes qui seraient chargés de les » soutenir. »

Demandant ensuite si l'Assemblée accepterait un

banc des ministres, ou s'il ne serait pas mieux d'introduire dans le Parlement, sans caractère officiel, les hommes des gouvernements, soit par l'élection, soit par le choix parmi les députés élus, le protocole disait : « La Diète ne peut représenter les gouvernements allemands dans l'Assemblée nationale, ni en totalité ni par des députations. Ainsi nous pensons qu'il sera nécessaire que les gouvernements nomment une Commission de trois ou de cinq membres, qui se réunirait à Francfort, pour se mettre en rapport avec l'Assemblée nationale. Cette Commission, qui serait l'intermédiaire officiel entre les gouvernements et l'Assemblée nationale, chercherait à défendre, suivant les circonstances, les intérêts des gouvernements..... »

La Diète avait discuté et voté, dans l'ombre et le silence, les conclusions du Comité de révision. Ces conclusions prononçaient l'envoi du protocole aux gouvernements, afin qu'ils avisassent, et qu'ils transmissent leurs instructions et des pouvoirs étendus pour l'établissement, sur une base solide, de leurs rapports avec l'Assemblée.

Ce protocole et cette délibération n'avaient été, contrairement à l'usage, ni publiés ni imprimés. Mais ils eurent bientôt percé le secret dont on les avait enveloppés, et le mystère même en augmenta la gravité.

III

La révélation en fut faite à la Commission des cinquante, dans la séance du 40 mai, par M. Abegg. Elle y produisit une sensation extraordinaire. Ce protocole apparut à des esprits surpris et prévenus comme un

complot, une trahison : « Le véritable but était de créer » un triumvirat qui, dans le cas où l'Assemblée nationale se déclarerait Constituante et ne voudrait pas » entrer en arrangement avec les souverains, formerait » une représentation énergique de gouvernement. » Vainement M. Wippermann essaya d'atténuer l'importance de cette affaire. M. Lehne lui répliqua énergiquement « qu'il ne s'agissait de rien moins que d'escamoter » au peuple allemand sa conquête la plus importante, » le pouvoir constituant, et de l'amener à pactiser avec » les princes. Il fallait réclamer de la Diète des explications sérieuses sur l'authenticité du document. — » Si le document est authentique, dit M. Blum, il prouve » que l'on veut un ministère fédéral et non un pouvoir » exécutif, ce qui est contraire aux droits de l'Assemblée constituante, qui seule peut nommer un pareil » ministère. La Commission doit protester contre un » pareil triumvirat, déclarer la patrie en danger, et agir » d'après le mandat du Parlement préparatoire. » La proposition de M. Lehne fut adoptée à l'unanimité.

Dans la ville de Francfort, l'indignation fut poussée jusqu'à la frénésie. Il y eut des troubles qu'on ne put réprimer qu'après quelques excès commis par la multitude.

La Diète avait touché au plus vif de la situation. La future Assemblée était, aux yeux de tous les Allemands, le salut et la régénération. Lui susciter des entraves, c'était porter une main profane sur l'arche sainte ! Amoindrir son pouvoir, c'était un crime de lèse-nation ! M. de Gagern, le ministre important du grand-duché de Hesse, fit le désaveu formel de la pro-

position de l'ambassadeur de cet État, et la retraite de cet ambassadeur fut une expiation offerte à la vindicte publique.

IV

La Diète chercha à apaiser les esprits. Dans une délibération du 16 mai, elle déclara « repousser » de la manière la plus franche et la plus solennelle » tout soupçon par lequel on voudrait faire croire » qu'elle cherchait à entraver le libre développement » d'une Allemagne unie et forte. Le *pro memoria* avait » été soumis par la Diète, comme l'opinion d'un de ses » membres, sans être accompagné par aucune décision, » aux gouvernements de la Confédération, pour en faire » l'usage qu'ils jugeraient convenable. Le *pro memoria* » n'avait pas été publié, parce qu'il ne contenait que » des instructions demandées. — Les documents relatifs » à cette affaire feraient l'objet d'une publication spéciale. — Dans cette affaire, comme dans toutes les » autres, la Diète soumettait avec confiance tous ses » actes au jugement impartial du peuple allemand et » de ses représentants, et elle en acceptait la responsabilité. »

La Diète balbutiait de timides excuses; et cependant cette tentative était bien naturelle et dictée par son devoir envers les gouvernements qu'elle représentait. Mais, par cela même, elle était en opposition avec la passion du moment et avec la volonté des peuples. La Diète, comme les minorités vaincues et affaiblies, s'agitait dans le vide avant de disparaître. Ses efforts pour se retenir avant de tomber n'aboutissaient qu'à rendre

plus éclatantes la fausseté, la faiblesse de sa position, à précipiter sa défaite, et à accroître la puissance de la future Assemblée.

V

Le 48 mai 1848, date qui doit être gravée dans le marbre en lettres d'or, pour passer à la postérité la plus reculée des peuples allemands, les représentants, régulièrement élus par le suffrage universel, d'une extrémité de la Germanie à l'autre, se rassemblèrent, munis de pleins pouvoirs, pour fonder sur de nouvelles bases la constitution d'une patrie commune. Depuis que la Germanie était sortie des ténèbres pour apparaître à la clarté de l'histoire, jamais aussi grande époque n'avait été digne d'être célébrée par les nobles cœurs qui rêvent le bonheur de l'humanité, et qui aspirent à la vraie gloire : la liberté dans l'ordre et le progrès.

VI

Jusqu'à ce jour l'Allemagne, divisée, déchirée, torturée, offre le spectacle le plus épouvantable des guerres les plus atroces. Dans ses annales sanglantes on ne voit que dévastations, massacres, incendies. Les nations se ruent sur les nations, les villes sur les villes, les princes sur les princes, les forts sur les faibles. On se bat, on se dévore, on se détruit ! Le courage ne semble avoir été donné aux habitants de ces vertes contrées que pour précipiter les hommes sur les hommes et les anéantir. Tout est cause ou prétexte de combats acharnés, le bien comme le mal : successions, empire,

religions, haines domestiques, rivalités, jalousies, soif de domination, désirs de liberté et d'indépendance, privilèges à conquérir, servage à briser, vengeances des pauvres, oppressions effroyables, tyrannies cruelles, injustices inouïes, cruautés sans nom ! Lorsqu'on parcourt les temps, on est saisi d'horreur à l'aspect de ces tableaux lugubres qui se succèdent, toujours impitoyablement les mêmes, toujours souillés d'orgies, de boue et de sang. On se demande par quelle source de vitalité inépuisable et providentielle l'Allemagne a pu survivre à ces accès perpétuels de fureur délirante et à ces égorgements sans fin !

VII

Puis, tout à coup, de ces pays séparés, de ces États divers, de ces villes éparses, des hameaux les plus éloignés, des châteaux, des chaumières, des boutiques, des ateliers, des universités, des écoles, sort, comme une inspiration divine, le même vœu, le même cri : « *L'unité !* » l'unité qui donnera la concorde et la paix, effacera les taches du sang, lavera les souillures et les souffrances passées. Et chaque habitant, devenu citoyen, quels que soient son rang, sa fortune, son état, son métier, sans distinction aucune de naissance, possédant un droit égal, dépose son vote au scrutin national, et délègue sa part légitime de souveraineté à un représentant volontairement, librement choisi. Chacun est venu prendre sa place à ce banquet sacré, où un vote ne pèse pas plus qu'un autre, comme à une vaste communion, où une âme ne pèse pas plus qu'une autre dans les mains de Dieu.

VIII

L'avènement du peuple à la direction de ses affaires, après tant de siècles d'asservissement et de misères, l'intronisation d'une Assemblée allemande souveraine, ravissaient de bonheur les populations et ouvraient leur cœur à la douce espérance. Elles suivaient du regard et accompagnaient des souhaits les plus ardents leurs élus; elles les entouraient d'une auréole de prestiges; elles fêtaient le 18 mai comme leur plus précieuse et leur plus immense conquête. Le 18 mai était tout à la fois, pour la Germanie, ce qu'avaient été pour la France et la journée du Jeu de paume et la nuit du 4 août; 1848 était son 1789. Les liens du servage, l'abus des privilèges, la distinction des castes, les droits des seigneurs, l'exploitation de l'homme comme d'un bétail, tous ces outrages à la justice et à la raison disparaissaient le 18 mai. Aussi il y avait joie, enthousiasme, félicité publique! A Francfort, on se montrait les représentants du peuple allemand; on acclamait les plus aimés; on entourait d'hommages ceux que l'on savait les plus dévoués à la cause sainte de la liberté. A ce peuple, l'air semblait plus doux, le ciel plus pur, l'avenir plus sûr, et le destin plus propice.

IX

L'après-midi, à quatre heures, les députés se ren-
en cortége, de la salle dite des Empereurs, du
à l'église Saint-Paul, au bruit des cloches et de

l'artillerie, dont les pièces étaient placées sur les rives du Mein. Un bataillon de la garde nationale formait la haie, pour faire honneur aux députés. Le président d'âge, le docteur Lange, du Hanovre, ouvre la séance par une courte allocution adaptée à la circonstance. L'Assemblée est déclarée constituée.

L'Allemagne est née à la vie unitaire et libre; l'Allemagne de 1848, quoi qu'on dise et qu'on fasse, est désormais éternelle. On pourra la faire plier sous le fer, elle se redressera; on pourra en séparer encore les tronçons, elle se rejoindra; on pourra l'étouffer, la plonger dans le sommeil de la mort, la couvrir de pierre froide, elle sortira de sa tombe, broiera la pierre et secouera au vent la poussière de son cercueil. Et un jour, jour providentiellement écrit, un président dira à une Assemblée élue par le suffrage universel : « L'Allemagne de 1848 poursuit ses travaux ! La séance est ouverte. »

X

Le premier acte du Parlement fut la lecture d'une lettre de félicitation adressée par la Diète. Le passé saluait l'avenir ! Singulier contraste ! l'institution semblait vouloir survivre à sa défaite. Les ministres des princes donnaient le baiser d'alliance aux ministres des peuples qui les remplaçaient. Était-ce un baiser de Judas ? La curieuse lettre, ainsi conçue, fut écoutée dans un profond silence :

« La force des événements extraordinaires, le désir
» qui s'est hautement manifesté dans toute notre pa-
» trie, et, ce qui en a été le résultat, l'appel des gou-

» vernements, ont conduit ici, dans cette heure solennelle, une Assemblée telle qu'il n'en existe pas de pareille dans l'histoire de notre pays.

» L'ancienne vie politique a été ébranlée dans ses fondements, et il s'élève un nouveau pouvoir, salué par les acclamations et la confiance de tout le peuple allemand : le Parlement allemand.

» Les gouvernements allemands, et leur organe commun, la Diète, unis avec le peuple allemand dans un égal amour pour notre grande patrie, et sincèrement attachés à l'esprit nouveau du siècle, tendent la main, en témoignage de bienvenue, aux représentants de la nation, et désirent que leurs travaux aient des résultats prospères.

» Francfort-sur-le-Mein, le 18 mai 1848.

» La Diète; en son nom,

» *Le président, COLLOREDO.* »

XI

La lecture de cette adresse fut saluée par de vifs applaudissements et par de violents murmures. Les uns y virent un hommage, les autres une arrière-pensée. La Diète prétendait-elle donc poursuivre son rôle ? Sous cette apparence trompeuse d'éloges, était-ce une velléité de se maintenir devant l'Assemblée constituante et de ne la considérer que comme une assemblée délibérante, dont les décisions, pour être valables, auraient besoin d'être ratifiées par les gouvernements des États particuliers de la Confédération ? Telle fut la pensée d'un certain nombre de députés. Aussitôt M. Zitz, de

Mayence, se leva ; il proposa de laisser ce message sans réponse, comme étant ou un compliment inutile, ou un empiétement sur les droits de l'Assemblée.

Cette proposition, accueillie par des vivat et par des réclamations, souleva un grand tumulte. Enfin, sur la motion du président, la question de réponse à faire fut renvoyée après la formation du bureau définitif.

Ainsi, la première manifestation de l'Assemblée était la volonté d'établir une ligne de démarcation bien tranchée avec ce qui avait été. Les débats ensuite, quoique ne portant que sur des questions de règlement et de détails insignifiants, n'en restèrent pas moins animés. On sentait une vitalité et une vigueur extrêmes dans ce premier Parlement allemand.

XII

Le lendemain, le baron Henri de Gagern fut élu président provisoire, et M. de Soiron, le président des cinquante, vice-président. M. de Gagern prononça un discours de remerciement, où l'on distingua cette phrase qui fut suivie d'applaudissements unanimes : « Nous » avons à achever la plus grande œuvre que jamais des » hommes allemands aient eu mission d'achever. Il faut » que nous fassions une Constitution pour toute l'Alle- » magne. Nous recevons nos pleins pouvoirs à cet égard » de la souveraineté de la nation.

» L'Allemagne veut être un empire, un peuple ! Ce but » devra être atteint par la coopération de tous les États, » de tous les gouvernements. Il dépend de cette Assem- » blée d'amener cette coopération. Si les opinions ne

» s'accordaient pas sur divers points, le désir de l'unité n'en serait pas moins général. La nation obtiendra l'unité, et elle l'affermira, nonobstant toutes les difficultés du dedans et du dehors... »

M. de Gagern terminait en déclarant que, si ses fonctions de président devaient durer plus longtemps, les fonctions de ministre dans son pays seraient incompatibles avec cette position. Cette préférence exclusive, donnée à l'Assemblée constituante, et acceptée par des bravos, parut de bon augure. En effet, M. de Gagern, ayant été peu après confirmé dans ses fonctions par 484 suffrages sur 518, envoya sa démission au grand-duc de Hesse-Darmstadt, dont il était le conseiller le plus influent, et auquel il avait inspiré le programme le plus libéral.

XIII

Tous les États, petits et grands, tous les rangs de la société, toutes les opinions, toutes les religions, étaient représentés dans l'Assemblée, avec leurs nuances infinies. La Bohême seule n'avait pas voulu y déléguer un seul député. Elle avait, ainsi qu'on l'a vu, rêvé un empire slave, une Assemblée slave; et celui qui eût osé se présenter en son nom eût été renié et maudit par elle. Vainement le Parlement lui adressa un appel fraternel. La passion n'écoute pas, n'entend pas. Mais, d'autre part, les représentants du grand-duché de Posen, du duché de Schleswig et du duché de Limbourg, après des discussions assez compliquées, prirent place dans les rangs qui leur furent ouverts. Les députés du Tyrol italien demandèrent inutilement à être constitués

en dehors de la Confédération. Le patriotisme allemand, absolu dans ses prétentions, ne le leur permit point. Les ambassadeurs hongrois, munis des pleins pouvoirs de leur gouvernement auprès de l'Assemblée, furent reçus avec empressement. La nationalité allemande reconnaissait la nationalité hongroise; elle reconnaissait aussi la nationalité polonaise, en paroles seulement, et elle méconnaissait la nationalité italienne! Les peuples, comme les princes, ont des ambitions illégitimes.

L'Assemblée constituante, essayant de se dissimuler à elle-même ses idées absorbantes, les couvrit d'une apparence de justice et de grandeur par la déclaration votée dans l'une de ses premières séances (31 mai) :

« L'Assemblée reconnaît, dans toute son étendue,
» le droit qu'ont les peuples non allemands, vivant sur
» le sol de l'Allemagne, de suivre leur développement
» national, et d'employer leur langue en ce qui con-
» cerne le culte, l'instruction publique, la littérature,
» l'administration et la justice; et il est bien entendu
» qu'ils participeront aux droits que la Constitution
» générale de l'Allemagne garantira à la nation. L'Alle-
» magne, dorénavant une et libre, est assez puissante
» et assez grande pour pouvoir accorder, sans jalousie,
» aux peuples parlant une autre langue et qui se sont
» développés dans son sein, ce que la nature et l'his-
» toire leur attribuent; et jamais le Slave, le Schleswi-
» çois du Nord parlant danois, ni l'habitant de l'Alle-
» magne parlant italien, ni qui que ce soit parlant une
» autre langue, n'aura à se plaindre qu'on l'ait empê-
» ché d'user de ses droits, ou que l'Allemagne ait re-
» fusé de lui tendre fraternellement la main. »

XIV

Les hommes les plus célèbres de l'Allemagne avaient brigué ou avaient accepté l'honneur d'être membres du Parlement, et étaient accourus à Francfort. Ceux-là seuls n'étaient point venus qui se trouvaient retenus dans leur pays, soit par les nécessités du pouvoir, soit par les nécessités de l'opposition et de la Révolution. Plusieurs députés avaient été élus pour représenter leurs provinces, et dans l'Assemblée spéciale de leurs États et dans l'Assemblée générale de l'Allemagne.

M. Raveaux, de Cologne, le lendemain même de l'ouverture de la Constituante, fit une motion tendant à ce que l'Assemblée autorisât ses membres qui étaient en même temps membres de l'Assemblée constituante prussienne, à accepter les deux mandats à la fois; droit contesté par le ministère prussien, qui voulait prescrire l'adoption de l'une ou de l'autre élection.

Sous cette motion, qui paraissait secondaire, se présentait une autre question capitale, la plus importante de toutes celles qui devaient précéder l'œuvre de la Constitution, la question de la coexistence des Assemblées. Aussi les débats soulevés furent-ils des plus animés. La motion fut immédiatement renvoyée à une commission chargée d'en étudier les conséquences.

La Prusse et le Hanovre avaient été amenés, par nécessité et par habileté, à convoquer des Diètes constituantes. D'autres pays pouvaient suivre cet exemple. Les partisans les plus zélés de l'unité allemande avaient

vu, dans cette convocation simultanée, la pensée de mettre en opposition les gouvernements spéciaux avec le Parlement national. Suivant eux, les États particuliers n'auraient dû voter leurs Constitutions qu'après le vote de la Constitution allemande, pour s'y conformer. Autrement il pourrait s'élever de funestes conflits et des contradictions déplorables, d'où naîtraient la discorde et les luttes. Les rois de Prusse et de Hanovre étaient accusés de pensées secrètement hostiles; et leurs gouvernements étaient soupçonnés de les partager, malgré les précautions oratoires prises dans les discours de la couronne.

XV

Trois séances, trente-quatre amendements, plus de quatre-vingt-dix orateurs inscrits, la tribune constamment assiégée, l'attention toujours soutenue, les interpellations fréquentes, prouvèrent la haute portée de la décision à prendre.

La question secondaire disparut bientôt devant la question principale. Après le retrait de sous-propositions présentées par la droite et par la gauche, l'Assemblée adopta, à la presque unanimité et au bruit des applaudissements prolongés, les conclusions présentées par un membre de la commission, M. Werner, de Coblenz :

« L'Assemblée nationale allemande, en qualité d'organe émané de la volonté et de l'élection de la nation allemande, pour fonder l'unité et la liberté politique de l'Allemagne, déclare que toutes les dis-

» positions contenues dans les constitutions d'États allemands particuliers, qui ne seront pas d'accord avec la Constitution générale qu'elle aura décrétée, ne seront valides qu'après avoir été mises d'accord avec cette dernière; jusque-là, toutefois, elles resteront en vigueur. »

Après cette résolution, qui imposait à tous les États la domination supérieure du Parlement allemand, il restait à mettre l'ordre dans les travaux de l'Assemblée par un règlement rigoureux, à fixer ses attributions par des décrets énergiques, à élever un pouvoir exécutif provisoire muni d'une autorité suffisante et de moyens d'action, à créer enfin une Constitution durable.

XVI

Les mandats des députés furent vérifiés; le règlement, adopté; le bureau définitif, constitué; les sections établies pour la division des travaux; des commissions nommées pour approfondir et élaborer les questions.

Les propositions affluaient comme une source intarissable. Cette exubérance de projets naissait de l'émulation de bien faire. Chacun avait son idée, son amélioration, ses principes, sa foi. Chacun apportait sa rédaction. C'était un encombrement sur le bureau du président, qui avait beaucoup de peine, avec l'aide d'un grand nombre de secrétaires, à débrouiller et à mettre en ordre la masse de motions qu'il recevait : motions en faveur de l'Italie, en faveur de la Pologne; demandes d'amnistie pour tous les condamnés politi-

ques en Allemagne; garantie de toutes les dettes publiques; établissement, avant tout, de la liberté et des droits des citoyens allemands; suppression des douanes intérieures; armement général; création d'une marine; abolition de la noblesse, des privilèges, droits féodaux, vasselage; abolition de la peine de mort, etc., etc. Dans cette multitude de propositions, presque toutes dictées par des sentiments généreux, philosophiques et patriotiques, on découvrait le désir unanime d'améliorer, de perfectionner, de rendre les droits égaux et les hommes justes.

XVII

L'Assemblée s'était promptement fractionnée, suivant les affinités de chacun et les coutumes parlementaires, en côté droit, centre droit, centre gauche, gauche, extrême gauche. Il existait également, chez certains députés, des tendances vers la Prusse ou vers l'Autriche, tendances dictées par des intérêts ou des aspirations politiques et religieuses. Mais, déposées en germe, elles ne devaient éclater que plus tard, et modifier, sous un autre aspect, les divisions nées au début.

Le côté droit et le centre droit, pénétrés des principes conservateurs, voulaient sauver tout ce qui pouvait être sauvé : les droits des États, les traditions historiques, les pouvoirs des princes, dont un certain nombre de membres étaient les amis personnels ou avaient été les ministres. Ils n'agréaient dans la Confédération que les réformes indispensables, une Diète germanique sur des bases plus développées, mais à

peu près les mêmes. Ils semblaient n'avoir accepté leur mission dans le Parlement allemand que pour y remplir la place que la Diète, dans le protocole du 4 mai, avait voulu assigner à un triumvirat, y faire prévaloir l'autorité des gouvernements particuliers, et y figurer ce qu'on appelait le banc des ministres. Ces hommes expérimentés, éloquents, avaient en eux l'influence de la fortune et du talent.

La phalange à laquelle ils donnaient le mot d'ordre était accrue par ces partisans du passé, soldats courageux qui se jettent bravement au milieu des révolutions qu'ils maudissent et des assemblées qu'ils combattent, pour y lutter, jusqu'à la dernière heure, contre le courant qui les emporte. Ils ne publiaient pas de programme. A quoi bon ? Ce programme n'était-il pas inscrit dans les palais, sur les autels, dans les légendes, sur les parchemins, dans les coutumes, sur le bronze des statues ? Les noms des familles souveraines, leurs propres noms, n'étaient-ils pas un drapeau suffisant ? Ne résumaient-ils pas la foi que leurs ancêtres leur avaient appris à respecter et à défendre ? Ils n'avaient donc pas à exposer des idées, mais à attendre les nouvelles idées émises, pour les accepter, les amortir ou les étouffer. Ils étaient là, debout, le front levé, l'œil étincelant devant l'orage, pour détourner les coups qui sapaient l'édifice, et, s'il s'écroulait, pour s'ensevelir sous ses ruines, ou, survivants, en réunir les débris. Parmi les chefs modérés de la droite, et les plus illustres, on remarquait le comte d'Arnim, de Bunsen, de Radowitz, le prince de Lichnowski.

Quelques hommes, connus par un libéralisme mo-

déré, tels que M. de Vincke, effrayés de la rapidité du mouvement révolutionnaire, unissaient à leurs efforts une parole puissante.

XVIII

Le centre gauche, franchement, mais timidement réformateur, voulait tout à la fois développer les droits de la nation allemande et sauvegarder ceux des princes, constituer l'unité et maintenir les États particuliers, abolir la Diète et conserver une représentation supérieure des divers gouvernements. Il flottait entre le passé et l'avenir, entre la crainte du despotisme et l'horreur de l'anarchie. Il désirait construire sans rien détruire, avancer sans balayer le chemin, et il se heurtait à la moindre pierre. Les intentions des députés du centre gauche étaient bonnes et leurs pas chancelants. Mais si, dans leur marche, ils entravaient l'élan de la Révolution, ils offraient à la réaction une résistance sincère. Se jetant tour à tour du côté opposé à celui vers lequel le navire semblait près de sombrer, ils servaient de contre-poids salutaire. Ils étaient le lien nécessaire entre les partis contraires, et l'élément conciliateur dans le choc terrible des passions hostiles. C'était à eux que s'adressaient les orateurs ! C'était pour capter, pour entraîner leurs suffrages, que ministres et tribuns, aristocrates et démocrates, développaient les argumentations les plus serrées, prodiguaient les fleurs de rhétorique les plus étincelantes ; car c'étaient leurs voix prépondérantes qui, en définitive, décidaient des destinées de l'Allemagne. Enfin, pour être

juste, il faut dire que si quelquefois on put les accuser de faiblesse, souvent on dut leur faire honneur d'une énergie soutenue.

Le programme du centre gauche fut immédiatement posé. Je le donne, non-seulement parce qu'il est curieux et instructif d'étudier les institutions d'une grande nation dans leur enfantement même, mais parce que l'élaboration du travail non achevé se poursuit encore à cette heure, et que le mot d'hier est encore le mot de l'avenir :

« Le pouvoir législatif émane du peuple, et doit être
» exercé par ses représentants. Les princes prendront
» part au pouvoir législatif.

» La Constitution fédérale sera soumise aux princes
» et aux États, afin qu'aucune tentative de réaction
» n'ait lieu, sous prétexte que la Constitution a été
» imposée et non consentie. Il serait même à désirer
» que chaque gouvernement allemand envoyât à l'As-
» semblée nationale deux députés; ces députés forme-
» raient une espèce de banc ministériel que l'Assemblée
» pourrait consulter.

» Le pouvoir législatif sera exercé par une Chambre
» de députés nommés pour cinq ans, sans condition de
» cens électoral ni d'éligibilité, mais par le suffrage in-
» direct, qui, pour le moment, est le mieux d'accord
» avec l'opinion de la majorité. Les États individuels se-
» ront représentés par un Sénat ou une Chambre des
» États. Cette Chambre ne connaîtra pas des questions
» financières.

» Chaque État conserve son intégrité, en tant qu'elle
» peut s'accorder avec l'unité de l'empire. Chaque État

» est libre de formuler sa Constitution suivant ses besoins. Toutefois, les Constitutions particulières ne pourront contredire la Constitution fédérale.

» Le chef de l'État allemand est irresponsable. Le pouvoir exécutif lui est délégué comme à un roi constitutionnel, mais sans droit héréditaire.

» Il sera assisté d'un conseil composé de douze députés et de douze sénateurs, et ne pourra traiter aucune affaire importante sans l'assentiment de ce conseil.

» Il y aura un ministère, ayant à sa tête un chancelier de l'empire, et un tribunal suprême fédéral qui jugera des accusations portées contre les députés, sénateurs, ministres et conseillers d'État. »

Les auteurs de ce programme cherchaient à obtenir les adhésions des peuples et des princes; mais à cette question : « Imposerait-on la Constitution de la nation allemande aux chefs des divers États, dans le cas où ils ne donneraient pas leur consentement volontaire? » ils étaient embarrassés de répondre, tout en donnant l'affirmative. On distinguait parmi les membres du centre gauche : MM. Henri de Gagern, Riesser, Simson, Beseler, de Beckerath, H. Simon, Dahlmann, Gervinus (l'historien).

XIX

La gauche était plus résolue dans ses principes, plus ferme dans son action. La nation allemande était souveraine; l'Assemblée qui en était la représentation et l'organe était souveraine; les rois et les fractions de l'Allemagne étaient soumis à ses lois. Secouant la

poussière du passé, déracinant les antiques privilèges, elle proclamait l'égalité des droits et acclamait la liberté. Si elle conservait la forme monarchique, c'est qu'elle pensait que l'humanité ne peut atteindre le but d'un seul pas. Mais elle voulait entourer les trônes d'institutions républicaines. Elle croyait ainsi donner satisfaction aux royalistes, par la conservation des couronnes dans les familles princières, et aux radicaux, par une Constitution large et étendue. Les membres de la gauche étaient pour la plupart des hommes de professions libérales, qui avaient puisé dans la culture des lettres, dans la science, dans l'enseignement, cette foi éclairée, ces convictions saintes qui font du dévouement un devoir et du sacrifice une loi. Bravant la haine des princes, la vengeance des nobles, ils étaient prêts à dédaigner les outrages du peuple lorsqu'ils voudraient le maintenir dans l'ordre et dans la liberté. On voyait en eux une âme forte, une conscience pure, une volonté énergique.

« Nous voulons, — dirent-ils dès qu'ils se furent re-
 » connus et groupés, — une Constitution qui puisse
 » assurer à l'Allemagne, pour toujours, la souveraineté
 » du peuple allemand. En conséquence, nous voulons
 » une représentation du peuple allemand sortant du
 » choix de tous. Nous voulons un pouvoir exécutif
 » choisi, pour un temps, par l'Assemblée nationale, et
 » responsable envers elle. Nous voulons que les droits
 » fondamentaux du peuple allemand soient fixés, pro-
 » clamés, et garantis contre toute attaque possible des
 » gouvernements particuliers. Nous voulons que les
 » États particuliers de l'Allemagne, en formant une

» Confédération des États, sacrifient leur indépendance
 » autant qu'il sera nécessaire, pour que l'Assemblée na-
 » tionale puisse établir l'unité de l'État. Nous voulons
 » que l'Assemblée nationale laisse les États particuliers
 » régler leurs Constitutions, soit sous la forme de la
 » monarchie constitutionnelle, soit sous la forme répu-
 » blicaine, sans préjudice toutefois des droits du peuple,
 » que l'Assemblée nationale devra garantir.

» Francfort-sur-le-Mein, 2 juin. »

On comptait parmi les chefs renommés de la gauche, MM. Raveaux (de Cologne), Robert Blum, Vogt, Uhland, le poète, Schott, etc.

XX

L'extrême gauche réclamait hautement la république : les trônes vermoulus tombaient en ruine, il fallait les anéantir ; l'heure était propice, il fallait la saisir ; les peuples avaient des droits absolus, ils devaient s'emparer partout du pouvoir exécutif. Dans leur impatience fébrile, les députés de l'extrême gauche accusaient de trahison les temporisations des membres du centre gauche, et de faiblesse la marche trop lente, trop mesurée, de la gauche. Ils déploraient le temps perdu, et prenaient pour épigraphe de leur programme cette phrase : « Quiconque livre la souveraineté du
 » peuple à César, trahit le peuple en l'abandonnant à
 » César. »

Ils donnaient ensuite le plan d'une république allemande dont voici l'analyse succincte :

« République fédérative, modelée sur celle des États-Unis.

» Il y aura une Assemblée nationale et un comité gouvernemental responsable. L'unité de l'Allemagne consistera dans l'unité du peuple allemand, par la réunion de ses représentants dans le Parlement souverain, à Francfort. Le parti démocratique veut qu'il y ait des assemblées primaires pour les élections; que le pouvoir exécutif ne soit exercé ni par une Chambre ni par un individu. La liberté et l'unité existent déjà de fait. — La volonté nationale a réuni l'Assemblée nationale. — Celle-ci est souveraine. — Il ne saurait être question de roi ou d'un souverain héréditaire, qui ne serait pas le représentant du peuple, mais des autres souverains. Les rois ne sont plus des souverains, mais des fonctionnaires publics. — Un président, ministre responsable, ayant des ministres également responsables, voilà ce que l'Allemagne doit obtenir.

» Une Assemblée nationale, élue pour trois ans par le suffrage direct, sans condition de cens ni d'éligibilité, nomme le président, les ministres et le comité du gouvernement.

» Chaque État peut librement se constituer en monarchie ou en république. »

L'extrême gauche portait ses vues au delà de l'Allemagne, et sous ses vastes conceptions, embrassait l'Europe entière dans des destinées communes et solidaires. Elle terminait son programme par cette généreuse pensée :

« La révolution européenne s'arrête à la frontière de » Russie. Il importe donc que le monde slave soit » émancipé. La chute du despotisme en Pologne, en » Russie, serait l'anéantissement de son dernier asile.

» C'est le seul moyen d'assurer la liberté de l'Alle-
» magne ; elle succomberait à la réaction et à la force
» brutale, si la conspiration de ses ennemis intérieurs
» avec le despotisme russe pouvait réussir. L'Alle-
» magne aspire en conséquence à établir une *Sainte-*
» *Alliance des peuples*. Elle doit marcher avec les Fran-
» çais, avec les Italiens et les Slaves démocrates. Les
» régénérations de l'Allemagne, de la Pologne et de
» l'Italie doivent marcher de front. La République
» française tend la main à l'Allemagne, et celle-ci ac-
» cepte avec joie cette offre fraternelle. »

L'extrême gauche reconnaissait pour ses chefs les plus éloquents MM. Robert Blum, Louis Simon, de Trèves ; de Trütezchler, de Dresde, etc.

XXI

Un second programme fut également publié par une fraction de l'extrême gauche la plus avancée, qui s'intitulait le parti démocratico-radical. On y voit les mêmes idées, mais plus colorées dans l'expression :
« Qu'est-ce qu'un roi constitutionnel ? la dégradation,
» les débris d'un monarque absolu. Et croit-on possible
» de créer avec un débris, d'appeler à la vie la ruine
» d'une chose qui, comme ce prince supposé de l'Al-
» lemagne unitaire, n'a pas eu d'existence préalable ? »
Dix-neuf signatures étaient au bas de ce dernier programme. On remarquait celles de MM. Arnold Ruge, Brentano, Zitz, Titus, Berger.

L'extrême gauche républicaine était soutenue par un certain nombre de journaux allemands : au premier

rang, la *Réforme de Berlin*, rédigée par MM. Oppenheim et Ruge, et le *Journal de Mayence*, par M. Louis Bamberger, etc.

J'ai recueilli avec un zèle extrême ces professions de foi de toutes les sections de l'Assemblée nationale. C'est le miroir fidèle de l'opinion publique de l'Allemagne, dans ses diverses nuances, à cette époque extraordinaire, sur la plus haute question qui puisse inspirer un grand pays : son unité ! C'est le peuple lui-même qui parle par les différents interprètes de ses aspirations. Le peuple, être multiple, jette ses pensées multiples à l'histoire, qui les groupe, les concentre et en fait un ensemble où les générations viennent puiser des enseignements utiles pour éviter les écueils et parvenir plus directement au but.

XXII

En dehors du Parlement, les députés avaient leurs réunions et leurs relations. L'extrême droite et le côté droit correspondaient, se concertaient avec les princes, les membres supérieurs des différents clergés, les généraux, les ministres déchus, tous les réactionnaires de l'Allemagne, avec la Russie, avec Rome ; les centres, avec les membres de la Diète et les nouveaux ministres des gouvernements particuliers ; la gauche, avec les hommes influents de l'opinion libérale, dans tous les États et dans toutes les Diètes ; l'extrême gauche, avec les associations et les clubs, dont le nombre ne cessait de s'accroître.

XXIII

L'extrême gauche, en minorité dans la Constituante, cherchait à conquérir la majorité dans le peuple allemand. Elle se sentait soutenue par la jeunesse ardente et les ouvriers des villes. Elle s'efforça de relier, dans une vaste association, tous les élèves des universités ; le mot d'ordre fut donné et l'œuvre poursuivie avec activité. A l'instar de ce qui se pratiquait à Paris, elle songea à centraliser à Francfort tous les clubs, et appela les délégués de toutes les réunions démocratiques de l'Allemagne.

Trente-huit clubs des principales villes répondirent à cette convocation. Leurs représentants se rassemblent en congrès, à Francfort, le 14 juin, sous la présidence d'un journaliste de talent, M. Frœbel. On remarque qu'ils ont substitué aux couleurs allemandes des écharpes rouges. L'abbé Ronge y est accouru de Breslau. Il inspire le congrès de ses discours. Les principes socialistes sont développés et applaudis. Dans la séance du lendemain, une Commission de cinq membres est désignée, non sans opposition, pour organiser des centres d'action à Königsberg, Breslau, Berlin, Bamberg, Stuttgart, Manheim, Leipzig, Hambourg, Vienne. On décide, à la presque unanimité, que l'on préparera l'avènement de la République démocratique par la voie légale, et on vote l'adresse suivante à l'Assemblée nationale :

« Le congrès invite l'Assemblée nationale à appeler
» immédiatement dans son sein le député Hecker, de

» Manheim, comme témoignage de son respect pour la
» volonté du peuple et preuve de confiance en elle-
» même.

» Au nom du Congrès des démocrates allemands,
» Francfort, 15 juin.

» *Le premier président, J. FROEBEL.*

» *Le premier secrétaire, F. KAPP.* »

Ainsi les délégués des clubs, dont le mandat ne relevait que d'eux-mêmes ou de quelques-uns, se posaient en face de l'Assemblée régulièrement élue par la nation, comme un congrès agissant et parlant au nom du peuple, se présentaient comme les organes de sa volonté, et réclamaient l'admission, dans le Parlement, du chef qui venait de lever l'étendard de la république dans le grand-duché de Bade et y avait été vaincu ! C'était vouloir faire accepter par l'Assemblée le droit d'insurrection à côté d'elle et même contre elle.

C'est par des actes semblables que la révolution touchait à l'anarchie. Des prétentions aussi exorbitantes ne pouvaient qu'aboutir à des discordes et à des désordres, en cherchant à substituer la volonté capricieuse d'un petit nombre d'agitateurs au majestueux ensemble de toutes les volontés de la nation.

XXIV

Peu à peu le socialisme répandait ses clartés et ses nuages sur cette terre, si remuée jadis par les sectes religieuses. Pour des imaginations exaltées, la fraternité absolue des hommes paraissait le dernier mot

comme la première loi de l'humanité ; en poursuivre la réalisation leur était un devoir. Les uns étaient lancés dans cette voie par l'étude et la science , les autres par l'ambition ; ceux-ci, par sympathie profonde pour les misères des peuples et par désir violent d'y porter remède ; ceux-là, par soif de popularité et par intérêt personnel. Tous les systèmes étaient tour à tour développés. Toutes les doctrines avaient des adeptes. L'esprit philosophique et rêveur des Allemands était prédisposé à sonder toutes les théories. La liberté illimitée, l'égalité sans restriction, comptaient des partisans et trouvaient des orateurs. Depuis le progrès le plus lent jusqu'au communisme le plus outré, toutes les nuances du socialisme se faisaient jour. Les idées mal digérées, mal discutées, mal comprises, portaient la confusion dans les âmes, sans les éclairer. De là naissaient des exigences impossibles, des plaintes excessives sur les mœurs de la société, des haines et des malédictions implacables, des désespoirs immenses et des désirs sans bornes. Après les cruelles souffrances du passé, on se créait des chimères pour l'avenir. On entrevoyait un bonheur irréalisable. Tout ce qui pouvait y faire obstacle devenait objet de courroux, et l'on voulait parvenir à ce paradis sur terre, sans transition, sur-le-champ, par tous les moyens. L'intérêt moral eût pu attendre satisfaction ; mais l'intérêt matériel n'accordait pas de délai. Le Parlement était à peine réuni, qu'on s'étonnait de ses lenteurs ; il avait à peine délibéré, qu'on songeait à l'accuser de ne pas agir.

XXV

Les meneurs des clubs semaient le feu de leurs passions dans les masses. Il en était qui, de bonne foi, mus par les meilleures intentions, disaient au peuple : « Il faut veiller ! Il faut presser les représentants ! » Alerte ! debout ! La réaction est aux portes ! elle a » passé dans l'enceinte ! » Il en était qui, joueurs habiles, s'enflammaient à froid et exploitaient pour eux la révolution comme une terre fertile. Navigateurs adroits et rusés, ils se lançaient au courant, sauf à virer de bord. De l'aveuglement des uns, de la perfidie des autres, naissaient le trouble dans les âmes, l'agitation dans les rues. Ce n'était plus que confusion et tumulte. La foule turbulente et avide d'émotions entourait les représentants pendant les séances, et les suivait le soir dans les cafés. Elle avait des murmures et des applaudissements, des sifflets et des vivats, qu'elle distribuait à sa guise. A Francfort et dans les villes voisines, on s'assemblait par milliers, et l'on ourdissait mille trames. On sentait que le souffle impur de quelques agents de tous les partis n'avait qu'à passer sur ces couches incandescentes, pour allumer la tempête de feu qui pouvait dévorer l'Allemagne et anéantir les libertés conquises par tant de peines et achetées par tant de douleurs.

XXVI

L'Assemblée nationale n'avait donc pas seulement à développer, elle avait à contenir ; elle avait à maîtriser

les princes et à discipliner les peuples. Aussi, dans les luttes de Mayence entre les soldats prussiens et les gardes nationaux, malgré ses sympathies évidentes pour les habitants de la ville, la majorité, après une enquête, avait-elle passé à l'ordre du jour. Le centre gauche et la gauche même, dans la guerre civile du duché de Bade, laissaient l'armée fédérale comprimer les républicains.

Si, pour les nécessités de l'intérieur, l'Assemblée s'occupait d'armer régulièrement la nation, elle avait également à coordonner la défense extérieure et sur terre et sur mer.

Elle épousait, comme sa propre cause, la cause des duchés de Schleswig-Holstein : c'était au nom de l'Allemagne, de la Confédération germanique, que les rois de Prusse et de Hanovre avaient envoyé leurs soldats combattre les Danois.

Les Italiens avaient déclaré le blocus du port de Trieste ; les Scandinaves, celui de tous les ports de la mer du Nord et de la Baltique. Une nation de trente-cinq millions d'âmes se trouvait impuissante, enserrée par des nations bien inférieures. L'orgueil germanique était durement froissé de cette subalternisation. Cet outrage à son drapeau faisait frémir l'Allemagne. Elle dévorait cette humiliation avec impatience et colère. A peine l'Assemblée avait-elle reconnu les pouvoirs de ses membres, que, dans la séance du 14 juin, avant la création d'une autorité centrale, avant même d'avoir un budget, elle votait une somme de six millions de thalers (22 500 000 francs) pour jeter les fondements d'une marine allemande.

CHAPITRE DIX-NEUVIÈME.

Élection du pouvoir exécutif central de l'Empire d'Allemagne. — Prise de possession de l'autorité centrale par le Parlement. — Proposition d'un directoire fédéral. — Soulèvement de l'opinion. — Les débats surexcitent l'attention de toute l'Allemagne. — Triumvirat démontré impossible. — Motion pour l'élection d'un Vicaire de l'Empire par l'Assemblée. — Ses attributions. — Vote solennel. — Élection de l'archiduc Jean. — Allégresse publique. — La Diète frappée à mort. — Ses dernières séances. — Entrée triomphale du Vicaire de l'Empire à Francfort. — Sa réception par le Parlement allemand. — Fermeture de la Diète germanique par le Vicaire de l'Empire. — Ministère provisoire, complété définitivement. — Notification de la prise de possession du pouvoir central à tous les États de l'Allemagne. — Tentative de protestation du Hanovre; son adhésion. — Hésitation de l'armée prussienne. — Le peuple prussien et le roi de Prusse reconnaissent le pouvoir central du Vicaire de l'Empire. — Fête nationale à Berlin, à ce sujet. — Le 6 août, reconnaissance, par tous les États de l'Allemagne, du pouvoir central. — Unité de l'Allemagne établie. — Déclaration, par l'Assemblée constituante, des droits fondamentaux des citoyens allemands. — Sympathies de la France pour l'Allemagne. — Déclaration de fraternité des deux nations, par l'Assemblée constituante française; — Accueillie avec enthousiasme par l'Assemblée constituante allemande et par le peuple allemand. — Reconnaissance officielle de la République française. — Concert des nationalités. — Congrès des peuples : Proposition faite dans une réunion des bourgeois de Hambourg ; — Dans le Parlement national allemand. — Mot de l'avenir : Confédération européenne, seule solution possible des difficultés qui divisent les peuples.

I

ÉLECTION D'UN POUVOIR EXÉCUTIF CENTRAL DE L'EMPIRE D'ALLEMAGNE.

Il importait que l'Assemblée nationale prît possession de l'autorité centrale. Il ne suffisait pas qu'elle eût été élue, installée à Francfort, et déclarée constituante ; il fallait encore qu'elle formât un pouvoir exécutif, et qu'elle le fit reconnaître par tous les États, par tous les

princes, par tous les gouvernements, par toutes les armées, afin d'étouffer les dernières velléités de la Diète, de déjouer les intrigues des rois, de dominer les convulsions des peuples, d'empêcher les luttes civiles, de diriger les guerres externes et de maîtriser la situation.

Une Commission de quinze membres fut nommée, le 3 juin, pour élaborer un projet de loi, dont le but était de mettre dans ses mains la direction suprême des destinées de l'Allemagne.

M. Dahlmann présenta, le 17 juin, le rapport de cette Commission, dont les conclusions demandaient « la
» création d'un directoire fédéral, composé de trois per-
» sonnes désignées par les gouvernements allemands et
» nommées par eux, après que l'Assemblée nationale
» aurait donné son adhésion par un simple vote, sans
» discussion. »

II

Cette motion enlevait à l'Assemblée nationale le choix, et, de fait, l'élection des membres du pouvoir exécutif. La Commission confiait à ce pouvoir des attributions assez larges, telles que le commandement des armées, les relations internationales. Elle pensait, après avoir satisfait à l'unité, devoir rechercher l'assentiment préalable des gouvernements dépossédés, en concédant à la Prusse, à l'Autriche, aux États secondaires, l'institution d'un triumvirat pour lequel on désignait d'avance le prince Guillaume de Prusse, l'archiduc Jean d'Autriche et le prince Charles-Léopold de Bavière.

• On avait suivi jour par jour les discussions intérieures de la Commission ; on écoutait aux portes ! Les paroles

avaient percé les murailles, et chacun, avant la révélation faite à l'Assemblée, connaissait les projets et le but. Cependant l'apparition de cette proposition produisit une sensation subite, immense. Ce fut un bouillonnement de reproches, de plaintes, d'accusations. Une opposition formidable surgit aussitôt dans la presse, dans les clubs, dans l'Assemblée. La gauche, la plus modérée comme la plus prononcée, protesta énergiquement contre cette atteinte audacieuse portée à la souveraineté de la nation. Elle se rassembla en masse, sans distinction de nuances, pour en délibérer et aviser aux moyens de faire respecter le droit et triompher les principes.

III

La Commission, émue de ce soulèvement de l'opinion, tenta de pallier ses résolutions dans le considérant d'un amendement présenté le 19 juin. Elle expliqua ses motifs : c'est parce qu'elle voulait un pouvoir exécutif central aussi fort qu'efficace, qu'elle jugeait indispensable le concours des gouvernements ; on ne pouvait, sans conflit, disposer ainsi de leurs droits avant la constitution de l'Empire ; pour écarter toute réaction et toute anarchie, il fallait pouvoir compter sur l'union intime de la nation avec les gouvernements. En conséquence, elle présenta l'article additionnel suivant : « Autant que possible, le Directoire fédéral se mettra, » pour les mesures exécutives, en rapport avec les plénipotentiaires des gouvernements. »

Cet article ne modifiait en rien la motion. C'était, en réalité, le maintien d'une espèce de Diète germanique

et non son annulation. La gauche n'en fut que plus ardente dans ses actes. Elle voyait là les dernières convulsions d'un parti qui se mourait, et qui, à son agonie, exhalait ses derniers efforts dans une dernière lutte. Elle s'étonnait que M. Dahlmann, connu par son libéralisme, se fût laissé éblouir par des apparences trompeuses, des raisons captieuses, et qu'il eût pu se rendre l'interprète d'un système en contradiction avec le projet de constitution des Dix-Sept, qui donnait à l'Allemagne un monarque unique.

IV

Les débats commencés, toute l'Allemagne eut les yeux fixés sur Francfort, tous les esprits furent tendus vers l'Assemblée. Tous les représentants furent absorbés par la gravité de la situation. Jamais plus importante question ne fut posée dans la lice. Les armes du combat n'étaient pas le fer et le plomb. Sur ce champ de bataille pacifique où allait se décider l'avenir d'un grand peuple, l'éloquence, la vérité, la justice, devaient donner la victoire. En dehors du Parlement, chaque parti avait longuement délibéré, et chaque orateur avait sagement mûri ses idées et aiguisé ses arguments. Le peuple, attentif, inquiet, palpitant, fiévreux, assiégeait les issues de Saint-Paul, envahissait les tribunes publiques, et déguisait mal ses sympathies, ses répulsions et ses transports.

Les sensations dans le sein de l'Assemblée, pour être plus contenues, n'en étaient pas moins violentes. Le président, au milieu de l'attention la plus vive, annonça

que, outre dix propositions soumises au Comité, il en avait été déposé vingt-trois nouvelles. Onze orateurs étaient inscrits sur la motion du Comité, soixante-douze contre et trente-deux pour.

Diverses questions préalables n'arrêtèrent qu'un instant l'Assemblée impatiente d'arriver à la discussion. Enfin l'arène est ouverte, et l'on s'aborde.

V

La motion soulevait une foule d'idées : aucune n'échappe à la profondeur de l'esprit allemand. Les principes, les personnes, les attributs, les applications, sont tour à tour examinés. Les opinions les plus diverses, les plus opposées, se croisent, se heurtent, se mêlent. Bientôt c'est une confusion, un dédale inextricable, que le président cherche de temps en temps à éclairer. Heureusement, quelques orateurs d'un esprit lucide et d'un talent supérieur parviennent à résumer et à classer les pensées principales. L'intérêt, loin de s'affaïsser, semble augmenter sans cesse. Le passé, le présent, l'avenir, sont mis en présence. Les droits des peuples, les droits des princes, s'entre-choquent. La réaction, la révolution, la conservation, s'attaquent par leurs organes les plus experts. Les uns vont brutalement au fait et soulèvent les murmures; les autres colorent et adoucissent leur langage. Ceux-ci enlacent leurs adversaires; ceux-là leur arrachent des applaudissements. La lutte se calme ou se passionne, s'abaisse ou s'élève, mais ne languit jamais. Dans cet assaut brillant, le génie de l'Allemagne jette des clartés

éblouissantes. Il perce , se développe , éclate , et prouve qu'une grande nation est née à la liberté.

VI

Après maints orateurs de premier rang, le président, Henri de Gagern, prend la parole. Il soutient avec une éloquence claire et persuasive, d'abord l'unité du pouvoir central provisoire, ensuite les droits absolus de l'Assemblée constituante à son élection. Rien ne va plus droit au cœur d'une assemblée que l'exaltation de sa propre puissance. M. de Gagern en était le représentant et l'interprète. Son intervention fit pencher la balance vers les résolutions de la gauche.

Déjà l'impossibilité d'un triumvirat de princes opposés entre eux avait été démontrée, ainsi que les rivalités et les divisions qui en seraient la conséquence nécessaire ; déjà l'abandon aux gouvernements du choix des membres du pouvoir exécutif avait été stigmatisé comme une abdication du Parlement. Le mouvement devait aller plus loin. La Commission, entraînée par la force des principes et la volonté manifeste des esprits, se vit obligée de détruire son œuvre, d'en jeter les débris au vent. Son rapporteur, M. Dahlmann, vint en son nom, dans la séance du 24, apporter une modification complète au projet primitif.

• Il présenta cette motion : Les gouvernements proposeront à l'Assemblée nationale *un Vicaire de l'Empire*, dont l'élection lui sera confiée sans discussion préalable.

Dès lors les débats prirent une allure plus prononcée. L'Assemblée laissera-t-elle l'initiative aux gouverne-

ments ? Non ! Elle saisit le pouvoir d'une main ferme. Elle a reçu du peuple allemand une mission : elle la remplira dans toute son étendue, sans crainte et sans contrainte. Elle ira droit à son but, brisera les obstacles, écartera les écueils, dominera les sentiments hostiles. L'Allemagne unitaire sortira uniquement de ses mains, et prendra par elle seule son rang comme nation en Europe. Telle est sa volonté suprême ! Si le succès ne couronne pas ses espérances, ce sera la faute des temps, non la sienne. Mais elle aura ouvert le chemin. Tôt ou tard le but sera atteint.

L'Assemblée écoute les propositions de monarchie absolue et de république fédérative. Pour elle, l'une est morte et l'autre n'est pas née. Ce qu'elle croit seul durable, c'est la monarchie ou l'empire constitutionnel, et elle crée le pouvoir central provisoire à l'image de celui qu'elle voudrait fonder à tout jamais.

VII

Dans la séance du 27, elle adopte la motion ainsi rédigée par la Commission :

« 1° Jusqu'à la création définitive d'un pouvoir gouvernemental pour l'Allemagne, il sera nommé un pouvoir central provisoire pour toutes les affaires communes de la nation allemande.

» 2° Il devra exercer le pouvoir exécutif dans toutes les affaires qui concernent la sécurité et la prospérité générale de l'État fédéré allemand, avoir la direction supérieure de toute la force armée et en nommer le généralissime, pourvoir à la représentation interna-

» tionale et politico-commerciale de l'Allemagne, et, à
» cet effet, nommer des envoyés et des consuls.

» 3° Le pouvoir central ne concourra pas à l'œuvre
» de la Constitution. »

Quatre cent trois voix contre cent trente-cinq décidèrent ensuite que le chef du pouvoir central provisoire ne porterait pas le titre de président. L'Assemblée, par assis et levé, vota qu'il aurait le nom de Vicaire de l'Empire.

Par cette résolution, l'Assemblée écartait la république et constituait l'empire. Mais elle écartait également toute intervention des gouvernements des États dans l'élection du Vicaire de l'Empire : elle s'en réserva le choix. (Trois cent cinquante-cinq suffrages contre cent soixante et onze.)

Cent trente-cinq et cent soixante et onze sont les chiffres curieux des minorités les plus nuancées de la gauche et de la droite.

VIII

Le 28 juin, l'Assemblée s'empessa de compléter son travail en décrétant : l'exercice du pouvoir du Vicaire de l'Empire, par des ministres nommés par lui et responsables; la nécessité indispensable du contre-seing ministériel pour rendre valables les ordonnances.

L'irresponsabilité du Vicaire de l'Empire sortit ensuite de la délibération, mais non sans les réserves et les protestations de l'extrême gauche.

La Diète reçut alors le coup fatal suspendu sur elle depuis la nouvelle de la Révolution française de Fé-

vrier. Enchaînement des destinées humaines ! Signe manifeste de la solidarité des peuples ! cinq cent soixante-dix voix prononcèrent cet arrêt : « Du moment où le » pouvoir central sera établi, la Diète germanique cessera d'exister. » Trente-cinq voix seulement contre firent ressortir, par l'exiguïté du chiffre, la grandeur de la défaite.

Il fut enfin résolu, pour complément de l'œuvre, que le pouvoir central devrait autant que possible s'entendre, sur les mesures exécutives, avec les plénipotentiaires des divers gouvernements ;

« Et que, pouvoir central provisoire, il cesserait ses fonctions dès que la Constitution allemande serait achevée et mise à exécution. »

L'ensemble de ces motions fut adopté par quatre cent cinquante membres contre cent : les voix de membres de l'extrême droite et l'extrême gauche formaient ce dernier nombre. L'extrême gauche exigea l'insertion au protocole des motifs de son opposition : « Eu » égard au vote sur la non-responsabilité du Vicaire de » l'Empire, elle ne regardait pas la crise révolutionnaire comme écartée. »

IX

Le jeudi 29 juin, à midi, à l'ouverture de la séance, avant le scrutin d'où doit sortir le nom auguste du chef de l'empire allemand, le président H. de Gagern, d'une voix émue, adresse cette allocution à l'Assemblée attentive et pénétrée de l'importance de l'acte qu'elle va accomplir :

« L'heure est venue où, la première fois depuis des siècles, le peuple allemand est de nouveau appelé à se choisir un gouvernement pour les affaires de la patrie commune, et à placer un chef à la tête de ce gouvernement. L'unité de l'Allemagne, qui jusqu'ici reposait sur notre conscience, devient par là un fait qui se produit dans le monde. Nous exerçons un droit... qui sera respecté par les nations voisines... Procédons, dans un esprit de paix, au grand acte auquel nous sommes appelés aujourd'hui. »

Pour donner à l'élection plus d'éclat et de sincérité, il est décidé que chaque représentant du peuple prononcera à haute voix et à son tour le nom de l'homme qu'il croit le plus digne de recevoir le dépôt sacré du pouvoir exécutif.

Le président ouvre le vote « en réclamant de chacun la ferme résolution de soutenir énergiquement, dans sa difficile mission, celui qui sortira de l'élection, quel qu'il soit. »

Le plus religieux silence règne dans l'Assemblée. Le nom de l'archiduc Jean d'Autriche est prononcé par quatre cent trente-six députés.

Le président de Gagern reçoit l'honneur de cinquante-deux suffrages, et M. Itztein de trente-deux que lui donne la gauche. Vingt-cinq membres de l'extrême gauche s'abstiennent. Deux d'entre eux, à l'appel, répondent : « Nous ne votons pas de pouvoir irresponsable. »

Le choix de l'Assemblée est solennellement proclamé. Une députation a mission d'aller à Vienne annoncer à l'archiduc Jean son élection au Vicariat de l'Empire.

X

Le nom qui devait sortir de l'urne était connu de tous; et cependant, dès qu'il est prononcé, un sentiment indicible s'empare des assistants, et le mouvement de l'Assemblée se communique soudain à la cité. Ce nom est celui d'un prince populaire; mais ce n'est pas ce nom qui occasionne cette immense acclamation d'une nation entière, c'est l'acte lui-même! Le peuple allemand sent que ses destinées s'accomplissent, qu'il a pris possession de la souveraineté, et qu'il en a délégué la partie exécutive par une élection libre, régulière, sans y être contraint ni par l'astuce ni par la terreur.

Il est deux heures et demie, le son des cloches se mêle au bruit des salves d'artillerie et aux vivats de la foule qui, empressée, ivre de joie, descend sur les places publiques. Le drapeau national, déployé au haut du dôme, y signale la grande, l'heureuse nouvelle. Les musiques militaires circulent dans les rues. C'est une allégresse générale. On se félicite; on se presse les mains, on applaudit aux députés, on est fier d'être Allemand. Le président de Gagern est acclamé au balcon de son hôtel, d'où il invoque le concours de la nation pour le futur administrateur de l'empire d'Allemagne. « Oh! que vous avez raison, s'écrie-t-il, de » vous réjouir de ce grand jour où commence l'unité » nationale! Ne l'oubliez jamais! »

XI

Le même jour, 29 juin, la Diète, condamnée par l'Assemblée, rédigeait une adresse à l'archiduc Jean. Pour ne point paraître succomber sous le coup de la volonté nationale, et pour se donner à elle-même la consolation et l'apparence d'une abdication volontaire, elle essaya d'envoyer également le baptême au pouvoir qui la remplaçait. Dans sa lettre, votée à l'unanimité, elle mêla à ses félicitations et à ses vœux ces paroles : « Ce qui est particulièrement agréable aux ministres » des gouvernements allemands, réunis en Diète, c'est » qu'il leur soit possible d'assurer à Votre Altesse que, » même avant la clôture des délibérations sur la forma- » tion du pouvoir central provisoire, ils avaient été au- » torisés par leurs gouvernements à se prononcer pour » l'élection de Votre Altesse Impériale à une si haute » fonction. »

Cette missive souleva des murmures dans le Parlement. Le 4 juillet, Robert Blum, organe des sentiments de la gauche, réclama des explications qui furent étouffées par cette réplique judicieuse d'un député : « Qu'il » n'y avait qu'à s'applaudir si, par avance, les mem- » bres de la Diète s'étaient assurés de l'adhésion de » leurs gouvernements, puisque cela empêchait tout re- » tard dans la régularisation définitive de cette impor- » tante affaire. »

La Diète germanique reçut, dans la séance du 5, la notification des lois rendues par l'Assemblée nationale sur le pouvoir central provisoire, et de l'élection du Vi-

caire de l'Empire. Elle se borna à un enregistrement. Ainsi frappée à mort, elle n'avait plus qu'à s'ensevelir elle-même.

XII

L'archiduc Jean, à Vienne, le 5 juillet, accueillit cordialement la députation de l'Assemblée qui lui déférait la lieutenance de l'Empire. Cette cérémonie donna lieu à une manifestation de l'enthousiasme national. Le prince accepta cet insigne honneur sans fausse modestie et avec dignité. Il exprima le sentiment public allemand en terminant sa réponse au vice-président de l'Assemblée, M. Adrian, par ces mots : « Nous sommes » tous frères maintenant! »

Il s'empressa, le 6 juillet, d'accuser réception à la Diète de sa communication du 29 juin, en se félicitant de l'adhésion des gouvernements. Si, dans leur radicalisme constituant, les membres de la gauche croyaient superflue la démarche de la Diète, l'archiduc y vit un acte trop important pour ne pas s'en saisir et le constater.

XIII

Le Vicaire de l'Empire fit son entrée à Francfort le 11 juillet, entre six et sept heures du soir. Dès huit heures du matin, la population impatiente encombrait les rues. Les corporations des arts et des métiers et les diverses sociétés, avec leurs drapeaux et leurs emblèmes, s'étaient échelonnées jusqu'à la frontière du territoire de la ville. Les fenêtres étaient ornées de guirlandes de fleurs, de bannières flamboyantes et de

riches tapis. C'était la fête du 29 juin qui se continuait ! Dès que l'artillerie eut annoncé l'arrivée du prince, toutes les cloches retentirent, les tambours battirent aux champs. Des transports de joie accueillirent le chef de l'empire allemand. Le peuple saluait en lui son œuvre et célébrait sa propre victoire. Aussi les murs de la cité semblaient tressaillir sous les acclamations et les cris de *Vive l'Allemagne !*

Le président de l'Assemblée remercia l'archiduc d'avoir accepté le pouvoir sans hésitation. L'archiduc, après quelques paroles de circonstance, inspirées par le dévouement, ajouta : « Quand la patrie a parlé, il faut » lui sacrifier ses dernières forces et ses dernières années ! Voilà ce qui m'a décidé à me rendre à votre » appel pour achever, avec vous comme avec des » frères, une œuvre grande et sainte. Me voici, je vous » appartiens ! »

Les sérénades aux flambeaux ; les illuminations splendides, les chants nationaux, terminèrent cette heureuse soirée, où l'élu des élus d'un grand peuple avait intronisé le principe même de la souveraineté de la nation.

XIV

Le lendemain, 12 juillet, à midi, le Vicaire de l'Empire vint à Saint-Paul, dans le sein de l'Assemblée nationale, recevoir de ses mains le dépôt sacré qui lui était confié. Il y renouvela l'engagement solennel « de » maintenir et de faire maintenir, pour la gloire et la » prospérité de la patrie, la loi de l'autorité centrale ». Puis il exprima sa résolution de se vouer sans partage

à sa haute mission, et de se faire remplacer à Vienne comme substitut de l'empereur d'Autriche. Cette déclaration fut reçue avec une salve d'applaudissements.

XV

Le Vicaire de l'Empire se rendit ensuite au palais de la Diète. L'auditoire était nombreux, la curiosité vivement éveillée. Le pouvoir nouveau et le pouvoir ancien se trouvaient en présence, le passé et l'avenir, le délégué des peuples et les délégués des rois. Jamais il n'y eut de plus grandes scènes historiques.

Le président, après avoir énuméré les attributs du prince élu et les attributs qui avaient été confiés à la Diète germanique, acheva son discours d'une voix émue : « La Diète, au nom des gouvernements allemands, remet au pouvoir central provisoire l'exercice de ses attributions constitutionnelles.... Les gouvernements allemands, qui ne connaissent et n'apprécient que les intérêts bien entendus du peuple, s'empressent d'offrir leur concours pour toutes les dispositions du pouvoir central, qui doit fonder et consolider la puissance de l'Allemagne au dedans et au dehors. — Cette déclaration est le dernier acte de la Diète germanique, qui cesse maintenant ses fonctions. »

Le Vicaire de l'Empire répliqua, en termes dignes, qu'il acceptait « les attributions constitutionnelles dont la Diète avait été chargée jusqu'ici et qu'elle venait de remettre au pouvoir central, au nom des gouvernements allemands..... et qu'il comptait sur leur concours ».

XVI

Cette séance si intéressante, la soixante et onzième de l'année de la Diète germanique, tenue le 12 juillet, fut la dernière. Les portes de ce palais, d'où étaient sorties tant de décisions liberticides, de mesures compressives, de luttes oiseuses, de rivalités mesquines, de lois absolues, tant d'obstacles au développement de l'Allemagne, étaient fermées par une révolution, la plus immense, la plus pacifique, née du vœu unanime d'une nation. Elles devaient rester à jamais fermées, si l'union se maintenait, si les minorités savaient se soumettre aux décisions légales de la majorité, si les factions ne portaient pas une main sacrilège sur la représentation nationale, si les peuples des divers États savaient faire taire leurs égoïstes rivalités, si les hommes politiques savaient préférer l'amour de l'Allemagne à leur ambition personnelle, si les princes savaient tenir leurs serments ! Mais elles devaient être ouvertes de nouveau, si les minorités étaient en révolte perpétuelle contre les majorités, si les factions violaient criminellement le sanctuaire sacré de la loi, si les peuples se disputaient avec acharnement la prééminence, si les hommes politiques sacrifiaient cruellement la patrie à leur cupidité et à leur soif inaltérable de pouvoir, si les princes trahissaient honteusement la foi jurée. Oh ! grand et noble peuple ! là était le secret de ton avenir ! là était le mot de ton unité !

à sa haute mission, et de se faire comme substitut de l'empereur. Cette déclaration fut reçue avec une satisfaction générale.

XV

Le Vicaire de l'Empire se rendit à la Diète. L'auditoire était vivement éveillée. Le pouvoir ancien se trouvaient en présence, le délégué des peuples. Jamais il n'y eut de plus grand spectacle.

Le président, après avoir élu prince élu et les attributs qui, Diète germanique, acheva son émue : « La Diète, au nom des allemands, remet au pouvoir central cice de ses attributions aux gouvernements allemands, n'apprécient que les intérêts allemands, s'empressent d'offrir leurs dispositions du pouvoir central et consolider la puissance allemande dans et au dehors. — Cette déclaration de la Diète germanique, qui fonctions. »

Le Vicaire de l'Empire répondit qu'il acceptait « les attributions » la Diète avait été chargée jusqu'à « de remettre au pouvoir central » nements allemands..... et « concours ».

patrie. Alors il sera aussi
..... »

ments élevés qui devaient
eur de tout Allemand, lu
fut reçu par les acclama-

a, le 15, à tous les gou-
le possession du pouvoir
ministère, ses attributions
is tôt possible, des plé-
s respectifs. Le 16, le
ement de la guerre no-
a guerre des différents
ait pris la direction
l'Allemagne, qu'elles
e par un triple vivat,
ix drapeaux les cou-
bans.

pire allemand avait
ndée ; la nationalité

e protester. Le roi
de son ministère
ir central, qui me-
Assemblée natio-
la par une somma-

tion formelle, au ministère du Hanovre, d'avoir à reconnaître, d'une manière absolue et sans restriction, le pouvoir central. Le mouvement était tellement irrésistible, et l'opinion publique si énergiquement prononcée, que l'opposition du Hanovre tomba devant l'accord unanime des autres États, et que le ministre de l'intérieur de l'Empire put, le 21 août, dire à l'Assemblée que le gouvernement hanovrien avait reconnu sans réserve le pouvoir central, et délégué à Francfort un plénipotentiaire, M. Bothmer.

XXI

La prise de possession de la direction suprême des armées ne se fit pas non plus sans quelque opposition de l'armée prussienne. Modifier son drapeau, sa cocarde, perdre son caractère individuel, parut à cette armée vaincue dans Berlin, expulsée de la capitale, et irritée, une dernière phase de la lutte révolutionnaire. Les soldats, les chefs surtout, voyaient dans cette nouvelle soumission à un prince autre que le roi de Prusse une nouvelle défaite et une nouvelle humiliation. Ces sentiments étaient d'autant plus vifs qu'ils semblaient justifiés par un patriotisme spécialement prussien. Le peuple de Berlin, au contraire, aspirait à l'unité allemande comme au triomphe de la liberté. Des rixes individuelles entre les soldats et les étudiants, occasionnées par les couleurs différentes des emblèmes, envenimèrent encore la situation. Il fallut l'intervention personnelle du roi pour calmer cette agitation militaire.

Frédéric-Guillaume comprenait parfaitement bien

que, tôt ou tard, l'unité de l'Allemagne ne pouvait qu'être favorable à la puissance de la Prusse, nation essentiellement allemande. Il savait bien que, tôt ou tard, les préventions du jour disparaîtraient devant les intérêts moraux et matériels dont la Prusse était le centre. S'il s'inclinait devant un archiduc d'Autriche élu chef provisoire de l'Empire, c'était avec la pensée qu'un jour l'Autriche serait contrainte de s'incliner à son tour devant un prince de Prusse élu chef définitif de l'Empire. Il rendait dans le moment un hommage qui lui serait rendu dans l'avenir; il créait un antécédent qui servirait plus tard d'exemple, de règle et de loi.

Cette pensée perce à chaque mot dans un ordre du jour qu'il adressa à l'armée, pour lui annoncer qu'il s'était prononcé en faveur du choix de S. A. I. l'archiduc Jean, son ami personnel; que la force de l'Allemagne était la propre force de la Prusse. Il terminait ainsi : « Soldats ! partout où les troupes prussiennes » devront agir pour la cause allemande et se soumettre, » conformément à mon ordre, à S. A. I. l'archiduc » Jean, vous conserverez intacte la gloire de la vail- » lance et de la discipline prussiennes. »

Les chefs de l'armée, qui avaient manifesté leur répulsion à reconnaître le Vicaire de l'Empire, devaient, peu après, se refuser à reconnaître le traité de paix avec le Danemark, signé seulement par le roi de Prusse; ils déclaraient que l'armée, comme armée fédérale, ne relevait que de l'Empire. Ainsi les passions modifiaient les idées suivant les circonstances.

XXII

Le 6 août fut célébré à Berlin comme une fête nationale, sinon comme une fête officielle. La garde civique et la population en masse reconnurent le Vicaire de l'Empire, par un triple vivat en son honneur. Les drapeaux aux couleurs allemandes furent arborés de toutes parts, mêlés aux drapeaux prussiens. Le cri : *A l'Allemagne indivisible!* et le chant national d'Arndt : *Was ist des Deutschen Vaterland!* furent répétés par des milliers de voix au pied du monument élevé, par Frédéric-Guillaume III, sur le Kreuzberg, à ceux qui avaient été tués dans les guerres de liberté.

Une seconde démonstration de la garde bourgeoise prit un caractère moins spontané, mais plus officiel, par la présence des membres de l'Assemblée prussienne, des ministres et des diverses autorités.

XXIII

Le 6 août, dans tous les États de l'Allemagne, le pouvoir central provisoire reçut sa consécration. L'armée fédérale devint armée de l'Empire. L'Empire était créé. Les princes et les peuples s'étaient soumis à ses lois, ceux-ci avec enthousiasme, ceux-là avec regret. Mais tous étaient éblouis par l'immensité de l'œuvre accomplie. L'Allemagne était à son apogée de gloire et de liberté. Jamais elle n'était montée si haut, et elle en avait le vertige. Pourrait-elle soutenir l'éclat de la lumière? Si elle avait la foi, avait-elle l'expérience?

Saurait-elle concilier les intérêts des États avec les intérêts de l'ensemble ? Trouverait-elle les formes d'une Constitution où s'harmoniseraient les lois séparées des États avec les lois centrales , la puissance spéciale des princes avec l'indépendance des citoyens ? Et si , dans un pays unitaire comme la France , la monarchie pondérée aux trois branches n'a pu se marier avec la liberté que pour quelques années coupées par deux révolutions , cette forme d'institution serait-elle possible chez une nation qui compte dans son sein trente-quatre trônes ? Où trouverait-on l'équilibre rêvé par les partisans de ce système ? Où serait la base assez solide , assez fixe ? Le chef de l'Empire serait-il assez puissant pour faire exécuter les lois de l'Empire à des rois non assujettis à ses ordres ? A qui obéiraient les citoyens et les armées , à lui ou à eux ? Les rois seraient-ils assez modérés pour se soumettre constamment au pouvoir central , et les peuples seraient-ils assez sages pour respecter cet édifice , qui semblait avoir une infinité de têtes ?

L'Allemagne enfin pourrait-elle sortir de cette situation fatale où la jette la rivalité de ses deux puissances principales , la Prusse et l'Autriche ? Pourrait-elle surmonter cette difficulté insurmontable de renfermer dans le cercle resserré d'une unité allemande l'empire d'Autriche , État multiple , amalgame de tant de nations ? et , si elle y parvenait , pourrait-elle le couper par fractions sans l'anéantir ?

Et l'unité de l'Allemagne une fois établie , se conserverait-elle ou ne serait-elle qu'un rêve , la sublime chimère d'une nation , qui s'évanouirait à la moindre

secousse ? Toutes ces questions se posaient sans qu'on pût les résoudre. Le mystère de l'organisation des sociétés humaines semble parfois impossible à approfondir. Ce que l'on croit vivant est mort, ce que l'on croit mort ressuscite. Il n'est donné qu'à Dieu de dire le premier mot et le dernier.

XXIV

Quelle que soit sa destinée, l'Allemagne avait fait un effort de géant ! Elle avait cherché sa voie providentielle dans le progrès, dans la justice, dans le droit, dans la destruction des abus et des vices, dans la régénération des âmes, dans l'amélioration du sort des plus humbles, des plus pauvres et des plus souffrants. Et n'eût-elle que le succès d'un jour, un seul jour ! elle avait jeté la semence sur une terre fertile ! Cette semence pourrait rester longtemps enfouie sous les décombres. Mais le soleil des peuples a été créé pour la faire germer, et lui donner dans les siècles une vie prospère et durable.

XXV

Tandis que le pouvoir exécutif central, élu par l'Assemblée nationale constituante, s'organisait, cette Assemblée élaborait, par une Commission choisie de trente de ses membres, l'œuvre de la Constitution. Mais, inspirée du sentiment intime que ses heures pouvaient être comptées, et que le premier devoir d'un peuple est la proclamation des droits à léguer aux générations suivantes pour leur servir de guide, elle consacra ses

premières séances à discuter et à voter les droits fondamentaux de la nation allemande et du citoyen allemand. L'égalité des droits, la liberté dans toutes ses applications, l'abolition de la peine de mort, toutes les conquêtes de la raison humaine, tous les principes les plus larges, les plus étendus, furent successivement reconnus, établis et consacrés par les suffrages des représentants. L'Assemblée nationale allemande de 1848 arbora son drapeau le plus haut qu'elle put, avec la conscience profonde que, si on pouvait l'abattre un jour et le déchirer, il y aurait toujours dans la patrie commune des cœurs assez purs pour en garder le souvenir, et, tôt ou tard, des bras assez dévoués et assez forts pour le relever.

XXVI

L'Allemagne ne se dissimulait pas que, dans le vaste champ des idées où elle avait beaucoup recueilli, la France avait beaucoup labouré. La persévérance de la France à respecter l'indépendance des peuples et à les laisser effectuer eux-mêmes leurs révolutions, sans y porter une main indiscrete ou une politique intéressée, achevait de conquérir tous les cœurs, déjà enthousiastes des Journées de Février. La République française non-seulement avait su détruire les préventions des peuples, mais elle s'en était fait aimer. Dans les réunions, dans les clubs, dans les assemblées allemandes, les témoignages de sympathie et les désirs d'union se manifestaient sans cesse. Les étudiants de Vienne et d'autres villes adressaient à leurs frères de l'université de Paris des députations et des drapeaux. Un fait éclatant vi

resserrer encore les nœuds que la communauté de principes et de but avait créés entre les deux nations. Les sentiments, jusque-là exprimés dans des manifestations spontanées, se revêtirent d'un caractère légal et universel par les votes des deux Assemblées de Paris et de Francfort.

XXVII

Dans la séance du 24 mai de l'Assemblée constituante de la République française, après une discussion approfondie la veille, le Comité des affaires étrangères, chargé de résumer en son nom la loyale politique de la France et d'en rédiger les conclusions, avait présenté cette formule :

« L'Assemblée nationale invite la Commission exécutive à continuer de prendre pour règle de sa conduite les vœux unanimes de l'Assemblée, résumés dans ces mots : Pacte fraternel avec l'Allemagne, reconstitution de la Pologne indépendante et libre, affranchissement de l'Italie ! »

L'Assemblée française avait adopté à l'unanimité une rédaction qui peignait si fidèlement et ses pensées et ses vœux.

XXVIII

L'Allemagne accueillit cette déclaration avec acclamation. L'Assemblée constituante, à Francfort, dans la séance du 24 juin, sur la proposition de M. Vogt, de Giessen, se rendit l'interprète du sentiment national.

M. Raveaux, député de Cologne et chef de la gauche modérée, exprima avec éloquence le droit de la France

à l'affection, à l'admiration des peuples : « L'Allemagne » doit accepter avec joie et bonheur le pacte fraternel » qui lui est offert. »

« Un mouvement irrésistible d'enthousiasme et de » sympathie entraînant, dit un témoin de cette séance, » suivit ce discours. La salle entière a retenti d'applau- » dissements unanimes et répétés. Les tribunes en masse, » douze à quinze cents auditeurs des classes inférieures, » ont mêlé leurs acclamations à celles des bancs où » sont assis les sept cents membres du Parlement, et le » public privilégié en nombre égal pour le moins. L'en- » traînement était général. La gauche, le centre tout » entier et une portion de la droite, étaient debout. » Quelques membres seuls de l'extrême droite étaient » restés immobiles à leurs places, et se levaient un à un » comme forcés par l'impulsion... L'église Saint-Paul » n'avait pas encore vu de scène aussi imposante, aussi » dramatique, aussi rassurante pour l'avenir de l'Europe » et de sa civilisation. »

XXIX

Dans la séance du 22 juillet, l'Assemblée nationale s'occupa des rapports extérieurs de l'Allemagne. Après avoir voté le principe de non-intervention en faveur de la liberté des peuples, et s'être levée en masse en l'honneur de la Hongrie, l'Assemblée adopta cette proposition de son Comité :

« L'Assemblée nationale prononce la reconnaissance » officielle de la République française, et charge le mi- » nistre de l'Empire d'envoyer, sans aucun retard, à » Paris, un ambassadeur d'Allemagne. »

M. de Schmerling, ex-président de la Diète et ministre de l'Empire, s'était écrié : « L'Allemagne reconnaît tout ce qu'elle doit à ce peuple magnanime, et le gouvernement qu'il s'est donné a droit à l'affection de toutes les nations amies de la liberté. »

XXX

En Allemagne, un grand nombre de bons esprits, dont le patriotisme sincère et ardent n'excluait pas le sentiment de justice envers les autres nationalités, voyaient à regret les luttes avec le Danemark, les guerres contre l'Italie, et le triste sort de la Pologne. Ils sentaient que les Italiens, en combattant pour leur indépendance, cédaient à un amour légitime de la patrie; et tous les sophismes de l'ambition nationale ne parvenaient pas à étouffer en eux ce que la raison leur démontrait : la vérité et le droit. La Pologne également pesait sur leur conscience comme un remords, et sa reconstitution comme un devoir. Quelques voix courageuses, bravant les préjugés et les préventions égoïstes, faisaient de loin en loin entendre d'énergiques protestations en faveur des peuples, contre toute oppression inique et contre toute atteinte à leur liberté.

XXXI

Il était de ces hommes de bon sens et de cœur, qui cherchaient avidement une solution équitable pour sortir d'une position fautive. Ils disaient : Dans ces nationalités qui se heurtent, toutes inspirées par un sen-

timent et par des passions identiques, qui se déchirent et servent de prétexte à l'entretien d'armées, tôt ou tard instruments du despotisme, n'y a-t-il donc pas un germe de concorde et d'union ? Pourquoi tant de sang généreux versé dans les rues des villes et sur les champs de bataille ? Pourquoi ces haines, ces violences, ces désastres, ces massacres ? La cause de tous les peuples n'est-elle donc pas la même, le but le même ? N'est-ce pas la liberté que tous veulent fonder, conserver et défendre, pour laquelle tous veulent se sacrifier et mourir ? La sainteté du foyer, les berceaux de leurs enfants, les tombeaux de leurs pères, l'affranchissement sur les chaînes brisées, n'est-ce pas là ce que tous désirent sauver du combat ? Italiens, Allemands, Slaves, Roumains, Hongrois, n'ont-ils pas les mêmes aspirations, ne forment-ils pas les mêmes vœux ? Dans toutes les proclamations, programmes, protestations, déclarations, ne retrouve-t-on pas les mêmes idées, les mêmes droits, les mêmes devoirs ? ne semblent-ils pas calqués sur le même modèle, puisés à la même source : la Révolution française de 1789, qui a laissé sur le monde des empreintes ineffaçables. En 1848, ne recueille-t-on pas simultanément dans chaque ville, dans chaque pays, les mêmes pensées ? A peine çà et là, dans les mots, une légère variante suivant la localité. Tous les peuples ont soif de progrès, d'améliorations, d'indépendance ! Tous se lèvent, combattent pour les mêmes conquêtes ! L'écho répète les mêmes acclamations, et le drapeau tricolore est le symbole de l'harmonie des volontés ! Ne vaut-il donc pas mille fois mieux chercher à resserrer ces liens que de songer à les briser ?

XXXII

La route à suivre pour parvenir au but si heureux de la paix et du bonheur universels devait être indiquée par l'Allemagne même, où les nationalités se trouvaient le plus en présence. J'en vois les premières et glorieuses traces dans une réunion de l'association des bourgeois de Hambourg, le 5 juin 1848. Il y fut proposé de voter une adresse au Parlement allemand, ainsi conçue :

« L'Allemagne forme une alliance loyale et sincère
» avec la République française, pour la garantie de la
» liberté démocratique, le maintien de la civilisation et
» le progrès de l'humanité.

» L'Allemagne demande un Congrès des peuples
» pour la solution de toutes les questions non encore
» résolues concernant les nationalités opprimées. »

XXXIII

Cette pensée d'un Congrès des peuples fut émise encore dans le sein même de l'Assemblée nationale de Francfort. Présentée par un député, d'une manière insolite, elle ne put s'y faire jour. Elle trouve ici sa place en attendant de trouver son heure !

« Tout peuple, dit l'orateur ¹, se développe selon sa
» propre civilisation. Mais il est un principe sacré qu'il
» faut défendre chez les autres peuples comme chez
» soi, c'est le grand principe consacré par M. Lamar-
» tine ! Pour le réaliser, mettons un Congrès des peu-

¹ Arnault Ruge.

» ples à la place des anciens congrès des princes! —
» C'est à l'Allemagne que revient l'honneur de prendre
» l'initiative... »

En conséquence, il proposait au Parlement l'adoption de cette phrase : « La paix armée et l'énorme état
» militaire qu'elle rend nécessaire imposant aux peuples de l'Europe un fardeau insupportable et mettant en péril la liberté des citoyens, nous reconnaissons le besoin de convoquer un *Congrès des peuples*, afin d'arriver à un désarmement général. »

XXXIV

Une Assemblée des représentants élus par tous les peuples de l'Europe pour décider de toutes les questions internationales, n'est-ce pas là le mot de l'avenir, la solution vraie, la conclusion de l'histoire des révolutions de 1848?

N'est-ce pas le seul moyen de trancher toutes ces questions qui paraissent insolubles; de concilier tous ces intérêts contraires; d'amortir toutes les rivalités et les haines de race; de détruire toutes les oppressions de nation à nation; de créer des rapports durables; de briser les barrières et les lignes de douanes; de rendre inutiles ces travaux immenses de fortifications hérissées de canons, ces matériels de guerre, ces engins de destruction, qui dévorent des capitaux incalculables, ces armées qui absorbent le plus pur de la production, enlèvent les bras à l'industrie et à la culture des terres; de mettre un terme à des ambitions iniques, à des projets insensés, à des diplomaties astucieuses, à des es-

... à des corruptions honteuses, à
... des flots de sang fatalen-
... nouvelle, il faut de nouvelles for-
... principes nouveaux, de nouvelles a-
... nouveau, de nouvelles voies.

XXXV

... plus être permis ni à un peuple, ni à un
... le troubler, pour un caprice ou un intérêt. la
... Tous doivent subir le droit de la justice
... majorité. La loi morale doit gouverner, et non
... de la force et du hasard. De même que chaque
... suivant son aptitude, trouve sa place au foyer
... la commune, la commune dans la province, la
... province dans la nationalité, chaque nationalité, sui-
... suivant son aptitude, doit trouver sa place au soleil, dans
... vaste ensemble qui embrasse toutes les individuali-
... es, en laissant à chacune son caractère, ses traditions,
... spécialité, sa fonction. C'est la diversité dans l'unité,
... qui est écrite partout dans le livre de Dieu. La réunion,
... la concentration en un faisceau sacré ne détruira pas
... les peuples, ne les absorbera pas, mais leur donnera
... plus de liberté d'action et plus de vie. Toutes les forces
... étant vouées à la production, les richesses se multi-
... plieront, et le bien-être de chaque peuple et de chaque
... citoyen décuplera.

Aux inquiétudes, aux crises, aux terreurs, aux
maux des guerres, succéderont le calme, l'ordre et la
paix. Les tyrannies et les anarchies seront impossibles.
Il n'y aura de possibles que les institutions libérales e

justes, qui assureront à chacun l'exercice de son devoir et de son droit.

XXXVI

La Providence dirige l'humanité vers l'unité. La science et l'industrie, par le travail, ont ouvert le chemin. La vapeur, l'électricité, les chemins de fer, ont annihilé les distances. Les peuples se touchent. La pensée se communique spontanément d'une extrémité du globe à l'autre. Chaque découverte est un lien qui rapproche et resserre les hommes. Le crédit, l'âme de la production, a franchi l'espace, concentré les intérêts, solidarisé tous les commerces. Les emprunts des États sont contractés indistinctement sur toutes les places. Les capitaux allemands, belges, français, italiens, anglais, russes, construisent conjointement des chemins de fer, depuis les bords du Guadalquivir jusque dans les steppes de la Russie. Les commerçants de tous les pays ont des comptoirs dans tous les pays.

XXXVII

La politique seule sépare encore ce que la science, les intérêts, le crédit, réunissent. La politique seule est en retard. C'est elle qui élève les obstacles, sème les divisions, excite les haines, pousse aux discordes, anéantit les richesses, souffle le mal, soulève les peuples contre les peuples, irrite les passions, précipite l'humanité dans ces convulsions où des hommes qui individuellement s'estiment et s'aiment, encadrés sur des champs de bataille, se déchirent comme des bêtes

féroces, se dévorent, s'exterminent, couvrent le sol de membres brisés, de cadavres et de sang.

XXXVIII

Non, non, telle n'est pas la loi de Dieu ! la mission de l'humanité ! Cette politique est vicieuse, criminelle, contre nature ; il la faut changer. Que tous les hommes de cœur, de talent, de liberté, se concertent, s'entendent ; et, tandis que les uns rêvent l'alliance anglaise, les autres l'alliance russe, ceux-ci une confédération allemande, ceux-là une confédération italienne, montons plus haut, plus haut : créons les États-Unis de l'Europe ! Confédérons toutes les nations ! Qu'une Assemblée des élus des peuples préside à la destinée de tous. Le règne de la justice et de la paix sera venu ! L'humanité aura fait son premier pas sur la terre promise !

APPENDICE.

CIRCULAIRE

**MINISTRE DES AFFAIRES ÉTRANGÈRES AUX AGENTS DIPLOMATIQUES
DE LA RÉPUBLIQUE FRANÇAISE.**

MONSIEUR,

**vous connaissez les événements de Paris, la victoire du
de, son héroïsme, sa modération, son apaisement, l'ordre
mi par le concours de tous les citoyens, comme si, dans
ster règne des pouvoirs visibles, la raison générale était à
eule le Gouvernement de la France.**

**La Révolution française vient d'entrer ainsi dans sa période
itive. La France est République : la République française
pas besoin d'être reconnue pour exister. Elle est de droit
rel, elle est de droit national. Elle est la volonté d'un
d peuple qui ne demande son titre qu'à lui-même. Cepen-
, la République française désirant entrer dans la famille
gouvernements institués, comme une puissance régulière, et
comme un phénomène perturbateur de l'ordre européen, il
convenable que vous fassiez promptement connaître au gou-
vernement près duquel vous êtes accrédité les principes et les
ances qui dirigeront désormais la politique extérieure du
vernement français.**

**La proclamation de la République française n'est un acte
ression contre aucune forme de gouvernement dans le
de. Les formes de gouvernement ont des diversités aussi
times que les diversités de caractère, de situation géogra-
que et de développement intellectuel, moral et matériel chez**

les peuples. Les nations ont, comme les individus, des âges différents. Les principes qui les régissent ont des phases successives. Les gouvernements monarchiques, aristocratiques, constitutionnels, républicains, sont l'expression de ces différents degrés de maturité du génie des peuples. Ils demandent plus de liberté à mesure qu'ils se sentent capables d'en supporter davantage; ils demandent plus d'égalité et de démocratie à mesure qu'ils sont inspirés par plus de justice et d'amour pour le peuple. Question de temps. Un peuple se perd en avançant l'heure de cette maturité, comme il se déshonore en la laissant échapper sans la saisir. La monarchie et la république ne sont pas, aux yeux des véritables hommes d'État, des principes absolus qui se combattent à mort; ce sont des faits qui se contrastent et qui peuvent vivre face à face, en se comprenant et en se respectant.

La guerre n'est donc pas le principe de la République française, comme elle en devint la fatale et glorieuse nécessité en 1792. Entre 1792 et 1848, il y a un demi-siècle. Revenir, après un demi-siècle, au principe de 1792 ou au principe de conquête de l'empire, ce ne serait pas avancer, ce serait rétrograder dans le temps. La révolution d'hier est un pas en avant, non en arrière. Le monde et nous, nous voulons marcher à la fraternité et à la paix.

Si la situation de la République française, en 1792, expliquait la guerre, les différences qui existent entre cette époque de notre histoire et l'époque où nous sommes expliquent la paix. Ces différences, appliquez-vous à les comprendre et à les faire comprendre autour de vous.

En 1792, la nation n'était pas une. Deux peuples existaient sur un même sol. Une lutte terrible se prolongeait encore entre les classes dépossédées de leurs privilèges et les classes qui venaient de conquérir l'égalité et la liberté. Les classes dépossédées s'unissaient, avec la royauté captive et avec l'étranger jaloux, pour nier sa révolution à la France, et pour lui réimposer la monarchie, l'aristocratie et la théocratie par l'invasion. Il n'y a plus de classes distinctes et inégales aujourd'hui. La liberté a tout affranchi. L'égalité devant la loi a tout nivelé. La fraternité, dont nous proclamons l'application et dont l'Assemblée nationale doit organiser les bienfaits, va tout unir. Il n'y a

pas un seul citoyen en France, à quelque opinion qu'il appartienne, qui ne se rallie au principe de la patrie avant tout, et qui ne la rende, par cette union même, inexpugnable aux tentatives et aux inquiétudes d'invasion.

En 1792, ce n'était pas le peuple tout entier qui était entré en possession de son gouvernement : c'était la classe moyenne seulement qui voulait exercer la liberté et en jouir. Le triomphe de la classe moyenne alors était égoïste, comme le triomphe de toute oligarchie. Elle voulait retenir pour elle seule les droits conquis pour tous. Il lui fallait pour cela opérer une diversion forte à l'avènement du peuple, en le précipitant sur les champs de bataille, pour l'empêcher d'entrer dans son propre gouvernement. Cette diversion, c'était la guerre. La guerre fut la pensée des monarchiens et des girondins ; ce ne fut pas la pensée des démocrates plus avancés, qui voulaient, comme nous, le règne sincère, complet et régulier du peuple lui-même, en comprenant dans ce nom toutes les classes, sans exclusion et sans préférence, dont se compose la nation.

En 1792, le peuple n'était que l'instrument de la Révolution, il n'en était pas l'objet. Aujourd'hui la révolution s'est faite par lui et pour lui. Il est la révolution elle-même. En y entrant, il y apporte ses besoins nouveaux de travail, d'industrie, d'instruction, d'agriculture, de commerce, de moralité, de bien-être, de propriété, de vie à bon marché, de navigation, de civilisation enfin, qui sont tous les besoins de paix ! Le peuple et la paix, c'est un même mot.

En 1792, les idées de la France et de l'Europe n'étaient pas préparées à comprendre et à accepter la grande harmonie des nations entre elles au bénéfice du genre humain. La pensée du siècle qui finissait n'était que dans la tête de quelques philosophes. La philosophie est populaire aujourd'hui. Cinquante années de liberté de penser, de parler et d'écrire ont produit leur résultat. Les livres, les journaux, les tribunes ont opéré l'apostolat de l'intelligence européenne. La raison rayonnant de partout, par-dessus les frontières des peuples, a créé entre les esprits cette grande nationalité intellectuelle qui sera l'achèvement de la révolution française et la constitution de la fraternité internationale sur le globe.

Enfin, en 1792, la liberté était une nouveauté, l'égalité était un scandale, la République était un problème. Le titre des peuples, à peine découvert par Fénelon, Montesquieu, Rousseau, était tellement oublié, enfoui, profané par les vieilles traditions féodales, dynastiques, sacerdotales, que l'intervention la plus légitime du peuple dans ses affaires paraissait une monstruosité aux hommes d'État de l'ancienne école. La démocratie faisait trembler à la fois les trônes et les fondements des sociétés. Aujourd'hui les trônes et les peuples se sont habitués au mot, aux formes, aux agitations régulières de la liberté exercée, dans des proportions diverses, presque dans tous les États, même monarchiques. Ils s'habitueront à la République, qui est sa forme complète chez les nations plus mûres. Ils reconnaîtront qu'il y a une liberté conservatrice; ils reconnaîtront qu'il peut y avoir dans la République non-seulement un ordre meilleur, mais qu'il peut y avoir plus d'ordre véritable dans ce gouvernement de tous pour tous que dans le gouvernement de quelques-uns pour quelques-uns.

Mais en dehors de ces considérations désintéressées, l'intérêt seul de la consolidation et de la durée de la République inspirerait aux hommes d'État de la France des pensées de paix. Ce n'est pas la patrie qui court les plus grands dangers dans la guerre, c'est la liberté. La guerre est presque toujours une dictature. Les soldats oublient les institutions pour les hommes. Les trônes tentent les ambitieux. La gloire éblouit le patriotisme. Le prestige d'un nom victorieux voile l'attentat contre la souveraineté nationale. La République veut de la gloire, sans doute, mais elle la veut pour elle-même, et non pour des César ou des Napoléon!

Ne vous y trompez pas, néanmoins; ces idées que le Gouvernement provisoire vous charge de présenter aux puissances comme gage de sécurité européenne n'ont pas pour objet de faire pardonner à la République l'audace qu'elle a eue de naître; encore moins de demander humblement la place d'un grand droit et d'un grand peuple en Europe; elles ont un plus noble objet : faire réfléchir les souverains et les peuples, ne pas leur permettre de se tromper involontairement sur le caractère de notre révolution, donner son vrai jour et sa physionomie juste

à l'événement, donner des gages à l'humanité enfin, avant d'en donner à nos droits et à notre honneur, s'ils étaient méconnus ou menacés.

La République française n'intentera donc la guerre à personne. Elle n'a pas besoin de dire qu'elle l'acceptera, si on pose des conditions de guerre au peuple français. La pensée des hommes qui gouvernent en ce moment la France est celle-ci : Heureuse la France si on lui déclare la guerre, et si on la contraint ainsi à grandir en force et en gloire, malgré sa modération ! Responsabilité terrible à la France si la République déclare elle-même la guerre sans y être provoquée ! Dans le premier cas, son génie martial, son impatience d'action, sa force accumulée pendant tant d'années de paix, la rendraient invincible chez elle, redoutable peut-être au delà de ses frontières. Dans le second cas, elle tournerait contre elle les souvenirs de ses conquêtes, qui désaffectonnent les nationalités, et elle compromettrait sa première et sa plus universelle alliance : l'esprit des peuples et le génie de la civilisation.

D'après ces principes, monsieur, qui sont les principes de la France de sang-froid, principes qu'elle peut présenter sans crainte comme sans défi à ses amis et à ses ennemis, vous voudrez bien vous pénétrer des déclarations suivantes :

Les traités de 1815 n'existent plus en droit aux yeux de la République française ; toutefois les circonscriptions territoriales de ces traités sont un fait qu'elle admet comme base et comme point de départ dans ses rapports avec les autres nations.

Mais, si les traités de 1815 n'existent plus que comme faits à modifier d'un accord commun, et si la République déclare hautement qu'elle a pour droit et pour mission d'arriver régulièrement et pacifiquement à ces modifications, le bon sens, la modération, la conscience, la prudence de la République existent, et sont pour l'Europe une meilleure et plus honorable garantie que les lettres de ces traités si souvent violés ou modifiés par elle.

Attachez-vous, monsieur, à faire comprendre et admettre de bonne foi cette émancipation de la République des traités de 1815, et à montrer que cette franchise n'a rien d'inconciliable avec le repos de l'Europe.

Ainsi, nous le disons hautement : si l'heure de la reconstruction de quelques nationalités opprimées en Europe, ou ailleurs, nous paraissait avoir sonné dans les décrets de la Providence, si la Suisse, notre fidèle alliée depuis François I^{er}, était contrainte ou menacée dans le mouvement de croissance qu'elle opère chez elle pour prêter une force de plus au faisceau des gouvernements démocratiques; si les États indépendants de l'Italie étaient envahis; si l'on imposait des limites ou des obstacles à leurs transformations intérieures; si on leur contestait à main armée le droit de s'allier entre eux pour consolider une patrie italienne, la République française se croirait en droit d'armer elle-même pour protéger ces mouvements légitimes de croissance et de nationalité des peuples.

La République, vous le voyez, a traversé du premier pas l'ère des proscriptions et des dictatures. Elle est décidée à ne jamais voiler la liberté au dedans. Elle est décidée également à ne jamais voiler son principe démocratique au dehors. Elle ne laissera mettre la main de personne entre le rayonnement pacifique de sa liberté et le regard des peuples. Elle se proclame l'alliée intellectuelle et cordiale de tous les droits, de tous les progrès, de tous les développements légitimes d'institutions des nations qui veulent vivre du même principe que le sien. Elle ne fera point de propagande sourde ou incendiaire chez ses voisins. Elle sait qu'il n'y a de libertés durables que celles qui naissent d'elles-mêmes sur leur propre sol. Mais elle exercera, par la lueur de ses idées, par le spectacle d'ordre et de paix qu'elle espère donner au monde, le seul et honnête prosélytisme, le prosélytisme de l'estime et de la sympathie. Ce n'est point là la guerre, c'est la nature. Ce n'est point là l'agitation de l'Europe, c'est la vie. Ce n'est point là incendier le monde, c'est briller de sa place sur l'horizon des peuples, pour les devancer et les guider à la fois.

Nous désirons, pour l'humanité, que la paix soit conservée. Nous l'espérons même. Une seule question de guerre avait été posée, il y a un an, entre la France et l'Angleterre. Cette question de guerre, ce n'était pas la France républicaine qui l'avait posée, c'était la dynastie. La dynastie emporte avec elle ce danger de guerre qu'elle avait suscité pour l'Europe par l'ambi-

tion toute personnelle de ses alliances de famille en Espagne. Ainsi cette politique domestique de la dynastie déchue, qui pesait depuis dix-sept ans sur notre dignité nationale, pesait en même temps, par ses prétentions à une couronne de plus à Madrid, sur nos alliances libérales et sur la paix. La République n'a point d'ambition; la République n'a point de népotisme. Elle n'hérite pas des prétentions d'une famille. Que l'Espagne se régisse elle-même; que l'Espagne soit indépendante et libre. La France, pour la solidité de cette alliance naturelle, compte plus sur la conformité de principes que sur les successions de la maison de Bourbon !

Tel est, monsieur, l'esprit des conseils de la République; tel sera invariablement le caractère de la politique franche, forte et modérée que vous aurez à représenter.

La République a prononcé en naissant, et au milieu de la chaleur d'une lutte non provoquée par le peuple, trois mots qui ont révélé son âme et qui appelleront sur son berceau les bénédictions de Dieu et des hommes : *Liberté, égalité, fraternité*. Elle a donné le lendemain, par l'abolition de la peine de mort en matière politique, le véritable commentaire de ces trois mots au dedans; donnez-leur aussi leur véritable commentaire au dehors. Le sens de ces trois mots appliqués à nos relations extérieures est celui-ci : affranchissement de la France des chaînes qui pesaient sur son principe et sur sa dignité; récupération du rang qu'elle doit occuper au niveau des grandes puissances européennes; enfin, déclaration d'alliance et d'amitié à tous les peuples. Si la France a la conscience de sa part de mission libérale et civilisatrice dans le siècle, il n'y a pas un de ces mots qui signifie *guerre*. Si l'Europe est prudente et juste, il n'y a pas un de ces mots qui ne signifie *paix*.

Recevez, monsieur, l'assurance de ma considération très-distinguée.

LAMARTINE,

Membre du Gouvernement provisoire de la République
française et ministre des affaires étrangères.

(*Moniteur* du 5 mars 1848.)

LE COMTE NESSELRODE AU BARON BRUNNOW.

*(Dépêche communiquée le 7 mars au cabinet anglais
par le baron Brunnow).*

Saint-Pétersbourg, le 12 [24] février 1848.

La situation de l'Italie prend chaque jour un aspect plus grave, plus menaçant pour la paix générale. La Sicile est en pleine insurrection, se refuse aux concessions qu'on lui fait, et caresse ouvertement l'idée d'une existence politique indépendante.

A Naples, le roi s'est vu forcé de promettre à ses sujets une Constitution sur le modèle français. Selon toutes probabilités, cet exemple va fructifier au centre et au nord de l'Italie, et la fièvre révolutionnaire se propageant de proche en proche jusqu'aux possessions autrichiennes, le cabinet de Vienne sera tôt ou tard forcé de sortir de son inaction pour résister à un mouvement qui, quelque forme et quelque nom qu'il assume, est en réalité dirigé contre l'Autriche, et renferme pour elle une question de vie ou de mort.

Dans de pareilles circonstances, Votre Excellence comprendra combien il nous est essentiel de savoir à quoi nous en tenir au juste sur les vues du gouvernement anglais.

Notre intention n'est certes pas de mettre à sa charge tous les faux bruits, toutes les fausses inductions qu'on a cru pouvoir tirer en Italie de son langage diplomatique ou de celui de ses agents. Sa politique, nous en sommes convaincus, a été étrangement dénaturée par l'ignorante crédulité des uns et les calculs intéressés des autres. Mais toujours est-il que l'impression générale répandue dans les esprits est celle qu'il existe de sa part un vif sentiment de sympathie pour le succès des tendances libérales, et que le soin extrême qu'il a mis à se prononcer d'avance contre toute intervention autrichienne a fini par accréditer l'idée qu'il appuie de ses désirs les efforts que tenterait l'Italie pour rejeter au delà des Alpes ce qu'on est convenu d'appeler le joug autrichien; que le

gouvernement anglais le veuille ou non, les Siciliens et les Lombards se prévalent de son attitude et de la présence de son pavillon pour s'encourager dans leurs rêves d'indépendance particulière. Partout ailleurs il est regardé comme le protecteur bienveillant de toute révolution ayant pour but l'introduction en Italie des institutions représentatives. Que le gouvernement anglais ait sympathisé avec le système d'améliorations progressives introduit récemment dans leurs États par quelques-uns des princes de la Péninsule, c'est une chose que nous concevons, et nous-mêmes, monsieur le baron, nous sommes les premiers à reconnaître qu'en Sicile, à Rome par exemple, plus d'une réforme de ce genre pouvait être nécessaire. L'Autriche n'a jamais pensé autrement. Mais il n'en est pas moins vrai que, par suite de l'extrême surexcitation amenée par la manière dont on a trop imprudemment inauguré ce système d'améliorations administratives, qui dit réformes aujourd'hui sous-entend révolutions, et qu'encourager les premières, c'est ouvrir la porte aux secondes. L'exemple de Naples est là pour prouver qu'en Italie comme ailleurs le mot spécieux de progrès se traduit, dans la pensée de ceux qui le prennent pour devise, par celui de Constitution. Or, quelque naturelle que puisse être chez les hommes d'État anglais leur prédilection pour ce qui se rapproche des formes de gouvernement qui sont propres à leur pays, nous avons ne pas comprendre quel peut être leur intérêt politique à propager sur le continent le régime constitutionnel. Nous ne craignons pas de le dire : ils agissent, sans le vouloir, dans l'unique intérêt de la France, dont les idées démocratiques, par la nature du sol où elles tombent, ont bien plus d'écho dans les esprits, bien plus d'affinité avec les mœurs, que n'en peuvent avoir les idées anglaises. C'est en favorisant l'introduction de ces institutions et le triomphe de ces idées en Espagne et en Grèce que l'Angleterre y a déjà augmenté la puissance morale du gouvernement français, et c'est pour lui qu'elle travaille en Suisse, en laissant révolutionner par degrés les cantons conservateurs et renforcer le pouvoir central aux dépens des souverainetés particulières.

Même chose aura lieu en Italie. D'ici à peu, grâce aux changements qui sont à la veille de s'y effectuer, comme ils ont déjà

en lieu dans les autres pays, la France aura conquis par la paix plus que ne lui donnerait la guerre. Elle se verra de tous côtés entourée d'un rempart de petits États constitutionnels organisés sur le type français, vivant de son esprit, agissant sous son influence, et si plus tard cette France, non plus celle de Louis-Philippe, mais celle qui lui succédera, quand le système de compression adopté par ce souverain aura cessé de la contenir, obéit aux instincts d'ambition qui tendent à la faire déborder hors de ses limites, le gouvernement anglais regrettera trop tard d'avoir affaibli d'avance le ressort des résistances qu'on aurait pu opposer aux Français, paralysé la puissance autrichienne qui leur servait de contre-poids, et miné ainsi par la base le système défensif fondé autrefois par lui-même, de concert avec l'Europe, au prix de tant de calamités, de labeurs et de sacrifices.

Il est peut-être aujourd'hui trop tard pour arrêter l'impulsion qui emporte l'Italie vers des institutions de ce genre; mais il n'en est que plus urgent d'empêcher au moins que les changements qui auront lieu dans la constitution intérieure de ses divers États n'atteignent aussi la circonscription territoriale qui leur a été fixée par les traités et la personne des princes qui les gouvernent. Que l'Angleterre veuille donc bien faire connaître hautement ses intentions. Admettra-t-elle que ce que l'esprit révolutionnaire a déjà obtenu au Nord, par la séparation des deux parties qui constituaient l'ancien royaume des Pays-Bas, il puisse l'obtenir au Midi moyennant un démembrement du royaume actuel des Deux-Siciles? Verra-t-elle d'un œil indifférent l'Autriche dépouillée en Lombardie, soit par un soulèvement intérieur, soit par les attaques du dehors, des provinces qui lui sont assurées par des transactions solennelles? Nous sommes persuadés que non; mais il importe au maintien de la paix que l'opinion faussée des Italiens soit redressée sur ce double article.

Quant à l'empereur, monsieur le baron, s'il se voit dans la position de faire abstraction, en les déplorant, des révolutions intérieures qui peuvent avoir lieu dans la Péninsule, il est d'autre part fermement résolu, en ce qui concerne l'état de possession assigné aux divers États italiens par les actes dont il est garant, à ne transiger en rien sur la marche que lui prescrivent

ses devoirs et ses intérêts politiques. En Sicile, il ne reconnaîtra aucun changement qui, sous quelque forme ou quelque prétexte que ce soit, équivaldrait à la rupture ou à l'affaiblissement des liens qui unissent les deux grandes portions du royaume dont l'indivisible souveraineté appartient à la dynastie actuelle. En Lombardie, son appui moral est d'avance acquis à l'Autriche dans les mesures qu'elle prendra pour s'en conserver la possession, et si les attaques qu'elle aurait essuyées d'un point quelconque de l'Italie étaient soutenues du dehors par quelque puissance étrangère, notre auguste maître n'hésiterait pas à regarder une pareille agression comme un cas de guerre européenne, et à employer dès lors toutes ses forces disponibles à la défense du gouvernement autrichien.

Vous voudrez bien, monsieur le baron, communiquer la présente dépêche au cabinet anglais, et nous rendre compte des explications que vous en obtiendrez en retour.

Recevez, etc.

PROCLAMATION DU PAPE.

ROMAINS!

Ne pensez pas qu'il reste sourd à vos désirs, à vos craintes, le pontife qui depuis deux ans a reçu de vous tant de preuves d'amour et de fidélité. Nous ne cessons pas de méditer comment ces institutions civiles, que nous avons créées sans y être contraint par aucune force, mais uniquement guidé par le besoin du bonheur de nos peuples et l'estime pour leurs nobles qualités, peuvent se développer et se perfectionner sans porter atteinte à ce que nous devons à l'Église.

Avant que la voix publique l'eût demandé, nous avons déjà tourné nos pensées vers la réorganisation de la milice, et nous avons cherché le moyen d'avoir des officiers étrangers qui pussent venir en aide à ceux qui servent déjà si honorablement le gouvernement pontifical. Pour élargir la sphère d'action pour

tous ceux qui, par leur habileté et leur expérience, peuvent contribuer aux améliorations dans l'État, nous avons résolu d'augmenter dans notre conseil des ministres le nombre des laïques. Si l'accord des souverains à qui l'Italie doit les nouvelles réformes est une garantie de la conservation de ces biens, accueillis avec tant d'approbation et de gratitude, nous avons cultivé cet accord en conservant et en raffermissant avec eux les relations les plus amicales.

Rien de ce qui peut contribuer à la tranquillité et à la dignité de l'État ne sera négligé, Romains et sujets pontificaux, par votre père et souverain qui vous a donné des preuves certaines de sa sollicitude, et qui est prêt à vous en donner encore, si seulement Dieu daigne accorder à ses prières la grâce de voir vos cœurs et ceux de tous les Italiens inspirés par l'esprit pacifique de sa sagesse; autrement il est prêt à résister de toute sa force, en vertu même des institutions déjà accordées, aux mouvements désordonnés, comme il résisterait aux demandes contraires à ses devoirs et à votre bonheur.

Écoutez donc la voix paternelle qui cherche à vous rassurer: ne vous laissez pas émouvoir par les bruits que répandent des bouches inconnues pour agiter les peuples de l'Italie, par l'épouvantail d'une guerre étrangère préparée et fomentée par des conspirations intérieures ou par l'inertie malveillante des gouvernants. Ce n'est qu'un leurre. On veut vous forcer, par la terreur, à chercher le salut public dans le désordre; on veut troubler les conseils de ceux qui vous gouvernent, par le tumulte et par la confusion, créer des prétextes pour une guerre que l'on ne saurait nous susciter par aucun autre motif.

Ce danger peut-il menacer l'Italie, tant qu'un lien étroit de confiance et de gratitude, que nulle violence ne vienne altérer, unira la force des peuples avec la sagesse des princes et la sainteté du droit? Mais nous personnellement, nous chef et pontife suprême de la très-sainte religion catholique, n'aurions-nous pas pour notre défense, si nous étions injustement attaqué, de nombreux enfants qui nous soutiendraient, comme étant la maison du père et le centre de l'unité catholique?

C'est un grand don du ciel, parmi tous les dons qu'il a prodigués à l'Italie, qu'avec nos trois millions de sujets nous ayons

deux cents millions de frères de toute langue et de toute nation. C'est là ce qui, dans d'autres temps et au milieu de la confusion de tout le monde romain, a fait le salut de Rome; c'est ce qui a empêché que jamais la ruine de l'Italie fût complète. Ce sera toujours sa protection, tant que le siège apostolique sera debout au centre de la Péninsule.

Bénissez donc l'Italie, ô grand Dieu! et conservez-lui toujours le plus précieux de tous vos dons, la foi! Bénissez-la de la bénédiction que vous demande humblement votre vicaire, le front prosterné devant vous! Bénissez-la de la bénédiction que vous demandent pour elle les saints à qui elle a donné le jour, la reine des saints qui la protège, les apôtres dont elle garde les glorieuses reliques, et votre Fils fait homme, qui a voulu que cette Rome fût la résidence de son représentant sur la terre.

Donné à Rome, près Sainte-Marie-Majeure, le 10 février 1848.

RÉPONSE DU PAPE AU SÉNAT

QUI DEMANDE LA PROMULGATION DE LA CONSTITUTION ÉTABLIE
PAR UN CONSEIL SPÉCIAL.

Les événements, je ne dirai pas qui se succèdent, mais qui se précipitent, justifient la demande que me font les sénateurs au nom du magistrat et du conseil. Tout le monde sait que je m'occupe sans relâche de donner au gouvernement la forme que ces messieurs demandent et que les peuples exigent. Mais chacun doit comprendre la difficulté que doit rencontrer celui qui réunit deux dignités suprêmes. Ce qui peut se faire en une nuit dans un état séculier ne saurait s'accomplir sans un mûr examen parmi nous, par suite de la nécessité de tracer la ligne qui doit séparer un pouvoir de l'autre. Toutefois, j'ai l'espoir que sous peu de jours l'œuvre sera terminée, et que je serai en mesure de proclamer une nouvelle forme de gouvernement, de nature à satisfaire le peuple et plus particulièrement le Sénat et le conseil, qui connaissent mieux l'état des choses et la situation du pays.

Que Dieu bénisse mes désirs et mes travaux ! Si la religion doit en retirer des avantages, je me jetterai aux pieds du crucifix, pour le remercier de tous les événements qu'il a laissés s'accomplir, et je serai satisfait plus encore comme chef de l'Église universelle que comme prince, s'ils tournent à la plus grande gloire de Dieu.

PRÉAMBULE DE LA CONSTITUTION

OCTROYÉE PAR LE PAPE, LE 15 MARS 1848.

PIE IX, PAPE.

Dans les institutions, dont jusqu'à ce jour nous avons doté nos sujets, notre intention a été de reproduire quelques établissements antiques, où se réfléchit si longtemps, comme dans un miroir, la sagesse de nos augustes prédécesseurs, et qui, par la marche des temps, avaient besoin d'être adaptés aux changements des conditions pour apparaître de nouveau en majestueux édifice, comme elles l'étaient auparavant.

En procédant par cette voie, nous en étions venus à établir une représentation consultative de toutes les provinces, qui devait aider notre gouvernement dans les travaux législatifs et dans l'administration du pays, et nous attendions que la bonté des résultats eût fait valoir l'expérience que, les premiers, nous faisons en Italie. Mais puisque nos voisins ont jugé que leurs peuples étaient mûrs pour recevoir le bienfait d'une représentation, non pas seulement consultative, mais délibérative, nous ne voulons pas tenir nos peuples en moindre estime ou nous confier moins à leur reconnaissance, non pas envers notre humble personne pour laquelle nous ne demandons rien, mais vis-à-vis de l'Église et de ce siège apostolique dont le Seigneur nous a commis les droits suprêmes et inviolables, et dont la présence fut et sera toujours la source de tant de biens.

Dans les temps anciens, nos communes eurent le privilège de se gouverner individuellement, par des lois qu'elles-mêmes avaient

choisies sous la sanction souveraine. Maintenant les conditions de la civilisation nouvelle ne permettent pas assurément que l'on fasse revivre, sous les mêmes formes, un état de choses dans lequel la différence des lois et des coutumes séparait souvent une commune de la société de l'autre. Mais nous avons résolu de confier cette prérogative à deux conseils de citoyens probes et sages, qui dans l'un seront nommés par nous, et dans l'autre devront être députés de toutes les parties de l'État, moyennant une forme d'élections convenablement établie. Ces conseils représenteront les intérêts particuliers de chaque lieu de nos domaines et les balanceront avec cet autre intérêt, le plus grand pour toute commune et toute province, l'intérêt de l'État.

Et comme, dans notre souveraineté sacrée, on ne peut séparer de l'intérêt temporel de la prospérité intérieure, l'autre intérêt plus grave de l'indépendance du chef de l'Église, indépendance par laquelle s'est maintenue celle de cette part de l'Italie, non-seulement nous réservons à nous et à nos successeurs la sanction suprême et la promulgation de toutes les lois qui seront délibérées par les conseils susdits et le plein exercice de l'autorité souveraine sur les points relativement auxquels il n'est pas disposé par le présent acte, mais nous entendons encore maintenir notre autorité entière, dans les choses qui sont jointes naturellement à la religion et à la morale catholiques. Nous devons à la sécurité de la chrétienté tout entière que, dans l'état de l'Église constituée sous cette nouvelle forme, la liberté et les droits de cette même Église et du saint-siège ne souffrent aucun amoindrissement, et que nul exemple ne porte violence à la sainteté de cette religion que nous avons obligation et mandat de prêcher à tout l'univers comme l'unique symbole d'alliance de Dieu avec les hommes, comme l'unique gage de cette bénédiction céleste par laquelle vivent les États et fleurissent les nations.

LE COMTE DE FICQUELMONT AU COMTE DIETRICHSTEIN.

(Extrait.)

Vienne, le 3 mai 1848.

Les troupes régulières pontificales ont eu l'ordre de passer le Pô; cet ordre, auquel le pape a résisté le plus longtemps possible, vient de rompre nos relations diplomatiques; le ménagement que nous devons à nos rapports avec le chef de l'Église nous avait fait supporter avec longanimité tous les événements hostiles à Rome. Mais enfin la mesure vient d'être comblée, et c'est de Rome qu'a été arboré le signe d'une croisade; le clergé s'est mis partout à la tête de l'insurrection.

La faiblesse du pape aura fait le mal sans que la cour de Rome puisse avoir en elle-même aucun moyen d'agir d'une manière utile et forte sur la réorganisation d'une Italie conçue dans un autre système politique.

Recevez, etc.

Signé FICQUELMONT ¹.

ALLOCUTION DE N. T. S. P. LE PAPE PIE IX

DANS LE CONSISTOIRE SECRET DU 29 AVRIL 1848.

VÉNÉRABLES FRÈRES,

Plus d'une fois nous avons détesté, dans votre assemblée, l'audace de quelques hommes qui n'ont pas hésité à nous faire l'injure, à nous et à ce siège apostolique, de prétendre que nous nous étions écarté des traces de nos saints prédécesseurs, et même, sur plusieurs points, chose horrible à dire ! de la doctrine de l'Église. Aujourd'hui encore, ceux-là ne manquent pas, qui parlent de nous comme du principal auteur des commotions

¹ Le comte de Ficquelmont ne connaissait pas encore l'allocution du pape, du 29 avril.

publiques qui viennent d'avoir lieu, non-seulement dans d'autres parties de l'Europe, mais aussi en Italie. Dans les régions autrichiennes de l'Allemagne surtout, nous l'avons appris, on répand parmi le peuple que le pontife romain, par des émissaires et par d'autres moyens, a excité les Italiens à produire les changements survenus dans les choses publiques; nous avons appris également que des ennemis de la religion catholique en prenaient occasion de jeter dans les âmes le sentiment de la vengeance et de leur inspirer la haine de ce saint-siège. Les populations catholiques de l'Allemagne et les dignes évêques qui les guident ont en horreur ces manœuvres iniques. Nous n'avons sur ce point aucun doute, mais nous savons que c'est le devoir de notre charge de parer au scandale pour les hommes simples et imprudents qui pourraient se laisser surprendre, et de repousser une calomnie dont l'effet retomberait non-seulement sur notre personne, mais encore sur l'apostolat que nous remplissons et sur ce saint-siège. Nos calomniateurs ne peuvent apporter aucune preuve des machinations qu'ils nous attribuent; c'est pourquoi ils s'efforcent d'appuyer leurs accusations sur ce que nous avons fait en commençant à nous acquitter de la charge temporelle de la souveraineté pontificale. Pour ôter ce prétexte à la calomnie, nous croyons devoir expliquer aujourd'hui dans votre assemblée, clairement et ouvertement, toute la suite des événements.

Vous savez, vénérables frères, que déjà, sous Pie VII, notre prédécesseur, les principaux souverains de l'Europe prirent la peine d'insinuer au siège apostolique qu'il devait, dans l'administration des choses civiles, adopter un mode plus facile et conforme aux désirs des laïques. Plus tard, en 1831, leurs vœux et leurs conseils éclatèrent d'une manière plus solennelle par ce célèbre *memorandum* que les empereurs d'Autriche et de Russie et les rois des Français, d'Angleterre et de Prusse jugèrent convenable d'envoyer à Rome par leurs ambassadeurs. Dans cet écrit, il est question, entre autres choses, d'abord d'un conseil de consultants appelés de toutes les provinces qui font partie des États romains et qu'il fallait réunir à Rome, puis de la constitution de municipalités à établir ou à agrandir, ainsi que de conseils provinciaux à instituer et d'autres semblables institutions à introduire dans toutes les provinces pour l'utilité com-

mune, à fin de l'admission des laïques à tous les emplois, soit dans l'ordre administratif, soit dans l'ordre judiciaire. Ces deux derniers points surtout étaient proposés comme des principes vitaux de gouvernement. Dans d'autres écrits, également transmis par les ambassadeurs, il fut aussi question d'une amnistie pleine et entière à accorder à tous ou à presque tous ceux qui, dans les États pontificaux, avaient violé la fidélité due au souverain.

Personne n'ignore que plusieurs des choses ainsi réclamées furent accomplies par notre prédécesseur Grégoire XVI; que plusieurs autres furent par lui formellement promises dans des édits rendus d'après ses ordres, en cette même année 1831. Cependant ces bienfaits de notre prédécesseur ne parurent pas répondre pleinement aux désirs des princes ni suffire pour assurer la tranquillité publique dans toute l'étendue de l'État temporel du saint-siège.

C'est pourquoi, nous, dès que, par le jugement mystérieux de Dieu, nous fûmes élevé au lieu et place du pontife défunt, sans y être excité par l'exhortation ni le conseil de personne, mû uniquement par notre amour pour le peuple soumis au gouvernement temporel ecclésiastique, nous accordâmes une amnistie pleine et entière à ceux qui avaient violé la fidélité due au gouvernement pontifical, et nous nous hâtâmes de donner les institutions que nous avions jugées les plus propres à faire la prospérité de ce peuple. Or toutes ces choses, que nous avons faites au commencement de notre pontificat, concordent parfaitement avec celles que les princes de l'Europe demandaient avec tant d'ardeur.

Après que, par le secours de Dieu, nos desseins eurent été réalisés, notre peuple et les peuples voisins éclatèrent en transports de joie, de reconnaissance et d'amour pour nous, et ces manifestations furent telles, que nous dûmes, dans Rome même, rappeler aux limites du devoir les clameurs populaires, les applaudissements et les rassemblements, dont l'exaltation se répandait au delà des bornes.

Tout le monde connaît, vénérables frères, les paroles de l'allocution que nous vous adressions dans le consistoire du 4 octobre de l'année dernière, allocution dans laquelle nous rappelions aux princes la bonté paternelle, les soins attentifs qu'ils doivent

aux peuples soumis à leur pouvoir, et aux peuples eux-mêmes la fidélité et l'obéissance qu'ils doivent à leurs princes. Dans la suite, nous n'avons négligé aucune occasion d'avertir et d'exhorter, autant qu'il était en nous, et cela à diverses reprises, afin que tous, adhérant fermement à la doctrine catholique, et observant les préceptes de Dieu et de l'Église, s'appliquent à établir la concorde mutuelle, la tranquillité et la charité envers tous.

Et plût à Dieu que l'effet eût répondu à nos paroles et à nos exhortations paternelles! Mais tout le monde connaît les commotions publiques, dont nous parlons plus haut, des peuples de l'Italie, et les autres événements qui, soit hors de l'Italie, soit dans l'Italie même, les ont précédés ou suivies. Si quelqu'un voulait prétendre que la voie a été ouverte à de tels événements par les actes que notre amour et notre bienveillance pour nos peuples nous ont inspirés au commencement de notre règne sacré, celui-là, certes se trompe et ne peut rien nous imputer de semblable, puisque nous n'avons fait que ce qui semblait nécessaire à la prospérité de notre État temporel, non-seulement d'après nous, mais encore d'après les princes dont nous avons dit les noms. Quant à ceux qui, dans notre royaume, ont abusé de nos bienfaits, suivant l'exemple du divin prince des pasteurs, nous leur pardonnons du fond de l'âme, nous les rappelons amoureusement à de meilleurs desseins, et nous demandons avec supplication à Dieu, père des miséricordes, de détourner de leurs têtes, dans sa clémence, les châtiments qui attendent les hommes ingrats.

Du reste, les peuples de l'Allemagne ne peuvent pas raisonnablement s'élever contre nous par cela seul qu'il nous a été impossible de contenir l'ardeur de ceux de nos sujets dans l'ordre temporel qui ont applaudi à ce qui a été fait en Italie, et qui, enflammés de l'amour de leur propre nation, ont uni leurs efforts aux efforts des autres peuples italiens. Bien d'autres princes, en Europe, dont les armées étaient plus nombreuses que la nôtre, se sont vus également dans l'impuissance de s'opposer au soulèvement de leurs peuples. Dans cet état de choses, nous n'avons cependant voulu donner d'autre ordre à nos troupes envoyées aux frontières que l'ordre de protéger l'intégrité et la sécurité de l'État pontifical.

Cependant, plusieurs manifestent le désir de nous voir, d'accord avec les autres peuples et princes d'Italie, déclarer la guerre à l'Allemagne; c'est pourquoi nous jugeons que notre charge nous impose le devoir de déclarer clairement et nettement dans votre assemblée que rien n'est plus éloigné de nos desseins, à nous qui, malgré notre indignité, tenons sur la terre la place de Celui qui est l'auteur de la paix, l'amateur de la charité, et qui, remplissant le devoir de notre apostolat suprême, embrassons toutes les races, tous les peuples, toutes les nations, dans un égal amour. Que si, néanmoins, grand nombre de nos sujets sont entraînés par l'exemple des autres Italiens, quel moyen avons-nous de réprimer leur ardeur?

Nous ne pouvons nous empêcher de répudier ici, à la face de toutes les nations, les desseins perfides de ceux qui, dans les journaux ou dans les libelles, proposent de mettre le pontife romain à la tête d'une république nouvelle, formée de tous les peuples de l'Italie. De plus, nous saisissons cette occasion, dans notre amour pour les peuples italiens, de les avertir et de les exhorter afin qu'ils se gardent soigneusement de ces projets désastreux pour l'Italie elle-même, et afin que, s'attachant inviolablement à leurs princes, dont ils ont déjà éprouvé la bienveillance, ils ne se laissent pas détourner de l'obéissance qu'ils leur doivent. En agissant autrement, non-seulement ils manqueraient à leur devoir, mais encore ils feraient courir à l'Italie le danger de voir se multiplier chaque jour dans son sein les discordes et les factions intestines.

Quant à nous, nous le déclarons de nouveau, toutes les pensées, tous les soins, toute la sollicitude du pontife romain n'ont d'autre but que de procurer chaque jour l'accroissement du royaume de Jésus-Christ, qui est l'Église, et nullement d'étendre les frontières du royaume temporel que la divine Providence a voulu donner au saint-siège pour protéger sa dignité et le libre exercice de l'apostolat suprême. Ceux-là sont dans une grande erreur qui, voulant nous entraîner au milieu du tumulte des armes, espèrent nous séduire par l'appât d'une plus grande domination temporelle. Rien ne serait plus doux à notre cœur paternel que de pouvoir, par nos travaux, nos soins et notre amour, contribuer à éteindre le feu des discordes, à réconcilier les âmes des combattants et à rétablir entre eux la paix.

Ce n'est pas pour notre âme une légère consolation de savoir qu'en beaucoup de lieux, en Italie et au dehors, dans ce grand mouvement des choses publiques, les fidèles, nos fils, n'ont en rien manqué à leurs devoirs envers les choses sacrées et les ministres de la religion; mais c'est aussi pour notre cœur une douleur bien vive de savoir que ces devoirs n'ont pas été remplis partout. Nous ne pouvons pas non plus nous empêcher de déplorer dans votre assemblée cette coutume si funeste, en vigueur surtout de notre temps, de mettre au jour toute espèce de méchants libelles dans lesquels on fait une guerre abominable à notre très-sainte religion et aux bonnes mœurs, où l'on attise le feu de la discorde et des perturbations civiles, où l'on attaque les biens de l'Église et tous ses droits les plus sacrés, où les hommes les plus vénérables sont déchirés par de fausses accusations.

Nous avons cru devoir, vénérables frères, vous communiquer ces choses en ce jour. Il nous reste maintenant à offrir ensemble, dans l'humilité de notre cœur, d'assidues et ferventes prières, à Dieu tout-puissant et tout bon, afin qu'il daigne défendre l'Église de toute adversité, nous regarder d'un œil propice du haut de la montagne de Sion, nous protéger et réunir les peuples dans les liens de la concorde et de la paix.

PIUS PP. IX. — PROCLAMATION.

Quand Dieu, par une disposition ineffable de sa providence, nous appela, malgré notre indignité, à remplir la place de tant de souverains pontifes illustres par la sainteté, par la doctrine, par la prudence et par les autres vertus, nous connûmes à l'instant l'importance, le poids suprême et les difficultés si graves du grand office que Dieu nous confiait; et élevant vers lui les regards de notre âme, découragé et oppressé, nous le disons avec franchise, nous le supplîâmes de nous assister par une abondance extraordinaire de toute espèce de lumières et de grâces. Nous ne méconnaissions pas la situation difficile, sous tous les rapports, dans laquelle nous nous trouvions, et ce fut un

véritable prodige du Seigneur si, dans les premiers mois du pontificat, nous ne succombâmes pas à la pensée de tant de maux qui nous semblaient venir, nous consumant sensiblement la vie; et il ne suffisait pas, pour calmer nos appréhensions, des démonstrations d'amour prodiguées par un peuple que nous avions toute raison de regarder comme dévoué à son propre père et souverain, et pour lequel nous nous empressions, avec une ardeur nouvelle, d'implorer les secours de Dieu par l'intercession de sa très-sainte Mère, des saints apôtres protecteurs de Rome et des autres bienheureux habitants du ciel. Cela fait, nous sondâmes la rectitude de nos intentions, et ensuite, après avoir pris les conseils de quelques-uns des cardinaux nos frères et quelquefois de tous, nous fîmes successivement, pour le bon ordre de l'État, tout ce qui a été fait jusqu'à ce jour.

Ces choses furent accueillies avec l'allégresse et les applaudissements que tout le monde sait, et qui servaient abondamment de récompense à notre cœur. Cependant survenaient les grands événements, non-seulement d'Italie, mais de presque toute l'Europe, qui, échauffant les esprits, firent concevoir le dessein de faire de l'Italie une nation plus unie et plus compacte, en état de rivaliser avec les premières nations. Ce sentiment souleva une partie de l'Italie brûlante de s'émanciper. Les peuples couraient aux armes, et les combattants sont encore face à face les armes à la main. Une partie de nos sujets ne put se contenir et accourut spontanément pour se former en ordre de milice. Mais, une fois organisés et pourvus de chefs, ils eurent instruction de s'arrêter aux frontières de l'État, et ces instructions étaient conformes aux explications que nous donnions aux représentants des nations étrangères. Elles étaient conformes aux exhortations si pressantes adressées par nous à ceux de ces soldats qui, avant de partir, voulurent nous être présentés. Personne n'ignore nos paroles dans la dernière allocution, où nous disons qu'il nous repugne de déclarer aucune guerre, mais où nous protestons en même temps que nous sommes dans l'impuissance de mettre un frein à l'ardeur de cette partie de nos sujets que transporte, à l'égard des autres Italiens, l'esprit de nationalité. Et ici nous ne voulons pas vous laisser ignorer que nous n'avons en aucune façon négligé, dans ces circon-

stances, les soins de père et de souverain, et que nous avons pourvu de la manière qui nous a paru la plus efficace à la plus grande sûreté possible de ceux de nos fils et sujets qui, sans que nous l'eussions voulu, se trouvaient déjà exposés aux vicissitudes de la guerre. Nous avons détesté, par les paroles rappelées plus haut, une commotion qui menace de faire irruption en actes violents; qui, ne respectant pas même les personnes, foule aux pieds tout droit; qui cherche (ô grand Dieu! notre cœur se glace à le dire), qui cherche à teindre les rues de la capitale du monde catholique du sang de personnages vénérables, victimes innocentes désignées pour assouvir les passions effrénées de gens incapables d'entendre la voix de la raison; et ce sera là la récompense que devait attendre un souverain pontife pour les traits multipliés de son amour envers le peuple! O mon peuple! que t'ai-je fait (*popule meus! quid feci tibi*)? Ces malheureux ne voient-ils pas, sans parler de l'excès énorme dont ils se souillent et du scandale incalculable qu'ils donnent à tout l'univers, qu'ils déshonorent la cause qu'ils prétendent servir, en remplissant Rome, l'État et toute l'Italie d'une série de maux; et dans ce cas ou autres semblables (Dieu veuille nous en préserver), le pouvoir spirituel que Dieu nous a donné pourrait-il demeurer oisif dans nos mains? Que tous sachent une fois pour toutes que nous sentons la grandeur de notre dignité et la force de notre pouvoir.

O Seigneur! sauvez Rome, votre Rome, de si grandes calamités! éclairez ceux qui ne veulent pas écouter la voix de votre vicaire! ramenez-les tous à de meilleurs desseins, afin qu'obéissant à celui qui les gouverne, ils passent moins tristement leurs jours dans l'exercice des devoirs de bon chrétien, devoirs sans l'accomplissement desquels on ne peut être ni bon sujet ni bon citoyen.

*Datum Romæ apud S. Mariam Majorem, die prima maii
MDCCCXLVIII, pontificatus nostri anno secundo.*

PIUS PP. IX.

PROJET DE DÉCRET.

Au nom du peuple français.

La Commission du pouvoir exécutif

Arrête :

Le projet de décret dont la teneur suit sera présenté à l'Assemblée nationale par le ministre de l'intérieur, qui est chargé d'en exposer les motifs et d'en soutenir la discussion.

Art. 1^{er}. Il est ouvert au ministère de l'intérieur, sur l'exercice de 1848, un crédit extraordinaire de 300 000 francs pour les dépenses de la révision des tableaux des gardes nationaux susceptibles d'être appelés à la formation des corps détachés de la garde nationale, en vertu du titre VI de la loi du 22 mars 1831 et de la loi du 19 avril 1832.

Art. 2. Il sera formé trois cents bataillons de garde nationale mobilisée. A cet effet, seront appelés, conformément aux articles 139, 141 et suivants de la loi du 22 mars 1831, vingt hommes par cent gardes nationaux célibataires, de vingt à trente-cinq ans.

Art. 3. Les gardes nationaux composant ces bataillons resteront provisoirement dans leurs cantons, et se réuniront à des époques qui seront déterminées par des règlements pour les revues et les exercices.

Art. 4. Il sera ouvert ultérieurement, au ministère de la guerre, le crédit nécessaire pour les dépenses relatives à ce service d'instruction.

Fait en Conseil de gouvernement, à Paris, le 13 juin 1848.

Les membres de la Commission du pouvoir exécutif,

**F. ARAGO, GARNIER-PAGÈS, MARIE, LAMARTINE,
LEDRU-ROLLIN.**

Le secrétaire,

PAGNERR.

Par la Commission du pouvoir exécutif,

Le ministre de l'intérieur,

RECURT.

NOTES SUR LES AFFAIRES D'ITALIE EN 1848.

Juillet et août 1848.

Aussitôt que l'on eut appris à Turin l'impossibilité où se trouvait l'armée piémontaise de résister plus longtemps à la poursuite des Autrichiens, le cabinet de Turin, qui s'était efforcé jusque-là de se faire illusion sur la véritable situation des choses, en comprit enfin toute la gravité, et il recourut aux bons offices des légations de France et d'Angleterre pour obtenir un armistice qui permit de reprendre haleine et d'empêcher que la retraite de l'armée se changeât en déroute, et laissât le Piémont tout à fait découvert et à la merci d'un ennemi victorieux et irrité. M. Abercromby, ministre d'Angleterre, partit de Turin dans la matinée du 31 juillet; il se rendit au camp du maréchal Radetzki; mais, n'ayant point réussi à lui faire accepter une suspension d'hostilités, il se hâta de revenir à son poste. M. de Reiset, chargé d'affaires de France, invité officiellement par M. Pareto, président du conseil et ministre des affaires étrangères de Sardaigne, à joindre ses bons offices à ceux du ministre anglais, partit à son tour dans la journée du 2 août et arriva le lendemain à Milan, où l'appelait d'ailleurs le soin de protéger ses nationaux établis dans cette ville et dont quelques-uns s'étaient compromis pendant la guerre. Il se rendit immédiatement au quartier général de l'armée piémontaise, qui se trouvait à l'auberge San-Giorgio, hors de la porte Romaine. Il y apprit de M. le comte Lisio l'insuccès des démarches de M. Abercromby, ainsi que la demande officielle de l'intervention française, que Charles-Albert venait enfin d'envoyer à Paris. Dès lors M. de Reiset n'avait plus à se rendre au camp autrichien, et il resta auprès du roi. Il ne le quitta que fort tard pour aller au consulat général de France, dont le titulaire, M. Denois, était à Lyon, afin de pouvoir plus facilement, dans le cas où l'armée des Alpes entrerait en Piémont, fournir au général Oudinot, qui la commandait, et au gouvernement français, tous les renseignements qu'ils pourraient lui demander. Il trouva l'hôtel du consulat encombré de personnes de tout âge et

de tout sexe , effrayées des événements qui se passaient. Il les rassura , fit distribuer des secours à ceux qui en avaient besoin, et prit toutes les dispositions que commandaient les circonstances.

Le lendemain 4 , pendant que les deux armées étaient aux prises , il fut prévenu que le roi désirait lui parler ; il se rendit au quartier général vers quatre heures , au milieu d'une vive canonnade. Au moment où il se présenta , Sa Majesté , ayant entendu le sifflement des boulets qui passaient sur leur tête , tendit la main à M. de Reiset¹ et lui dit : « J'aime à voir les Français au feu , ils y font toujours bonne figure. » Il lui fit ensuite remarquer que le canon autrichien tirait un peu haut , puis la conversation s'engagea et dura plus d'une demi-heure. Il fut convenu que M. de Reiset irait chercher le consul d'Angleterre et reviendrait ensuite auprès du roi , afin de s'entendre sur la démarche dont il se chargeait auprès du maréchal. Il se rendit auprès de M. Campbell et l'amena avec lui à la porte Romaine , au milieu d'obstacles de toutes sortes ; mais le roi était rentré au palais Greppi , et ce ne fut qu'assez tard dans la soirée qu'ils purent l'y rejoindre à travers les nombreuses barricades qui interceptaient le passage dans toutes les rues de Milan. Dans l'intervalle , Charles-Albert avait pu se convaincre de l'inutilité de la résistance ; il n'y avait dans la ville ni vivres ni munitions , et l'on ignorait si la population serait disposée à une lutte désespérée. Dès lors une capitulation devenait nécessaire. Le roi chargea les généraux Lazzari et Rossi d'aller en débattre les conditions avec le maréchal Radetzki , et il pria MM. de Reiset et Campbell de vouloir bien les accompagner et les aider de leurs bons offices. M. de Reiset répondit que , dans l'incertitude où il était sur les véritables intentions de son gouvernement , il devait ne rien faire qui engageât la politique de la France , et s'abstenir par conséquent de prendre une part quelconque à la négociation confiée aux généraux sardes , mais qu'il y contribuerait indirectement en demandant au maréchal un armistice de quarante-huit heures pour donner aux Français résidant à

¹ Le comte de Reiset , alors chargé d'affaires de France à Turin , est aujourd'hui ministre plénipotentiaire de France près les grands-ducs de Saxe-Weimar et de Nassau.

Milan le temps de sortir de la ville. Le roi le remercia, et MM. Lazzari et Rossi, Reiset et Campbell, auxquels s'adjoignit un officier d'état-major, partirent pour le quartier général autrichien, tous à cheval et précédés d'un trompette et d'un artilleur portant une torche. Il était onze heures du soir quand ils sortirent par la porte Romaine, où avait lieu le plus fort de l'action. Ils avançaient péniblement à travers les arbres renversés, les cadavres des soldats tués, et au milieu d'une fusillade incessante. M. Campbell fut légèrement atteint d'une balle au bras. Arrivés à S. Donato, les généraux Rossi et Lazzari furent reçus les premiers par le maréchal, et convinrent avec lui des bases de la capitulation; mais comme ce résultat ne pouvait être connu de M. de Reiset au moment où il fut introduit avec M. Campbell auprès du maréchal, il lui annonça le but de leur visite. Le maréchal répondit que, la capitulation de Milan ayant été convenue entre les deux généraux sardes et lui, un armistice était devenu inutile, et que les sujets français et anglais établis à Milan pouvaient être assurés de tous ses égards. MM. de Reiset et Campbell se retirèrent donc et retournèrent auprès du roi, avec la conviction que tout était fini et que la capitulation allait être exécutée; mais à peine fut-elle connue à Milan, que la population s'émut tout à coup, se répandit dans les rues en menaçant les militaires piémontais qu'elle rencontrait. Un attroupement tumultueux se forma devant le palais Greppi et l'assiégea de toutes parts, au milieu de vociférations et de coups de fusil dirigés contre les fenêtres et le balcon sur lequel le roi parut plusieurs fois pour se faire entendre, mais inutilement; ce que voyant, il refusa, pour apaiser le peuple, de ratifier la capitulation. MM. de Reiset et Campbell durent alors reporter de nouveau toute leur attention sur les moyens de protéger efficacement leurs compatriotes; ils rédigèrent aussitôt, d'un commun accord, une lettre au maréchal pour lui renouveler la demande d'un armistice de quarante-huit heures et de sauf-conduits pour leurs compatriotes; puis ils quittèrent le palais Greppi, où le roi continuait à être aux prises avec la sédition.

A peine eut-il mis le pied dans la rue pour retourner au consulat général, M. de Reiset fut entouré, pressé de toutes parts par les Milanais, qui, le prenant pour un officier sarde, profé-

raient contre lui des menaces de mort, et les eussent probablement mises à exécution, sans l'intervention de quelques Français qui le dégagèrent et l'accompagnèrent jusqu'au consulat.

Le lendemain matin, 6 août, il reçut la réponse du maréchal; elle était datée de la veille et conçue en ces termes :

« Messieurs, j'ai l'honneur d'adresser la prompte rémission de
 » la lettre que vous avez bien voulu m'adresser. C'est avec bien
 » des regrets que je me vois forcé de ne pas accorder l'armistice
 » de quarante-huit heures qui serait tout au profit de notre
 » ennemi, qui vient de refuser les propositions faites de ma part
 » concernant l'évacuation et la reddition de la ville de Milan.
 » Si toutefois vous êtes en état, messieurs, de faire agréer au
 » roi la reddition de Milan, jusqu'à demain à midi, je prolongerai, par égard pour vous, messieurs, le terme de la sortie,
 » ainsi que celle des compromis de vos compatriotes, jusqu'à
 » demain au soir. En tout cas, je vous prie de croire, messieurs,
 » que toutes les personnes, que toutes les propriétés de vos
 » compatriotes, seront entièrement respectées. Pour ce qui a
 » rapport au sauf-conduit, veuillez bien m'envoyer, tout de suite,
 » vos passe-ports spéciaux. »

Mais, dans la nuit, le roi Charles-Albert, sérieusement menacé dans sa personne par les Milanais qui le tenaient assiégé, était sorti du palais Greppi, grâce à l'énergique intervention d'une compagnie de carabiniers et de *bersaglieri*, et la *Consulta* lombarde s'était enfin décidée à envoyer au maréchal Radetzki la ratification de la capitulation qui avait d'abord été refusée. Cette nouvelle arriva au consulat de France quelques instants après la lettre du maréchal et fit suspendre tous les préparatifs qui s'y faisaient déjà en vue de la reprise des hostilités. Le calme se rétablit, les plus compromis s'empressèrent de profiter, pour se retirer, du délai que leur accordait un article de la capitulation. Dans la journée du 6, les Autrichiens firent leur entrée dans la ville. Le chargé d'affaires de France, après avoir pourvu à la sécurité de ses nationaux, retourna à Turin le même jour.

Le 19, MM. Abercromby et de Reiset allèrent à Alexandrie, où était le roi Charles-Albert, et lui proposèrent, au nom de

leurs gouvernements respectifs, la médiation de la France et de l'Angleterre dans la note suivante :

« Alexandrie, le 15 août 1848.

• Les gouvernements de la France et de la Grande-Bretagne ,
 • mus par un vif sentiment d'humanité et par un vif désir de
 • voir terminer la guerre, qui, depuis plus de quatre mois, dé-
 • sole les plaines de la haute Italie, sont convenus d'offrir con-
 • jointement leur médiation à Sa Majesté Sarde et à Sa Majesté
 • Impériale et Royale l'Empereur d'Autriche, afin d'arriver à
 • une paix définitive et honorable pour les deux parties.

• Dans ce but, les deux gouvernements, après s'être mutuelle-
 • ment consultés, sont tombés d'accord sur les conditions qui,
 • dans leur opinion, pourraient servir comme bases des négocia-
 • tions à entamer pour les conclusions d'une paix définitive
 • entre la Sardaigne et l'Autriche, et les soussignés s'empressent
 • de remplir les instructions qu'ils viennent de recevoir de leurs
 • gouvernements respectifs, de communiquer au gouvernement
 • de Sa Majesté Sarde les dispositions bienveillantes et amicales
 • dont les cabinets de Londres et de Paris sont animés envers la
 • Sardaigne, et de lui offrir la médiation commune de leurs
 • deux gouvernements.

• Les soussignés agissent de même, selon leurs instructions,
 • en soumettant à la considération du gouvernement sarde les
 • articles suivants (sauf le premier, qui n'est pas applicable, par
 • suite de l'armistice déjà signé à Milan, le 9 courant, entre les
 • généraux Salasco et Bef), qui sont ceux que les cabinets de
 • Londres et de Paris croient propres à servir comme bases pour
 • les négociations à la paix.

• Art. 1^{er}. — La conclusion immédiate d'un armistice entre
 • les armées autrichienne et italienne, les troupes retenant pen-
 • dant ce temps, de chaque côté, les positions que l'on pourra
 • des deux côtés adopter de plein gré, au moyen des bons offices
 • des agents des deux puissances médiatrices. La durée de cet
 • armistice sera assez longue pour donner tout le temps néces-
 • saire à des négociations pour un arrangement permanent.

• Art. 2. — L'offre aux deux parties belligérantes d'un arran-

» gement permanent, conforme aux bases proposées dans le Me-
» morandum de M. H. Hummelauer, du 24 mai 1848, suivant
» lesquelles l'Autriche renoncerait à ses prétentions sur la Lon-
» bardie, et la laisserait libre de s'unir au Piémont, à condition
» que la Lombardie prendrait sur elle la portion de la totalité de
» la dette de l'empire autrichien, qui semblerait, suivant une
» juste proportion, devoir équitablement lui revenir, en la sépa-
» rant du reste de cet empire, pendant que l'Autriche, en rete-
» nant la souveraineté de la province vénitienne, s'engagerait à
» donner à cette province des institutions et une administration
» nationales, comme celles qui sont décrites dans le Memoran-
» dum ci-dessus mentionné.

» La propriété particulière et personnelle, en Lombardie et
» dans la province vénitienne, serait respectée, et toute pro-
» priété de cette nature qui aurait été séquestrée ou confisquée
» serait rendue, et une pleine amnistie serait donnée, de
» deux côtés, au sujet de tous les actes politiques des derniers
» événements.

» Art. 3. — Que la ligne frontière entre la Lombardie et la
» province vénitienne serait, autant que possible, celle qui divi-
» sait ces provinces pendant qu'elles formaient parties de l'empire
» autrichien. C'est-à-dire que ce serait une ligne qui, tirée de
» Larise, sur la rive sud-est du lac Garda, un peu au nord de
» Peschiera, et passant entre Vérone et Villafranca, irait de là
» rencontrer le Pô sur sa rive nord, à Bergantino, entre Mellav-
» et Massa, et suivrait de là le courant de cette rivière jusqu'à
» l'embouchure du Tanaro, laissant Peschiera et Mantoue à la
» Lombardie, et Vérone et Legnago à la province vénitienne.

» Art. 4. — Que cet arrangement comprendrait, il est bien
» entendu, des dispositions salutaires à Parme et à Modène, de
» la nature de celles qui sont indiquées dans le Memorandum de
» M. Hummelauer.

» Les soussignés ont l'honneur, en même temps, de prier le
» gouvernement de Sa Majesté Sarde de vouloir bien leur com-
» muniquer au plus tôt la décision qui sera prise à l'égard de
» l'offre qu'ils viennent de faire au nom des deux cabinets de
» Londres et de Paris, afin qu'ils puissent la transmettre à la
» connaissance de M. l'ambassadeur d'Angleterre, et de M. l'

- ministre de France à Inspruck, qui, de leur côté, doivent avoir
- adressé au gouvernement autrichien les mêmes propositions et
- la même offre que les soussignés ont eu l'honneur de faire au
- gouvernement sarde.

• Les soussignés, etc., etc.

• « Signé : G. DE REISSET, R. ABERCROMBY. »

LE VICOMTE PONSOMBY AU VICOMTE PALMERSTON.

(REÇU LE 47 MAI.)

(Extrait.)

Vienne le 12 mai 1848.

J'ai l'honneur de vous adresser ci-inclus le plan d'une proposition faite par.....

Je me borne à vous dire en ce moment que ce plan a été communiqué au nonce, qui a donné son plus chaud appui à cette idée.

PLAN POUR LA PACIFICATION DE L'ITALIE.

Le développement du principe de la nationalité est incontestablement la principale cause motivée des événements que nous avons vus et que nous voyons encore surgir en Europe. L'on court risque de ne pas comprendre la marche de ces événements, si on ne cherche pas les motifs ailleurs que dans le sentiment inné dans l'homme, qui peut rester comprimé pendant quelque temps, mais qui, une fois réveillé, brise tous les obstacles et triomphe sur toutes les difficultés.

C'est ainsi que deux erreurs accréditées même dans des esprits supérieurs empêchent de juger sainement la question de l'Italie, et de chercher sa solution là où elle serait possible. En Autriche, on accuse assez généralement le pape Pie IX d'avoir excité les passions des Italiens, on lui suppose une haine acharnée contre l'Autriche, et on lui attribue la part la plus active dans le vaste projet de l'expulsion des étrangers d'Italie; on accuse le système qui vient de crouler d'avoir excité le mécontentement.

tenant de ses sujets italiens par une administration prompt et
bien intelligente, par le refus des concessions les plus justes, et
surtout dans les vaines légendes, et il y a encore de gens de bien
qui croient que si on avait voulu écouter dans ces derniers
temps des réclamations fondées, et accorder ce qu'on ne pouvait
plus refuser, on aurait évité l'incendie, ou, pour mieux dire, on
l'aurait empêché d'exister.

Je veux admettre que les nobles efforts de Pie IX aient pu re-
lever le caractère de la nation, en accordant des réformes aux
laïques les parties reconnaissent la nécessité, qui contribue à
hâter l'explosion du sentiment de la nationalité : que le malheu-
reux incident de Ferrare a donné le prétexte aux ennemis à
l'Autriche de l'accuser d'une intervention dans le but de man-
tenir les anciens abus contre lesquels elle avait si souvent pro-
testé ; que si enfin le gouvernement avait accédé à temps à
demandes justes et raisonnables, il aurait été aux merveilleux
des armes puissantes, et aurait pu retarder le soulèvement gé-
néral ; mais il n'en est pas moins sûr que le germe longtemps en-
fermé de la nationalité italienne, réveillé par les efforts de la
Giovane Italia, aidé par les écrits de Gioberti et de Balbo et de
tout autre, secondé par le mouvement du siècle, aurait rompu
toutes les entraves, et aurait toujours produit les événements
dont nous sommes les témoins, car le cri universel de *Morte à
l'Austrie!* n'a pas éclaté en Lombardie ou dans la Vénétie, mais
il est parti du fond de la Sicile, où l'Autriche n'avait jamais
exercé une influence oppressive, et a traversé toute la Pénin-
sule, pour arriver jusqu'au Tyrol italien, qui semblait sincère-
ment attaché à la monarchie.

Ce n'est donc pas une haine motivée qui a fait pousser ce cri
ouïeux, mais seulement la conviction que la présence des Alle-
mands en Italie était le seul obstacle à la régénération de la na-
tion italienne. Ce fait une fois établi, on se trouve plus à
portée de juger la situation actuelle, et de chercher les moyens
les plus propres à la changer. Si l'on veut flatter les passions
populaires, on pourra même avec raison parler de châtier la per-
fide, d'exercer une juste vengeance, de réhabiliter l'honneur de
l'armée ; on trouvera des échos même dans les cœurs les plus
généreux et les esprits les plus cultivés ; mais l'homme d'État

doit considérer l'avenir, et mettre dans la balance les intérêts durables de son pays contre les impulsions du moment ; il doit donc envisager la question sous le rapport de l'influence que la prolongation de cette lutte entre la nationalité autrichienne (car il n'est pas question de l'Allemagne) et la nationalité italienne devrait avoir sur les intérêts les plus vitaux de la monarchie. Les chances mauvaises sont possibles dans toutes les guerres ; dans celle-ci, elles seraient d'une portée incalculable ; mais en admettant les hypothèses les plus hasardées, c'est-à-dire que l'insurrection de la Lombardie soit étouffée, que les Piémontais soient refoulés dans leurs positions, et que les Français soient restés tranquilles spectateurs de cette lutte, qu'en résulterait-il pour l'Autriche ? La possession de provinces appauvries, qui pendant de longues années ne couvriraient pas les frais de l'occupation militaire indispensable pour les contenir, l'affaiblissement de la monarchie dans toutes les questions relatives à la France et à la Russie, par la nécessité d'entretenir une armée de cent mille hommes dans le royaume lombard-vénitien, afin de garder les provinces du Tyrol, du littoral de la Carniole, contre les attaques des ennemis du dehors et de l'intérieur ; ainsi, sous le rapport politique, financier et militaire, et plus que tout, sous le rapport moral, diminution des forces réelles, complication d'intérêts, et lutte quelquefois sourde, quelquefois ouverte, mais incessante, contre une nation de plus de vingt millions d'hommes réunis par la même langue, la même religion, les mêmes espérances.

Si tel est le tableau véridique de la situation et des causes qui l'ont amenée, ce n'est que dans ces causes que l'homme d'État doit chercher les moyens d'y porter remède. Le premier de tous est dans la reconnaissance franche et loyale de la nationalité italienne, mais non d'une nationalité provinciale qui se limiterait à accorder à la Lombardie et à la Vénétie ce que l'empereur a accordé à tous les pays qui composent la monarchie ; c'est-à-dire une administration provinciale et communale indépendante, et les droits sanctionnés par la Constitution en bienfait, qui il y a deux ans auraient pu assurer la domination de l'Autriche en Italie, ne suffiraient plus maintenant ; le vœu hautement prononcé par tous les Italiens, et dont la réalisation peut seule ame-

ner une pacification durable, c'est la « *Lega italiana politica-commerciale*, » c'est-à-dire une confédération qui assurerait l'union des pays qui composent l'Italie, dans toutes les questions politiques et commerciales; quiconque connaît le mouvement des esprits et leur tendance en Italie ne saurait avoir le moindre doute à cet égard, mais il est également impossible de se demander combien il serait difficile pour l'Autriche d'accéder à un pareil arrangement dans la position actuelle de la question : et dans le cas où elle serait dans la nécessité de renoncer au royaume lombard-vénitien, elle ne pourrait pourtant pas sanctionner la formation d'une confédération dont la tendance serait nécessairement hostile envers elle; de même que, dans le cas où les événements de la guerre la mettraient en possession de ces provinces, elle ne pourrait pas les faire entrer dans la confédération italienne, au risque de les voir suivre une tendance qui pourrait être en opposition directe avec les intérêts du reste de la monarchie.

La solution de ces immenses difficultés ne peut se trouver que dans une idée grande et généreuse, féconde en beaux résultats, et qui me paraît digne d'occuper tous les esprits sérieux. Il faudrait que l'Autriche déclarât qu'elle reconnaît le principe de la nationalité italienne, qu'elle veut contribuer de tout son pouvoir à la formation de la confédération italienne sur les bases les plus nationales, mais à condition que cette confédération déclare sa stricte et permanente neutralité européenne, et que l'Europe sanctionne cette neutralité, ainsi qu'elle l'a fait pour la Suisse en 1815.

Cette déclaration devrait être faite au gouvernement anglais en lui demandant sa médiation, et au pape, qui, comme souverain temporel et comme chef de la religion catholique, trouverait dans cette grande mesure les moyens de se tirer des embarras qui le menacent, et parmi lesquels un schisme en Allemagne n'est pas le moins pressant et le moins funeste dans ses conséquences.

La promulgation de cette déclaration de l'Autriche devrait donc se faire par la puissance médiatrice dont on ne saurait accuser la loyauté, et le pape devrait l'appuyer de toute l'autorité morale que sa position lui donne. Cette promulgation devrait

être suivie d'un armistice dont les bases seraient que les troupes autrichiennes resteraient sur la ligne de l'Adige, et que les Piémontais et les corps francs et auxiliaires resteraient dans leurs cantonnements ou se retireraient dans leurs frontières au choix des Lombards. Cet armistice durerait jusqu'au moment où les grandes puissances de l'Europe et celles qui composent l'Italie se seraient déclarées sur la question de la neutralité. Pendant la durée de cet armistice, on convoquerait tous les conseils communaux qui sont élus par les suffrages des citoyens dans tout le royaume lombard-vénitien, et on leur poserait la question : s'ils préfèrent entrer dans la confédération italienne sous la suzeraineté de l'Autriche, avec un archiduc pour vice-roi, mais avec une représentation nationale, une Constitution et un Code de lois votées par cette représentation, et jouissant des bienfaits de la paix que la déclaration de neutralité assure à toute l'Italie; ou s'ils préfèrent l'indépendance absolue, et dans ce cas, quel serait le dédommagement qu'ils offriraient à l'Autriche pour le sacrifice des droits que les traités les plus solennels lui ont assurés.

Il ne faut pas perdre de vue la réflexion très-importante que cette votation des communes se ferait non plus sous l'impulsion de la haine, mais sous celle de la reconnaissance; car l'homme le plus acharné contre l'Autriche ne saurait méconnaître la noble et magnanime tendance de la neutralité permanente.

Du moment où le principe de la nationalité serait mis à couvert, le souvenir du bien-être matériel dont le royaume lombard-vénitien a joui sous la domination de l'Autriche se réveillerait avec force, et les deux grands mobiles qui, quoique opposés en apparence, se combinent de la manière la plus extraordinaire dans toutes les actions des Italiens, c'est-à-dire l'imagination et le calcul, se réuniraient pour affirmer le triomphe pacifique de l'Autriche, du moins dans les provinces vénitiennes. En proposant cette modalité, le gouvernement autrichien aurait donné une preuve de son respect pour les droits des peuples, qui ne pourrait que lui attirer l'approbation de toute l'Europe, et si, comme il y a tout lieu de l'espérer, la votation exprimait le vœu de rester sous la souveraineté de l'Autriche, ses droits auraient reçu une sanction qui les rendrait à jamais inviolables

et sacrés. Il reste maintenant à examiner sous toutes les faces la question de la neutralité stricte et permanente de la confédération italienne.

PAR RAPPORT A L'EUROPE.

L'idée de la neutralité aurait pu être inexécutable aussi longtemps que deux systèmes différents divisaient l'Europe; alors l'Italie pouvait ajouter un grand poids dans la balance et jouer un rôle important dans la lutte entre les idées constitutionnelles et les gouvernements absolus; cette importance est prouvée par les efforts qu'on a faits, des deux côtés, pour s'assurer de la prépondérance en Italie, efforts qui ont produit les dissensions et les troubles qui ont à différentes époques détruit la tranquillité de ce pays; mais maintenant que toutes les nations européennes, à l'exception près des Russes et des Turcs, sont réunies sous le même drapeau, et qu'il ne peut plus y avoir de guerre de principes, la neutralité de l'Italie deviendrait le gage le plus assuré de la paix européenne, et serait en même temps le plus bel hommage rendu par l'Europe aux progrès de la civilisation, en préservant à jamais du fléau de la guerre ce jardin de l'Europe où tous les êtres, souffrant au moral comme au physique, cherchent le soulagement de leurs maux dans les douceurs du climat, les charmes d'un séjour tranquille, et les nobles jouissances que les beaux-arts prodiguent dans ce pays favorisé du ciel.

Je suis donc convaincu que cette idée serait accueillie avec la plus grande faveur en Angleterre et en Allemagne, où tant de cœurs généreux battent pour la cause italienne; elle pourrait plaire moins à la France, à laquelle elle enlèverait le théâtre habituel de ses guerres avec l'Allemagne; mais quels motifs plausibles la République française pourrait-elle alléguer pour combattre une idée qui assurerait le triomphe de cette paix que le gouvernement actuel de la France assure être le but de tous ses efforts? La Russie, moins intéressée dans cette question que les autres puissances, voudrait-elle se charger de l'odieux que sa résistance jetterait sur sa politique? Je crois donc que, par rapport à l'Europe, l'exécution de cette idée ne montrerait pas de grandes difficultés.

PAR RAPPORT A L'ITALIE.

L'Italie, depuis la chute de l'empire romain, n'a jamais eu la prétention d'être conquérante, et elle a presque toujours subi la destinée d'être conquise; mais quand même elle a pu échapper à cette destinée, celle d'être le théâtre des guerres entre les Espagnols et les Français, et eux et les Allemands, a périodiquement exposé le pays aux dévastations et aux maux de la guerre, sans qu'il en retirât jamais aucun avantage; il paraît donc impossible que l'idée d'un état de paix permanent ne soit pas adoptée avec enthousiasme par la grande majorité des Italiens. Quels avantages une guerre quelconque pourrait-elle apporter au royaume de Naples, aux États du pape, à la Toscane? Il n'y a que le Piémont qui puisse trouver quelque avantage au maintien d'un état de choses qui promet à sa politique cauteleuse et perfide de vendre son alliance au plus offrant; mais comment ce gouvernement oserait-il se déclarer contre le vœu général de l'Italie, et trahir ainsi le honteux secret des motifs qui le font agir? De la part des gouvernements il ne paraît pas qu'il puisse y avoir d'obstacles; il ne serait pas impossible que la jeunesse, échauffée par les divers événements et désirant effacer la prévention défavorable au courage personnel des Italiens, s'opposât à l'exécution d'une idée qui mettrait des bornes à leur humeur belliqueuse; mais, outre que cette effervescence céderait à la conviction des immenses avantages que la patrie commune retirerait de cette combinaison, il suffirait de représenter aux plus opposés que la neutralité de l'Italie n'empêcherait pas les individus de chercher dans les armées étrangères l'occasion de se distinguer, et que la neutralité de la Suisse n'a porté aucune atteinte à la réputation dont les Suisses ont joui en tout temps d'être de braves et valeureux soldats. Il serait superflu de s'étendre sur les avantages incalculables que l'état de paix assurerait à l'Italie, qui pourrait développer toutes ses ressources matérielles et intellectuelles et former un centre de civilisation dont l'influence pourrait être bienfaisante sur le midi de l'Europe.

PAR RAPPORT A L'AUTRICHE.

La question de neutralité ne préjudicie en rien aux arrangements financiers et commerciaux que l'Autriche pourra prendre vis-à-vis du royaume lombardo-vénitien ; au contraire, elle préparerait toutes les voies et aplanirait toutes les difficultés. D'ailleurs, quels sont les avantages que l'Autriche retire de sa possession italienne ? Celui d'avoir ses frontières du Tyrol couvertes par la ligne de l'Adige serait parfaitement obtenu par la neutralité, et on épargnerait les frais de maintien des forteresses qui défendent cette ligne.

L'Autriche perdrait un contingent de 30 000 hommes à peu près. Mais comme la possession disputée des provinces italiennes exigerait pour le moins une garnison de 70 000 hommes, que les événements actuels démontrent comme insuffisante, l'Autriche se trouverait plus forte de 40 000 hommes, et dans tous les cas épargnerait les sommes qu'elle dépenserait à maintenir cette force sur pied. Dans la pire des hypothèses, c'est-à-dire si les provinces italiennes déclaraient, dans la votation proposée, qu'elles désirent une indépendance absolue, l'Autriche pourrait obtenir des indemnifications financières et commerciales beaucoup plus importantes sous l'influence de l'idée de la neutralité ; car un pays n'étant plus dans la nécessité d'entretenir une armée ou de payer des auxiliaires, ayant de plus l'immense perspective d'une paix permanente, s'ouvrirait bien plus facilement à des sacrifices qui délivreraient l'Autriche d'une partie de ses dettes et à des concessions qui assureraient à ses manufactures un débouché important, et à son commerce des facilités qui le rendraient florissant. Toute la politique de l'Autriche deviendrait moins compliquée ; elle pourrait tourner toute son attention sur les questions vitales qui doivent s'agiter en Allemagne et dans l'Orient. Est-il nécessaire de fixer l'attention d'un homme d'État sur l'influence qu'une pareille solution de la question italienne exercerait dans ce moment sur les décisions de l'Allemagne et sur l'esprit des Hongrois ?

Les bornes d'un mémoire ne permettent pas de donner à cette idée tous les développements nécessaires, mais je la crois éminem-

ment pratique, et je suis prêt à répondre à toutes les objections et à discuter toutes les modifications, heureux si je puis contribuer au bien-être de l'Autriche et à la pacification de l'Italie.

INSTRUCTIONS

DU MINISTRE DES AFFAIRES ÉTRANGÈRES AUX AGENTS DIPLOMATIQUES
DE LA RÉPUBLIQUE FRANÇAISE PRÈS DES GOUVERNEMENTS DU NORD.

Mars 1848.

L'ancien gouvernement permettait à regret et forcément à ses Chambres de proclamer tous les ans qu'elles faisaient des vœux pour le rétablissement d'une nationalité polonaise. La République dit plus, et elle le dit elle-même et tout haut : La cause du rétablissement d'une nationalité polonaise, dans des proportions à débattre avec ces trois cours successivement, est une des causes de la France même, une des causes qu'elle ne désertera ni n'oubliera jamais, une des causes pour lesquelles elle offre son concours diplomatique d'abord, et enfin son concours actif pour le jour et pour l'heure où les événements lui permettront raisonnablement, et avec des combinaisons sensées, préparées d'avance, d'intervenir avec des auxiliaires naturels dans la cause d'une indépendance de la Pologne. Dites franchement au gouvernement prussien, dites hautement au gouvernement autrichien, dites sans crainte à la Russie : Nous désirons la paix avec vous, nous rechercherons même l'alliance dans des conditions équitables pour tous, bienfaisantes pour les nations intermédiaires; mais la première condition de la solidité de cette paix, de l'intimité de ces alliances, c'est que la Pologne usurpée, opprimée, sans nationalité propre, sans indépendance civile, religieuse, ne s'élève pas entre vous et nous ! Restituez, émancipez, organisez de concert avec la Pologne elle-même, de concert avec toutes les puissances intéressées au droit et à la justice, solidaires même et garantes des traités de 1815, une Pologne qui ait sa vie propre et son droit personnel dans le monde. A ce

prix tout sera facile, tout deviendra paix et amitié entre la République française et les puissances intéressées. Autrement, tout sera précaire, faux, hostile, semé d'embarras, de guerres et de pièges. Le repos durable du monde est à ce prix. La République ne veut pas commencer par des sacrifices humains; elle ne veut pas avoir une lâcheté ou un remords dans les fondements de sa politique de paix avec le monde.

**PROJET DE LA LOI FONDAMENTALE
DE L'EMPIRE D'ALLEMAGNE,**

PRÉSENTÉ A LA DIÈTE GERMANIQUE, LE 26 AVRIL,

Par les dix-sept membres adjoints à cette haute assemblée.

A force de fidèles et constants efforts, nous avons achevé un travail qui, s'il doit contribuer en quelque chose au salut de la patrie, a grandement besoin d'une culture attentive et réfléchie et d'un soleil de printemps pour le mûrir. Outre que nous sentions la grande hardiesse, pour ne pas dire la témérité, de vouloir guérir par quelques paragraphes fortement incisifs des maux et des infirmités qui remontent à plus de dix siècles, il s'est manifesté encore, avouons-le franchement, lorsque nous avons réfléchi aux principaux organes du nouvel édifice politique, des divergences d'opinions, et nous avons pris des décisions d'une haute importance seulement par des majorités, quoique très-décisives quant au nombre. Toutefois, ce qui a toujours réveillé en nous un nouveau zèle, ç'a été notre unanimité complète et enthousiaste sur un point.

Cette Allemagne, qui a porté pendant plusieurs siècles la peine de sa désunion, doit atteindre maintenant à une unité de peuple et de politique, et cela immédiatement, encore avant qu'expire le second siècle, depuis cette paix qui consacre sa faiblesse. Personne au monde n'est assez puissant pour empêcher un peuple de quarante millions d'hommes, qui a formé le dessein

de n'appartenir désormais qu'à lui seul, de réaliser ce projet ; personne même ne devrait désirer de l'être, et si, par des événements dans lesquels nous respectons tous l'action d'une main supérieure, nous voyons maintenant tout près de nous bien des choses qui n'existaient auparavant que dans les rêves de l'ami de la patrie, malheur à la politique qui voudrait, dans un pareil moment, tendre de nouveau les anciens pièges ! elle creuserait elle-même son tombeau. Aussi les articles sur l'importance de l'Empire, sur les droits fondamentaux du peuple allemand, sur la compétence du tribunal de l'Empire, ont-ils été adoptés à une grande majorité.

Toutefois la nécessité, qui gît dans les choses, a fait faire à la majorité de l'Assemblée un pas encore plus décisif. Aucun de ses membres ne s'est dissimulé que dans ce démembrement, qui a eu pour notre patrie de si déplorables conséquences, il se trouve encore de nombreux germes, qui doivent rester intacts si notre avenir doit être prospère. L'importance de nos dynasties n'a rien perdu par les orages de quelques semaines, et une noble pudeur nous a empêchés, nous autres Allemands, d'imiter ceux qui, par l'abus de la puissance auquel chaque homme n'est que trop tenté de céder, veulent en conclure nécessairement qu'il faut écarter toute grandeur prépondérante comme un obstacle à la liberté. Aux maisons de nos souverains se rattachent non-seulement l'habitude de l'obéissance, qui ne se laisse pas à volonté transporter ailleurs, mais encore la seule possibilité de réunir peu à peu cette Allemagne aux nombreuses tribus, aux nombreuses formes, dans cette unité politique dont, par des considérations d'un ordre supérieur, on ne peut se passer plus longtemps.

S'il est certain qu'une unité, telle qu'elle existe dans d'autres pays de l'Europe, ne peut être réalisée sur le sol germanique que par une série interminable de violences et de forfaits, dont aucun véritable ami de la patrie ne voudrait assumer la responsabilité, il n'est pas moins certain qu'une fois le but atteint, un sentiment de complet isolement et de découragement s'empare-rait des esprits allemands ; car ce serait une rupture subite et imprudente avec tout notre passé.

Si l'hérédité a de profondes racines dans la conscience et les

dispositions des Allemands, l'assemblée des dix-sept membres adjoints à la Diète n'a pas été unanime sur la question de savoir si la dignité du futur chef suprême de l'Allemagne devait être héréditaire. Cependant voici quelle a été l'opinion de la majorité, qui n'a fait qu'augmenter dans le cours de la discussion. Du moment qu'une loi fondamentale de l'Empire garantit au peuple allemand l'unité de l'Empire, et à ses différents États les plus nobles libertés en nombre tel que n'en a conquis aucun peuple de la terre en une aussi courte lutte, libertés dont rien, à moins que ce ne soit la propre réflexion, n'empêchera le développement ultérieur, dès ce moment, tout ami de la patrie doit regarder comme la chose essentielle de préserver des biens aussi précieux contre toute tendance subversive. Si notre vie nationale, qui a tant de ramifications, se rattache essentiellement au maintien des dynasties de l'Allemagne, le chef suprême de l'Empire, qui est appelé à le diriger dans sa totalité, ne peut être également investi que d'une dignité héréditaire. Privé de cette qualité, qui est le fondement de tout pouvoir humain, il n'aurait pas les mêmes droits que les princes qui, pour concourir à la prospérité du tout, ont pris l'engagement de subordonner leur pouvoir héréditaire à sa souveraineté. Par cette raison, s'il était issu d'une maison puissante, il n'envisagerait le gouvernement de l'Empire que comme une mission passagère et secondaire, utile tout au plus pour des buts domestiques; mais si, sans posséder des États héréditaires, il était appelé à la première place, comment un pareil chef suprême de l'Empire, investi seulement d'un pouvoir fictif, pourrait-il s'empêcher de voir autre chose que des adversaires nés dans les dynasties héréditaires? Plus un pareil chef suprême de l'Empire tiendrait fortement aux droits qui lui ont été conférés, plus le peuple allemand se verrait avec certitude entraîné dans la plus pernicieuse des dissensions intestines, la lutte la plus dangereuse des devoirs. Il ne serait pas invraisemblable que la république une et indivisible, avec un président à sa tête, l'emportât, mais ce ne serait certainement que par un chemin arrosé du sang des citoyens allemands; car c'est un conte qui n'a pu trouver une croyance passagère que dans l'inquiétude dévorante des dernières semaines, que de croire que les Allemands aient perdu tout d'un coup le souvenir

de l'importance de leurs maisons princières. Bien au contraire, celles-ci trouveront dans la conscience du peuple un asile d'autant plus prévenant qu'elles ont fait de douloureux sacrifices pour le bien général.

C'est pourquoi nous ne devons point commencer notre nouvel ordre de choses en nommant un chef suprême électif, et la majorité de notre Assemblée, en adoptant le paragraphe 5, a écarté avec une pleine conviction toute tendance vers ce but, car la pensée qu'on pourra plus tard rentrer dans une voie où, irrésolu dans une époque d'indécision, l'on redoute d'entrer dans ce moment, est une des illusions les plus funestes. Ce qui doit réussir dans cette direction doit s'accomplir immédiatement.

Si les princes de l'Allemagne tombent d'accord pour soumettre à la sanction de la grande réunion de mai, à Francfort-sur-le-Mein, un prince allemand de leur choix comme chef suprême héréditaire de l'Empire, la liberté et l'ordre se tendront une main réconciliatrice sur le sol de l'Allemagne pour ne plus se séparer.

PROJET DE LA LOI FONDAMENTALE DE L'EMPIRE D'ALLEMAGNE.

L'expérience de tout un âge d'homme ayant démontré que le manque d'unité dans la vie politique de l'Allemagne a amené pour la nation allemande une désorganisation intérieure et une dépréciation de la liberté du peuple, ainsi que l'impuissance au dehors, la Confédération germanique sera remplacée par une Constitution basée sur l'unité nationale.

Article 1^{er}. — *Bases.*

§ 1^{er}. Les pays qui ont appartenu jusqu'ici à la Confédération germanique, y compris les provinces prussiennes qui viennent d'y être incorporées et le duché de Schleswig, forment désormais un empire (État fédéré) ¹.

§ 2. L'indépendance des différents États allemands formant la Confédération est maintenue, mais limitée pour autant que l'exige l'unité de l'Allemagne. Cette limitation consiste en partie en ce que quelques affaires d'État particulières seront désormais du domaine exclusif du pouvoir impérial (voir art. 2), en partie en ce qu'il sera garanti au

¹ On se réserve de rendre une disposition pour le grand-duché de Posen et le cercle de l'Estrie.

peuple certains droits fondamentaux et certaines institutions. (Voir art. 4.)

Art. 2. — Attributions de l'Empire.

§ 3. Le pouvoir impérial comprendra désormais exclusivement :

1° La représentation internationale de l'Allemagne et de ses États particuliers à l'étranger, par conséquent le droit des traités et de tous les rapports diplomatiques à cet effet, ainsi que la surveillance à exercer sur les traités que les États particuliers de l'Empire passent entre eux ou avec l'étranger. (Les légations permanentes entre les divers États seront supprimées.)

2° Le droit de paix et de guerre ;

3° L'armée, composée de troupes actives et de landwehr, et basée sur le principe de l'obligation du service sans remplacement ;

4° Les forteresses ;

5° La sécurité de l'Allemagne sur mer au moyen d'une flotte de guerre et de ports de guerre ;

6° Les douanes, de telle sorte que tout l'Empire ne forme qu'un seul territoire de douane ;

7° Les administrations postales ;

8° La législation et la haute surveillance sur les voies fluviales, les chemins de fer et les télégraphes ;

9° Concession de brevets pour des inventions, qui s'étendent à tout l'Empire ;

10° La législation dans le domaine du droit public et privé, pour autant qu'elle est nécessaire au complet développement de l'unité de l'Allemagne, en particulier une loi sur le droit d'indigénat et de nationalité allemande, ainsi qu'une loi sur un système uniforme de monnaies, mesures et poids pour toute l'Allemagne ;

11° La juridiction, dans l'étendue indiquée plus bas au paragraphe 24 ;

12° Le droit de disposer de tous les revenus des douanes et des postes, et si ces revenus et d'autres recettes de l'Empire (les taxes, les sommes provenant des concessions, etc.) ne suffisent pas, celui d'imposer des taxes de l'Empire aux différents États.

Art. 3. — Constitution de l'Empire.

§ 4. Tout le pouvoir impérial est réuni dans le chef suprême de l'Empire et dans la Diète de l'Empire. L'administration des différentes branches de ce pouvoir s'effectue par des autorités impériales spéciales, à la tête desquelles sont placés des ministres de l'Empire ; la justice est administrée par une cour impériale.

I. Le chef suprême de l'Empire.

§ 5. La dignité de chef suprême de l'Empire (empereur d'Allemagne)

sera héréditaire, pour assurer la véritable prospérité et liberté du peuple allemand.

§ 6. Le chef suprême de l'Empire réside à Francfort-sur-Mein ; il touchera une liste civile à fixer conjointement avec la Diète de l'Empire.

§ 7. L'empereur exerce le pouvoir exécutif dans toutes les affaires de l'Empire ; il nomme les fonctionnaires de l'Empire et les officiers de l'armée active et de la marine, ainsi que les officiers supérieurs de la landwehr ; il fixe la répartition des troupes de l'armée active. La concession de brevets (§ 3, 9°) peut avoir lieu aussi sans le consentement de la Diète.

§ 8. L'empereur convoque extraordinairement (voir le § 48) la Diète de l'Empire ; il l'ajourne, la clôt et la dissout. Les résolutions de la Diète, promulguées par lui, sont obligatoires pour toutes les parties de l'Empire. Il rend les ordonnances nécessaires pour l'exécution des lois de l'Empire. Il partage avec la Diète de l'Empire le droit de proposer et d'approuver les lois.

§ 9. L'empereur exerce la représentation internationale de l'Allemagne et des différents États qui composent l'Empire. Il nomme et accrédite auprès de lui les envoyés et les consuls. Il conclut les traités avec les États étrangers et surveille les traités des États allemands (§ 3, 4°). Il décide de la guerre et de la paix.

§ 10. L'empereur est inviolable et irresponsable ; en revanche, toutes les dispositions qui émanent de lui doivent être, pour leur efficacité et leur légalité, signées au moins par un ministre de l'Empire, en témoignage de sa responsabilité. Une disposition qui n'est pas revêtue d'une pareille signature n'a aucune force obligatoire.

II. *La Diète de l'Empire.*

§ 11. La Diète de l'Empire se compose de deux Chambres : d'une Chambre haute et d'une Chambre basse.

§ 12. La Chambre haute se compose de deux cents membres au plus, à savoir :

1° Des princes régnants : ils ont la faculté d'envoyer un substitut, qui ne peut être révoqué dans le cours d'une session ;

2° D'un délégué de chacune des quatre villes libres, que les gouvernements y envoient au moins pour la durée d'une session ;

3° Des conseillers de l'Empire, choisis par les différents États parmi les hommes qui ont le mieux mérité de la patrie, pour la durée de douze ans, de telle manière qu'un tiers d'entre eux sera renouvelé tous les quatre ans.

Le droit d'élection est réparti parmi les différents États suivant le chiffre de leur population. Dans les États qui ne délèguent qu'un conseiller de l'Empire, ce sont les Diètes qui le nomment, et dans les quatre villes libres, les Corps législatifs ; dans les États qui en envoient plusieurs, une moitié sera nommée par les Diètes, l'autre par les gou-

vernements ¹ ; les conseillers de l'Empire doivent appartenir à l'État qui les a nommés et avoir accompli leur quarantième année.

§ 43. La Chambre basse se compose de députés du peuple élus pour six ans, et dont un tiers sera renouvelé tous les deux ans. On élira un député pour 100 000 âmes de population réelle ; toutefois les États qui ont moins de 100 000 âmes enverront aussi un député ; pour tout excédant de 50 000 âmes au moins, on pourra élire encore un député. L'élection a lieu par le peuple (non par les Diètes) ; la législation de chaque État aura à décider si l'élection doit se faire directement ou indirectement. Tout citoyen indépendant et qui a atteint l'âge de majorité, à l'exception de ceux qui sont sous le poids d'une condamnation infamante, peut concourir à l'élection ; sont éligibles tous ceux qui ont les conditions requises pour l'être et qui ont accompli leur trentième année, sans distinction de l'État allemand auquel ils appartiennent. Un règlement électoral, à promulguer par la Diète de l'Empire, fixera les dispositions ultérieures. Les fonctionnaires qui auront été élus n'ont pas besoin d'autorisation pour accepter l'élection.

§ 44. Les conseillers de l'Empire et les membres de la Chambre basse toucheront un traitement et seront indemnisés de leurs frais de voyage, sur la caisse de l'Empire.

§ 45. Chaque membre de la Diète, y compris les substituts et les députés indiqués aux nos 4 et 2 du paragraphe 42, représente toute l'Allemagne, et n'est tenu à aucune instruction.

§ 46. Pour qu'une résolution de la Diète ait force de loi, il faut le consentement des deux Chambres. Le droit de proposer des lois, d'adresser des plaintes et des pétitions, de même que celui de mettre en accusation les ministres, appartient à chaque Chambre en particulier. Le budget de l'Empire doit être soumis d'abord à la Chambre basse ; le résultat du vote de cette dernière ne peut être rejeté que totalement par la Chambre haute, qui ne peut changer les chiffres des différents chapitres.

§ 47. Pour que chaque Chambre puisse prendre une résolution, il faut la présence d'un tiers au moins des membres et la majorité absolue des voix.

¹ Répartition des conseillers de l'Empire parmi les différents États allemands : l'Autriche en envoie 24 ; la Prusse, 24 ; la Bavière, 12 ; la Saxe, le Hanovre, le Wurtemberg et Bade chacun 8 ; en tout, 32 ; la Hesse-Électorale, les grands-duchés de Hesse, le Schleswig-Holstein et Mecklenbourg-Schwerin, chacun 6 ; en tout, 24 ; Luxembourg, Brunswick, Nassau, Saxe-Weimar et Oldenbourg, chacun 4 ; en tout, 20 ; Saxe-Cobourg-Gotha, Saxe-Meiningen et Saxe-Altenbourg, chacun 2 ; en tout, 6 ; Mecklenbourg-Strellitz, Anhalt-Dessau, Anhalt-Bernbourg, Schwarzbourg-Rudolstadt, Schwarzbourg-Sonderhausen, Hohenzollern-Sigmaringen, Hohenzollern-Hechingen, Waldeck, Reuss (branche aînée), Reuss (branche cadette), Lippe-Schaumbourg, Lippe, Hesse-Hombourg, Lichtenstein, Lauenbourg, Lebeck, Francfort, Brême, Hambourg, chacun 1 ; en tout, 19. Total, 161.

§ 48. La Diète de l'Empire doit se réunir une fois annuellement à Francfort-sur-le-Mein pour une session ordinaire, qui ouvrira le L'empereur peut convoquer en tout temps des sessions extraordinaires (§ 8). La Diète de l'Empire ne peut pas être ajournée par l'empereur au delà de six semaines. Après une dissolution, les nouvelles élections devront être ordonnées dans l'espace de quinze jours ; dans le cas contraire, la Diète de l'Empire se réunira dans son ancienne composition trois mois après la dissolution, si l'époque de la session ordinaire n'a pas lieu plus tôt. Les séances des deux Chambres sont publiques.

§ 49. Les membres de la Diète de l'Empire ne peuvent être dispensés de l'obligation de prendre part à ses travaux que par la Chambre à laquelle ils appartiennent.

§ 20. Ils ne peuvent, à moins d'être surpris en flagrant délit à un acte criminel, être arrêtés pendant leur présence à la Diète, et pendant leur voyage pour s'y rendre, ou à leur retour dans leurs foyers, qu'avec l'autorisation de la Chambre dont ils font partie. Ils n'ont à se justifier à aucun autre endroit des opinions émises par eux dans la Chambre.

§ 21. Les ministres de l'Empire n'ont le droit de voter dans l'une ou l'autre Chambre que s'ils en sont membres. Ils peuvent assister aux débats de l'une et de l'autre Chambre, et doivent être entendus dès qu'ils en font la demande. Chacune des deux Chambres peut exiger la présence des ministres.

III. *La cour de justice de l'Empire.*

§ 22. La cour de justice de l'Empire se compose de vingt et un membres. Ils sont nommés à vie, un tiers par le chef suprême de l'Empire, un tiers par la Chambre haute, un tiers par la Chambre basse ; ils choisissent dans leur sein le président et le vice-président. Un juge de l'Empire ne peut remplir aucune autre fonction, ni être membre de l'une ou de l'autre Chambre.

§ 23. La cour de justice de l'Empire siégera à Nuremberg. Les séances sont publiques.

§ 24. La compétence de la cour de justice de l'Empire s'étend aux points suivants :

1° Les contestations politiques et juridiques de toutes espèces entre différents États allemands ou entre des princes régnants, autant qu'elles ne sont pas du domaine des affaires gouvernementales de l'Empire, et sous réserve des *austrèques* arbitraires ;

2° Les contestations sur l'ordre de succession, sur la capacité requise pour gouverner et sur la régence dans les pays allemands sous la même réserve ;

3° Les plaintes élevées par des particuliers contre des princes allemands régnants, autant qu'il n'existera pas de tribunal compétent ;

4° Les plaintes des particuliers contre des États allemands où l'obli-

gation de satisfaire aux engagements est douteuse ou contestée entre plusieurs États ;

5° Les contestations entre le gouvernement d'un État particulier et la Diète de ce dernier sur la validité ou l'interprétation de la Constitution du pays ;

6° Toutes les plaintes entre le fisc de l'Empire et ses différentes branches ;

7° Les jugements rendus en dernière instance sur les griefs à juger d'après la Constitution de chaque pays, relativement à un refus de rendre justice ou à des obstacles pour en paralyser la marche ;

8° Les accusations dirigées contre les ministres de l'Empire ou les ministres d'État particuliers par une des deux Chambres de la diète de l'Empire, de même que les accusations intentées contre les ministres par les Diètes des différents États, du chef d'avoir violé les lois fondamentales de l'Empire, et respectivement celles du pays : la question relative à l'extension du droit d'accusation à d'autres cas est réservée à la décision de la Diète de l'Empire ;

9° La juridiction criminelle avec le jury pour les cas de haute trahison envers l'Empire, et de lèse-majesté envers l'empereur. La grâce que le chef suprême de l'Empire a le droit d'accorder en pareil cas ne peut avoir lieu qu'après que la cour de justice de l'Empire aura fait connaître son avis. La cour de justice de l'Empire est autorisée, en outre, sur la demande du gouvernement impérial, à rédiger des consultations sur de prétendues atteintes portées par des lois ou des actes gouvernementaux des différents États à des droits garantis en vertu de la Constitution de l'Empire. Une loi fixera ultérieurement l'exécution des jugements rendus par la cour de justice de l'Empire.

Art. 4. — Droits fondamentaux du peuple allemand.

§ 25. L'Empire garantit au peuple allemand les droits fondamentaux suivants, qui doivent en même temps servir de base à la Constitution de chaque État allemand :

1° Une représentation populaire, avec voix délibérative, pour la législation et les impôts, et avec la responsabilité des ministres vis-à-vis des représentants du peuple ;

2° La publicité des séances des Diètes ;

3° Une Constitution municipale libre, basée sur une administration indépendante en affaires communales ;

4° L'indépendance des tribunaux, l'immovibilité des juges, si ce n'est en vertu d'une sentence ; oralité et publicité des débats en matière judiciaire avec le jury pour les causes criminelles et pour tous les délits politiques ; l'exécution, dans toute l'étendue de l'Empire, des sentences rendues par les tribunaux allemands ;

5° L'égalité de toutes les classes, pour ce qui concerne les charges de l'État et des communes, et l'aptitude à remplir des fonctions ;

6° L'établissement de la garde nationale ;

7° Le droit de tenir librement des réunions, sous réserve d'une loi contre les abus qui en pourraient découler ;

8° Le droit de pétition illimité , tant pour les particuliers que pour les corporations ;

9° Le droit de porter plainte contre la conduite illégale de tel ou tel fonctionnaire de la Diète du pays , après s'être adressé inutilement aux autorités établies et devant une des deux Chambres de la Diète , s'il y a violation des lois de l'Empire , avec la demande d'obtenir leur intervention pour le redressement des griefs articulés ;

40° La liberté de la presse , affranchie de toute censure , de privilège et de cautionnements ; les jugements des délits de presse par le jury ;

41° L'inviolabilité du secret des lettres et la fixation , au moyen d'une loi , des restrictions nécessaires dans les enquêtes criminelles et dans le cas d'une guerre ;

42° La garantie des personnes contre une arrestation arbitraire et les visites domiciliaires par un acte d'*habeas corpus* ;

43° La faculté , pour tout citoyen de l'Empire d'Allemagne , de fixer son domicile dans chaque État et à chaque endroit , d'y acquérir des propriétés foncières et d'exercer une profession aux mêmes conditions que les ressortissants du pays ;

44° La liberté d'émigrer ;

45° La liberté de choisir une profession et de s'y former dans le pays , ainsi qu'à l'étranger ;

46° La liberté de la science ;

47° La liberté religieuse et celle de pratiquer le culte public et privé ; l'égalité de toutes les confessions , quant aux droits civiques et politiques ;

48° La liberté d'avancer le développement du peuple , ainsi que celui des tribus non germaniques , en accordant à leur langue les mêmes droits pour ce qui concerne l'enseignement et l'administration intérieure.

Art. 5. — *Garantie de la loi fondamentale de l'Empire.*

§ 26. Le chef suprême de l'Empire promet par serment , à son avènement , de maintenir la loi fondamentale de l'Empire ; il fait ce serment devant la Diète , qui , à chaque nouvel avènement , se réunit immédiatement sans attendre de convocation , telle qu'elle était composée dans sa dernière session.

§ 27. Les ministres et les autres fonctionnaires de l'Empire , de même que l'armée impériale , prêtent serment sur la Constitution.

§ 28. Au serment à prêter sur la Constitution du pays dans les différents États , on ajoutera celui à prêter sur la loi fondamentale de l'Empire.

§ 29. Pour changer cette dernière, il faut le consentement de la Diète et du chef suprême de l'Empire, et, dans chaque Chambre, la présence des trois quarts au moins des membres présents.

§ 30. Toutes les résolutions de la Diète germanique, les lois du pays et les traités entre les différents États allemands sont supprimés, pour autant qu'ils sont contraires à une des dispositions de la loi fondamentale de l'Empire.

VICARIAT DE L'EMPIRE D'ALLEMAGNE.

Adresse de la Diète à l'archiduc Jean.

MONSEIGNEUR L'ARCHIDUC,

Par un acte noble et solennel, l'Assemblée nationale allemande vient de nommer Votre Altesse Impériale administrateur de l'Empire dans notre grande patrie. La Diète germanique partage avec toute la nation le respect pour Votre Altesse Impériale, ainsi que les sentiments patriotiques qui se rattachent à ce grand événement, et la ferme confiance que ce choix sera salutaire et la meilleure garantie de l'honneur et de la liberté de notre patrie. Elle se hâte d'exprimer à Votre Altesse Impériale ses convictions et ses sentiments en la félicitant; mais ce qui est particulièrement agréable aux ministres des gouvernements allemands réunis en Diète, c'est de pouvoir donner à Votre Altesse Impériale l'assurance que, même avant la clôture des délibérations sur la formation d'un pouvoir central provisoire, ils avaient été autorisés par leurs gouvernements à se prononcer pour l'élection de Votre Altesse Impériale à une si haute fonction. Dans les circonstances graves où se trouve le pays, la Diète germanique désire ardemment que Votre Altesse Impériale réponde, aussi promptement qu'il sera possible, à la confiance générale et à la vocation à cette haute dignité, pour fortifier ainsi nos espérances, que la Providence voudra bien conduire la grande nation allemande à une nouvelle ère de salut et de grandeur.

Francfort-sur-le-Mein, 29 juin 1848.

*Réponse de l'archiduc Jean à M. le chevalier de Schmerling,
président de la Diète germanique :*

Je vous exprime mes sincères remerciements pour la communication que vous m'avez faite, à la date du 29 juin, au nom de la Diète germanique, et vous prie de bien vouloir être près de cette haute Assemblée l'organe de ce sentiment.

La confiance dont m'honorent tous les gouvernements allemands, témoin les déclarations qu'ont été autorisés à faire leurs plénipotentiaires, et à l'expression de laquelle j'attache le plus grand prix, m'élève et me fortifie au moment où je vais commencer les graves fonctions que m'ont assignées dans un bel accord les princes et les peuples d'Allemagne.

Si, durant mon administration, j'ai le bonheur de contribuer à rendre l'Allemagne unie au dedans et forte au dehors, et de ne rattacher à l'exercice de mes fonctions que les souvenirs de la paix morale et matérielle et de l'heureuse concorde dans toutes les contrées de notre chère et grande patrie, je regarderai comme le plus beau jour de ma vie celui où je me suis décidé à les accepter, non sans une vive lutte intérieure, eu égard à l'insuffisance de mes forces.

Recevez, etc.

Vienne, 6 juillet 1848.

JEAN.

*71^e et dernière séance de la Diète germanique,
tenue le 12 juillet 1848.*

Son Altesse Impériale l'archiduc Vicaire de l'Empire, après être rentré ce matin à son hôtel, à son retour de l'église de Saint-Paul, s'est rendu ensuite au palais de la Diète, des envoyés de Saxe, de Wurtemberg, de Hanovre, et de l'envoyé chargé de la voix des quatre villes libres. Arrivé au sein de l'Assemblée, l'archiduc a reçu l'adresse suivante, qui a été lue en séance publique par M. le président de la Diète, en présence de tous les envoyés, des membres de la commission militaire fédérale et d'un grand nombre d'auditeurs qui ont assisté à cette solennité,

et parmi lesquels se trouvaient beaucoup de membres de l'Assemblée nationale :

« Illustrissime seigneur, archiduc Vicaire de l'Empire,

» L'Assemblée nationale, représentant le peuple allemand, vient offrir solennellement ses hommages à Votre Altesse Impériale qu'elle a élue Vicaire de l'Empire. Elle a déclaré, avec une vive allégresse, qu'elle remettait entre vos mains les droits, la liberté de l'Allemagne, l'indépendance, l'honneur et la puissance du peuple allemand.

» Illustrissime prince, c'est avec joie que, le jour de votre élection, la Diète vous a salué Vicaire de l'Empire au nom de tous les gouvernements allemands. Elle a vu ses vœux se réaliser quand elle a su que Votre Altesse Impériale avait déclaré vouloir accepter les fonctions de Vicaire de l'Empire; elle a été vivement satisfaite d'apprendre que Votre Altesse Impériale attachait un très-grand prix à la confiance que tous les gouvernements allemands vous ont témoignée. Votre Altesse Impériale est placée à la tête du pouvoir central provisoire, de ce pouvoir créé, sur le vœu du peuple allemand, pour veiller à la sûreté et à la prospérité générale de l'État fédéré allemand, pour diriger sa force armée et pourvoir à la représentation internationale de l'Allemagne.

» D'après la Constitution de l'Allemagne, la Diète avait pour mission de sauvegarder la sécurité et l'indépendance de notre patrie, de représenter la Confédération dans sa totalité et d'être l'organe constant de sa volonté et de ses actes; elle était autorisée à maintenir des relations pacifiques et amicales avec les États étrangers, à admettre auprès d'elle des ministres de puissances étrangères, à déléguer auprès de ces dernières des envoyés au nom de la Confédération, à conduire des négociations et à conclure des traités pour celle-ci.

» La Diète était chargée de prendre et de surveiller les dispositions concernant les affaires militaires de la Confédération et les mesures de défense nécessaires pour la sauvegarde de son territoire, de décider de la guerre et de la paix. La Diète remet, au nom des gouvernements allemands, au pouvoir central provisoire l'exercice de ses attributions constitutionnelles; elle les

remet entre les mains de Votre Altesse Impériale avec le ferme espoir que de grands résultats seront obtenus pour l'unité, la puissance et la liberté de l'Allemagne, que l'ordre et la légalité renaîtront dans tous les États allemands, et que le peuple allemand jouira d'une manière durable de la paix et de la concorde. Les gouvernements allemands, qui ne connaissent et n'apprécient que les intérêts bien entendus du peuple, s'empressent d'offrir leur concours pour toutes les dispositions du pouvoir central, qui doit fonder et consolider la puissance de l'Allemagne au dedans et au dehors. Cette déclaration est le dernier acte de la Diète germanique, qui cesse maintenant ses fonctions. Les envoyés réitérent l'expression de leur hommage personnel pour Votre Altesse Impériale, Vicaire de l'Empire.

» Francfort, le 12 juillet 1848. »

**CIRCULAIRE DU COMTE DE NESSELRODE,
MINISTRE DES AFFAIRES ÉTRANGÈRES,
AUX LÉGATIONS DE L'EMPIRE DE RUSSIE EN ALLEMAGNE.**

Saint-Pétersbourg, 6 juillet.

Depuis quelque temps la presse allemande, dont l'animosité contre la Russie semblait s'être un moment ralentie, recommence à s'occuper de nous, et les mesures que le soin de notre sûreté nous a forcés de prendre sur notre frontière donnent lieu aux suppositions, aux commentaires les plus dénués de fondement.

Le langage tenu à ce sujet dans les Assemblées et Chambres législatives de l'Allemagne, quoique moins outré et moins affirmatif, porte cependant l'empreinte des mêmes préoccupations.

Mes précédentes communications au sujet de l'attitude politique et militaire de l'empereur vous ont mis suffisamment au courant des véritables intentions de Sa Majesté, pour qu'il me soit nécessaire aujourd'hui de vous transmettre à cet égard de nouveaux détails.

Vous savez, monsieur, que dès l'origine des événements qui

ont bouleversé le centre de l'Europe, l'empereur s'est tracé une règle de conduite dont, jusqu'ici, il n'a pas dévié un seul instant, celle de ne s'immiscer d'aucune façon dans les affaires intérieures des pays qui voudraient modifier leur organisation, de laisser les peuples parfaitement libres de se livrer, sans entraves de sa part, aux expérimentations politiques et sociales qu'ils voudraient faire, de n'attaquer aucune puissance qui ne l'aurait point lui-même attaqué, mais aussi de repousser résolument toute atteinte à sa propre sécurité intérieure, et de veiller à ce que l'équilibre territorial, s'il était rompu ou modifié quelque part, ne le fût point au détriment de nos intérêts légitimes. Tel a été depuis quatre mois le système suivi par l'empereur, tel est celui qu'il suit encore.

Mais, tout en se renfermant dans ce système passif et expectant, Sa Majesté ne pouvait pourtant fermer volontairement les yeux à toutes les éventualités que portent en germe tant et de si soudaines mutations introduites dans l'ordre de choses qui a jusqu'ici régi l'Europe, non plus qu'à l'esprit d'hostilité qui, avec la fièvre des changements, s'est aussitôt manifesté contre nous dans toute l'Allemagne.

En effet, ce grand pays venait à peine de poser les termes du problème de son unité, que sa première pensée en a été une d'extension des limites de la Confédération, son premier cri un cri de guerre.

Dans les réunions préparatoires au parlement national de Francfort, dans les clubs, dans les brochures et dans les journaux, la guerre contre la Russie a été proclamée comme une des nécessités de l'époque.

Pour la faire, on a prêché ouvertement l'alliance offensive et défensive de l'Allemagne avec la France.

On a été jusqu'à menacer d'englober dans la grande nationalité allemande nos provinces de la Baltique.

L'ancienne Pologne devait être rétablie dans ses limites de 1772, pour servir d'éternelle barrière à l'Europe contre ce qu'on appelait l'ennemi commun.

A toutes ces provocations, et à tant d'autres que je passe sous silence, sont venus se joindre des actes d'hostilité plus directe. Est-il besoin de rappeler l'accueil fait aux réfugiés polo-

mais et le passage accordé gratis sur les chemins de fer, aux frais même du gouvernement de l'Allemagne, à ces bandes d'émigrés qui arrivent de France avec le dessein avoué d'apporter sur notre territoire le ravage et l'insurrection?

Et si nous avons cherché effectivement des prétextes d'agression, n'y avait-il pas dans ce seul fait plus qu'un prétexte de ce genre?

Bientôt une guerre regrettable intentée à une monarchie du Nord, dont nous avons garanti l'intégrité et dont le maintien importe à l'équilibre de l'Europe, est venue, par les complications auxquelles elle pouvait aisément donner lieu et par les idées d'ambition maritime qu'y rattachait l'opinion populaire, menacer de porter atteinte à la paix générale, au commerce et aux intérêts des puissances riveraines de la Baltique.

En même temps, l'insurrection du grand-duché de Posen et l'état de la Gallicie pouvaient compromettre gravement la tranquillité intérieure de nos propres provinces.

En présence de pareilles chances et surtout de pareilles dispositions, la prudence la plus vulgaire commandait de se préparer.

Nous avons donc rapproché notre armée de la frontière pour être en mesure de parer à tous les dangers qui pouvaient se présenter dès ce moment, comme à tous ceux que la situation toujours très-précaire de l'Europe peut nous faire appréhender encore.

Mais notre système en a été purement un de défense et de précaution.

Dans notre pensée, il n'a jamais eu, il n'a encore à l'heure qu'il est, aucun autre caractère.

Au lieu de l'envisager sous ce point de vue et de s'avouer intérieurement que si nous avons été obligés d'armer, la cause principale en est aux provocations répétées qu'elle nous adresse, l'opinion démocratique aime mieux nous supposer des idées d'agression. Chaque jour, dans la presse allemande, les rumeurs les plus absurdes, les calomnies les plus odieuses sont articulées à notre charge.

Plus d'une fois déjà les journaux ont fait passer la frontière à nos troupes, qui n'avaient pas bougé de leurs cantonnements.

Il n'est pas de dessein insidieux qu'on ne nous prête, pas d'émeute, pas de soulèvement, dans les pays allemands ou slaves, que nous n'ayons favorisé sous main par notre or ou par nos agents.

L'hostilité qu'on nous suppose contre l'Allemagne est précisément en raison de celle qu'on ressent, ou, du moins, qu'on cherche à inspirer contre nous à l'Allemagne elle-même.

Si, au lieu de nous attribuer des sentiments haineux que nous n'avons pas, et de se livrer sur nos prétendus desseins à des conjectures qui n'ont point de base, on voulait bien se reporter impartialement vers le passé, on se ferait une idée plus juste et plus vraie du présent; on verrait que cet ennemi, qu'on a rêvé si gratuitement, dont on se fait comme à plaisir un fantôme, et contre lequel une guerre nationale est, dit-on, de nécessité, a toujours été, comme il l'est encore, si seulement l'Allemagne le veut bien, animé de sentiments aussi bienveillants que désintéressés envers elle.

Quand donc, en effet, l'Allemagne a-t-elle eu à se plaindre de nous? quand avons-nous formé des projets contre son indépendance? quand l'avons-nous menacée seulement d'invasion? quelle partie de son territoire avons-nous prise ou convoitée?

Pendant tout le temps qu'a duré sur le continent la domination oppressive d'un conquérant, la Russie a versé son sang pour aider l'Allemagne à maintenir son intégrité et son indépendance.

Le territoire russe était délivré depuis longtemps, qu'elle continuait à suivre et à soutenir ses alliés allemands sur tous les champs de bataille de l'Europe. Plus récemment, en 1840, quand la guerre a paru un moment à la veille d'éclater sur le Rhin, nous avons mis à leur disposition nos forces morales et militaires. Durant cette longue paix de trente-trois ans, dont l'esprit remuant de la génération actuelle est si aisément porté à renier les bienfaits, nous n'avons jamais cessé de nous appliquer à recommander et à maintenir en Allemagne la concorde et l'unité, non pas sans doute cette unité matérielle, telle que la rêve aujourd'hui une démocratie avide de nivellement et d'agrandissement, et qui, si elle pouvait se réaliser comme l'ont conçue des théories ambitieuses, mettrait tôt ou tard infailliblement l'Allemagne en état de guerre avec tous les États voisins : mais

l'unité morale, l'accord sincère des vues et des intentions dans toutes les questions politiques que la Confédération germanique avait à traiter au dehors.

C'est à maintenir cette union, c'est à resserrer les liens qui attachent les gouvernements allemands les uns aux autres, qu'a visé uniquement notre politique, parce que nous voulions la paix européenne, et qu'à nos yeux la garantie la plus sûre de cette paix a toujours résidé dans l'union intime de tous les gouvernements qui composent la Confédération germanique.

Ce que nous voulions à cette époque, nous le voulons encore aujourd'hui.

Malgré les défis et l'outrage, on n'a pas réussi à changer nos dispositions. A travers les déclamations furibondes, nous savons distinguer entre les hommes d'ordre et les insensés, entre la simple crédulité et la perfide malveillance. Nous faisons la part de l'ivresse et de l'exaltation momentanées, amenées par tant d'événements si inattendus, si brusques, si en dehors de toutes les espérances comme de toutes les prévisions.

Aujourd'hui, comme toujours, loin de désirer le trouble, loin de chercher à semer la division, nous ne souhaitons autre chose à l'Allemagne que l'accord entre les gouvernements et les peuples, accord si essentiel pour la préserver des complications qui peuvent lui venir du dehors, comme des dangers immenses que recèle sa propre situation intérieure.

Nous pouvons avoir nos doutes et nos appréhensions sur le résultat de la grande expérience qu'elle tente en ce moment pour donner à sa nationalité un plus grand degré de force et de cohésion, mais ces doutes et ces appréhensions n'ont jamais dépassé les limites du for intérieur de nos opinions privées.

Nous ne demandons pas mieux que de nous voir bientôt rassurés, et si en effet l'Allemagne parvient à résoudre le problème de son organisation, sans préjudice pour sa tranquillité intérieure, sans que les nouvelles formes imprimées à sa nationalité soient de nature à inquiéter le repos des autres États, nous nous en féliciterons sincèrement, par les mêmes motifs qui nous faisaient désirer de la voir forte et unie sous ses anciennes formes politiques.

Telles étant nos dispositions, toutes de paix et de conciliation,

nous ne pouvons que déplorer qu'on y réponde par des sentiments si contraires.

Si nous n'avions qu'à repousser les imputations de la faction démagogique, nous ne nous en occuperions pas, et nous nous garderions d'y attacher plus d'importance qu'elles ne méritent. L'intention bien arrêtée de cette faction est de se refuser d'avance à admettre toute bonne intention de notre part, et de brouiller à tout prix son pays avec nous, pour y amener par la guerre une confusion qu'elle espère exploiter au profit de ses desseins anarchiques.

Comme il y a chez elle parti pris de nous refuser justice, et qu'il est inutile de chercher à convaincre qui ne veut pas être convaincu, si nous n'avions d'autres adversaires que ceux-là, nous nous bornerions à leur opposer le silence, abandonnant au temps le soin de faire tomber tous les faux bruits, toutes les calomnies qu'ils répandent.

Mais à côté des démagogues, il y a les gens de bonne foi, qui, par ignorance ou crédulité, acceptent sans défiance et sans examen les fausses impressions qu'on leur donne, et jouent ainsi sans le savoir le jeu du parti révolutionnaire.

A force d'agir sur leur imagination, de nourrir leurs soupçons, d'exalter leurs craintes, on espère ainsi les pousser à une guerre qui, au point de vue de leur intérêt, serait, à vrai dire, une monstruosité, et les précipiter, comme il n'est arrivé que trop souvent, dans l'abîme d'un mal réel pour éviter un mal imaginaire.

C'est ce que veut le parti ultradémocratique, et c'est là ce qu'il faut, s'il est possible, prévenir. Il appartient dès lors aux gouvernements que leurs rapports diplomatiques avec nous mettent en position de savoir à quoi s'en tenir sur nos intentions véritables ; il est du devoir des hommes d'État, des membres éclairés des assemblées ou des Chambres législatives, de tous ceux enfin en qui la modération des doctrines réformatrices s'allie au désir de conserver à leur pays les bienfaits de l'ordre public et ceux du principe monarchique, d'user de leur légitime influence pour travailler à redresser sur le compte de la Russie les aberrations de l'opinion populaire, et pour l'empêcher de s'égarer dans une voie qui conduirait tôt ou tard à des malheurs incalculables.

L'empereur vous charge expressément, monsieur, de leur faire sentir cette nécessité, en usant, pour agir sur leurs convictions, des considérations et réflexions qui précèdent. Répétez-leur, faites bien entendre à toutes les personnes de sens avec lesquelles les affaires ou la société vous ont mis en relations familières, que les intentions de l'empereur à l'égard de l'Allemagne sont et demeurent franchement pacifiques; que nos armements n'ont jusqu'ici qu'une destination strictement défensive, celle de nous tenir en mesure de faire face à l'un des mille cas imprévus qu'il n'est donné à personne de déterminer dans l'état de provisoire où les derniers événements ont soudainement plongé le monde; qu'en ce qui concerne l'Allemagne plus particulièrement, tant qu'elle ne nous attaquera pas, tant que la Confédération, telle nouvelle forme qu'elle veuille se donner, respectera les États voisins, et ne cherchera pas à étendre forcément sa circonscription territoriale ou sa compétence légitime au delà des bornes que lui assignent les traités qui l'ont constituée, l'empereur respectera aussi son indépendance intérieure et ne songera pas à sortir de l'attitude qu'il a adoptée jusqu'à ce jour.

En vous acquittant de ces directions, vous voudrez bien de plus donner au cabinet auprès duquel vous vous trouvez accrédité communication et copie de la présente dépêche.

NESSELRODE.

(*Moniteur*, 1^{er} août 1848.)

FIN DU TOME TROISIÈME.

TABLE DES MATIÈRES

DU TOME TROISIÈME.

CHAPITRE DIXIÈME.

lonais. — Armée prussienne. — Griets du général prussien. —
des Polonais. — Arrivée de Mieroslawski aux camps. — Bataille
est de s'engager. — Négociation. — Convention de Jaroslawiec.
entement des Allemands, des Polonais. — Le général Willisen
. — Perplexité du gouvernement prussien. — Deux conduites,
engages. — Séparation du duché de Posen en partie allemande et
polonaise. — Joie de la population allemande, désespoir de la
lon polonaise. — Protestations, réclamations. — Les camps polo-
font exécuté le traité. — Leurs forces réduites. — Leurs prépa-
e combat. — Dispositions militaires des Allemands. — Prétexe
draux allemands pour rompre le traité. — Résolution désespérée
lonais. — Résistance héroïque de Dombrowski et des siens à
— Mort glorieuse de Dombrowski. — Combat de Miloslaw. —
des Polonais. — Situation critique des vainqueurs. — Combat
sania. — Seconde victoire des Polonais; ils sont épuisés par leurs
s. — Augmentation des forces prussiennes. — Les Polonais, ré-
1 800, se décident à capituler. — Trente-cinq hommes seulement
au camp pour exécuter la capitulation. — Résumé. — Nationalité
se et nationalité russe. — Les Polonais écrasés par des forces su-
es ne peuvent se soulever. — Russie : Déclaration de neutralité
zar. — Le czar confirme le pouvoir de ses consuls en France. --
égaux. — Refus de Jellachich, ban de Croatie. — Les Croates,
is secrètement par la cour d'Autriche, préparent une armée, et
sont une assemblée. — Les Serbes disposés à se séparer de la
s. — Empire d'Autriche : Ministère de Fiquelmont. — Octroi
constitution de l'empire autrichien. — La population réclame une
lée constituante. — Journée du 3 mai. — Chute du ministère
sont. — Organisation du ministère Pillersdorf. — Progrès de la
tion dans les esprits. page 1

CHAPITRE ONZIÈME.

Nationalité polonaise et empire d'Autriche. — Galicie : Nobles et paysans. — Instances des Polonais auprès de l'empereur. — Audience ; promesses vagues. — Regret exprimé par l'archiduc Jean du partage de la Pologne. — Le gouvernement autrichien, pendant les négociations, prononce la suppression des corvées. — Plaintes des nobles polonais de ce qu'on leur enlève la moitié des concessions offertes par eux. — Cracovie : Espoir fondé de la reconstitution de la République. — Proclamation du Comité : Plus de classes ! — Le fer plus rare en Pologne que le sang. — Retour des réfugiés polonais. — Ordre du staroste de ne pas les laisser entrer. — Consentement arraché par une manifestation. — Compression. — Bataille. — Les troupes vaincues dans la ville se retirent dans la citadelle. — Bombardement de Cracovie. — Capitulation des Polonais. — Adresse touchante et fraternelle du Comité à l'Allemagne. — Division des Polonais entre eux, cause d'affaiblissement. — Défauts compensés par la bravoure. — Exemple remarquable de la ténacité de la politique autrichienne. — Nationalité slave ou tchekque en présence de la nationalité allemande. — Réclamations des Tschekques de Bohême. — Panславisme des Tschekques. — Convocation d'une Assemblée slave à Prague. — Séparation de l'Allemagne. — Logique des nationalités. — Nationalité hongroise et empire d'Autriche. — Négociation à Vienne. — Concession d'un gouvernement hongrois séparé. — Formation du ministère hongrois, sous la présidence de Louis Batthiani. — Louis Kossuth accepte les finances. — Clôture solennelle de la Diète par l'empereur. — Sanction par lui de la nouvelle Constitution. — Réformes. — Question importante du retrait des troupes hongroises de la Lombardo-Vénétie. — La Hongrie liée par la Pragmatique sanction. — Nationalité hongroise et nationalité slave. — La Croatie et la Slavonie veulent relever directement de l'empire. — Concessions du ministère hongrois à la Croatie. — Néerlande, Pays-Bas : Divergence dans le conseil. — Dunker Curtius réorganise le ministère. — Lois fondamentales largement progressives. — Le gouvernement soutenu par l'opinion publique, fort contre la réaction et contre l'émeute. — Grand-duché de Luxembourg : Les concessions faites à temps découragent les partis hostiles. — Limbourg. — Situation critique : le duché sera-t-il séparé de la Néerlande et rattaché à la Confédération germanique ? — Question insoluble dans le moment. — Suisse : Historique fidèle des derniers événements par le directoire fédéral. — Lettre remarquable de l'évêque d'Hessen, délégué apostolique du saint-siège. — La Diète déclare vouloir observer une politique neutre. — Refus de traité d'alliance avec la Sardaigne et avec la France. — Protestation des radicaux contre cette politique. — Nouvelle Constitution. 87

TROISIÈME PARTIE.

CHAPITRE DOUZIÈME.

Mouvement régulier et légal de la Révolution en Europe. — Division des partis libéraux. — Les uns poussent à la liberté jusqu'à l'anarchie, les autres à la compression jusqu'à la réaction. — Grande-Bretagne : Les chartistes, depuis la journée du 10 avril, se consacrent en efforts inutiles. — Pourquoi ils devaient succomber. — Programme des radicaux. — Lord John Russell reconnaît la nécessité de remédier aux abus. — Irlande : La déportation de Mitchell exaspère les esprits. — Vains efforts de J. O'Connell et de ses amis pour empêcher une levée de boucliers. — Mesures législatives. — Mise en état de siège de sept districts. — Prise d'armes de la jeune Irlande. — Vaines tentatives des chefs; leur défaite. — Smith O'Brien est arrêté. — Intérêt qui s'attache à sa personne. — Angleterre : Politique de médiation et de pondération à l'étranger. — Espagne : Narvaez poursuit son système dictatorial. — Insurrection, le 7 mai, à Madrid. — Prompte répression. — Les captifs décimés. — Tirage au sort. — Les survivants condamnés aux présides. — Insurrection militaire à Séville, le 13 mai. — Son insuccès. — Les révoltés se réfugient en Portugal. — Le gouvernement donne ses passe-ports à l'ambassadeur anglais. — Le gouvernement anglais refuse de recevoir l'envoyé extraordinaire du gouvernement espagnol. — Rupture diplomatique. — Portugal : Le ministère, présidé par le maréchal Saldanha, se félicite de la situation du pays, dans le discours de clôture des Cortès. — Belgique : Réformes. — Stabilité du gouvernement libéral. 81

CHAPITRE TREIZIÈME.

Grèce : Tressaillement de la nation en apprenant les journées de Février. — Chute du ministère. — Déchirement perpétuel à l'intérieur. — L'État livré à l'influence rivale des puissances protectionnistes. — Le roi organise un ministère pris dans tous les partis et n'en satisfait aucun. — Révoltes multiples. — Défaite des insurgés. — Hostilité secrète et constante entre la Grèce et la Turquie. — La Grèce excite, par son glorieux passé, les sympathies du monde entier. — Turquie : Craintes nées de la Révolution française, bientôt dissipées pour faire place à l'admiration. — Pertes continuelles de la Turquie depuis le commencement du siècle. — Modifications ministérielles. — Brusques revirements. — Le sultan pour-

suit ses tentatives de réforme. — Moldavie, Valachie : Situation incandescente. — Soif de nationalité. — Réunion de la population en Moldavie. — Pétition. — Apparence de concession. — Compression subite et brutale. — Mouvement insurrectionnel en Valachie. — Succès. — Abdication du prince. — Intervention russe. — Servie : Efforts des Serbes pour fonder un empire national. — Hongrie : Les Serbes de la Hongrie veulent s'en séparer. — Soulèvement. — Assemblée des Serbes, le 13 mai, à Carlowitz. — Transylvanie : Veut se joindre à la Hongrie. — Délibération de la Diète transylvaine. — Elle proclame l'égalité des droits et l'unité hongroise. — Protestations des Valaques et des Roumains de la Transylvanie. — Leur assemblée de Balasfalva. — Fausse position de la nationalité hongroise à l'égard des autres nationalités. — Efforts des Hongrois pour satisfaire les populations dissidentes. — Hostilité sourde de la cour et de la bureaucratie de Vienne, qui sèment la discorde. 127

CHAPITRE QUATORZIÈME.

Autriche : Méfiance mutuelle du peuple et de la cour. — Le gouvernement prononce la dissolution du Comité central politique de la garde nationale. — Journée du 15 mai. — La garde nationale devant le château. — Négociations; concessions. — La première Diète sera constituante. — Départ secret de l'empereur et de la famille impériale, le 17. — Arrivée à Salzbourg. — Entrée à Inspruck. — Accueil enthousiaste des Tyroliens allemands. — Proclamation de l'empereur. — Émotion à Vienne. — Réaction en faveur de la dynastie. — Accord de l'Université et de la garde nationale avec le ministère redevenu populaire. — Publication officielle de la situation. — Démonstration des sentiments de toutes les provinces pour l'empereur. — Affluence de députations à Inspruck. — Délégués du ministère auprès de l'empereur. — Confirmation des pouvoirs du ministère. — Le président de la basse Autriche veut profiter des dispositions favorables de la population pour supprimer la Légion académique. — Journée du 26. — Portes fermées. — Troupes sur les places publiques. — Barricades. — Concessions. — Maintien de la Légion académique. — Comité de sûreté. — Accord du comité et du ministère. — L'empereur, instruit des événements, modifie son langage et maintient toutes les concessions faites. — Il proclame son désir d'ouvrir promptement la Diète constituante. — Appel aux électeurs. — Bohême : Les habitants de Prague profitent des circonstances pour déclarer leur séparation de Vienne. — Le ministère, à Vienne, proteste et déclare conserver son pouvoir. — Assemblée tschèque-slave, le 31 mai. — Processions. — Ouverture de l'Assemblée, le 2 juin. — Elle se pose en face du Parlement allemand de Francfort, comme centre actif d'une race rivale. — Prétentions de l'unité et de la nationalité slaves en présence de l'unité et de la

nationalité allemandes. — Fermentation à Prague. — Journées du 11 juin. — La lutte s'engage devant l'hôtel du commandant militaire, le prince de Windischgrätz. — La princesse tuée à une fenêtre de l'hôtel. — — Journée du 13. — Combat acharné. — Le gouvernement de Vienne envoie des commissaires extraordinaires. — Le combat continue, le 14, avec le même acharnement. — Le 15, le peuple l'emporte dans la vieille ville. — Retraite des troupes sur les hauteurs qui dominant la cité. — Bombardement. — Le 16, capitulation. — Le 17, otages livrés. — L'Assemblée slave emportée par l'ouragan. — Autriche : Ouverture de la Diète constituante. — Absence de l'empereur ; l'archiduc Jean chargé de le représenter. — Les députés des provinces slaves. — Tschekques et Polonais présents à l'Assemblée. — Situation de l'empire. 161

CHAPITRE QUINZIÈME.

Pologne : L'enthousiasme de l'Allemagne en faveur de la Pologne est éteint. — Galicie : Démarches à Vienne, sans résultat. — Cracovie épuisée. — Levée de l'état de siège. — Varsovie : Espérances et déceptions. — Grand-duché de Posen : Pétitions et protestations vaines. — Tableau émouvant des Polonais exilés. — Russie : Sentiments hostiles de l'Europe révolutionnaire contre le despotisme russe. — Déclaration, par le czar, de neutralité défensive. — Vaste ambition de la Russie. — Préparatifs pour peser sur la Hongrie et la Moldo-Valachie, et intervenir en Allemagne. — Suède et Norvège : Mouvement réformiste, se continue. — Modification du ministère dans un sens libéral. — Démonstration de la nation en faveur du Danemark. — Danemark : Retraite de l'armée allemande du Jutland. — Médiation de l'Angleterre. — Entrevue à Malmœ des rois de Suède et de Danemark. — Bataille entre les Danois et les Allemands. — Traité d'armistice, par la médiation de l'Angleterre, accepté par le roi de Prusse, mécomu par les généraux prussiens et allemands. — Affaire insoluble. 205

CHAPITRE SEIZIÈME.

Prusse : Situation critique de Berlin. — Agitation perpétuelle. — Composition de l'Assemblée constituante. — Requête du ministère au roi, pour le retour du prince de Prusse. — Émeutes. — 13 et 14 mai. — Ajournement à quinzaine du retour du prince. — Ouverture de l'Assemblée, le 22 mai. — Projet de Constitution. — Discussions passionnées sur le veto royal. — Revue de la garde nationale. — Deuil des étudiants. — Journée du 26 mai. — Attaque contre l'arsenal, le 30 mai. — Séance de la Diète constituante, le 31 mai. — Interpellations ; débats animés. — Deux principes : la tradition historique et la souveraineté du peuple. — Réunion et délibération des députés de la gauche. — Émotion dans la ville. —

Fête commémorative. — Arrivée du prince royal. — Son entrée dans la Diète et son discours comme député élu. — Réception glaciale. — Motion, présentée par la gauche; que le peuple de Berlin et les combattants des barricades des 18 et 19 mars ont bien mérité de la patrie. — Ordre du jour embrouillé. — Invasion des délégués du peuple dans une des salles du palais de la Diète. — Le ministre d'Arnim insulté à sa sortie. — Agitation le 10. — L'ambassadeur de la République française, M. Arago (Emmanuel), reconnu et acclamé. — Ses sages et sympathiques paroles. — Attaque nouvelle contre l'arsenal, le 14 juin. — Le peuple envahit l'arsenal. — Pillage des armes. — La foule repoussée. — Le lendemain la garde nationale occupe la cité. — Opinion des partis : des royalistes, des constitutionnels, des radicaux. — La majorité de l'Assemblée penche vers la gauche. — Adresse libérale et progressive de la Diète. — Modification du ministère. — Retraite des ministres impopulaires. — La Prusse recueillera un jour les idées qu'elle a semées. 224

CHAPITRE DIX-SEPTIÈME.

États secondaires de l'Allemagne : Révolution et réformes. — Le duché de Brunswick. — La principauté de Hohenzollern-Sigmaringen. — Le duché de Nassau. — Le duché de Saxe-Weimar. — Le duché de Mecklembourg-Schwerin. — Le duché de Saxe-Altenbourg. — Hesse grand-ducale : Exécution du programme libéral du grand-duc. — Démission de quatre députés de l'extrême gauche. — Conflit sanglant à Mayence, entre la garnison prussienne et les habitants. — Mort du grand-duc. — Son fils, Louis III, lui succède. — Hesse Électorale : Charivari aux ministres déchus. — Sérénade aux nouveaux ministres. — Attaque des gardes du corps contre le peuple. — Caserne prise et démolie. — Grand-duché de Bade. — Le parti républicain poursuit son action et garde son espoir. — Mesures libérales du gouvernement pour se concilier l'opinion publique. — Association des étudiants de l'université de Heidelberg. — Dissolution de cette association. — Wurtemberg : Troubles. — Bavière : Lois progressives. — Hanovre : Bennigsen, président du conseil. — Discours d'ouverture; libre engagement de la royauté. — Saxe-Royale : Ouverture de la Diète par le roi. — Tendances républicaines du pays. — Séance curieuse de la Diète. — Résumé de la situation de l'Allemagne en 1848 : Princes; ministres; courtisans; peuples; bourgeoisie; multitude. — Passions diverses. 260

CHAPITRE DIX-HUITIÈME.

Assemblée nationale constituante allemande : Diète germanique réorganisée. Commission des cinquante, Comité des dix-sept hommes de confiance

en présence. — Question soulevée par la Diète germanique sur le pouvoir exécutif. — Révélation de cette délibération dans la Commission des cinquante. — Violente irritation. — Justification de la Diète germanique. — 18 mai 1848, date célèbre dans les annales de l'Allemagne : réunion du Parlement allemand. — Avènement du peuple à la direction de ses affaires. — Ouverture de l'Assemblée constituante. — Lecture d'une lettre de félicitation de la Diète germanique, accueillie par des applaudissements et des murmures. — Élection du bureau. — Henri de Gagern président. — Égoïsme patriotique du Parlement allemand. — Sa reconnaissance de la liberté de toutes les races. — Discussion importante sur la coexistence des Assemblées des États et du Parlement allemand. — Décision : Les Constitutions particulières des États devront être en harmonie avec la Constitution générale de l'Allemagne. — Grande affluence de propositions progressives sur le bureau du président. — Fractionnement de l'Assemblée, suivant les coutumes parlementaires. — Programme du côté et du centre droits, — du centre gauche, — de la gauche, — de l'extrême gauche, — du parti démocratique radical. — Clubs. — Socialisme. — Mission de l'Assemblée : développer et contenir. . . 292

CHAPITRE DIX-NEUVIÈME.

Élection du pouvoir exécutif central de l'Empire d'Allemagne. — Prise de possession de l'autorité centrale par le Parlement. — Proposition d'un directoire fédéral. — Soulèvement de l'opinion. — Les débats surexcitent l'attention de toute l'Allemagne. — Triumvirat démontré impossible. — Motion pour l'élection d'un Vicaire de l'Empire par l'Assemblée. — Ses attributions. — Vote solennel. — Élection de l'archiduc Jean. — Allégresse publique. — La Diète frappée à mort. — Ses dernières séances. — Entrée triomphale du Vicaire de l'Empire à Francfort. — Sa réception par le Parlement allemand. — Fermeture de la Diète germanique par le Vicaire de l'Empire. — Ministère provisoire, complété définitivement. — Notification de la prise de possession du pouvoir central à tous les États de l'Allemagne. — Tentative de protestation du Hanovre; son adhésion. — Hésitation de l'armée prussienne. — Le peuple prussien et le roi de Prusse reconnaissent le pouvoir central du Vicaire de l'Empire. — Fête nationale à Berlin, à ce sujet. — Le 6 août, reconnaissance, par tous les États de l'Allemagne, du pouvoir central. — Unité de l'Allemagne établie. — Déclaration, par l'Assemblée constituante, des droits fondamentaux des citoyens allemands. — Sympathies de la France pour l'Allemagne. — Déclaration de fraternité des deux nations, par l'Assemblée constituante française; — Accueillie avec enthousiasme par l'Assemblée constituante allemande et par le peuple allemand. — Reconnaissance officielle de la République française. — Concert des nationalités. — Congrès des peuples :

Proposition faite dans une réunion des bourgeois de Hambourg ; — Dans le Parlement national allemand. — Mot de l'avenir : Confédération européenne, seule solution possible des difficultés qui divisent les peuples. , 324

APPENDICE.

Circulaire du ministre des affaires étrangères aux agents diplomatiques de la République française. — Le comte Nesselrode au baron Brunnow (dépêche communiquée le 7 mars au cabinet anglais par le baron Brunnow. — Proclamation du pape. — Réponse du pape au sénat, qui demande la promulgation de la Constitution établie par un conseil spécial. — Préambule de la Constitution octroyée par le pape, le 15 mars 1848. — Le comte de Ficquelmont au comte Dietrichstein. — Allocution de N. T. S. P. le pape Pie IX dans le consistoire secret du 29 avril 1848. — Pios PP. IX (proclamation). — Projet de décret. — Notes sur les affaires d'Italie en 1848. — Le vicomte Ponsomby au vicomte Palmerston. — Instructions du ministre des affaires étrangères aux agents diplomatiques de la République française près des gouvernements du nord. — Projet de la loi fondamentale de l'empire d'Allemagne, présenté à la Diète germanique, le 26 avril, par les dix-sept membres adjoints à cette haute assemblée. — Vicariat de l'empire d'Allemagne (Adresse de la Diète à l'archiduc Jean). — Réponse de l'archiduc Jean à M. le chevalier de Schmerling, président de la Diète germanique. — Soixante et onzième et dernière séance de la Diète germanique, tenue le 12 juillet 1848. — Circulaire du comte de Nesselrode, ministre des affaires étrangères, aux légations de l'empire de Russie en Allemagne. 357

FIN DE LA TABLE DU TOME TROISIÈME.

HISTOIRE

DE LA

RÉVOLUTION

DE 1848



PARIS. — TYPOGRAPHIE DE HENRI PLON,
RUE GARANCIÈRE, 3.



HISTOIRE
DE LA
RÉVOLUTION
DE 1848

PAR GARNIER-PAGÈS

TOME QUATRIÈME

CHUTE DE LA ROYAUTÉ



PARIS
PAGNERRE, LIBRAIRE-ÉDITEUR

RUE DE SEINE, 18

—
1861

Droits de traduction et de reproduction réservés

200 J 27

AVANT-PROPOS.

Une monarchie est toute-puissante ; elle est solidement organisée ; entourée de princes, jeunes, espoir et fondement d'une longue dynastie, elle s'étaye sur une pairie choisie par elle, et sur une Chambre élective dont elle gouverne la majorité ; elle possède une administration vigoureusement centralisée, une armée vaillante et disciplinée ; elle dispose de toutes les forces vives, de tous les trésors de la nation ; par le télégraphe elle imprime instantanément sa volonté au pays entier ; par les chemins de fer, elle peut, en quelques heures, concentrer toutes les troupes éparses sur

le territoire; la magistrature est dans ses mains, la justice est rendue en son nom; elle dirige les **grands travaux publics**; elle souffle à son gré ou la **paix ou la guerre**; elle préside aux destinées de l'État. — **Tout à coup**, cette monarchie si splendide, si richement constituée, si bien protégée par ses moyens, s'écroule et disparaît.

Pour expliquer ce phénomène en apparence impénétrable, on a voulu en trouver les causes dans les profondeurs d'une conspiration ténébreuse, éclatant comme la foudre, frappant par surprise, et brisant le trône après l'avoir renversé.

Lorsqu'on lira ce récit dicté par la conscience et non par les passions, on pourra saisir les faits à leur origine, les suivre dans leur progression logique, les analyser, les comprendre; et l'on y puisera cette conviction que la chute de Louis-Philippe a été le *suicide* de la royauté par le roi.

Écrire l'histoire de cette Révolution a été pour moi, non pas une vaine satisfaction, mais l'accomplissement d'un devoir, devoir immense, sacré,

dont j'ai assumé la responsabilité devant la nation, devant Dieu !

Depuis longtemps j'aurais pu mettre au jour les premiers livres de mon œuvre : je ne l'ai pas voulu. J'ai cru devoir attendre que le temps eût refroidi mes impressions, pour relire et retoucher ce que j'aurais écrit sous l'influence du moment. La crainte de m'être laissé maîtriser par mes émotions n'était pas fondée; j'avais eu tellement la volonté d'être loyal envers ceux dont je combattais la politique, franc et sincère envers ceux dont je partageais les opinions, et impartial envers tous, que je n'ai rien eu à modifier dans mes appréciations. Chacun peut voir du point de vue où il est placé : historien, j'ai dû dépouiller l'homme et rendre à chacun ses paroles dans leur pureté, ses théories dans leur étendue. Loin d'avoir envenimé la polémique des partis, je l'ai adoucie sans rien lui enlever de sa vigueur. Je sais combien il est difficile de paraître juste lorsqu'on parle de ministres déchus, d'hommes d'État rentrés dans la vie privée, de dynastie proscrite. Sans rien celer des événements et des fautes qui motivèrent leur

chute ; j'ai fait mes efforts pour ne pas dépasser la limite, ni rester en deçà du but. Je n'ai jamais eu de fiel dans le cœur : on n'en trouvera nulle trace dans mon ouvrage.

Si, dans la crainte de me laisser entraîner, par l'animation de la lutte récente, à trop de sévérité envers un gouvernement tombé, j'ai ajourné cette publication, j'ai cru devoir également attendre avec patience l'heure de la justice pour la Révolution de 1848, pour la République qui en est sortie comme nécessité d'ordre et de liberté, pour le Gouvernement provisoire si attaqué par ses adversaires, si calomnié par ses ennemis, si méconnu par ses amis mêmes. Cette heure a-t-elle sonné ? Je le crois. La justice que l'on refuse quelquefois aux vainqueurs, on l'accorde sans peine aux vaincus.

Après les phases diverses survenues depuis cette époque, on comprend mieux les difficultés des premiers jours, les travaux, les douleurs de la création. Parmi les membres du Gouvernement provisoire, les uns sont morts, épuisés de veilles, de fatigues, d'émotions ; d'autres gémissent dans

l'exil; les moins frappés ont repris modestement leur labeur quotidien. Tous sont sortis du pouvoir moins riches ou plus pauvres qu'en y entrant. Les gouvernants de la République de 1848, après une dictature presque absolue, se sont retirés, les mains pures, la tête haute, sans une tache d'or, sans une tache de sang. S'ils ont commis des fautes, on leur tiendra compte de la grandeur des devoirs à remplir. Ils avaient reçu la France dans une tempête violente : la royauté se suicidant; le trône détruit; l'autorité tombée dans la rue; le peuple bon, honnête, victorieux, mais prêt à se laisser emporter aux enivrements de la victoire; une crise industrielle, commerciale, métallique; le trésor vide; une dette flottante d'un milliard; une politique isolée des peuples et des rois. — Le pouvoir a été constitué, l'anarchie évitée, la peine de mort abolie, la crise éteinte par des mesures hardies, vigoureuses, sans papier-monnaie, sans banqueroute, la dette liquidée, le commerce et l'industrie sauvés par des institutions de crédit durables, et le drapeau de la France relevé plus haut que jamais en Europe.

Pour peindre le tableau d'une époque aussi variée, aussi remplie par l'infinie multiplicité des épisodes et des personnages, et dont chaque scène est un drame, j'ai senti mon insuffisance, et j'ai appelé à mon aide la coopération de tous.

Plus de mille personnes, ministres, députés, magistrats, généraux, officiers, soldats de l'armée, de la garde nationale, de la garde municipale, commerçants, ouvriers, journalistes, citoyens de tous les états, de toutes les conditions, qui ont plus ou moins participé aux faits dont je donne le récit, ont bien voulu me confier leurs témoignages. Pagnerre, secrétaire général du Gouvernement provisoire, a mis à ma disposition les notes rédigées pendant les séances du Conseil, où les pensées et les paroles saillantes de chaque membre étaient à l'instant même recueillies. Ceux de mes anciens collègues qui ne sont pas éloignés de la France m'ont communiqué leurs souvenirs. Je leur en exprime ici ma profonde reconnaissance, ainsi qu'à tous ceux qui m'ont secondé dans mes travaux, ou qui m'ont prêté le concours de leurs confidences. Cette œuvre est donc l'œuvre

de tous ; chacun y reconnaîtra sa page. Je n'ai eu d'autre mérite que celui d'avoir consacré douze années de ma vie à coordonner les actes et les preuves, à les grouper, à les contrôler les uns par les autres, et à en faire jaillir la vérité, claire, évidente, incontestable : la vérité, premier devoir et premier talent de l'historien.



CHUTE

DE LA

ROYAUTÉ.

CHAPITRE PREMIER.

Élections de 1846. — Ministère et Opposition en présence. — Organisation des partis dans la Chambre. — Organisation des forces électorales dans le pays : Comité central des élections de la Seine; son but; son influence; sa composition; sa circulaire relative aux élections signale vivement les vices de la loi électorale. — Le vote Pritchard devient une arme dans les mains de l'Opposition. — But du ministère; espoir de l'Opposition. — Manifestation et promesse de M. Guizot au banquet de Lisieux. — Attentat du 29 juillet contre le roi; il produit en province, sur les élections, un effet favorable au gouvernement; mais, à Paris, l'Opposition nomme onze députés sur quatorze. — En résumé, l'armée ministérielle compte deux cent soixante-dix membres contre cent quatre-vingts opposants. — Un nouveau groupe de députés surgit : celui des conservateurs progressistes. — Le résultat des élections réjouit également les conservateurs et les radicaux : ceux-là, fiers de leur nombre; ceux-ci, résolus à une action plus étendue et plus vive. — Ouverture des Chambres; session de dix-huit jours. — Discours du roi; son assurance sur l'avenir réservé à sa famille. — L'Opposition accuse le ministère de fraudes électorales. — Le résultat de cette session est la solidarité bien acquise du parti conservateur avec le gouvernement. — La session et le renouvellement par tiers des Conseils généraux témoignent encore de la puissance du parti conservateur; mais les élections municipales sont peu favorables à la politique du Cabinet; celles de la garde nationale lui sont hostiles. — Au cœur même de la nation le système du gouvernement est condamné. — Fraudes dans le service maritime, à Rochefort; elles sont poursuivies. — Fraudes à

Toulon; incendie dans l'arsenal; l'enquête administrative, substituée à l'action de la justice, ne découvre rien. — La magistrature s'immole à la politique; elle fait de la répartition des annonces judiciaires une subvention indirecte de la presse gouvernementale dans les départements. — Autre cause de mécontentement : la disette est prédite par tout le monde, et le gouvernement, dans sa sécurité, dédaigne les avis de tous; des troubles éclatent; les Conseils municipaux, la charité publique s'inquiètent et agissent; le gouvernement fait une enquête et déclare que les esprits doivent être rassurés; les troubles continuent. — Nouveau sujet d'inquiétude : sous la triple influence de la disette, de l'augmentation des dépenses et du système d'exécution appliqué aux chemins de fer, une crise financière se déclare; déficit du budget; insuffisance de l'épargne; nécessité de spéculations; engouement pour les valeurs; pénurie de la Banque; dépréciation des valeurs. — Situation de l'Europe : Russie; Prusse; Autriche; puissances secondaires; Suisse et Sonderbund; Angleterre. — Politique des Bourbons de France sur l'Espagne; projet des mariages espagnols; négociations, à Eu, avec lord Aberdeen; bases et réserves posées par l'Angleterre; lord Palmerston succède à lord Aberdeen; polémique injurieuse de la presse anglaise contre Louis-Philippe; division entre les deux Cabinets; les mariages espagnols se concluent au détriment de l'alliance anglaise. — L'Europe profite de cette mésintelligence : la Russie prête son appui au mariage du duc de Bordeaux avec la princesse de Modène; la Prusse, l'Autriche et la Russie suppriment la République de Cracovie. — L'année 1846 finit sous ces sombres auspices.

I

La Chambre nommée en 1842 avait duré quatre ans. Contraires ou favorables, les événements de cette période n'avaient cessé d'affermir la situation parlementaire du Cabinet, que MM. Guizot et Duchâtel dirigeaient avec une autorité de plus en plus égale, sous la débile présidence du vieux maréchal Soult.

La Chambre, au contraire, s'était chaque jour plus affaiblie, et par sa durée et par ses votes. Un renouvellement intégral était devenu indispensable : les élections générales furent fixées au 4^e août 1846.

Quel en serait le résultat? Le gouvernement, ses

amis et ses ennemis le connaissaient d'avance. Comme en 1842, le terrain de la lutte était circonscrit dans les bornes les plus étroites; comme en 1842, les questions parlementaires n'intéressaient que les surfaces, et ne touchaient directement ni le cœur du pays ni ses entrailles; comme en 1842, les hommes qui détenaient l'autorité étaient résolus à agir sur les mêmes éléments, par les mêmes moyens. Donc, comme en 1842, les intérêts personnels, surexcités et satisfaits, donnaient la certitude d'un Parlement assoupli à toutes les directions du pouvoir.

II

L'Opposition toutefois ne se découragea point : à la circulaire publique du ministre de l'intérieur aux préfets, elle répondit par ses manifestes; à l'action occulte de l'administration, par une activité, des efforts, une discipline jusqu'alors inconnue, désormais inébranlable.

Dans la Chambre, quatre groupes distincts correspondaient aux grandes divisions de l'esprit et des intérêts publics dans le pays : le centre gauche, la gauche dynastique, l'extrême gauche ou les radicaux ; enfin, le parti légitimiste.

Les deux premières fractions, qui, depuis quelques années, se rapprochaient chaque jour davantage par l'analogie de leurs sentiments, de leurs espérances, de leurs interprétations dogmatiques, se fondirent dans un même comité.

L'action des radicaux parlementaires, nécessairement distincte, se combina néanmoins avec celle du comité de la gauche, dans des rapports constants dont la loyauté réciproque ne se démentit jamais.

Il n'en fut pas ainsi des légitimistes. Le secours que les radicaux leur avaient partout apporté, dans une circonstance récente où leur honneur se trouvait en jeu, ne fut point reconnu. Par des causes qui tenaient à une décomposition intérieure, dont les effets devaient éclater plus tard, fâcheusement pour la République et surtout pour lui-même, le parti légitimiste combattit partout les candidatures radicales : celles notamment de M. Dupont de l'Eure, du général Thiard, de M. Garnier-Pagès, etc.

III

En dehors et à côté de cette organisation des forces parlementaires, se constituait en même temps l'organisation des forces électorales. Sous le nom modeste de *Comité central des électeurs de la Seine*, quelques hommes intelligents ressuscitaient, à vingt années de distance, le comité de la Société *Aide-toi, le ciel t'aidera*, c'est-à-dire un centre où devaient venir se rencontrer, se combiner, s'entraîner dans un mouvement identique, les principes, les idées, les aspirations, les indignations, les dévouements, qui sont l'âme, le cœur, la vie même de la démocratie moderne, et sa raison d'être.

Le Comité central, composé de délégués élus par les

comités électoraux de chacun des arrondissements du département de la Seine, résumait et représentait ainsi toutes les nuances libérales et démocratiques. Réunies, et non confondues, sous le drapeau commun de la souveraineté du peuple, les différentes forces de l'Opposition à Paris servaient de lien et de stimulant aux diverses fractions de l'Opposition parlementaire. Bientôt la puissance du Comité central allait éclater au dehors, et rayonner sur toute la France. Soit esprit de conciliation, soit calcul, le parti radical y était inférieur en nombre, mais son activité lui en assurait la direction. Le bureau, formé de cinq membres, lui appartenait presque entièrement. M. Pinguet, riche négociant du troisième arrondissement, y représentait seul l'Opposition dynastique; MM. Recurt, vice-président; Pagnerre, secrétaire; Labélonne, trésorier; et Demennynck, vice-secrétaire, s'étaient dès longtemps signalés par leurs opinions radicales.

La circulaire du Comité relative aux élections fut d'une habileté remarquable. Elle se bornait à mettre en lumière, mais avec une science des détails et une précision jusque-là vainement cherchées, les anomalies, les non-sens, les vices, les iniquités de la loi électorale. Cent vingt mille électeurs ne nommaient que cent quatre-vingt-un députés, tandis que quatre-vingt-dix-huit mille en nommaient deux cent soixante-dix-huit! La majorité parlementaire était donc en minorité non-seulement dans le pays, mais dans le corps privilégié des censitaires, dans ce qu'on appelait alors le pays légal! Comment maintenir plus longtemps une

telle inconséquence ? Perpétuer de si criants abus, n'était-ce pas semer dans les consciences les germes d'une explosion inévitable ?

IV

La presse indiqua un autre terrain de combat non moins redoutable pour le parti conservateur. Toute la politique extérieure de ce parti s'était pour ainsi dire condensée en un vote, acte de réparation juste suivant lui, acte de faiblesse suivant l'Opposition, et qui restera, dans les souvenirs de l'histoire, sous ce nom fameux : « L'indemnité Pritchard. » Les Pritchardistes ! Cette appellation de dédain, devenue une arme de lutte, désigna aux colères du patriotisme les députés auxquels on reprochait ce vote. L'Opposition adopta pour ses candidats, sans tenir compte de leur origine ni de leurs affinités, tous ceux qui avaient refusé de le subir. En vain, les journaux du gouvernement s'épuisèrent en efforts pour arracher le trait empoisonné ; il fut maintenu malgré une défense habile et prolongée.

V

Ainsi préparée, la lutte devait être ardente. Conquérir la majorité du corps électoral, assurer définitivement sa prépondérance politique et sociale par l'universelle influence d'une administration partout pré-

sente, dominer les électeurs par les intérêts, soumettre les esprits par la peur, c'étaient là le but et l'espoir du ministère.

L'Opposition de gauche espérait encore arrêter le mouvement qui entraînait hors de sa sphère la monarchie constitutionnelle, et la sauver en l'épurant, en lui rendant la moralité et la dignité.

Pour les partis hostiles, ils avaient au fond du cœur la pensée que cette monarchie jouait son dernier enjeu, et que la victoire même lui serait plus fatale que la défaite.

A la veille du vote, le chef réel du Cabinet, M. Guizot, jugea utile une évolution qui parut étrange. Soit condescendance pour ceux des siens dont la qualification de conservateurs-bornes offensait les principes ou la vanité, soit peut-être quelque involontaire perception de la vérité des choses, on le vit emprunter à l'Opposition ses armes, son langage. Décidé à ne rien accorder, il osa, dans un banquet, s'engager et dire aux électeurs de Lisieux, dont il était le député : « L'Opposition vous promet le progrès : le parti conservateur est seul en mesure de vous le donner. » Paroles imprudentes, puisqu'elles n'étaient pas sincères, qui donnèrent lieu à des discussions retentissantes ! Manifestation plus imprudente, puisqu'elle autorisa cette série de banquets qui, l'année suivante, promena dans tout le pays les revendications du patriotisme, et précipita vers une révolution le mouvement des esprits et des colères soulevées.

CHUTE DE LA ROYAUTÉ.

VI

Lorsqu'un événement est décidé dans les décrets de la Providence, tout y sert. Un acte de folie vint seconder l'action, déjà irrésistible, du Cabinet sur les élections. On était au 29 juillet. La population, répandue dans Paris et principalement aux alentours des Tuileries, célébrait la fête de la révolution ou celle de la dynastie. Entouré de sa famille, le roi vint au balcon du palais s'offrir aux applaudissements et à la curiosité. A ce moment, deux coups de pistolet partent du jardin. Était-ce un crime ? On le crut universellement à la première minute ; mais, quelques instants après, le gouvernement était détrompé. Le lendemain, tout le monde à Paris savait, et l'instruction de la Cour des pairs le démontra surabondamment plus tard, que Joseph Henri était un malheureux insensé, non un assassin.

VII

Instruits à la hâte par le télégraphe, les préfets font afficher dans tous les collèges électoraux la nouvelle du forfait. Aucun d'eux n'en indique ni l'origine ni le vrai caractère. Plusieurs même l'accompagnent de proclamations sinistres. Sous cette impression, les cœurs s'indignent, les esprits s'émeuvent, l'opposition s'émousse. La majorité se modifie dans un certain nombre

de villes, surtout dans celles où l'égalité des forces nécessite un second ou un troisième jour d'élection.

A Paris, la vérité sur-le-champ connue ne permit point ce trouble des consciences. La victoire de l'Opposition y fut complète. Sur quatorze mille votes, ses candidats en réunirent plus de neuf mille; sur quatorze députés, elle en nomma onze. Dans deux arrondissements, elle ne fut battue que de quelques voix. Le second arrondissement de Paris était alors celui qui, dans toute la France, comptait le plus grand nombre d'électeurs. Centre principal des richesses de la capitale, il renfermait dans son sein l'état-major de la finance, de la banque, de l'industrie, du commerce. Depuis 1830, le parti conservateur y avait constamment gardé la majorité. Il la perdit cette fois. Après une lutte de deux jours, le candidat de l'Opposition, M. Berger, l'emporta de quatre-vingts voix sur M. Jacques Lefebvre, député sortant et candidat conservateur. C'était un avertissement significatif, un trait de lumière projeté sur la situation : le gouvernement aima mieux s'irriter que voir.

Le ministère se consola de son revers à Paris par sa victoire dans les départements. Sa majorité sortit de l'urne plus nombreuse qu'auparavant. Son armée comptait plus de deux cent soixante-dix membres contre cent quatre-vingts; l'élément le plus souple, celui des fonctionnaires, était encore accru.

VIII

Les élections avaient donc empiré le mal au lieu de le guérir. Le seul principe d'amélioration que les hommes prévoyants découvraient dans la nouvelle majorité, c'était un groupe (cent neuf) de députés nouveaux. Sans autre entrave que le patronage ministériel, sans engagements personnels avec les actes de la précédente législature, libres encore des entraînements que crée l'esprit de corps dans les partis, on pouvait espérer qu'ils apporteraient quelque modification salutaire à la direction générale des affaires. C'était parmi eux surtout que devait se recruter cette fraction du parti conservateur dont la prudence s'effrayait d'une immobilité systématique au milieu d'une société pleine de mouvement. Prenant au sérieux le discours de Lisieux, ils réclamaient des changements devenus nécessaires, et s'intitulaient conservateurs progressistes. Le journal *la Presse* était leur organe. Mais leurs dispositions, leurs espérances et leurs discours n'avaient d'autre pouvoir que d'aigrir contre eux l'esprit de leurs chefs. Ceux d'entre eux qui avaient quelque expérience savaient bien d'ailleurs que rien ne prévaudrait contre les exigences obstinées qui dominaient M. Guizot lui-même. Et celui-ci, en effet, se préparait à écraser de son docile dédain les prétentions des progressistes, dès qu'elles se produiraient à la tribune. Naïveté ou trahison, tel était le double écueil où devait se briser cette louable mais impuissante velléité.

IX

Deux classes d'hommes se réjouirent également du résultat des élections : les conservateurs et les radicaux ; ceux-ci plus clairvoyants que ceux-là. Au dire des premiers, « les vœux du pays étaient manifestes et ses volontés péremptoires. Pendant quatre années, les partis hostiles n'avaient cessé de prétendre qu'ils avaient la majorité dans la nation. La nation consultée venait de leur répondre par un vote écrasant ! »

Tout ce qui efface les nuances intermédiaires profite aux extrêmes. C'était là le résultat le plus évident des élections. Affaiblie dans le pays légal, diminuée dans la Chambre, l'Opposition de gauche sentait fuir sous ses pieds le terrain parlementaire. Un seul moyen lui restait : laisser à l'écart les vaines tactiques, les intrigues de couloir ; faire appel aux principes ; susciter les passions généreuses, les nobles sentiments, les grandes idées de liberté ; reconquérir enfin dans la nation la position définitivement perdue au sein de la Chambre ! Le parti radical le comprit avec l'infailible vivacité de l'instinct, et il mit à pratiquer ce plan une habileté qu'il n'a pas toujours retrouvée depuis.

X

La session devait être uniquement consacrée à la vérification des pouvoirs. Elle s'ouvrit le 17 août, et

dura dix-huit jours. Le discours de la couronne n'eut de remarquable que l'assurance avec laquelle le roi, jetant sur sa politique un regard complaisant, parla de l'avenir réservé à sa famille.

De violents débats succédèrent immédiatement. L'Opposition accusa le ministère de fraudes monstrueuses dans les élections de Cosne, d'Embrun, de Vendôme, de Quimperlé. Les faits les plus graves de corruption publique et privée furent signalés. La majorité couvrit tout de ses votes complaisants. Une seule élection, celle de Quimperlé, fut cassée, après un jugement de cour d'assises.

De ces discussions rapides resta un fait capital, la solidarité du parti conservateur. Désormais, la majorité était liée au gouvernement. Elle devait vivre avec lui, tomber avec lui, et tout entraîner dans sa chute.

XI

Toutefois, quelles que fussent à cet égard les prévisions des hommes sages, tout semblait tranquille au dedans. La session des Conseils généraux, ouverte immédiatement après la clôture de la Chambre, montra le parti conservateur également puissant dans ces assemblées secondaires. Le renouvellement par tiers qui se fit en novembre ne le diminua point.

Il n'en fut pas tout à fait de même des élections municipales qui eurent lieu à la fois dans toute la France.

En général, les présentations furent peu favorables à la politique du Cabinet.

Les élections de la garde nationale, qui s'accomplissaient en même temps, offrirent un caractère d'hostilité encore plus marqué. Les divers comités de la gauche et de l'extrême gauche, le Comité central, la presse, voyaient dans ces élections le moyen d'opposer la nation au pays légal et de prendre sur ce plus large terrain une éclatante revanche des échecs parlementaires. Presque partout, le succès répondit aux efforts; à Paris, la victoire fut complète.

Ainsi, plus on plongeait dans les entrailles de la nation, plus on découvrait la faiblesse des racines du pouvoir. Vigoureux à la surface, au fond les sources de sa vie se tarissaient. Ce qui en restait s'épuisait encore par la déconsidération successive des agents secondaires de toutes les parties de l'administration et de la magistrature elle-même.

XII

Des fraudes considérables ayant été découvertes, à Rochefort, dans la manutention des vivres de la marine et dans diverses branches du service maritime, il fut constaté qu'elles remontaient à une époque déjà éloignée. Trente-quatre accusés avaient été renvoyés devant la justice : parmi eux, plusieurs fonctionnaires publics, assez haut placés dans la hiérarchie.

Ici au moins la justice avait pu sévir. Mais on rap-

pelait avec amertume que des fraudes semblables ou plus graves avaient été signalées dans l'arsenal de Toulon ; qu'en exécution d'une loi nouvelle, des inspecteurs étaient partis avec mission de vérifier et d'établir les comptes du matériel ; que, le jour même de l'arrivée de ces commissaires à Marseille, 1^{er} août 1845, un incendie terrible avait subitement éclaté au Mourillon, dévorant, dans l'espace de quelques heures, pour plusieurs millions de francs de bois de construction. Cet incendie était-il le résultat d'un accident ou d'un crime ? Le feu simultanément aperçu sur plusieurs points à la fois, des traces de matières incendiaires trouvées dans les décombres, fournissaient la preuve du crime. Quels en étaient les auteurs ? Sur les ordres du gouvernement, l'action de la justice s'était arrêtée aux portes de l'arsenal. Une enquête administrative ne découvrit rien. Et, par cela même que les coupables étaient inconnus, le soupçon public les chercha partout.

Quant à la magistrature, une loi politique lui avait fait un présent funeste. Chargée de désigner, chaque année, les journaux auxquels serait dévolu le droit d'insérer les annonces judiciaires, elle immolait, chaque année, la justice à la politique. L'intérêt général exigeait que ces annonces fussent publiées par les feuilles les plus répandues : la magistrature les attribuait exclusivement aux journaux ministériels, quelque restreinte que fût leur publicité. Partialité fatale autant qu'inique, dénoncée au début avec une clairvoyance divinatoire par Garnier-Pagès l'aîné, audacieusement contestée par les ministres avec les engagements les plus solen-

nels, et qui, dénaturant l'action des magistrats, compromettait leur autorité morale.

XIII

D'autres causes de mécontentement s'amoncelaient ailleurs. Quand un peuple est exclu de la vie politique, il peut pardonner provisoirement cette usurpation de ses droits à celui qui se préoccupe sérieusement de sa vie matérielle. C'est là le secret de tous les despotes, et quelques-uns y ont réussi. Mais étouffer à la fois la vie politique, la vie morale et la vie matérielle, nul n'aura jamais une telle puissance. Or, le gouvernement de Louis-Philippe, uniquement soutenu par des privilégiés, était accusé par l'Opposition de montrer dans toutes les questions qui intéressaient la dignité ou le bien-être des classes populaires la plus grande indifférence. Ainsi, des rumeurs, vagues d'abord, puis de plus en plus consistantes, dénonçaient une insuffisance de récolte qui pouvait rendre l'hiver désastreux pour les pauvres. Averti, sollicité, pressé de pourvoir à la terrible éventualité d'une disette, le ministère dédaignait ces avis quand il ne les traitait pas de factieux. Le prix des grains commençait à monter d'une manière alarmante; la subsistance même de la nation se trouvait menacée. Le ministère s'obstinait dans la sécurité.

Dès les premiers jours d'octobre, dans Paris et sur d'autres points du royaume, des troubles éclatèrent, causés par la cherté progressive du pain. Cependant le

prix des blés montait de jour en jour ; à la fin du mois, il était en moyenne à 26 fr. 36 c. l'hectolitre. Les troubles redoublèrent. Immédiatement, les municipalités essayèrent partout de pourvoir au péril. A Paris, le Conseil municipal vota les fonds nécessaires pour maintenir le prix du pain à 40 cent. le kilogramme. Mais la hausse persiste ; le mal s'étend ; la prévoyance municipale et la charité privée deviennent insuffisantes ; de plus larges mesures sont indispensables ; on les sollicite de toutes parts ; on réclame la libre importation des grains étrangers ; on fait observer que le moment approche, si même il n'est déjà venu, où les glaces supprimeront les arrivages de la Baltique, comme les tempêtes ceux de la mer Noire. Le ministère répond que la pénurie n'est pas à craindre, que le produit de la récolte n'est pas encore officiellement connu, que les résultats de l'enquête préliminaire ordonnée par l'administration sont de nature à rassurer les esprits.

Personne ne fut rassuré. La disette gagna de proche en proche. L'imprévoyance du gouvernement et son insouciance, dans une question où la vie matérielle du peuple se trouvait en jeu, furent de plus en plus clairement découvertes. Les troubles continuèrent ; la haine s'accrut.

XIV

En même temps s'annonçait, par des symptômes redoutables, une crise financière qui se développa rapi-

dement, qui atteignit plus tard des proportions terribles, et dont le gouvernement de cette époque portera la responsabilité devant l'histoire, d'autant plus justement qu'il n'en a pas porté le poids.

Cette crise était due à trois causes principales : l'augmentation toujours croissante des dépenses de l'État, la disette, le système adopté pour l'exécution des chemins de fer.

En 1830, le budget s'élevait à 1 095 millions¹ ; en 1840, à 1 179 millions; 1846 l'avait vu monter à 1 606 millions. Et de 1840 à 1846, malgré un accroissement de recettes évalué chaque année à 40 millions en moyenne, l'ensemble des excédants des dépenses sur les recettes avait atteint le chiffre de 433 millions.

La disette, par la nécessité d'achats considérables de grains à l'étranger, avait occasionné une immense exportation de numéraire.

Quant aux chemins de fer, un gouvernement sage les eût créés successivement; il eût porté d'abord toute son action sur les deux grandes lignes du nord au midi et de l'est au sud-ouest; il se fût bien gardé surtout d'abandonner à des compagnies de capitalistes le monopole de l'industrie des transports. Mais le gouvernement de Louis-Philippe cédait à d'autres conseils. En vue d'une influence électorale, il éparpillait sur tous les points du territoire à la fois l'apparence d'une entreprise universelle. Sous une funeste pensée de reconstruction aristocratique, il aliénait, au profit de quel-

¹ Compte de finances, année 1846, f° 370.

LA ROYAUTE.

...antes, la plus précieuse...
...le premier des attributs...
...ueuses désastreuses, presque...
...de deux années, les compa...
...la Bourse 1 300 millions et le Trés...
...200 millions; soit, 1 500 millions. A
...500 millions avaient déjà été encaissés:
...restaient à réaliser. Il fallait, en outre...
...1 milliard de travaux publics entrepris par

...chiffres n'étaient point encore les chiffres
...sources conduisent les capitaux sur le
...: l'épargne, la spéculation. Quand l'épargne
...point, la spéculation supplée. Or, en 1846, la
...était loin d'avoir épargné 1 500 millions; la
...se déclina. Les actions, valeurs réelles,
...qui ne reposaient encore que sur des probabilités
...ou moins élastiques, furent enchéries à des taux
...fabuleux. Riches, pauvres, avares, prodigues, rentiers,
...propriétaires, industriels, commerçants, tous furent
...envahis par la folie du jeu. Ce fut, non pas une circula-
...tion, mais un déplacement de richesses immense, subit,
...dérégulé. Trouble profond dans les fortunes, dans les
...salaires, dans les consciences! A la vérité de situation
...il fallut substituer la fiction; aux forces réelles de la
...production, des forces empruntées; à ces flots d'argent
...que la tempête avait détournés de leur cours, une cir-
...culation artificielle et de complaisance réciproque.

La Banque, récipient impulseur et régulateur du

mouvement des capitaux sérieux, ressentit elle-même le contre-coup. Du 1^{er} juillet 1846 au 1^{er} janvier 1847, son encaisse diminua de 172 millions. Ses besoins continuent; le numéraire va manquer; elle est réduite à négocier à Londres un emprunt de 25 millions en lingots, qu'elle fait venir à Paris. Elle augmente simultanément de 1 pour cent le taux de ses escomptes.

Nouvelle cause de crise : le crédit se resserre; le commerce et l'industrie languissent; les marchandises invendues s'accumulent dans les magasins. Alors la scène change. Le doute succède à l'enthousiasme; les imaginations se refroidissent; on se demande ce que valent en réalité ces deux milliards d'actions qui surchargent le marché; la peur pénètre; elle déprécie outre mesure ces mêmes valeurs que l'engouement avait démesurément grossies. La baisse se précipite; les rentes elles-mêmes sont entraînées; le crédit général fléchit; et déjà ceux dont la vue a plus de portée entrevoient quelque inévitable désastre.

XV

Quel était cependant l'état de l'Europe? La Russie, tête et bras de l'absolutisme, était ouvertement hostile. La Prusse, occupée de ses difficultés intérieures, demeurerait neutre pour le moment. L'Autriche, sous un vieillard sceptique et fatigué, se prêtait aux transactions. Les puissances inférieures obéissaient aux diverses influences de leurs intérêts, de leurs goûts, de

leur voisinage, du mouvement des esprits. Un seul État se troublait, la Suisse. Sous le prétexte peu sincère d'une question religieuse, sept cantons, tous catholiques, avaient entrepris de former une ligue particulière séparée du reste de la Fédération. Cette ligue, le Sonderbund, soumise aux inspirations de l'Europe, était favorisée par le ministère français. Avec l'Angleterre, les relations du gouvernement de Louis-Philippe, d'abord intimes, presque subordonnées, bientôt hésitantes, puis délicates, devenaient enfin menaçantes. Les causes de froideur venaient d'Espagne. Elles remontaient aux interprétations du traité de la quadruple alliance, et elles allaient s'aggraver par une question plus grosse d'intrigues que d'importance : le mariage de la jeune reine, Isabelle II.

Pour quiconque étudie l'histoire sans préoccupation des idées reçues, c'est une question très-douteuse de savoir si l'accession de la maison de Bourbon au trône d'Espagne n'a pas été également funeste à ce pays et à la France. La politique de Napoléon, calquée sur celle de Louis XIV, éclaire ce problème d'une lueur sinistre. Par tradition de famille et de pensée, Louis-Philippe échauffait dans son cœur, sous une triple passion de roi, de père et de vieillard, le projet d'obtenir pour son plus jeune fils, M. le duc de Montpensier, la main de la reine Isabelle, ou du moins celle de sa sœur, l'infante Luisa-Fernanda. Le gouvernement anglais croyait avoir un intérêt contraire. Depuis quatre ans, la question s'agitait incidemment, par intervalles. Des prétendants étaient tour à tour mis en avant, puis

écartés, lorsque, dans une visite de courtoisie, faite au château d'Eu par la reine Victoria, le roi, estimant favorable cette occasion d'hospitalité, posa définitivement la question. Elle fut débattue entre lord Aberdeen et M. Guizot, sur les bases suivantes : L'Angleterre n'admettait pas plus en 1846 qu'elle ne l'avait admis en 1702 que les deux couronnes de France et d'Espagne pussent être un jour réunies sur la même tête. Vaine prévision assurément ! Elle n'admettait pas non plus un accroissement de la puissance française en Espagne par l'accès direct d'un prince français au pied du trône. En conséquence, elle repoussait formellement toute idée de mariage du duc avec la reine. Pour la main de l'infante, le gouvernement britannique ne signifiait aucune exclusion ; mais, dans le but de sauvegarder contre toute éventualité les conséquences du traité d'Utrecht, il demandait que ce mariage fût consommé alors seulement que la reine d'Espagne aurait un héritier, par qui la succession au trône serait garantie contre l'avènement de la famille d'Orléans.

Au dire des ministres anglais, whigs et tories, ces bases furent acceptées par M. Guizot et par le roi lui-même, qui prit l'engagement personnel d'y conformer sa politique. Peu rassurée cependant, l'Angleterre observait d'un œil inquiet et Madrid et Paris : elle craignait un manque de foi. Croyant avoir à se plaindre des procédés du roi, la reine Victoria retirait cette affection respectueuse qu'elle avait souvent témoignée. Déjà les relations diplomatiques s'embarrassaient, lorsque, le 1^{er} juillet 1847, les tories furent remplacés

CHAPITRE DEUXIÈME.

Ouverture de la session de 1847. — Le discours du roi, plein de sérénité, est d'un laconisme étudié; la presse radicale en signale les faiblesses; la presse ministérielle et le Corps diplomatique étouffent ces critiques sous leurs flatteries. — Aveu et explications du ministère relativement à la crise. — L'encaisse de la Banque diminue de 100 millions en trois mois. — Le ministère demande à élever de 65 millions le chiffre des bons du Trésor; il se déclare, d'ailleurs, tout à fait rassuré. — Déficit de 243 millions dans le budget. — Cherté du blé; troubles; meurtre de Buzançais; répression par les armes et par l'échafaud; le gouvernement s'emploie enfin à l'importation des subsistances. — Discussion sur les mariages espagnols dans les Chambres : cette question partage l'Opposition; un nouveau groupe de députés se forme sous la conduite de MM. Dufaure et Billault; une majorité considérable donne raison au système du gouvernement. — La fortune politique de Louis-Philippe est à son apogée. — Sans attendre la discussion du budget, M. Duvergier de Hauranne interpelle le gouvernement sur l'état des finances; son amendement est repoussé. — L'Adresse est votée par 248 voix contre 84. — Nouvelle gloire du gouvernement : lord Normanby et M. Guizot se réconcilient sous l'influence de l'ambassadeur d'Autriche; et le czar achète à la Banque de France 50 millions de rentes. — Mort de M. Martin du Nord; M. Hébert lui succède au ministère de la justice; ce choix paraît un acte de colère; la Chambre y répond en remplaçant à la vice-présidence M. Hébert par M. Léon de Malleville; irritation du Cabinet et violentes attaques de la presse ministérielle. — Réforme électorale : proposition Duvergier de Hauranne; M. Duchâtel nie l'existence même de la question en dehors de la Chambre; M. Guizot prétend que le progrès est dans la modération des excès de la liberté et il fait la leçon aux conservateurs progressistes; la proposition est rejetée par 252 voix contre 154. — Réforme parlementaire : proposition Rémusat; exclusion des officiers et des fonctionnaires des maisons du roi et des princes; hostilité de M. Thiers contre la Cour; la proposition est rejetée par 219 voix contre 170; cent vingt-neuf fonctionnaires ont voté dans cette majorité déjà diminuée. — Le parti radical entrevoit son triomphe dans ces défaites. — Paroles de M. Garnier-Pagès à M. Guizot. — Impuissance du Cabinet; M. Desmousseaux la caractérise : Rien ! rien ! rien ! — Échafaud de Buzançais. — La session de la Chambre devient une session de Cour d'assises. — Malversation dans la manutention des vivres de la guerre, à Paris; vols dans les fournitures de l'État; sévices et désordres de l'administration navale, signalés par MM. d'Angeville et Benoît Fouald; la

Cependant, le duc de Montpensier partit pour Madrid dans les premiers jours d'octobre. Le 10, son mariage avec l'infante eut lieu à l'Escorial, une heure après celui de la reine. L'alliance anglaise était définitivement rompue.

XVI

Attentive aux progrès et à l'éclat de cette mésintelligence, l'Europe en profite sans délai.

Sous les auspices patents de l'empereur de Russie, on vit se consommer le mariage du chef de la maison de Bourbon avec une princesse de Modène. Menace non douteuse à la dynastie d'Orléans ! excitation nouvelle aux partisans de la légitimité contre l'usurpation !

Autre conséquence plus grave : La République de Cracovie subsistait, garantie par les traités de 1815 ; elle inquiétait ses trois puissants voisins, comme un remords et comme une espérance. Moins d'un mois après les mariages espagnols, la Prusse, l'Autriche et la Russie, sans en référer aux puissances signataires, supprimaient ce dernier débris de la nationalité polonaise. Cet attentat émut profondément l'Europe : les petits États se troublèrent ; l'Angleterre protesta énergiquement, la France mollement. De ces deux protestations isolées, les trois puissances tinrent un égal compte : les trois chancelleries en accusèrent réception.

Telles étaient les circonstances assez sombres au milieu desquelles finissait l'année 1846. La société française abordait cette série d'épreuves et de souffrances qu'elle n'a pas encore épuisée !

fiance et son orgueil, il semblait avoir même oublié les certains avertissements de la mort. Son discours, empreint d'une sérénité imperturbable, ne contenait que deux paragraphes importants : l'un relatif aux mariages espagnols, l'autre à l'incorporation de Cracovie. Se bornant à annoncer aux Chambres le mariage de son dernier fils, le roi négligeait d'en indiquer les conséquences diplomatiques. Plus explicite sur la question de Cracovie, il faisait savoir que son gouvernement avait protesté « contre cet événement inattendu, contre cette infraction aux traités, qui changeait l'état de choses fondé en Europe par les traités de Vienne ».

Par une coïncidence étrange, où l'antique superstition aurait cherché quelque présage, le Message du président de la République des États-Unis arriva le même jour à Paris. La franchise et l'étendue de ce document formaient avec le laconisme étudié du discours royal un contraste significatif que la presse républicaine ne manqua pas de signaler. Mais la presse ministérielle répondait par des éloges enthousiastes; et, parlant au nom du Corps diplomatique, dans la réception du 4^{er} janvier, le Nonce avait prodigué au roi les louanges et les flatteries.

II

La vérité, par malheur, était moins flatteuse. Dans le budget de 1848, présenté le lendemain, le ministère

avouait, en les dissimulant, les effets de la crise financière sur l'industrie, le commerce et l'agriculture. Il en donnait pour causes la disette, les inondations, la dépression des rentes et des actions industrielles. Quant à la crise métallique, il cherchait aussi à expliquer par des raisons autres que les vraies la situation de la Banque, dont l'encaisse avait baissé de 100 millions en trois mois (1^{er} octobre 1846, 163 millions; 31 décembre, 63 millions). Pour parer aux difficultés immédiates, il demandait l'autorisation d'élever de 210 à 275 millions le chiffre des bons du Trésor. Il terminait en déclarant, avec un optimisme bien étrange s'il était sincère, que dans peu les traces des rigueurs de la Providence auraient disparu. Cependant le budget présenté s'élevait à 4 368 millions pour le service ordinaire, à 176 millions pour le service extraordinaire; ce qui faisait un total de 4 544 millions. Avec les crédits reportés de l'année précédente et ceux qui avaient été votés dans l'année, il devait monter à 4 640 millions.

La recette n'était que de 4 366 millions. Il y avait donc un déficit de 243 millions, sans compter les crédits extraordinaires, supplémentaires et complémentaires, dont la monarchie elle-même, avec la paix et toutes les faveurs du temps, aurait subi la nécessité.

III

La sécurité du Cabinet n'était pas même altérée par l'aggravation continue des troubles causés par la

hausse croissante du prix des subsistances. Déjà le blé se vendait en moyenne, dans toute la France, à 29 fr. 92 centimes l'hectolitre. Fomentée par l'ignorance, la peur de la faim, plus irritante que la faim même, soulevait, principalement dans le Centre et dans l'Ouest, des bandes de paysans armés. Ivres d'angoisses et de colères, ils parcouraient le pays, montaient la garde le long des routes, s'opposaient par la force à la circulation des grains, ne sachant pas qu'ils ajoutaient ainsi à l'intensité du mal. Dans ce soulèvement des passions les plus aveugles et les plus farouches, tous les excès étaient possibles. A Buzançais, dans l'Indre, la rage de ces malheureux s'égara jusqu'au meurtre.

Il ne s'agissait plus que de comprimer le désordre par la force armée, le gouvernement s'y empressa. Des mouvements de troupes furent ordonnés. Le ministre de la guerre demanda l'autorisation de verser dans les cadres un supplément de sept mille hommes. Enfin ! on prit les mesures nécessaires pour activer l'importation des denrées alimentaires, pour aider aux prodiges incomplètement efficaces de la charité municipale et particulière. Plus tôt décrétées, ces mesures eussent peut-être empêché l'effusion du sang dans les campagnes et sur l'échafaud.

IV

Cependant l'affaire des mariages espagnols revint dans la discussion de l'Adresse à la Chambre des pairs. M. de Broglie, qui devait être ambassadeur à Londres,

se chargea de justifier et de glorifier la politique du Cabinet. M. Guizot parla à son tour : on entendit avec surprise sortir de sa bouche si exercée des mots violents et malheureux.

L'Angleterre fut plus calme. Les hommes d'État de tous les partis, lord John Russell comme sir Robert Peel, affectèrent d'amortir les passions au lieu de les exciter. Lord Palmerston répondit simplement par la publication intégrale de tous les documents propres à éclairer la question.

En France, cette question des mariages avait divisé les esprits et même l'Opposition. Cet acte d'indépendance, presque d'hostilité, après tant d'humiliations subies, flattait en secret l'opinion et l'illusionnait. Heureux de se relever de leur vote dans l'affaire Pritchard, les conservateurs ne cessaient de répéter dans leurs journaux, dans leurs conversations, à la tribune : « Non, pour des bagatelles nous n'avons pas voulu » brouiller l'Europe. Mais, vous le voyez, quand il » s'agit d'une grande affaire, d'une question politique » vraiment sérieuse, nous ne manquons ni de fermeté » ni de hardiesse. » Les parties adverses répondaient :

« Toutes les fois que les intérêts seuls du pays ont » été engagés, vous avez tout sacrifié à votre repos, à » la sécurité de la dynastie. Mais cette alliance an- » glaise, que vous n'avez jamais osé secouer, alors » même que l'honneur vous le commandait, vous la » rompez brutalement aujourd'hui dans un probléma- » tique intérêt de famille. Pour des satisfactions natio- » nales vous n'avez pas voulu braver un refroidisse-

» ment ; pour une satisfaction dynastique vous risquez
» le repos du monde. »

Ce langage n'était pas celui de l'Opposition tout entière : conviction chez les uns, prétexte pour les autres, un certain nombre de députés, jusque-là hostiles, embrassèrent sur cette question les vues de la Cour. Un nouveau groupe se forma sous la conduite de MM. Dufaure et Billault.

La Chambre était ainsi diversement partagée, lorsque la discussion de l'Adresse commença.

M. Garnier-Pagès arrivait d'Espagne. Il avait vu les choses de près ; il les montra dans leur vrai jour : pour conclure le mariage, le gouvernement français avait exclusivement appuyé, afin de s'en appuyer ensuite, un seul parti ; il avait ainsi jeté tous les autres dans les bras de l'Angleterre ; donc, au lieu d'avoir grandi, l'influence française s'était amoindrie en Espagne.

M. Guizot fuyait la lutte. Désireux, disait-il, d'imiter la réserve des ministres anglais, il laissait toutes les attaques sans réponse et demandait la clôture des débats. L'Opposition y inclinait. Se voyant divisée, elle désirait un autre champ de discussion. Mais M. Thiers l'y ramena, et rattacha par un lien manifeste la destruction de la République de Cracovie à la rupture de l'alliance anglaise, conséquence directe des mariages. M. Guizot répondit avec superbe à son antagoniste : « L'affaire des mariages espagnols est la première
» grande chose, permettez-moi le mot, la seule grande
» chose que nous ayons faite seuls, complètement seuls,
» en Europe, depuis 1830. »

Une majorité considérable donna son adhésion à ces paroles. Ainsi le système triomphait. La fortune politique du chef de la maison d'Orléans était à son apogée. La France lui obéissait; l'Europe l'acceptait enfin. Il n'avait eu d'abord que des alliances princières, maintenant il en avait de royales. Plein de lui-même, il jetait sur le présent un regard de complaisance, sur l'avenir un regard tranquille..... Un an de plus, et il va quitter fugitif, proscrit, la terre de France! Comme si Dieu ne s'était plu à l'élever si haut que pour le précipiter davantage!

V

Cependant, amis ou ennemis, conservateurs, opposants, radicaux, tous les hommes sérieux s'accordaient à reconnaître que le plus grand péril c'était l'état des finances. L'impatience publique ne permit pas d'attendre jusqu'à la discussion du budget. M. Duvergier de Hauranne invita la Chambre à aviser. En présence des charges qui grevaient si dangereusement le Trésor, il demandait que des mesures fussent prises pour ramener l'ordre et l'économie dans les services publics. Il établissait, par des chiffres puisés aux documents officiels, que, toute déduction faite, il restait un milliard au moins dont le ministère était responsable, et qui devait être payé sur les budgets subséquents. Recherchant ensuite les causes d'un mal aussi profond et aussi menaçant, il le trouvait surtout dans la multiplicité des concessions de chemins de fer; concessions

approuvées, favorisées, excitées même par le ministère : « Pourquoi cela? Ah! il faut bien le dire : c'est » que l'on était à la veille des élections générales, c'est » qu'il s'agissait de satisfaire, avant tout, toutes les convoitises, toutes les cupidités locales; c'est qu'on s'inquiétait assez peu de provoquer une nouvelle catastrophe financière, pourvu qu'on ajoutât quelques voix » au chiffre de la majorité. » Et l'orateur jetait en finissant ce cri d'alarme prophétique : « Vous n'avez plus » de finances! »

Son amendement fut repoussé, et l'Adresse votée par une majorité de deux cent quarante-huit contre quatre-vingt-quatre.

Ainsi la majorité était nombreuse, docile, déjà disciplinée. La joie fut vive à la Cour, plus vive dans le camp ministériel. Cette première expression politique de la nouvelle Chambre comblait, si elle ne les dépassait, toutes les espérances.

L'Opposition était vaincue sur tous les points, et de plus divisée en elle-même. Débarrassé enfin d'une minorité impuissante, le gouvernement allait aborder librement, efficacement, les grandes questions, les affaires.

VI

Deux faits se produisirent bientôt après, qui achevèrent d'éblouir la Cour et le Cabinet.

A la suite de démentis réciproques, lord Normanby et M. Guizot s'étaient brouillés. L'ambassadeur d'Au-

triche, M. d'Appony, réunit chez lui les deux adversaires et les réconcilia. La question des mariages parut oubliée, l'ancienne cordialité sembla revenue.

Dans le but de faciliter les achats de grains dans son empire, l'empereur de Russie prit à la Banque de France cinquante millions de rentes contre des lingots. Il fallait donc qu'il eût une bien haute idée de la stabilité du pouvoir en France ! Jamais un gouvernement n'avait obtenu d'un gouvernement étranger une si décisive preuve de confiance ! La gloire du Cabinet était complète. Exagérant à dessein la valeur politique de cet acte, il oubliait la destruction violente, par les mêmes mains, d'un État libre, la République de Cracovie.

VII

Le 13 mars, l'un des membres du Cabinet mourut, dans des circonstances mystérieuses qui occupèrent la curiosité publique : c'était M. Martin (du Nord), ministre de la justice. Violent au début, afin de monter, en s'élevant il s'était adouci. La Cour commit la faute de le remplacer par M. Hébert, magistrat grave, doué d'un talent remarquable, mais de formes abruptes, esprit chagrin, plus compromis qu'aucun par des sévérités sans mesure. Ce choix, qui parut un conseil de colère, non de politique, étonna les hommes sages ; il ne fortifia point le Cabinet dans la Chambre, et l'affaiblit dans le pays.

On ne tarda pas à le voir. M. Hébert était vice-prési-

dent de la Chambre ; il fut remplacé par l'un des membres les plus incisifs de l'Opposition , M. Léon de Malleville. Cette nomination inattendue n'était qu'un avertissement : des hommes très-sincèrement dévoués non-seulement à la Cour, mais au Cabinet, y avaient donné les mains. Au lieu de comprendre, le Cabinet s'irrita ; il jeta un cri d'alarme. La presse le fit retentir, et, sans merci, elle épuisa contre les défectionnaires toute l'artillerie de ses sarcasmes. Colères dénuées de justice et de prudence ! fatal égarement d'un orgueil qui s'obstinait en vieillissant !

• Désormais les événements passaient devant les yeux de ces hommes d'État sans les attirer, devant leur intelligence sans l'éveiller. En eux, la vanité seule paraissait encore sensible et vibrante.

VIII

L'Opposition avait enfin compris qu'il fallait susciter l'opinion publique. Sur l'insistance des membres de l'extrême gauche, elle s'était décidée à toucher la vraie question. M. Duvergier de Hauranne présenta une proposition de réforme électorale ; M. de Rémusat, une proposition de réforme parlementaire. C'était le double et véritable point d'attaque. Les conservateurs progressistes en autorisèrent la discussion, incertains d'ailleurs s'ils suivraient jusqu'au bout. Les radicaux appuyèrent franchement cette réforme, quoique incomplète, qui était à leurs yeux un premier pas vers le suffrage universel, principe et but de leur politique.

IX

Les bases de la proposition de réforme électorale étaient : l'abaissement du cens à 100 francs ; l'adjonction des capacités ; l'augmentation du nombre des députés, de quatre cent cinquante-neuf à cinq cent trente-huit.

Trop de raisons sérieuses militaient en faveur d'un si modeste redressement. M. Duvergier de Hauranne exposa celles de son parti avec une verve admirable de bon sens et d'esprit : « A qui la loi actuelle attribuait-elle, en fin de compte, la puissance politique ? A la majorité de la population ? Non. A la majorité des contributions ? Non. A la majorité des intérêts ? Non. A la majorité des propriétaires, des agriculteurs, des industriels, des commerçants ? Non. A la majorité des professions libérales ? Non. Des aptitudes électorales ? Pas davantage. Or, plus les droits politiques sont restreints, plus il importe que ceux à qui la loi les refuse soient convaincus que ces droits s'exercent dans l'intérêt de tous et en vue de la liberté, de la grandeur, de la puissance nationales. Si l'on pouvait jamais dire avec quelque apparence de raison que, par un abus déplorable, les droits politiques ne servent plus qu'à élever, qu'à enrichir ceux qui les possèdent ; si l'on pouvait croire, comme l'honorable M. Dufaure en exprimait dernièrement l'inquiétude, que la législation électorale tend aussi à reconstituer à petit bruit

» je ne sais quelle aristocratie intrigante et solliciteuse,
» aussitôt, croyez-le bien, naît un grave danger,
» non-seulement pour telle ou telle loi politique, mais
» pour l'ensemble de nos institutions et pour le gouver-
» nement tout entier. »

On a depuis imputé à ce vif esprit d'avoir déchaîné la révolution. Il ne l'a point déchaînée ; il l'a vue ; vainement il l'a signalée. Il parlait à la passion ; la passion ne l'a point entendu. Le personnage de Cassandre est l'une des plus profondes créations du génie humain !

Comment en effet obtenir d'un corps politique qu'il brise volontairement le moule dont il est sorti ? La Chambre accueillit comme insultantes les paroles de l'orateur ; et M. Duchâtel, ministre de l'intérieur, qui devait être mieux que personne instruit de l'état des esprits, poussa l'imprudence de ses flatteries envers les passions de la majorité jusqu'à dire que le pays était profondément indifférent à toute idée de réforme :
« Personne ne s'en occupe. De toutes les questions qui
» peuvent être traitées et résolues dans la Chambre,
» c'est certainement celle-là qui fixe le moins les regards
» et l'attention..... Si la question n'a pas été soulevée,
» c'est qu'elle n'existe pas dans l'opinion ; c'est qu'elle
» est factice ; c'est qu'elle n'a pas de vie réelle dans le
» pays ; c'est qu'elle n'a point de racines. Elle va de
» la Chambre au pays ; elle ne vient pas du pays à la
» Chambre. »

Le *Moniteur* ajoute : « (Assentiment au centre.) » Le ministre et sa majorité s'aveuglaient réciproquement. Ils parlaient et approuvaient de la sorte à quelques

neures, pour ainsi dire, d'une révolution accomplie aux vœux de *Vive la réforme* ! La révolution sortit directement de cet inhabile et irritant défi.

Où étaient cependant ces magnifiques promesses du discours de Lisieux ; ces engagements solennels à la veille des élections ; ce progrès que l'Opposition promettait vainement, que le parti conservateur pouvait seul donner ? A ces questions, posées par M. Odilon Barrot devant le nouveau groupe des conservateurs progressistes, M. Guizot répondit qu'il prouverait son zèle infatigable pour le progrès par un projet de loi sur la liberté d'enseignement ; par un projet sur le régime pénitentiaire ; par un projet sur la réforme du régime colonial. « Le vrai progrès, dit-il ensuite, est, pour le pouvoir, de modérer les excès de la liberté, et de ne céder à ses exigences que quand elles résultent d'un besoin réel, senti et reconnu par la majorité de la nation. »

Il termina par de sévères et paternels avertissements aux jeunes conservateurs ; il leur représenta qu'ils étaient bien nouveaux dans la vie parlementaire pour rompre une majorité qui avait fait de si grandes choses et qui en promettait de plus grandes encore. Au surplus, il leur laissait toute leur liberté : le Cabinet entendait garder la sienne.

On peut, sans injustice, dire de ce ministre qu'il n'était point un homme d'État. La suite des événements l'en a hautement convaincu. Il n'était qu'un homme de tribune, un tacticien d'assemblée ; mais il l'était admirablement. Profondément versé dans la connaissance

des mobiles qui agissent sur la partie inférieure du cœur humain, il surpassait tous ses rivaux dans l'art de séduire et d'effrayer. Il maniait avec une supériorité incomparable toutes les armes de la discussion, et surtout le dédain. Sa déclaration superbe lui réussit. Effrayé de sa velléité d'audace, le groupe des jeunes conservateurs recula. Sur quatre cent six votants, la proposition de réforme électorale ne réunit que cent cinquante-quatre voix.

X

Un mois plus tard, la lutte recommençait sur la proposition de réforme parlementaire présentée par M. de Rémusat. Depuis longues années, les bons esprits observaient l'augmentation croissante du nombre des fonctionnaires publics dans la Chambre. A la longue, le Parlement ne serait plus que la succursale de l'administration. Les partisans les plus dévoués de la monarchie représentative s'inquiétaient, à bon droit, de voir s'altérer ainsi le ressort essentiel de leur gouvernement. En 1840, M. Thiers, ministre, avait pris l'engagement de pourvoir au mal : une lettre malencontreuse et suspecte d'un membre du Cabinet ajourna sa promesse. Mais elle resta, et, à travers beaucoup d'hésitations, elle reparut, chaque année, sous des formes différentes.

M. de Rémusat reproduisait un amendement proposé, l'année précédente, par M. Odilon Barrot, en demandant l'exclusion de la Chambre contre les offi-

ciers et les fonctionnaires des maisons militaires et civiles du roi et des princes.

C'était une dénonciation d'hostilités à la Cour; et M. Thiers l'avait précisée dans un discours tellement acéré, qu'il parut une attaque personnelle au roi et une renonciation à toute idée de reprendre le pouvoir avant la fin du règne. Moins agressif, M. de Rémusat se renferma dans les généralités de la question.

Par l'organe des deux principaux ministres, le gouvernement repoussa la réforme parlementaire comme il avait repoussé la réforme électorale. Deux cent dix-neuf voix lui donnèrent gain de cause; cent soixante-dix protestèrent. La majorité était diminuée. Les insultes prodiguées aux progressistes commençaient à porter leurs fruits.

Cent vingt-neuf fonctionnaires avaient repoussé la réforme parlementaire! Il devenait évident pour tout le monde que le gouvernement représentatif était faussé: en majorité dans la Chambre, l'administration se représentait elle-même; la représentation nationale manquait à la France. La France, inévitablement, serait bientôt contrainte d'aviser. Voilà ce que le parti radical comprenait à merveille. Aussi, loin de s'affliger de ces défaites réitérées, il s'en réjouissait. M. Garnier-Pagès disait à M. Guizot: « Malgré vos mépris anticipés, le suffrage universel aura son jour. »

Ce fut en effet une faute capitale que cette obstination de la Cour, du Cabinet, du parti conservateur. Une concession aurait produit une trêve; elle eût offert au moins un prétexte de satisfaction. La résistance déter-

mina la lutte. En brisant tout espoir, elle déclancha tous les désirs.

XI

La session durait depuis trois mois, et les projets d'affaires, promis au début, n'arrivaient point. Le ministère semblait atteint d'une impuissance dont on eut plus tard le secret. Cette impuissance fut constatée par M. Desmousseaux de Givré, conservateur à ciel ouvert, qui, parcourant à grands traits toutes les négations, tous les faux-fuyants des années précédentes, caractérisa toute la politique du Cabinet dans cette exclamation fameuse : « Rien ! rien ! rien ! » Autant ce mot était cruel, autant il était juste. Après dix ans écoulés, après une révolution terrible, il est resté. L'histoire l'a recueilli et le gardera.

XII

La situation du pays s'empirait. Une hausse non interrompue mettait le prix du blé entre 32 francs 35 et 49 francs 70 centimes. Si le crime pouvait jamais être excusé, cette famine était peut-être de nature à diminuer l'horreur des précédents désordres ; aussi les plus indulgents s'apitoyaient sur le sort des condamnés de Buzançais. Le gouvernement lui-même hésita, dit-on ; mais, soit nécessité de l'exemple, soit besoin de rigueur, l'échafaud fut dressé, et l'arrêt de mort fut exécuté avec un appareil inusité.

XIII

Le reste de la session allait revêtir un caractère plutôt judiciaire que politique. A entendre ces révélations, ces accusations, ces défenses, vous eussiez dit une Cour d'assises, non plus une assemblée politique.

L'année précédente avait vu mourir le directeur de la manutention des vivres de guerre à Paris. Cet homme passait pour le modèle des comptables; on citait comme exemple sa rare probité; le gouvernement avait poussé la confiance jusqu'à ne point exiger de lui le cautionnement prescrit par les règlements. C'était un fripon. L'administration de la guerre l'avait su et n'avait point sévi. Bien plus, un employé inférieur ayant dénoncé au ministre les fraudes et les malversations de son chef, le ministre avait frappé l'honnête dénonciateur, qui fut tué par ce coup. Par une indulgence dont on cherchait vainement les motifs, on avait ensuite alloué au prévaricateur, dans des écritures faussées, des déchets fictifs. Le déficit, dont les premières traces remontaient à plusieurs années, dépassait quatre cent mille francs. Quand cette triste vérité apparut, la Chambre ordonna immédiatement une enquête; le ministère obtint qu'elle serait conduite par ses agents. Un rapport suivit. La Chambre en demanda communication; le ministère refusa. L'Opposition s'indigna du refus; la morale publique s'en offensa profondément.

L'Opposition établit que des vols épouvantables,

véritable spéculation de meurtriers, avaient eu lieu, en Algérie, sur la nourriture des soldats et sur des médicaments falsifiés; à Brest, sur la nourriture des marins; dans un grand nombre de garnisons, sur la nourriture des chevaux; que des blés, refusés en Algérie comme nuisibles à la santé des troupes, n'avaient été reçus que par les ordres impérieux et réitérés du ministre; qu'au témoignage même de la Cour des comptes, des livraisons de charbon de terre ayant été rejetées d'abord par les commissaires vérificateurs, il avait fallu violer le consentement de ces employés par une injonction directe et formelle du gouvernement. De tout ceci l'Opposition présentait les preuves nombreuses, décisives, écrasantes; le ministère essaya à peine une justification par subterfuges.

Encore meurtri d'une discussion récente, dans laquelle il avait péniblement impressionné la Chambre tout entière en essayant de pallier des actes de barbarie atroce commis par des maîtres d'esclaves, le ministre de la marine, M. de Mackau, eut à essuyer des coups d'autant plus cruels qu'ils étaient portés par des mains amies. Un ancien officier de marine, M. d'Angleville, dénonça hautement, et avec les faits les plus concluants, les désordres de l'administration navale, l'insuffisance des approvisionnements; il indiqua comme unique remède une enquête parlementaire. C'était une déclaration de non-confiance.

Comparant ensuite notre marine à celle de l'Angleterre, un autre membre de la majorité, M. Benoît Fould, montra « que la première, beaucoup plus dispendieuse

que la seconde, était beaucoup moins puissante. Les sacrifices faits par le pays étaient énormes : quatre-vingt-treize millions avaient été alloués afin de pourvoir les magasins d'un matériel suffisant ; et les magasins étaient vides ! et les plus puissants efforts ne pouvaient triompher des abus, des irrégularités, des gaspillages endémiques dans l'administration des arsenaux ! » Aussi, décidé à continuer son appui au ministère dans les questions politiques, en présence de l'affreux désordre où se trouvaient plongées les finances, M. Fould était résolu à lui refuser sa voix dans toutes les questions financières.

Le ministère persista à ne point découvrir ses agents, même indignes ; la majorité couvrit le ministère.

XIV

On n'était pas au bout. Sur cette terre si longuement et si profondément ensemencée, les scandales germaient fatalement sur tous les points, comme produits naturels du sol. Le jour même de la fête du roi, au milieu des félicitations officielles, on en vit éclater un qui devait dépasser tous ceux dont se révoltait la conscience publique.

Une correspondance, révélée dans un procès et publiée par esprit de vengeance, dévoila un crime de concussion, commis par un ancien ministre qui siégeait à la Chambre des pairs, M. Teste, président de Chambre à la Cour de cassation. M. de Cubières, lieutenant

général, écrivant à un propriétaire des mines de Gouhenans, demandait que l'on mît à sa disposition un certain nombre d'actions, destinées à obtenir un appui nécessaire dans le sein du conseil des ministres. Il ajoutait : « Ne vous montrez pas disposé à compter sur » notre bon droit, sur la justice de l'administration. » Rien ne serait plus puéril. N'oubliez pas que le gouvernement est dans des mains avides et corrompues ; » que la liberté de la presse court risque d'être étranglée sans bruit un de ces jours ; et que jamais le bon » droit n'eut plus besoin de protection. » Ses conseils avaient été suivis. Quarante-cinq actions, disait-on, avaient été données au ministre des travaux publics pour la concession de deux mines, l'une de houille, l'autre de sel gemme ; et ces actions, sur-le-champ revendues, avaient procuré au coupable une somme de cent mille francs.

Du sein des tribunaux, cette révélation éclata dans la presse, et de la presse à la tribune. Sur une interpellation de M. Muret de Bort, député conservateur, qui, d'accord avec le ministère, avait voulu devancer l'Opposition et détourner ainsi le coup, M. Dumon, ministre des travaux publics, tout en niant les faits qui lui paraissaient, disait-il, trop invraisemblables, déclara cependant que le Cabinet allait donner l'ordre de poursuivre.

A la Chambre des pairs, M. Teste dénonça l'accusation comme absurde et protesta de son innocence. M. de Cubières appela sur sa conduite les investigations de la justice. La Chambre des pairs fut convoquée.

XV

Cependant, au milieu de ces tristes désordres, les grands corps de l'État rivalisaient de flatteries et de servilité pour cacher le mal, au lieu de rivaliser de zèle et de probité pour le guérir. Jamais les adulations ne dépassèrent celles qui furent portées aux pieds du roi le 4^{er} mai, jour de sa fête.

A ce moment la décomposition, dont les symptômes se montraient partout, se manifestait dans le sein même du ministère. M. Guizot voulait se débarrasser des trois ministres qui avaient le plus souffert dans les discussions précédentes. Les ministres de la guerre et de la marine étaient résignés à la retraite; mais le ministre des finances, M. Lacave-Laplagne, refusait obstinément sa démission. Les fautes signalées étaient celles du Cabinet tout entier, non les siennes; il ne voulait point, par une démission volontaire, en paraître le seul coupable et responsable. En vain le maréchal et le roi lui-même réclamaient-ils instamment ce sacrifice; en vain offraient-ils les compensations les plus séduisantes; le ministre demeurait inébranlable. On passa outre; et la modification du ministère fut annoncée dans le *Moniteur* du 10 mai.

XVI

M. Lacave-Laplagne était remplacé par M. Dumon,

qui, des travaux publics, passait aux finances; M. Jayr, pair de France, préfet du Rhône, remplaçait M. Dumon aux travaux publics; le général Trézel devenait ministre de la guerre; le duc de Montebello, pair de France et ambassadeur à Naples, était nommé ministre de la marine et des colonies.

Des trois nouveaux ministres, tous absents de Paris, deux avaient accepté le ministère par le télégraphe; l'acceptation de l'autre était présumée : elle arriva plus tard. M. Jayr, dont les grandes compagnies financières ont depuis apprécié et employé les talents, était tout à fait inconnu dans le monde politique. Le général Trézel, brave soldat, malheureux à la guerre, acceptait une tâche qui semblait au-dessus de ses forces. M. de Montebello était jugé peu propre à diriger la marine. Ces choix d'hommes nouveaux étonnaient; on y cherchait vainement une explication plausible. Pourquoi, dans cette nouvelle accession, pas un seul membre de la majorité? Parmi ces nombreux compétiteurs, plus ou moins désignés par leurs antécédents, leurs positions, leurs aptitudes, ne s'en était-il pas trouvé un seul capable d'un portefeuille? ou plutôt, les portefeuilles offerts n'avaient-ils pas été refusés? La situation était-elle donc tellement désespérée qu'il ne se trouvât plus personne pour en partager directement la solidarité? Toutes ces questions agitaient les esprits au dehors; dans la Chambre, elles irritaient les amours-propres et commençaient à troubler les dévouements. Un débat immédiat eût été fatal au Cabinet reconstitué. M. Lacave-Laplagne était amèrement blessé; il se mon-

trait pressé de s'expliquer, de demander compte à ses collègues de la veille, et il avait de nombreux amis. Mais M. O. Barrot eut la générosité ou commit la faute d'accorder à M. Guizot un délai de quarante-huit heures. Dans cet intervalle, le roi et les ministres parvinrent à calmer l'irritation de M. Laplagne et le mécontentement des conservateurs, qui avaient vu avec chagrin l'intrusion de ministres tous pris en dehors de leurs rangs. Quand le débat s'ouvrit, il était déjà épuisé : M. Guizot glissa habilement sur les motifs de l'acte; le ministre congédié se vengea par des mots aigres de l'insulte qui lui était faite. Le Cabinet nouveau, définitivement constitué, devait être le dernier de la monarchie !

XVII

Si les membres les plus clairvoyants du parti conservateur ne dissimulaient plus leurs alarmes, les radicaux faisaient éclater ouvertement leur satisfaction et leurs espérances. Avec une audace de sincérité qui eût passé pour trop maladroite si les yeux du roi n'eussent pas été fermés à toute lumière, ils se félicitaient hautement du maintien de MM. Guizot et Duchâtel à la tête du pouvoir. En poussant aux derniers termes de son exagération le système du roi, ces deux hommes faisaient admirablement les affaires de la démocratie; dévoués aux catastrophes, ils précipiteraient inévitablement la chute de la monarchie.

Inspirée par le ministère, la presse ministérielle affectait seule une sereine confiance.

XVIII

Dans le mouvement général des choses, aux époques même les plus terribles ou les plus tristes, la comédie n'abandonne jamais ses droits.

La France était déshabituée des prélats de cour. M. Guizot en institua, par l'organisatoin du chapitre de Saint-Denis. La cour de Rome et quelques évêques le remercièrent, dit-on, de son zèle pour la foi catholique; la saine partie du clergé de France laissa voir qu'elle désapprouvait.

Le reste fut moins sérieux. M. Guizot avait assez d'orgueil pour rester plébéien : il fit des nobles. Des créations du règne, il y avait déjà le duc Pasquier, le duc d'Isly, le comte de Salvandy. La cour royale entérina les lettres patentes du duc de Montmorot, du comte Siméon, du comte Martin, et une foule d'autres. Les historiens spéciaux de la noblesse recueilleront leurs noms.

XIX

Affaibli par sa recomposition, par l'inexpérience manifeste de ses nouveaux membres, par ces discussions répétées qui éclairaient tant de désordres, le Cabinet allait s'amoinrir davantage encore dans un débat

où se trouvait plus personnellement impliqué le ministre de l'intérieur, M. Duchâtel. Le 3 juin, M. de Pontois, pair de France, vint appeler l'attention de la Chambre sur un article du journal *la Presse*, signé par M. Émile de Girardin, député. On y lisait : « Un » faible journal, qu'il n'a dépendu ni du ministère ni » du procureur général, M. Hébert, de ruiner et de » détruire; à qui on a fait un procès qui lui a coûté » 170 000 francs; à qui on a suscité une concurrence » qui a vécu pendant quinze mois au prix 1 100 mille » francs, sans y comprendre le trafic des privilèges de » théâtre vendus 100 000 francs, des promesses de » pairie vendues 80 000 francs, des lettres de noblesse, » des croix d'honneur, des audiences et même des » sourires de ministre..... »

L'un des faits mentionnés dans cet article portait une atteinte grave à la considération de la pairie. Si cette opinion se répandait que la pairie n'était plus le prix des grands services, l'apanage des grandes situations conquises ou transmises, et que d'indignes compétiteurs la pouvaient obtenir à prix d'argent, elle tombait dans le mépris. M. de Pontois réclamait, en conséquence, que le gérant de *la Presse* fût traduit à la barre. Malgré l'opposition du ministère et après deux épreuves douteuses, la Chambre des pairs décida qu'elle demanderait à la Chambre des députés l'autorisation de poursuivre M. Émile de Girardin. L'article incriminé remontait à plusieurs jours. Un pair, M. de Boissy, l'avait déjà signalé à la Chambre, mais vainement; sa parole ardente et trop répétée était privée

d'autorité ; le ministère avait pu garder le silence. Mais, le 16 juin, lorsque la discussion sur la réclamation de la pairie s'ouvrit à la Chambre des députés, il ne fut plus possible d'éluder. Dans l'état des esprits, au milieu des inquiétudes et des soupçons trop bien justifiés par les débats antérieurs et par le procès Teste-Cubières, cette discussion ne pouvait manquer d'être violente ; la violence y déborda.

M. de Girardin met d'abord l'honneur de la pairie hors de cause. Plein de respect pour ce grand corps, il a attaqué le ministère seul ; le ministère est seul coupable ; et M. de Girardin le provoque hautement à la lutte, comme un homme assuré des faits qu'il avance. Ce qu'il a dit, il le soutient ; il le prouve ; il le corrobore par une accusation plus grave : Le Cabinet a promis, au prix de 1 200 mille francs, un projet de loi en faveur des maîtres de poste ruinés par l'établissement des chemins de fer, et l'accusateur demande que la Chambre se forme en comité secret afin de pouvoir ainsi développer librement, complètement, ces affirmations déjà si précises. Aussitôt M. Duchâtel, indigné, insiste pour que la séance reste publique. Il repousse avec énergie toutes les accusations comme calomnieuses, et il y oppose des dénégations formelles.

Il fut avéré, cependant, que le Cabinet avait connu les intrigues coupables dont le privilège d'un nouveau théâtre lyrique avait été l'objet. Ce privilège, concédé à un journaliste ministériel, avait été immédiatement vendu par lui à un entrepreneur, contre une somme de 100 000 francs.

Sur le grief relatif à la pairie, on remarqua que M. de Girardin était moins explicite : affirmant avec assurance, il hésitait à prouver. D'où venaient ces réticences ? Ayant révélé le vendeur, voulait-il maintenant couvrir l'acheteur ? On pensa que des raisons particulières retenaient la vérité sur ses lèvres. Cependant il cita un fait qui lui était personnel : il se fit fort de produire une lettre par laquelle le ministère avait offert la pairie au général de Girardin, sous la condition que *la Presse* abandonnerait les hostilités. Le fait était vrai ; la preuve, en main, écrasante. M. Guizot chercha à détourner le coup en lisant une lettre par laquelle, à une époque antérieure de dix ans, M. É. de Girardin avait lui-même spontanément offert le même service contre la même faveur. La Chambre renvoya les contendants, l'un devant l'opinion, l'autre devant la Chambre des pairs.

XX

Le débat ne devait point en rester là. Acquitté par la Chambre des pairs, M. de Girardin revient à la Chambre des députés avec un ardent besoin de vengeance ; et, dès le 25 juin, il ravive la lutte avec plus d'acrimonie et de résolution. A l'occasion du budget de l'intérieur, il laisse voir qu'il n'a pas dit tout ce qu'il sait ; il se plaint que M. Duchâtel ait publié son propre discours, aux frais du trésor public, sans y joindre les réponses de son adversaire ; il répète ensuite ses accusations avec une précision nouvelle ; il demande que, pour les éclairer,

ACTE DE LA ROYAUTÉ.

ministère, soit contre lui-même, la
faire une enquête ou une information

... difficile de reculer; mais le ministère ne
... aucun prix laisser pénétrer la lumière au fond
... On vit alors, avec un indicible étonne-
... chef de la justice émettre cette doctrine
... mouïe, « que le gouvernement ne pouvait
... l'intervention de la justice, attendu qu'il
... croyait pas à l'existence des faits allégués ».

M. de Girardin revient à la charge. Si les faits
dénoncés ne suffisent pas, il en a d'autres : « Le
Cabinet a racheté, au prix de 30 000 francs, ces
mémoires accablants, où l'un des administrateurs du
journal *l'Époque* racontait tous les détails de cette
affaire du théâtre lyrique revendu 100 000 francs.
Un personnage, très-connu du ministère, a remis
25 000 francs à l'entrepreneur qui se disait ruiné par
l'achat de son privilège. Deux ministres ont participé
à l'agiotage sur les actions des chemins de fer. »

Toutes les consciences étaient torturées par les péripéties de ces pénibles débats. Ils dégénérèrent bientôt en provocations de combat personnel, véritable scène de prétoire ! Il y fallait un terme. Mais, au lieu de prononcer un jugement, la Chambre fit un acte de parti : 225 voix contre 102 adoptèrent, sur la proposition de M. de Morny, un ordre du jour, par lequel « la majorité » de la Chambre se déclarait satisfaite des explications « fournies par le Cabinet ».

C'était une victoire de Pyrrhus. Célébré par la presse

ministérielle, comme le triomphe de la vérité sur le mensonge, de la probité sur la calomnie, le vote des *satisfaits* parut à l'Opposition la condamnation irrévocable du Cabinet, de la majorité, du roi. Irrévocablement solidaires de cette politique désastreuse, le roi, la majorité, le ministère étaient hautement accusés d'impuissance. Dans cette universelle dislocation, les chefs du ministère perdaient même leur talent. Le gouvernement s'écroulait.

XXI

Parmi tous les signes qui annoncent la chute prochaine d'un gouvernement, l'un des plus certains est l'esprit de désobéissance toléré dans les chefs militaires. Le jour où, vainqueur de l'Italie, Bonaparte cessa d'ouvrir les dépêches de son gouvernement, le Directoire était mort, le 18 brumaire était fait.

Or, contre la volonté exprimée des Chambres et au mépris des ordres envoyés par le Cabinet, le maréchal Bugeaud entreprenait la guerre de Kabylie. Et le gouvernement, auquel il avait désobéi, lui obéissait à lui-même, en élevant son armée d'Afrique de 94 000 à 402 000 hommes, à l'insu des Chambres, malgré leurs décisions antérieures. La sensation fut grande à cette nouvelle; elle s'accrut par d'autres détails.

MM. Gustave de Beaumont, Dufaure, Garnier-Pagès, avaient récemment visité l'Algérie. Ils racontèrent ce qu'ils avaient vu : le port d'Alger mal commencé, mal

conduit, mal achevé, — condescendance secrète ~~aux~~ jalousies de l'Angleterre! — les fortifications des cô~~tes~~ entièrement négligées; la colonisation mal dirigée; ~~les~~ concessions de terrain tardives et irrégulières; la guerre intestine dans le sein de l'administration; ~~les~~ luttes anarchiques d'Alger avec Paris, du ministre — de la guerre avec le gouverneur général; la banque d'~~A~~lger, institution de crédit indispensable à la colo~~nie~~ naissante, ordonnée par la loi, pas encore constituée; ~~les~~ dilapidations de toutes sortes et partout. L'Opposit~~ion~~ On demandait, en conséquence, si le temps n'était pas en ~~fin~~ venu de réduire l'effectif de l'armée, d'introduire ~~une~~ législation régulière, de diminuer une dépense de ~~plus~~ en plus onéreuse, incessamment accrue par les crédi~~ts~~s supplémentaires, et bientôt insupportable.

XXII

Pas une voix ne s'élevait du sein de la majorité pour la défense du ministère. Il y trouvait des votants, pas un orateur. Cette majorité suivait encore, mais comme par l'entraînement involontaire d'une impulsion antérieure. La sympathie n'y était pas; la foi n'y était plus. Une discussion survenue à propos des affaires du Portugal en fournit un frappant exemple.

On a vu qu'une révolte s'était organisée en Suisse contre l'autorité du pouvoir central. Le même fait venait de se produire en Portugal. Mais, tandis qu'en Suisse le gouvernement français prenait parti pour l'in-

surrection contre le gouvernement, en Portugal, de concert avec l'Angleterre, il prenait parti pour le gouvernement contre l'insurrection. Pourquoi cette contradiction ? disait l'Opposition. Parce que, des deux insurrections, l'une était libérale et l'autre contre-révolutionnaire. Dans son inconséquence apparente, le Cabinet était logique. En Portugal comme en Suisse, il oubliait également son origine, il reniait également le principe de liberté, la Révolution ! M. Guizot se défendit mal ; et quand M. Luneau s'écria « que la politique suivie par le Cabinet était une politique de renégats », la majorité s'émut et négligea de le rappeler à l'ordre.

XXIII

A propos d'une loi sur le reboisement des forêts, l'administration de la Liste civile se vit directement attaquée. Un membre, peu hostile d'ailleurs à la dynastie, vint dénoncer des abus commis dans les forêts du domaine de la couronne, dont le roi n'était qu'usufruitier.

XXIV

En même temps on apprenait la fuite de M. Lagrange, agent comptable de l'hospice du Gros-Caillou. Véritable spéculateur de meurtre, il avait volé sur les aliments des malades. On ne put le saisir. M. Villemain, sous-intendant militaire, qui avait découvert et

ARTICLE

me et
le s
l'art
nar
a.

... de tous
... Teste-Li-

Le 11 juillet M. Teste avait reposé entre les mains
de la Cour de Cassation. Pour paraître devant ses juges,
il ne voulait que son innocence: il n'avait pas besoin
d'accompagner avec lui le cortège de ses dignités; il les
abandonnait après que son innocence aurait été re-
connue et vengée. Durant les premiers jours il se
montra avec une sérénité d'intelligence et une fer-
me attitude qui impressionnèrent diversement,
en fait, malgré l'apparat de ses premières protestations,
l'opinion publique était tournée contre lui. Mais, le 11,
une vérification officielle des registres du Trésor pu-
blic ayant été ordonnée, il fut constaté que, le 12 sep-
tembre 1913, date précisément assignée à la livraison
des actions de Gouhenans, M. Teste avait placé en
sa faveur au Trésor, une somme de 93 000 francs. Cette ré-
vélation accablante abattit la tenue du coupable, jus-
qu'à la imperturbable. Retire dans sa prison, il essaya
de se donner la mort. Le coup, sorti d'une arme sans
force, ne pénétra point. Comme l'indignation contre son

audace était profonde, on ne crut pas à la sincérité du **suicide** et la pitié ne s'émut point. Le lendemain il **refusa**it de se présenter devant les juges, devant le public.

L'arrêt fut rendu le 17. Le principal coupable était **condamné** à la dégradation civique, à trois ans de **pri-son**, à 94 000 francs d'amende et au versement de **94 000** francs dans la caisse des hospices de Paris, à **ti**tre de restitution. Le général Cubières et M. **Parmen-tier** étaient frappés de la dégradation civique et d'une **a**mende de 10 000 francs. Dix jours plus tard, la même **peine** fut prononcée contre un autre complice, d'abord **contumace**, et vint donner à cette triste affaire un **dernier** retentissement.

Pour couvrir ces plaies honteuses, la presse ministérielle insistait sur le grand exemple de répression que le gouvernement n'avait pas hésité à poursuivre. Elle **faisait** valoir les actives investigations des juges et l'éga-lité devant la loi, consacrée et fermement manifestée par le châtimement de si hauts coupables. Mais ces réflexions **avaient** peu d'empire sur la masse des esprits, moins **satisfaite** des châtimements qu'occupée du crime et **curieusement** inquiète de ce qu'il révélait.

XXVI

Les derniers jours de la session étaient enfin arrivés. **Suivant** l'usage établi par le besoin d'échapper au **con-trôle**, c'était l'époque de la discussion du budget. **De-vant** une Chambre fatiguée, convaincue de sa propre **impuissance**; sous un ministère disloqué, mal recon-

struit, insuffisant au débat; au milieu d'une agitation extérieure soulevée par tant de pénibles scandales, qui affectaient jusqu'aux plus dévoués à la dynastie d'Orléans, un examen sérieux n'était pas possible. Commencée le 21 juin, la discussion était close le 16 juillet.

Le budget était fixé :

Pour le service ordinaire, à	4 366 066 370fr.
Pour le service extraordinaire, à. .	88 518 500
TOTAL. . . .	4 454 584 870fr.

Plus, pour les crédits restés ouverts aux travaux publics et reportés sur 1848	401 241 969
ENSEMBLE. . . .	4 555 826 839fr.

A cette somme il faudrait ajouter plus tard : crédits supplémen- taires prévus	54 177 237
TOTAL GÉNÉRAL. . . .	4 610 004 076fr.

On laissait pour mémoire les crédits extraordinaires et complémentaires, surcharges habituelles plus inévitables maintenant que jamais.

La recette était évaluée :

Service ordinaire. 1 346 599 010fr.	}	1 366 897 510
— extraord ⁿ . 20 298 500		
En sorte que le déficit prévu, dès le commencement de 1847, sur l'exer- cice de 1848 était, au minimum, de		243 106 566fr.

XXVII

Pour atténuer ce sinistre état financier, la commission du budget, entièrement composée d'amis du Cabinet, proposa de réduire de moitié les 400 millions demandés pour les travaux extraordinaires; elle refusa 7 millions sur les traitements ou sur de nouvelles créations d'emplois; et, par l'organe de son rapporteur, elle exprima les plus vives alarmes. Plusieurs membres de la majorité insistèrent sur les périls d'une situation qui se résumait en un découvert total de 765 millions, non compris la majeure partie des fonds des caisses d'épargne, immobilisés en rentes sur l'État pour une somme de 289 millions. De l'aveu unanime, dix années tranquilles ne suffiraient pas à couvrir ce déficit, en y employant même toutes les réserves de l'amortissement.

Vainement l'ancien et le nouveau ministre des finances, M. Lacave-Laplagne et M. Dumon, s'efforçaient de rassurer la Chambre et le pays sur un avenir si chargé de menaces. Leurs protestations intéressées se perdaient dans le vide. Les actes démentaient d'ailleurs les paroles. Le 7 juillet, M. Dumon réclamait l'autorisation de contracter un emprunt de 350 millions. Certes, cet emprunt était indispensable. Mais le plus simple bon sens démontrait que, coïncidant avec les appels de fonds des compagnies de chemins de fer et avec une émission de bons du Trésor, surélevés à 275 millions et dont le taux était maintenu à cinq

pour cent, il pèserait d'un poids très-lourd sur le crédit public. Ce n'était qu'un inconvénient contre un péril. L'emprunt fut voté. Le 23 juillet, au moment du vote, comme s'il eût entrevu les cruelles épreuves que cette situation lui réservait à lui-même, M. Garnier-Pagès lança cette apostrophe : « Vous ne sortirez pas de cette situation fatale, parce que vous aurez à satisfaire des avidités insatiables avec lesquelles vous ne voulez pas rompre. Sur vous tombera la responsabilité du mal qui se fait et se fera ! »

XXVIII

Le reste de la session ne fut qu'un désarroi. Culbutés les uns sur les autres, tous les projets de loi d'affaires : chemin de fer de Paris à Lyon, de Lyon à Avignon, de Versailles à Chartres, tombaient, au milieu des murmures de la Chambre. Les ministres, les commissions, se rejetaient à l'envi la responsabilité de la déroute. Ils ne réussissaient qu'à se convaincre d'une mutuelle impuissance.

XXIX

Dernier écho des pénibles débats dont la session avait été remplie, un scandale nouveau affligea ses derniers jours. En juillet, *le National* publiait un acte, sous-seing privé, où l'un des contractants, ami intime d'un ministre, s'engageait, moyennant une

Pri~~m~~e de quatre cent cinquante actions de 1 000 francs **ch**acune, à faire présenter et voter un projet de loi **p**our le chemin de fer de Paris à Meaux.

Le concessionnaire était un ancien préfet; l'acte remontait à 1841; et il portait la formalité authentique de l'enregistrement. L'audace des marchands du temple dépassait toutes les bornes. Le ministère public ne poursuivit pas.

XXX

Il n'y eut sur cette triste session qu'une opinion, qu'un cri. Déplorable et stérile tout à la fois, elle avait montré à nu toutes les plaies du gouvernement, ses dilapidations, ses abus, son inertie fatale. L'évidence du mal frappait même les yeux de ses amis, les affligeait, et les ramenait, de force, à l'aveu de la vérité. « La session n'a » pas été bonne, disait tristement le *Journal des Débats*. » Elle a mal commencé; elle a mal fini. Le Cabinet s'est » endormi dans sa victoire électorale. Ce n'est pas seulement le ministère, c'est le parti conservateur qui » ne résisterait pas à une seconde session semblable à » celle qui vient de s'écouler. Le ministère s'est pré- » senté sans idées, sans projets pour occuper la Cham- » bre. La majorité n'a guère été moins blâmable. Elle » s'est divisée, et des dissidents inexpérimentés se sont » passé des fantaisies qui ont coûté cher. Ils ont nommé » M. Léon de Malleville vice-président; ils ont autorisé » la lecture de la proposition Duvergier. Ce sont là des

pour cent, il pèserait d'un poids public. Ce n'était qu'un inconvénient. L'emprunt fut voté. Le 23 juillet, comme s'il eût entrevu les conséquences de cette situation lui réservait, Pagès lança cette apostrophe :
 » de cette situation fatale, je
 » faire des avidités insatiables.
 » voulez pas rompre. Sur
 » lité du mal qui se fait et

commencer.
 deux auspices
 le plus grave
 prochaine, si elle
 neste. Il faut que
 que le ministère se
 la majorité sache se

pondaient, comme un
 du Sonderbund, qui se
 les armes que lui fai-
 gouvernement issu de la Ré-

Le reste de la session
 les uns sur les autres
 chemin de fer de Paris
 Versailles à Chartres
 mures de la Chambre
 se rejetaient à l'envi.
 Ils ne réussissaient
 impuissance.

Dernier jour
 avait été le
 derniers jour
 acte, sous
 intime d'

LE TROISIÈME.

Les extra-parlementaires sont en présence ; sécurité du régime : la gauche ; le centre gauche ; le tiers parti ; les radicaux exclusifs. — L'extrême gauche et le tiers parti ont le même but , mais ils diffèrent sur les moyens. Le tiers parti est représenté par *le National* et *la Réforme*, éclatés par le discours de M. Ledru-Rollin, au Mans, et de M. Pagnon, à Verneuil ; ces deux journaux soutiennent et dirigent ; des conciliateurs s'entremettent et sont nommés un tiers parti. Les deux fractions sont représentées ; rédacteurs et comités : de *la Réforme*. — Les Sociétés secrètes : leur impuissance. — Les Écoles : réveil de leur esprit politique ; leurs comités. — Le socialisme : Saint-Simonisme ; doctrine fouriériste ; Sectes communistes ; Cabet ; Louis Blanc ; Proudhon ; Pecqueur ; Vidal ; Louis Bonaparte ; tourbe les masses anonymes. — Le peuple se laisse pénétrer lentement par les doctrines du socialisme ; le gouvernement s'y montre indifférent et dédaigneux ; la gauche et le centre gauche n'y prennent garde ; les radicaux s'en préoccupent, mais en différant là encore sur les moyens. Afin de se entendre, ils forment une réunion proposée par les rédacteurs de *l'Atelier* ; la discussion porte particulièrement sur les deux principes de l'association volontaire (soutenue par M. Corbon) et de l'association forcée (soutenue par M. Louis Blanc) ; le premier système réunit le plus d'adhérents. — Organisation active du Comité central des électeurs de la Seine ; il relie les forces de l'Opposition.

I

Les Chambres fermées, la Cour et ses ministres se trouvaient seuls en présence des forces extra-parlementaires. Ignorance ou mépris, ils s'en inquiétaient peu.

Ces forces étaient de diverses natures ; leur action sur les événements ultérieurs, si elle fut simultanée, ne

fut point identique. Il est nécessaire d'en montrer l'ensemble et d'exposer les détails de leur organisation. On comprendra mieux ainsi non-seulement les faits et leurs résultats, mais aussi leur vrai caractère et leurs causes.

II

En majeure partie elles se discernaient, dans le pays comme dans la Chambre, par des noms parlementaires. Il y avait le parti de la gauche, celui du centre gauche, le tiers-parti, celui de l'extrême gauche radicale, puis ceux que les dynastiques appelaient radicaux exclusifs, les Écoles, enfin ce qui restait des Sociétés secrètes.

III

La gauche comprenait les hommes qui gardaient encore les illusions de 1830. Ils avaient pris au sérieux les promesses de l'Hôtel de ville ; n'espérant guère plus rien de Louis-Philippe, ils ne désespéraient pas encore de la dynastie. Recrutés uniquement dans la bourgeoisie libérale, ils reconnaissaient pour chef M. Odilon Barrot. Depuis seize ans, il était, sans rivalité, leur orateur à la Chambre. MM. Bethmont, Lucheu, Havin, Lherbette, G. de Beaumont, Corne, Glais-Bizoin, Deslongrais, Léon Faucher, F. de Lasteyrie, Gaultier de Rumilly, Creton, Bureaux de Pusy, Drouy de-Lhuis, les la Fayette, Isambert, Crémieux, Aba-

tucci, Pierron, le secondaient. Le journal *le Siècle*, dirigé par M. Perrée, administrateur, et par M. Chambolle, rédacteur en chef, était leur organe le plus répandu.

IV

Non moins influent, mais moins nombreux, le centre gauche se recrutait dans le même élément; par ses chefs, il attirait quelque chose des classes plus élevées. Ayant plusieurs fois occupé le pouvoir, toujours la politique du roi l'en avait fait descendre. Aussi son opposition au gouvernement personnel était irréconciliable. Imbu des maximes anglaises, il avait formulé celle-ci, qui est demeurée célèbre : Le roi règne et ne gouverne pas. Il la propageait ardemment, et voulait l'imposer, par le pays, à la Cour. M. Thiers en était l'arbitre et l'orateur principal; MM. de Malleville et de Rémusat, les membres les plus influents; M. Duvergier de Hauranne, le négociateur avec les partis et le publiciste; MM. Vivien, Jules de Lasteyrie, Paillet, Feuilhade-Chauvin, Roger du Nord, Berger, Ganneron, Vavin, etc., les membres les plus actifs. *Le Constitutionnel*, dirigé par MM. Véron et Merruau, était le journal du centre gauche.

V

Le tiers-parti n'était qu'un état-major de généraux et d'officiers sans soldats. Il n'avait dans le pays que

des influences personnelles. MM. Dufaure, Billault, de Tocqueville, Lanjuinais, aidaient les autres fractions de l'Opposition ; avec leur secours , avec le concours des conservateurs progressistes et l'influence de M. Molé, ils aspiraient à recueillir l'héritage de M. Guizot.

VI

Peu nombreuse dans la Chambre, l'Opposition radicale s'appuyait dans le pays sur une masse de sympathies et de forces que les partis monarchiques et le gouvernement lui-même connaissaient mal. Elle avait pour chefs parlementaires les membres d'une réunion formée sous la présidence de M. Dupont de l'Eure; François Arago et le général Thiard en étaient les vice-présidents; MM. Carnot, Garnier-Pagès, les secrétaires. On comptait parmi les autres membres MM. Marie, Courtais, Subervic, Teulon, Maurat-Ballanche. M. Ledru-Rollin s'en était séparé.

L'extrême gauche avait dans le corps électoral les sympathies et le concours de tous les hommes généreux qui eux-mêmes regardaient comme injuste le privilège dont le hasard les avait investis, et qui ne s'en servaient que pour le détruire. Elle entretenait dans la bourgeoisie des relations fort étendues, par une correspondance active avec de nombreux citoyens, presque tous indépendants et de caractère et de fortune. Agriculteurs, industriels, négociants, avocats, avoués, notaires, en rapport continuel avec les artisans, les ouvriers et les paysans, il

connaissaient à fond leurs intérêts, leurs besoins, leurs misères, leurs aspirations, et tout ce qu'il y a de grandeur, de noblesse, de génie instinctif dans le cœur du peuple. Enfin, par ses relations, par ses principes, par ses infatigables revendications du droit, par le suffrage universel incessamment réclamé, par ses déclarations de foi républicaine, par cette activité chaleureuse que donnent seules les fortes convictions, la gauche radicale ralliait sous son drapeau les masses populaires.

VII

Les radicaux exclusifs professaient les mêmes principes. Ils voulaient l'abolition du privilège électoral, le suffrage universel, la République. Dévoués, ardents, pleins de mépris pour la tactique parlementaire, d'un enthousiasme sincère, mais un peu rude et sombre, ils appelaient aux combats de l'avenir les cœurs froissés, les intérêts méconnus, les droits violés, les passions aigries, les souffrances, les colères, les désespoirs de la démocratie. M. Ledru-Rollin était la notabilité la plus éclatante, sinon le chef de ce parti.

VIII

Ces deux éléments du parti républicain différaient, on le sent déjà, profondément et sur des points bien importants. Tous deux voulaient le suffrage universel,

la République, l'avènement de la démocratie; mais ils les voulaient par des moyens différents et par une différente conduite.

Les uns, pleins de foi dans la puissance de leur cause, convaincus qu'ils portaient en eux le droit, la raison, la justice, en espéraient le triomphe de la conscience publique éclairée. La propagande persévérante de la parole, de la presse, de la tribune, leur paraissait le meilleur moyen de succès, le seul certain et définitif. Les complots, les conspirations, les émeutes! ils les trouvaient dangereux et inefficaces. Le sang ami ou ennemi était, suivant eux, un mauvais ciment à l'édifice de l'avenir. La République ne serait définitivement fondée que le jour où elle serait acceptée par la volonté libre de la France. Vouloir l'imposer par la force serait une erreur, une faute.

Les autres, plus impatients, plus imbus de pratiques révolutionnaires que des principes de la Révolution, plus désireux, à leur insu, de venger le peuple que de l'affranchir, proclamaient qu'il n'y a pas de droit contre le droit; qu'un peuple soumis par la force à un gouvernement usurpateur a toujours le droit et le devoir de renverser par la force ce gouvernement; que la République étant le seul gouvernement légitime, il est légitime d'en essayer la conquête toujours et par tous les moyens : sociétés secrètes, conspirations, émeutes, révolutions; et qu'enfin si une nation, maintenue dans l'ignorance de ses droits et de ses devoirs par une trop longue domination, répugne à la République, il est permis de la lui imposer par la dictature.

IX

Le dissentiment n'était pas nouveau dans le parti républicain. Dégénéré presque toujours en antagonisme, en querelles fâcheuses, trop souvent même en combats personnels, il semble une des infirmités congénères de la démocratie. Des trépas illustres et funestes l'ont inscrit en caractères sanglants dans les fastes de la première Révolution; 1830 le vit renaître, puis s'amortir quelque temps sous la commune pitié qu'inspiraient les victimes des malheureuses tentatives de 1832, 1834 et 1839. Aux derniers jours de la monarchie, à la veille de ce nouvel avènement de la République, si ardemment poursuivi, espéré et désespéré, il allait éclater encore.

Son influence a été si considérable, qu'il est nécessaire d'en marquer avec soin les premières manifestations. Des deux conduites, quelle est la bonne? quelle est la mauvaise? quelle est celle qui a produit la République? quelle est celle qui l'a perdue? Il importe de le savoir, non-seulement pour la vérité des situations et la juste part des responsabilités, mais pour l'éducation du parti républicain. L'histoire est à la fois le jugement du passé et l'enseignement de l'avenir.

X

La double tendance se manifestait de temps à autre dans les deux organes du parti, *le National* et *la Réforme*,

avec une acrimonie intermittente, lorsque, après la session de 1845, M. Ledru-Rollin prononça un discours devant les électeurs du Mans. Il y attaquait ouvertement tous les partis qui n'étaient pas républicains, surtout la gauche et le centre gauche; il leur reprochait, avec les paroles les plus acerbes, d'avoir compromis l'Opposition dans la question de la régence. A l'entendre, les luttes soutenues par MM. Thiers et O. Barrot contre la politique du Cabinet n'avaient d'autre mobile que l'ambition des portefeuilles; l'un était coupable de trahison, l'autre tout au moins de faiblesse. M. Ledru-Rollin se défendait d'ailleurs avec beaucoup de force et d'éloquence contre les accusations de communisme, calomnies dans lesquelles le royalisme enveloppait le parti républicain tout entier.

M. Garnier-Pagès arrivait au Mans. Il représenta à M. Ledru-Rollin que les élections devaient avoir lieu l'année suivante; qu'en vue pour ainsi dire du scrutin, il lui paraissait peu habile de provoquer de telles hostilités; que les députés radicaux ne parvenaient à la Chambre que par le concours de la gauche et du centre gauche; enfin, qu'une rupture n'aurait d'autre effet que d'affaiblir toutes les parties de l'Opposition au profit du royalisme, d'exclure de la Chambre tous les députés radicaux et lui-même. Un nombre assez important des électeurs du Mans appartenaient en effet à la gauche, et donnaient leurs voix à M. Ledru-Rollin; ils pouvaient être froissés, blessés: ne valait-il pas mieux se concilier leur affection? Cette observation si opportune ne fut pas inutile à la réélection du député de la Sarthe.

M. Garnier-Pagès s'empessa de saisir l'occasion d'émettre en public les idées d'union qu'il croyait utiles au triomphe de la démocratie. Ayant accepté, quelques jours après, un banquet des électeurs de Verneuil, qui l'envoyaient à la Chambre, il y prit la parole. Après avoir exposé les résultats de la politique royale, il formula les idées de son parti sur les réformes sociales et sur la conduite à tenir : il combattait nettement la politique d'exclusivisme et d'isolement, comme contraire au progrès, comme fatale à toute opinion qui veut se propager et grandir.

XI

Sur la conduite à tenir, le discours de M. Garnier-Pagès était donc la contre-partie de celui de M. Ledru-Rollin. Aussitôt la dissidence marquée par les orateurs reparut dans les deux journaux. En l'absence de M. Marrast, malade depuis plusieurs mois, *le National* était alors rédigé par M. Duclerc. Lié d'une amitié fraternelle avec M. Garnier-Pagès, M. Duclerc partageait ses idées ; il avait les mêmes sentiments et les mêmes vues. Profondément versé dans l'histoire des choses et des hommes de son temps, il était convaincu que, livrés à leurs seules forces, les républicains n'auraient jamais la puissance de fonder la République ; et que, si la République fondée devenait le gouvernement exclusif d'un parti, elle périrait bientôt par la réaction combinée de tous les autres. Il soutint et développa, avec une

inflexible vigueur de caractère et de talent, les idées émises par M. Garnier-Pagès.

La Réforme les combattit avec âpreté. Tandis que le *Journal des Débats* accusait M. Thiers et M. Odilon Barrot d'accepter la République en tendant la main à M. Garnier-Pagès, *la Réforme* accusait celui-ci d'effacer les républicains devant les dynastiques et de se rallier à la monarchie. Toute la presse avait pris part à cette lutte, où les républicains s'efforçaient, les uns d'agrandir le champ de leur action, les autres de le rétrécir; ceux-là de rayonner, ceux-ci de se retrancher; ceux-là d'attirer et d'absorber les éléments les plus purs des partis voisins, ceux-ci de les repousser comme à jamais indignes; les uns de faire prévaloir une politique d'attraction et de conciliation, les autres une politique de défiance et d'exclusion.

Ainsi envenimée, la lutte menaçait de quelque rupture violente. Des républicains, étrangers à ces contentions et qui les voyaient avec inquiétude, s'entremirent comme moyen de rapprochement. Ils proposèrent de former un comité, destiné en apparence à recueillir de l'argent pour les Polonais insurgés, où les deux fractions en lutte seraient également représentées. Dans sa composition générale, ce comité comprenait tous les hommes importants du parti républicain. On prit dans son sein une commission exécutive composée : pour *le National*, de MM. Marrast, Goudchaux, Courtais; pour *la Réforme*, de MM. Flocon, Lamennais, Ledru-Rollin. Promoteur le plus actif de cette union, M. Guinard leur fut adjoint.

L'hostilité cessa momentanément à Paris. Il y eut de part et d'autre quelques efforts sincères de paix définitive. Mais les animosités couvaient, entretenues par les soupçons blessants et les imputations malveillantes que les voyageurs de *la Réforme*, principalement M. Caussidière, colportaient dans les départements contre la feuille rivale et contre l'extrême gauche.

XII

Le National était alors dirigé par un homme d'un grand sens et d'une grande vertu, M. Charles Thomas, avec le concours d'un écrivain qui poussait jusqu'au sublime et qui a payé de sa vie l'ardeur de son dévouement à la République, M. Dornès. Il était rédigé en première ligne par Armand Marrast, qui avait pour collaborateurs MM. Léopold Duras, Edmond Adam, Barthélemy Hauréau, Frédéric Lacroix, Albert Aubert, Forgues, Dumont, Terrien, Littré. A raison de quelques dissentiments, MM. Bastide et Duclerc avaient donné leur démission, en juillet 1846.

Un comité, composé de MM. Marie, Courtais, Goudchaux, Martin (de Strasbourg), etc., mettait les députés de l'extrême gauche en rapport avec *le National*, qui recevait leurs communications.

A côté du *National*, inspiré par le même esprit, M. Degouve-Denuncque rédigeait avec talent un office de correspondance pour les journaux des départements.

La Réforme avait aussi son comité de direction, ainsi

Léoutre, Leroux et Lucien de la Hodde. Ce dernier, qui avait travaillé au *Charivari* et à la *Réforme*, était depuis longtemps à la solde de la police. Un moment, M. Flocon avait fait partie de ce comité ; mais, en prenant la rédaction de la *Réforme*, il s'était retiré. Impuissants pour l'action, sans force réelle, sans racine dans le peuple, sans influence sur le parti républicain, livrés à tous les yeux comme à toutes les suggestions de la police, en proie aux soupçons réciproques, par prudence ou par impossibilité dépourvus de munitions et d'armes, les membres des Sociétés secrètes n'étaient plus que le reflet d'un foyer qui s'éteint, une copie, une ombre.

XIV

Dans les Écoles, au contraire, l'esprit politique se ranimait. Vers 1845, des étudiants avaient conçu le projet de se créer un organe spécial. Ils fondèrent le *Journal des Écoles*, et constituèrent ainsi un nouveau centre de propagande politique ¹. Plus tard, sous l'inspiration de M. Genillier, professeur de mathématiques, des conférences furent instituées, où ces jeunes gens discutaient entre eux des questions de politique et de philosophie. Enfin, en 1847, plusieurs rédacteurs du

¹ Les fondateurs étaient MM. Arthur Mangin; Pillette; les frères Bocquet; Camille de Mont-Mahou; Bataillard; Vernet; Bourjon; Charvet; Breca; les frères Bratanio, etc. En 1846, par imitation de ce qui se faisait à la *Réforme* et au *National*, les Écoles eurent aussi leur Comité polonais.

Journal des Écoles ayant fait scission, cette feuille fut remplacée par *la Lanterne du quartier latin*. Un très-petit nombre d'entre eux était affilié aux Sociétés secrètes.

XV

A côté de ces organisations politiques, en dehors de leur action, mais s'y mêlant quelquefois et par des voies diverses, s'agitait depuis plusieurs années une propagande socialiste.

Le socialisme se divisait en écoles multiples, subdivisées elles-mêmes en une infinité de sectes, presque d'individualités.

XVI

Vers le milieu de la Restauration, le descendant d'une famille historique, Saint-Simon, avait produit un corps de doctrine. Quelques élèves, groupés autour de lui, donnèrent au dogme nouveau le nom de saint-simonisme, du nom du maître. Basée au début sur le christianisme, la doctrine saint-simonienne proclamait le progrès indéfini de la perfectibilité humaine. Elle contenait une religion, une philosophie, une science. La religion avait pour but la réhabilitation de la chair. La philosophie dérivait du panthéisme. La science était résumée dans cette formule : A chacun selon sa capacité ; à chaque capacité selon ses œuvres. Comme or-

ganisation sociale, la doctrine supprimait les nationalités, divisait par toute la terre les hommes en catégories hiérarchisées, dont les membres, classés par le pouvoir, étaient reliés entre eux par l'amour de l'inférieur pour le supérieur. Le chef de la doctrine *se posait*. Après des divisions nombreuses, nées de divergences d'opinions dans les principes et dans leur application, les derniers saint-simoniens restés groupés autour du *père*, logiciens rectilignes, admiront, comme conséquence naturelle de leur religion, l'abolition de la propriété individuelle et du mariage, la communauté de biens et de femmes.

Cependant il est juste de reconnaître que, parmi beaucoup d'idées fausses, de conceptions bizarres, dominait un sincère amour de l'humanité, une généreuse ardeur de procurer l'amélioration morale et matérielle du sort de tous par le progrès des institutions humaines. Pour y parvenir, il fallait connaître et la nature entière de l'homme et le monde; il fallait connaître et vérifier toutes les idées, toutes les conceptions, quelles qu'elles fussent. Effort surhumain ! Ce travail fut entrepris. Une foule de jeunes hommes, pleins de mérite et de talent, séduits par la nouveauté de la doctrine et par sa mystérieuse audace, se mirent à l'œuvre. Et de ce cratère en ébullition sortirent pêle-mêle de folles erreurs et des vérités profondes, des tentatives absurdes et des essais fructueux, des prédications insensées et des enseignements féconds.

Enfin, après un essai avorté de vie en commun, l'école saint-simonienne se dispersa. Les disciples émi-

grèrent dans tous les pays, dans toutes les opinions, dans les sectes dissidentes. Les grandes entreprises de l'industrie en absorbèrent le plus grand nombre. Le gouvernement en employa quelques-uns à des missions scientifiques. Deux des principaux entrèrent à la rédaction du *Journal des Débats*. L'un d'eux eut une chaire au Collège de France.

Les hommes les plus importants de l'école saint-simonienne étaient, avant leurs divisions : MM. Enfantin, Bazard, Émile Barrault, Carnot, d'Eichtal, Michel Chevalier, Jules Lechevalier, Pierre Leroux, Olinda Rodrigues, Guérout, Jean Reynaud, Charton, Auguste Comte, E. Pereire, Ch. Duveyrier.

XVII

Au milieu des premiers disciples de Saint-Simon s'était rencontré un homme d'une haute moralité et d'une instruction profonde, M. Buchez. Longtemps il avait combattu la Restauration dans les ventes du carbonarisme ; il n'avait échappé que par hasard à l'échafaud des quatre sergents de La Rochelle.

Lorsque, sous l'influence de MM. Bazard et Enfantin, le saint-simonisme afficha l'intention de devenir une église, M. Buchez l'abandonna. Le christianisme était sa foi : il en chercha, il en enseigna l'application vraie. Peu de temps lui suffit pour réunir un certain nombre d'adhérents parmi les républicains, les ouvriers, et même parmi les membres les plus éclairés du clergé.

Sa doctrine, tirée de l'Évangile, était contenue dans le triple symbole : *Liberté, Égalité, Fraternité*, base et but de la nationalité française, formule du progrès que la Révolution de 1789 avait pour mission de réaliser dans l'humanité. M. Buchez était donc révolutionnaire républicain. Sa religion était la loi du Christ ; son critérium, la morale ; son but, l'amélioration du sort de tous ; son moyen, le dévouement fondé sur cette belle maxime : « Celui qui veut être le premier parmi vous doit être » le serviteur des serviteurs de Dieu. » Conformément à ces principes, M. Buchez résumait ainsi la science économique : association libre et volontaire des travailleurs. De cette conception féconde et sage sortit la première association d'ouvriers fondée à Paris. Consacrée par le temps, elle existe encore aujourd'hui. C'est elle qui a servi et servira de modèle à toutes les associations de travailleurs qui voudront créer une institution durable. Cette association est celle des ouvriers bijoutiers, dont M. Leroy, homme persévérant et dévoué, fut le premier chef, et qui eut pour fondateurs MM. Buchez, Rampal, Garnier-Pagès, Boulanger, etc.

Les journaux qui enseignaient cette doctrine du christianisme révolutionnaire et républicain furent : *l'Européen*, combiné plus tard sous le titre de *Revue nationale*, et *l'Atelier*, le premier journal exclusivement rédigé par des ouvriers.

MM. Corbon, Pascal, Danguy, Roux-Lavergne, Cerise, Boulard, Feugray, Ott, Bois-le-Comte et Bastide, comptaient parmi les principaux adhérents de M. Buchez.

XVIII

Bien avant Saint-Simon, Fourier avait imaginé une doctrine sociale. Penseur profond, écrivain original, sectaire hardi par l'audace des investigations, par la nouveauté des aperçus, et tout au moins par la bizarrerie, le cynisme et le fantastique des conceptions, ses livres étaient de nature à solliciter la curiosité. Toutefois, ses écrits restèrent longtemps ignorés. Après 1830, quelques disciples propagèrent tout à coup avec ardeur et firent paraître eux-mêmes une multitude d'écrits et de commentaires. La doctrine s'appela le fouriérisme ou l'école sociétaire. Afin que l'on puisse bien comprendre l'action de l'école sociétaire dans le mouvement de 1848, nous en ferons connaître le principe d'après un des adeptes les plus ingénieux et les plus fervents, M. E. de Pompery :

« Fourier croyait à l'harmonie universelle, et, comme
» conséquence, il prédisait l'harmonie sociale, dont il a
» donné les lois. Fourier regardait l'*attraction* non-
» seulement comme la cause des mouvements sidéraux,
» mais encore comme la loi des mouvements de l'*âme*
» *humaine* et des phénomènes sociaux. A ses yeux,
» toute passion, instinct ou faculté, était un mobile
» d'activité qui, dans son jeu régulier, produisait le
» bien. Les passions ne devaient donc pas être compri-
» mées, mais dirigées, attendu que le mal ne venait
» que de leur faux essor. Si l'attraction était la cause

» du mouvement et de l'activité humaine, la série était
» la règle et la forme mathématique. Par série, Fou-
» rier entendait cette loi de continuité qui, dans l'es-
» pace, groupait et reliait, par transitions insensibles,
» tous les êtres au sein de la vie universelle, rappro-
» chait et associait, pour former les unités diverses, les
» générations, les âges, les transformations successives
» que subissaient toutes les créatures. L'application de
» cette loi était, selon lui, le seul moyen que l'exercice
» en fût normal et complet. C'est pourquoi Fourier pré-
» tendait que le travail ne serait plus une peine, mais
» un plaisir, dès qu'il pourrait s'adapter aux lois
» diverses de l'attraction et de la série.

» Fourier répudiait la communauté. Il voulait l'as-
» sociation libre et volontaire du capital, du travail, du
» talent. Une commune ainsi associée représente, dans
» son système l'alvéole, de la société humaine. Il l'ap-
» pelle phalange, par souvenir de l'idée d'organisation
» puissante attribuée à la phalange macédonienne.
» L'édifice unitaire, demeure des habitants d'une com-
» mune, recevrait ainsi le nom de phalanstère. »

De là suit que le principe et le but de l'école fouriériste étaient profondément révolutionnaires. Elle ne se proposait rien moins que de changer la base et l'ordre entier des relations humaines. Mais, en même temps, elle était pacifique. Dans la pensée de ses adeptes, il suffirait qu'une seule commune s'établît dans le monde suivant les lois de l'organisation sociétaire, pour que, de proche en proche et par la seule force de l'exemple, le monde se transformât. Quelques tentatives ayant eu

lieu et n'ayant pas réussi, les phalanstériens ne se décourageaient pas : ils affirmaient que aucune de ces tentatives n'avait été assez sérieuse pour que le système industriel de Fourier eût pu être sérieusement pratiqué.

Dans ce système, l'organisation politique est tout à fait secondaire ; elle n'était que le corollaire de l'organisation sociale. En conséquence, les phalanstériens professaient une grande indifférence en matière politique. A la longue, cependant, ils avaient compris que les améliorations sociales avaient plus de chances de succès sous un gouvernement démocratique que sous un gouvernement de privilège, sous la république que sous la monarchie. Hostiles à tous les partis, mais sympathiques au gouvernement dans leurs premiers jours, *le Phalanstère* et *la Phalange*, à étaient successivement venus prendre leur place dans les rangs de l'Opposition. Rédigé par un ancien officier d'artillerie, M. Victor Considérant, et par MM. Castegrel, Hennequin, Vigoureux, Pompery, Le Chevalier, Toussenel, etc., le dernier organe du phalanstère, le *Démocrate pacifique*, combattit avec une vigueur de jour en jour plus accentuée M. Guizot et son système.

XIX

Les sectes communistes étaient nombreuses. L'une seule avait fait quelque bruit : c'était celle des icariens. M. Cabet, ancien député, longtemps réfugié en Angle-

terre, en était le prophète. Ayant rencontré l'utopie de Thomas Morus, il y avait puisé l'idée d'un nouvel arrangement de la société. Pour mieux vulgariser son plan, il l'exposa dans une sorte de roman, le *Voyage en Icarie*. Les icariens vivaient en commun. Le pouvoir, dirigeant tous les travaux, classait tous les travailleurs et distribuait les produits du travail collectif, non pas suivant la capacité, mais suivant les besoins de chacun. Par une exception qui fait plus d'honneur aux sentiments des icariens qu'à leur logique, ces communistes de nouvelle sorte conservaient la famille, le mariage et le divorce.

De retour en France, l'auteur du *Voyage en Icarie* avait ressuscité un ancien journal, le *Populaire*. Il y prêchait sa doctrine, montrait l'Icarie comme un nouvel Eldorado, où chacun jouissait d'un bonheur sans mélange, où tous les hommes vivaient également bons, laborieux, dévoués, vertueux et bien portants.

Ces fantaisies, empruntées à tous les utopistes de tous les temps, n'avaient excité que le sourire des penseurs socialistes. Mais la perspective du bonheur dont on jouissait en Icarie avait séduit un grand nombre d'ouvriers honnêtes, à Paris et dans les grands centres industriels. Comparant ces riches tableaux avec les affreuses réalités de leur sort, beaucoup de ces malheureux croyaient que l'Icarie était un pays; ils voulaient y aller, et propageaient avec ardeur parmi leurs compagnons l'idée de la communauté icarienne. M. Cabet, qui avait été un homme politique, déclarait d'ailleurs que son exposition était l'idéal de la perfection où de-

vaient tendre les adeptes ; que, pour l'atteindre, un régime transitoire était indispensable ; et, en conséquence, il préparait une émigration en Amérique, afin de réaliser l'Icarie de ses rêves sur cette terre classique de la liberté expérimentale.

Il faut rendre à M. Cabet cette justice qu'il proscrivait les moyens de force. Révolutionnaires de principe, les icariens ne l'étaient point de pratique. Ils n'attendaient et ne voulaient le succès que par la prédication et par l'exemple.

XX

M. Louis Blanc, écrivain d'un grand talent, ancien rédacteur en chef du journal *le Bon Sens* et de *la Revue du progrès*, quoique jeune encore, était déjà célèbre par une très-remarquable histoire des dix premières années du règne de Louis-Philippe. Occupé d'abord exclusivement de questions politiques, ses prédilections s'étaient bientôt tournées vers les études sociales. Ses sentiments, les idées que ses études avaient éveillées dans sa tête et dans son cœur, se firent jour, avec une précipitation passionnée, dans un écrit intitulé *Organisation du travail*. Cet écrit anathématisait la concurrence, origine et cause permanente de toutes les misères, de toutes les souffrances, de tous les vices, de tous les crimes. Il enseignait l'association non pas volontaire, mais forcée, des divers corps d'état ; une fois constituées, ces associations étaient rendues solidaires par le lien d'une association centrale ; l'association centrale,

c'était l'État. L'État dirigeait les travaux et les payait ; quelles que fussent les différences d'aptitudes et de besoins, les salaires étaient égaux. Sous une littérature plus brillante, le système de M. Louis Blanc était donc réellement le communisme. Bien que l'*Organisation du travail* portât partout la trace d'une pensée peu mûre, comme ce livre était empreint d'une rare éloquence, il eut beaucoup de retentissement, fit des prosélytes, et procura à son auteur, avec la popularité, une clientèle. Cette clientèle, animée de tous les feux de la passion révolutionnaire, se rattachait à celle de *la Réforme* par des relations fréquentes. Membre du comité de ce journal, et bien que *la Réforme*, plus particulièrement inspirée par M. Ledru-Rollin, combattît sans ménagement le communisme, M. Louis Blanc fit adopter par ses collègues l'idée d'une pétition tendant à réclamer des pouvoirs publics les améliorations sociales réclamées dans cette formule indéfinie : l'*Organisation du travail*.

XXI

Issus de la même génération d'idées, dévoués à l'ardente investigation du bien, mais le cherchant là où il n'est pas, d'autres écrivains, non classés dans les écoles, s'étaient fait un nom dans le socialisme. C'étaient, en première ligne, MM. Achille Comte, Pecqueur, Proudhon, Vidal.

Louis Bonaparte, prisonnier à Ham, avait publié le résumé de ses méditations dans une brochure intitulée *le Paupérisme*.

vaient tendre les adeptes ; que
régime transitoire était indis-
quence, il préparait une émig-
de réaliser l'Icarie de ses rê-
de la liberté expérimentale

Il faut rendre à M. Cabet
les moyens de force. Ré-
icariens ne l'étaient pour
et ne voulaient le succès
l'exemple.

M. Louis Blanc
rédacteur en chef
du progrès, que
par une tre-
années du
exclusiva-
s'étaient
sentiment
dans
pro-
se

logiciens de la misère et du
ant aucune conséquence, parce
responsables ni devant leur con-
société, ni devant Dieu. Le lende-
de la démocratie, cette horde pou-
aux mains de quelque Spartacus
avait été un instrument non de guerre
contenue par la masse du peuple
était réellement un péril sérieux pour
elle offrait, et c'était là son véritable
d'invectives aux calomniateurs de la

XXIII

le socialisme ne pénétrait que lentement
du peuple. Le mécanisme compliqué

«
sécurité des transitions,
net et positif. La droiture
entre certaines conséquences.
leur intelligence dégageait du
élémentaire, l'idée juste, l'idée
de et matérielle. Par une pente iné-
pathies allaient aux propagateurs de
foule prêtait une oreille de plus en
aux prédications, aux promesses de ces
qui affirmaient avoir trouvé le secret de
toutes les souffrances et même de guérir toutes
maladies du corps social.

XXIV

Pour le gouvernement, ce problème de la misère, si redoutablement agité parmi les plébéiens, n'existait pas. Socialisme, organisation du travail, concurrence, association, c'étaient là des néologismes baroques, inconnus des gens de goût, et prêtant à la raillerie. Le jour où la pétition du Travail arriva au Palais-Bourbon, la majorité ne s'irrita pas : elle se prit à rire. Parfois, il est vrai, on sentait bien une agitation dans les couches inférieures ; mais cette agitation ne déplaisait pas toujours. A l'heure voulue, le sophisme y prenait son meilleur argument de tribune. Quand M. Guizot croyait avoir besoin de faire un peu tressaillir les privilégiés, il leur criait : « Vous n'avez contre la disposition révolutionnaire des classes pauvres qu'une garantie effi-

» cace, puissante : le travail, la nécessité incessante du
» travail ! » Avilissant ainsi, au point de le montrer
comme un châtiment, le travail, que le peuple réclamait
comme un droit, comme un impérieux devoir d'assis-
tance ! Du péril ? au fond il n'y en avait point. Les
Sociétés secrètes ? on les dominait par la police. On
écrasait les coalitions d'ouvriers par la magistrature,
l'émeute par l'armée.

Le gouffre creusé par un égoïsme aveugle, entre les
classes privilégiées et les classes laborieuses, allait
ainsi s'élargissant de plus en plus. Et en haut, per-
sonne ne voyait ! De la gauche et du centre gauche,
comme du gouvernement ou de la majorité, nul ne
plongeait par delà le cercle parlementaire. Renverser
le ministère Guizot, imposer à la Cour un ministère non
servile et une politique plus libérale, dominer ainsi le
gouvernement personnel ! ni l'ambition des partis dy-
nastiques, ni leurs préoccupations ne s'aventuraient au
delà.

XXV

L'horizon des radicaux était plus vaste. Déjà consi-
dérée par eux comme un devoir, l'étude sympathique
de toutes les questions qui touchaient à la situation des
populations ouvrières des villes et des campagnes, à
leur amélioration morale et matérielle, commençait à
leur apparaître comme une nécessité impérieuse.

Mais ici encore, si de part et d'autre le principe était
admis, on différait sur la conduite. Les uns disaient :

Le bonheur du peuple est le but; la politique en est le moyen. Donc, conquérons d'abord l'instrument, c'est-à-dire le suffrage universel, la République. Une fois souverain de fait, comme il l'est de droit, le peuple vérifiera toutes les conceptions individuelles et saura, mieux que personne, donner au problème social la solution juste. Les autres soutenaient que les questions de forme étaient des questions secondaires, qu'il fallait appliquer d'abord leurs systèmes, pratiquer leurs combinaisons, en un mot organiser le travail; virtuellement, le reste suivrait.

On reconnut la nécessité d'une tentative d'accord. Sur l'initiative des rédacteurs de *l'Atelier*, une réunion fut convenue, dans laquelle seraient examinés les divers plans d'organisation recommandés par les différentes écoles. Plusieurs séances eurent lieu, en effet, chez M. Marie, où assistaient les députés Marie, Garnier-Pagès, Carnot, Courtais, Chapuys-Montlaville, etc., etc.; MM. Marrast, Dornès, Goudchaux, du *National*; Ledru-Rollin, Louis Blanc, de *la Réforme*; Corbon, Danguy, Pascal, de *l'Atelier*; Leroy et Thibault, de l'association des ouvriers; les représentants des industries unies, MM. Lenoir, Antoine et quelques autres ouvriers.

Les questions successivement traitées peuvent être ramenées toutes à deux systèmes, à deux principes : celui de l'association volontaire, celui de l'association forcée. Le premier eut pour défenseur principal M. Corbon; le second, M. Louis Blanc.

Suivant M. Corbon, le système de l'association libre est le seul juste et le seul efficace. Liberté de l'individu

dans l'association ; liberté de l'association dans la nation. Chaque industrie doit pouvoir se retirer de l'association ; chaque association particulière doit être indépendante, maîtresse de ses mouvements, libre de se réunir à d'autres groupes ou de s'en séparer. L'équité, d'accord avec l'intérêt général, exige que chacun soit rétribué selon ses œuvres. Le seul lien nécessaire est l'intérêt commun de société et de nationalité.

Suivant M. Louis Blanc, au contraire, l'association est pour tous les travailleurs une obligation. Que les groupes d'associés soient divers, la nature même des choses l'exige ; mais il ne faut pas qu'ils puissent jamais être opposés. Donc, il est nécessaire qu'ils soient dépendants et solidaires les uns des autres. Le lien entre les différentes fractions de l'association universelle est le pouvoir central, l'État, qui dirige tous les mouvements, représente tous les intérêts, distribue tous les travaux, répartit les fruits du travail commun. Le salaire est égal pour tous.

M. Corbon reconnaît les excès de la libre concurrence. Mais, s'il faut détruire les abus, il serait insensé de détruire le principe, qui est le principe même de liberté.

M. Louis Blanc affirme que les maux de la société viennent tous d'une source unique, la libre concurrence ; que c'est elle qui tue les forces matérielles et les forces morales des travailleurs ; qu'elle produit les grèves, les chômages, l'avilissement des salaires, par conséquent, les maladies, les vices, les crimes, et qu'on n'aura rien fait tant qu'on ne l'aura pas radicalement extirpée.

Vous supposez, dit M. Corbon, que tous les hommes sont également bons, dévoués, laborieux; vous supposez qu'il n'y a plus de vices, plus d'égoïsme, plus de paresse. Or, c'est là malheureusement une hypothèse chimérique. — Aujourd'hui, soit, réplique M. Louis Blanc; mais ces vices dérivent-ils de la nature de l'homme? Non; ils sont le produit d'une vicieuse organisation de la société. Changez le principe actuel, vous aurez changé l'homme actuel qui en est le produit. La solidarité détruira les maux, les vices, les crimes, que l'antagonisme a jusqu'à ce jour enfantés.

Ces discussions se renouvelèrent souvent, et la plupart des membres de la réunion y prirent une part active. Je dois dire que le système de l'association forcée y trouva peu d'adhérents. Il fut combattu avec beaucoup de force par quelques-uns, notamment par M. Ledru-Rollin. M. Louis Blanc se retira.

Sur la proposition de M. Goudchaux, pour qui le problème de l'organisation du travail n'était que le problème de l'organisation du crédit, on décida qu'il fallait tenter de réunir les capitaux suffisants pour favoriser les essais d'associations ouvrières, quelles que fussent d'ailleurs leurs théories et leurs tendances. Le soin d'éprouver le système serait abandonné au temps; celui de rectifier les fausses conceptions, à la pratique; celui de décréter les applications définitives, au peuple remis en possession de la souveraineté.

XXVI

En dehors de toutes les classifications de partis et de toutes les sectes, et comme couronnement à ce vaste ensemble des forces du libéralisme et de la démocratie, il y avait enfin le Comité central des électeurs de la Seine, dont nous avons parlé. L'organisation de cette puissante machine était fort simple. Dans chaque arrondissement, un comité; chaque comité nommait des délégués qui le représentaient dans le sein du Comité central. Par ces délégués, le Comité central communiquait l'impulsion aux comités d'arrondissement, qui la transmettaient aux électeurs de leur circonscription.

Excepté le journal des radicaux exclusifs et les feuilles légitimistes, tous les organes de la presse recevaient et publiaient les communications du Comité central. On voyait, chose inouïe jusqu'alors, concourir au même but, sans se confondre, à Paris: *le Constitutionnel*, organe du centre gauche; *le Siècle*, organe de la gauche dynastique; *le National*, de la gauche radicale; *la Démocratie pacifique*, des phalanstériens; *le Courrier français*, *la Presse* et *le Charivari*; — dans les départements, les feuilles le plus justement accréditées, telles que: *le Journal de Rouen*, rédigé par M. Cazavan; *le Censeur de Lyon*, par MM. Rittiez et Kauffmann; *le Propagateur du Pas-de-Calais*, par M. Frédéric Degeorges; *le National de l'Ouest*, par M. Mangin; *le Bien public*, de Mâcon, fondé et dirigé par M. de Lamartine; *l'Écho du Nord*, *le Journal du Havre*, etc., etc.

XXVII

Ainsi : dans le sein du Parlement, trois grandes fractions, le centre gauche, la gauche dynastique, la gauche radicale ; hors du Parlement, la clientèle de ces trois partis ; — en outre, les radicaux exclusifs, les sectes et les masses ; voilà l'état des divers éléments de l'Opposition, dont le but était d'arracher la France au système énervant qui matérialisait le cœur de la nation.



CHAPITRE QUATRIÈME.

M. de Morny, tout en complimentant le roi au sujet des élections de 1846, lui rappelle les promesses de M. Guizot; réponse ironique de Louis-Philippe. — La gauche se décide à recourir à l'agitation pacifique. — Première réunion de toute l'Opposition chez M. O. Barrot; accord de toutes les nuances, chaque principe sauvegardé. — Deuxième réunion : on décide que le Comité central prendra l'initiative du mouvement réformiste; M. Pagnerre est chargé de préparer un projet de pétition pour la réforme électorale et parlementaire; pour obtenir cette réforme, on adopte trois moyens d'action : la pétition, signalant les vices de la loi électorale; des banquets, constatant et cimentant l'accord de toute l'Opposition; un comité mixte, centralisant la direction du mouvement réformiste. — Prévision de M. Garnier-Pagès. — Réunion du Comité central chez M. Pagnerre. — Réunion chez M. de Lasteyrie : on y adopte qu'un banquet sera offert aux députés réformistes par le Comité central et par les comités d'arrondissement du département de la Seine. — Après cette réunion, la direction du mouvement passe aux mains du bureau du Comité central. — Il commence par agir sur les comités d'arrondissement et les entraîne. — Les souscriptions pour le banquet, d'abord lentes, affluent et dépassent de beaucoup le chiffre déterminé; le Comité fixe le jour au 7 juillet, et le lieu de réunion au Château-Rouge; après avoir signifié l'interdiction, le ministère la retire; le banquet a lieu le 9; quatre-vingt-six députés y assistent; discours et toasts de MM. de Lasteyrie, Recurt, O. Barrot, Pagnerre, Duvergier de Hauranne, Sénart, Grisier, Riglet, Hamelin, Marie, G. de Beaumont, Chambolle, Frédéric Degeorges, de Malleville; paroles amères et écrasantes de MM. O. Barrot, Duvergier de Hauranne, de Malleville; effet immense de ce banquet en France et à l'étranger. — Le Comité central se met en rapport avec les comités et les journaux des départements; il leur communique son activité et son dévouement. — Banquets à Colmar, Strasbourg, Soissons, Saint-Quentin. — Crime de Léotade. — Assassinat de la duchesse de Praslin par le duc son mari; profonde sensation en France. — Le duc d'Aumale est nommé gouverneur général de l'Algérie. — Le maréchal Soult se retire; M. Guizot devient président du Conseil. — L'agitation des banquets se propage; à celui de Cosne, un premier dissentiment se déclare entre les nuances de l'Opposition : M. Gambon, magistrat, proteste contre un toast au roi, proposé par l'Opposition dynastique; il est suspendu pour cinq ans. — Les radicaux exclusifs, d'abord hostiles aux banquets, se décident à y prendre part : MM. Ledru-Rollin et Flocon au banquet de

Lille; M. O. Barrot veut y faire modifier les toasts, en ajoutant à l'un d'eux une reconnaissance implicite de la monarchie de Juillet; les commissaires refusent; M. O. Barrot et ses amis se retirent. — Au banquet d'Avesnes, M. O. Barrot fait une confession de foi monarchique, sur laquelle il s'était tenu muet jusqu'alors. — Le mouvement des banquets continue. — Les premiers résultats de cette agitation se font sentir : plusieurs Conseils généraux se prononcent pour la réforme; des élections partielles sont contraires au gouvernement; le roi est obligé de remettre à M. Berger la mairie du deuxième arrondissement de Paris. — Les radicaux exclusifs prennent le parti d'organiser des banquets exclusivement radicaux : banquets de Dijon, de Châlons-sur-Saône. — Polémique entre les radicaux exclusifs et les radicaux parlementaires. — Banquets de Montpellier, du Neubourg; les radicaux réformistes y soutiennent leur cause; fusion de toutes les nuances de l'Opposition, sous réserve complète des principes. — Banquet de Rouen; les radicaux réformistes refusent d'y assister, un toast devant être porté aux institutions de Juillet. — Dernier banquet proposé par le douzième arrondissement. — Conséquence de la campagne des banquets : réveil de l'opinion publique.

I

La session du pays légal était close; celle de l'opinion publique s'ouvrait. Quelques dispositions préliminaires l'avaient préparée.

On a vu que la proposition de M. Duvergier de Hauranne avait été rejetée le 26 mars. Dès cette époque, le centre gauche et la gauche furent définitivement convaincus qu'il n'y avait plus rien à espérer de la Chambre, de la Cour moins encore. Plus le roi vieillissait, et plus il s'obstinait dans le mépris de tout ce qui n'était pas sa pensée, et plus s'enracinait en lui cette conviction qu'à l'immuable maintien de sa conduite antérieure étaient indissolublement liés et la sécurité de son règne et l'avenir de sa race. On racontait que, peu de temps après les élections de 1846, M. de Morny

était allé le complimenter en ces termes : « Sire , le » succès est considérable. Je le crois dû surtout au dis- » cours de M. Guizot à Lisieux ; et si Votre Majesté » veut en tenir les promesses, aux prochaines élections » l'Opposition n'existera plus ; ses rares défenseurs ne » seront plus qu'un objet de curiosité dans le pays. » Le roi, avec un sourire dédaigneux, et appuyant ironiquement sur chaque syllabe, avait répondu : « Quelles » promesses ? la réforme ? les in-com-pa-ti-bi-li-tés ? » Vous ne connaissez pas ce pays, on ne peut le gouverner qu'avec des fonctionnaires publics. »

Vous ne connaissez pas la France ! Le même mot devait se retrouver dans la même bouche à la veille du 24 février. Les longs règnes aveuglent.

L'Opposition dynastique était donc résolue de chercher, en dehors du Parlement et du pays légal lui-même, la force que lui enlevait à jamais le triple accord du roi, du Cabinet et de la majorité parlementaire, dans la résistance à tout progrès. Ce qui portait au comble son ardeur d'agir, c'étaient les imprudentes provocations de M. Duchâtel. Engagée d'avenir, elle l'était maintenant d'amour-propre. Elle se sentait à la fois perdue et ridicule, si elle n'envoyait, pour réponse à cette railleuse affirmation de l'indifférence du pays, les démentis du pays.

Elle sentait en outre, elle voyait clairement, que, pour être efficace, l'agitation devait être profonde ; qu'il faudrait chercher le sentiment de la nation jusque dans ses entrailles ; que, réduits à leurs seules forces, les partis dynastiques ne pouvaient guère mettre en mouvement que les surfaces ; que le secours du radica-

lisme était indispensable. Cette nécessité, comprise, fut acceptée.

II

Restait à régler le mode, les conditions, le terrain, la limite de cette coalition des forces réformistes. Une première réunion eut lieu chez M. Odilon Barrot. Par un excès de conciliation, plusieurs députés légitimistes y avaient été convoqués. Mais il fut bientôt évident que ce voisinage était impossible, et qu'il fallait laisser en dehors d'une action entreprise au nom de la souveraineté du peuple, un parti qui regarde comme impie le dogme fondamental de la Révolution. Puis, comme parmi toutes les nuances de l'Opposition libérale et démocratique, la résolution d'agir était sincère; comme les dispositions réciproques étaient loyales; comme de part et d'autre, s'il y avait des réserves précises, il n'y avait aucune arrière-pensée secrète, l'accord ne fut point difficile.

« Vous connaissez nos opinions, disaient les radicaux, nous sommes républicains; nous restons, nous resterons républicains. Pour nous, il est démontré que la France ne supporte plus les conditions nécessaires de la monarchie; mais nous reconnaissons qu'elle ne comprend pas, qu'elle ne veut pas encore les conditions nécessaires de la République. Donc, si l'avenir est à nous, le présent vous appartient. Prenez-le; réalisez dans sa vérité le gouvernement représentatif; marchez à votre pas, mais sérieusement,

» dans la voie des réformes et du progrès; donnez à la
» France la liberté dont elle a besoin; rendez-lui un peu
» de prospérité; relevez-la devant l'Europe; faites en
» un mot une expérience décisive de votre monarchie.
» Tant que notre foi ne sera pas compromise, vous au-
» rez notre appui. Si vous réussissez, fidèles à nos con-
» victions, nous continuerons de marcher en avant;
» mais nous ne vous combattons qu'avec nos idées,
» avec les armes de la liberté légale. Si vous échouez,
» au contraire, et pour nous il est certain que vous
» échouerez, laissez-nous l'espoir que vous chercherez
» avec nous la vraie formule de notre commun prin-
» cipe : la souveraineté du peuple. »

Les dynastiques répondaient : « Nous l'entendons
» ainsi. L'isolement, les défiances, les divisions des
» honnêtes gens de tous les partis, ont maintenu trop
» longtemps debout un pouvoir qui mène la société aux
» abîmes. Mettons un terme à ces divisions funestes.
» Marchons ensemble dans la voie des réformes, mar-
» chons-y pacifiquement, légalement. S'il vient un
» jour, si une circonstance surgit, où l'accord ne soit
» plus possible, si vous jugez compromise la dignité de
» votre situation ou la sévérité de vos principes, si nous
» venons à concevoir pour les nôtres la même sollici-
» tude, nous nous séparerons. Jusque-là, restons unis,
» en dehors de toutes les questions de forme. Vous
» voulez un gouvernement moral, un gouvernement
» qui ne ruine pas le pays, qui cesse de l'abaisser au
» dehors; nous voulons, comme vous, ces résultats. Vous
» croyez que la monarchie constitutionnelle est impuis-

» sante à les procurer; nous croyons le contraire : nous
» croyons que le gouvernement représentatif n'est in-
» compatible ni avec l'honnêteté, ni avec la dignité, ni
» avec aucune des exigences d'une démocratie raison-
» nable. Cette expérience, en tout cas, vaut qu'on la
» tente; nous voulons la tenter loyalement. Quand
» nous croirons le but atteint, nous nous arrêterons;
» vous serez libres de continuer. Si nous échouons, au
» contraire, si l'expérience nous démontre que l'œuvre
» est impossible, si la république sort des excès ou des
» misères de la monarchie, eh bien! nous ne sommes
» inféodés ni à la dynastie ni à la monarchie, nous ne
» désertions pas les principes de la Révolution, nous
» n'émigrerons pas, nous ne serons pas des factieux;
» vos tentatives d'organisation républicaine trouveront
» en nous un loyal concours. »

III

Ces bases convenues, le mouvement ne s'arrêta plus. Une réunion nouvelle mit en présence le centre gauche, représenté par MM. Duvergier de Hauranne et de Malleville; la gauche, par MM. Odilon Barrot et G. de Beaumont; la gauche radicale, par MM. Carnot et Garnier-Pagès; le Comité central, par MM. Pagnerre, Recurt, Labélonye et Biesta; et enfin plusieurs députés de diverses nuances, parmi lesquels MM. Berger, Abattucci, Havin et Thiers. Séance tenante, on décida que le Comité central prendrait l'initiative du

mouvement réformiste; et, sur la proposition de M. Duvorgier de Hauranne, M. Pagnerre fut chargé de préparer un projet de pétition pour la réforme électorale et parlementaire.

L'œuvre était difficile et délicate. Il fallait donner satisfaction à des opinions fort diverses, répondre aux exigences des plus résolus sans effrayer les plus timides. Le rédacteur saisit le point sur lequel on était à peu près d'accord : il insista sur les abus de la législation électorale. Remarquable de concision et de netteté, la pétition signalait les inégalités, les imperfections, les impuissances, les inconséquences, les hypocrisies, les vices de la loi de 1831 ; elle résumait avec clarté les griefs imputés par tous les partis à cette œuvre de monopole et de corruption. Abandonnant aux législateurs le soin de réaliser les réformes reconnues nécessaires, elle ne contenait aucune proposition explicite; mais, par la nature de ses critiques, par l'expression des principes dont elle réclamait l'application sincère, elle laissait voir que, pour les premiers promoteurs du mouvement réformiste, la seule loi électorale bonne et légitime est celle qui reconnaît et qui consacre comme principe l'égalité des droits, comme base la population, comme forme le suffrage universel.

Communiqué d'abord à MM. Garnier-Pagès, Labélonne, Biesta, le projet reçut leur entière approbation. Mais quel en serait l'effet? N'irait-il pas rejoindre dans l'oubli toutes les pétitions analogues lancées comme au hasard depuis 1840, si, par un moyen d'agitation pacifique, mais soutenue, on ne parvenait, cette fois, à im-

primer au mouvement réformiste plus de vitalité, d'ensemble et d'énergie? M. Pagnerre soumit à ses amis une pensée qu'il avait déjà mise en avant, en 1846, mais qui n'avait point été accueillie. Il s'agissait d'organiser à Paris un grand banquet, offert par les électeurs de la Seine à tous les députés de l'Opposition qui avaient voté en faveur de la réforme électorale, et à ceux des journalistes indépendants qui l'avaient défendue; on engagerait ensuite les réformistes des départements à faire dans toute la France, entre les deux sessions, des manifestations semblables.

Il fut en outre convenu entre eux que, pour resserrer les liens, des délégués de tous les comités déjà existants — centre gauche et gauche, extrême gauche radicale et Comité central — se réuniraient dans un comité spécial, où seraient représentés tous les journaux réformistes et convoqués les électeurs les plus influents.

Ainsi : un but, la réforme électorale et parlementaire, et, pour l'obtenir, trois moyens d'action : une pétition, destinée à ruiner dans l'opinion la loi de 1831; des banquets, à Paris et dans les départements, afin de montrer et de cimenter l'accord de toutes les fractions de l'Opposition; un comité mixte, chargé de centraliser la direction du mouvement réformiste.

IV

A quelques jours de là, vers la fin de mai, en présence des mêmes personnes qui formaient la précé-

dente réunion, M. Pagnerre donna lecture de son projet de pétition. Ce projet fut adopté sans objection et à l'unanimité. Alors le secrétaire du Comité central développa le plan que l'on vient d'énoncer. Il insista sur la nécessité d'une action ouverte; il indiqua, comme le seul moyen vraiment efficace, une série de banquets à Paris et dans les départements. Que si cette sorte de manifestation avait été quelquefois tumultueuse, les circonstances n'étaient plus les mêmes; cette fois l'état des esprits et des personnes en assurait le caractère pacifique et régulier; d'ailleurs, à Lisieux, à Mirande, à Mirambeau, M. Guizot, M. Lacave-Laplagne et M. Duchâtel, en avaient, par leur exemple, démontré la valeur et prouvé la légalité; enfin, il n'était pas un plus énergique moyen de susciter les réponses du pays aux insolents défis du Cabinet. Après une courte discussion, la réunion adopta l'idée de la propagande réformiste par les banquets, et la création du comité mixte. L'alliance était définitivement conclue.

V

Sortis de chez M. O. Barrot, les membres radicaux de la réunion, MM. Carnot, Pagnerre, Biesta, Labélonne, Garnier-Pagès, marchèrent quelque temps ensemble. Arrivés sur le boulevard, à la hauteur du ministère des affaires étrangères, ils allaient se séparer : « Ma foi, dit en ce moment M. Pagnerre, je n'espérais pas, pour nos propositions, un succès aussi prompt et aussi

complet. Ces messieurs voient-ils bien où cela peut les conduire? Pour moi, je confesse que je ne le vois pas clairement; mais ce n'est pas à nous radicaux à nous en effrayer. — Vous voyez cet arbre, reprit alors M. Garnier-Pagès; eh bien! gravez sur son écorce le souvenir de ce jour : ce que nous venons de décider, c'est une révolution. » Neuf mois plus tard, à cette même place, tombaient sous un feu de peloton les premières victimes de Février. Issue du mouvement réformiste et d'une résistance systématique à tout progrès, la révolution était faite.

VI

La décision prise, l'exécution suivit. Dès les premiers jours de juin, le Comité central, réuni chez M. Pagnerre, adopta à l'unanimité le projet de pétition approuvé déjà par les comités parlementaires. Le bureau resta chargé des mesures de propagation. Le 8 juin, nouvelle réunion chez M. de Lasteyrie. Là se trouvèrent, pour la première fois face à face, les principaux membres des trois fractions de la gauche, les membres les plus influents du Comité central, les rédacteurs en chef des journaux de l'Opposition dynastique, libérale et républicaine, *le National*, *le Siècle*, *le Constitutionnel*, *le Courrier français*, *la Démocratie pacifique*, *le Charivari*. Si quelques personnes parurent un peu surprises de se voir de si près, l'abord n'en fut pas moins cordial ni l'accord moins parfait. Sur la proposition

faite par M. Pagnerre au nom du comité des électeurs, on prit, toujours à l'unanimité, les résolutions suivantes :

Le Comité spécial de la réforme était constitué de toutes les personnes présentes; le Comité central des électeurs était chargé de toutes les mesures relatives à la propagande de la pétition; un banquet, offert par lui et par les comités d'arrondissement du département de la Seine aux comités parlementaires du centre gauche, de la gauche et de l'extrême gauche, aurait lieu dans les premiers jours de juillet; le nombre des souscripteurs serait fixé à mille, le chiffre de la souscription à 10 francs; l'on y inviterait tous les députés de l'Opposition de gauche qui avaient voté pour la réforme; tous les toasts seraient arrêtés à l'avance.

Après cette réunion, la direction du mouvement réformiste, dans le pays tout entier, passa aux mains du bureau du Comité central. Une souscription de 2 000 à 3 000 francs servit et suffit à acquitter les frais d'impression et de propagation.

VII

Il fallait maintenant reverser dans toutes les parties du Comité central l'active ardeur qui en embrasait la tête. Mais le succès paraissait offrir quelque incertitude. Les comités d'arrondissement n'étaient pas tous également bien organisés; l'habitude d'agir ensemble

était encore bien nouvelle ; les éléments divers, déjà rapprochés, n'étaient pas fondus ; si le désir d'union existait, l'unité n'existait pas encore. On décida que ces comités seraient successivement réunis, et que des délégués du Comité central, accompagnés des principaux membres de l'Opposition parlementaire, iraient leur porter communication des mesures arrêtées. MM. Duvergier de Hauranne, Malleville, G. de Beaumont, Carnot, Garnier-Pagès, Vavin, Berger, députés ; MM. Recurt, Labélonye, Pagnerre, Biesta, Lecomte, Hamelin, Thierry, Ségalas, Riglet et plusieurs autres, s'y dévouèrent.

Manifestation visible de l'union des partis, cette démarche porta coup. On ne rencontra nulle part ni résistance, ni objection, ni froideur. L'influence du Comité central s'en accrut considérablement ; son autorité fut dès lors acceptée universellement et sans réserve.

VIII

Pour le banquet, il y eut quelques difficultés. Jusqu'ici, nul doute sur la légalité des actes. Mais, à présent, que fera le pouvoir ? Était-il sage de compromettre l'Opposition tout entière dans une manifestation publique d'une portée encore obscure ? Sans doute, des ministres avaient donné l'exemple ; mais s'ils ne voulaient pas que cet exemple fût suivi, que ferait-on ? Faudrait-il s'arrêter ? Faudrait-il renverser l'obstacle, même par la force ? Ainsi parlaient les plus timides. Les plus ardents, qui repoussaient en principe toute

espèce de rapprochement avec le centre gauche et même avec la gauche, s'indignaient à l'idée de voir l'union publiquement manifestée et cimentée. Ils attaquaient avec violence M. Odilon Barrot et surtout M. Thiers, fort impopulaire parmi eux, suspect aux électeurs de la gauche, peu sympathique même à la plupart de ceux du centre gauche. Ainsi neutralisés par la violence et par la faiblesse, les esprits ne s'échauffaient pas; la souscription des cartes du banquet se faisait mollement. Bientôt cependant, grâce à l'active propagande poursuivie dans les comités d'arrondissement, grâce à la presse, qui multipliait ses appels au patriotisme des électeurs, on vit se produire un de ces retours si fréquents dans les mouvements politiques : les souscripteurs affluèrent de telle sorte qu'il y eut nécessité d'en refuser un très-grand nombre.

IX

Tout était prêt. La manifestation avait été fixée au 7 juillet. Le Comité central avait désigné comme président le vénérable vieillard qui le présidait lui-même, M. de Lasteyrie; comme vice-présidents, MM. Recurt et Pagnerre. Soigneux de maintenir dans toute son étendue le droit de réunion, il s'était gardé de réclamer une autorisation que la loi n'exigeait pas; c'était assez d'une déclaration faite à la préfecture de police par le propriétaire du local loué pour le banquet. Ce local pouvait contenir de mille à douze cents personnes :

c'était un jardin public, le *Château-Rouge*. Nom étrange, désormais historique !

Tout à coup, après un silence de plusieurs jours, et presque à la veille du 7 juillet, la police signifie au propriétaire du *Château-Rouge* l'interdiction de prêter son local. Mais, après une démarche du Comité central pour maintenir le droit, le ministère, prévenu par M. Janvier que les députés de l'Opposition dynastique assisteraient au banquet, leva l'interdiction. A son insu, l'opinion le courbait déjà ! Puérilité, mauvaise humeur, mauvaise grâce, ou calcul peut-être, les gardes municipaux réclamés pour l'ordre extérieur ne furent point accordés.

X

Ces difficultés avaient retardé les préparatifs ; le Comité fut contraint d'ajourner la manifestation au vendredi 9 juillet. Elles produisirent un autre effet : on se demanda ce que signifiaient ces hésitations du ministère ; ce silence des premiers jours, cette interdiction signifiée, puis levée, ne cacheraient-ils pas un piège ? Puisque la police refuse le moyen de maintenir l'ordre, elle veut donc ouvrir la porte au désordre ? Songerait-on à profiter de quelque trouble, ou spontané, ou provoqué, pour se débarrasser en un jour de tout l'état-major de l'Opposition ? Ces rumeurs étaient absurdes. Cependant la politique de ce gouvernement était tellement suspecte, qu'elles s'accréditèrent, sur-

tout en province. A Paris, les gens sensés n'en furent point émus.

XI

Au jour indiqué, douze cents personnes vinrent s'asseoir à cette grande agape de la Révolution. Électeurs, députés, journalistes, toutes les nuances de l'Opposition s'y rencontraient, dégagées toutes du souvenir des dissidences antérieures, fondues dans une même pensée de bien public, tendant vers un même but, réunies sous le même drapeau : la réforme électorale et parlementaire.

A l'exception des légitimistes, tous les députés réformistes avaient reçu l'invitation des commissaires du banquet. Quatre-vingt-six d'entre eux l'avaient acceptée. Quelques-uns déclinèrent l'appel; d'autres le refusèrent. Se croyant à la veille d'occuper les positions ministérielles, le tiers-parti avait décidé qu'il repousserait une solidarité éventuellement gênante; mais il éluda avec un soin égal de faire une réponse qui l'engageât collectivement contre la réforme. MM. Dufaure, Billault, Tocqueville, Lanjuinais, Vivien, Boudet, Bineau, Ferdinand Barrot, Oudinot, s'excusèrent individuellement pour divers motifs. M. Lacrosse déclara qu'il désapprouvait de semblables agitations. Un député de Paris, M. Malgaigne, voulut poser une condition : il demanda qu'un toast fût porté à la Charte et au roi; le Comité central ne lui répondit pas. Des députés étaient déjà partis pour leurs départements : ils envoyè-

rent leurs regrets. Quelques autres, qui ne craignaient point de donner au banquet une adhésion ouverte, jugèrent que leurs antécédents ne leur permettaient point d'y assister en personne. M. Thiers fit connaître par ses amis qu'il approuvait entièrement la pétition et le banquet ; qu'il s'associait de grand cœur à l'impulsion vigoureuse que l'on voulait donner à l'opinion publique ; que les réformistes pouvaient compter sur son concours dans la Chambre ; mais, qu'ayant été président du Conseil, il ne croyait pas pouvoir assister à une réunion dans laquelle de vives attaques seraient, sans nul doute, dirigées, non-seulement contre la politique actuelle, mais contre la politique entière du règne. Une déclaration analogue vint du promoteur de la réforme parlementaire, M. de Rémusat. M. Arago, qui devait répondre à un toast porté aux classes laborieuses, fut empêché par la maladie. Ayant blâmé, blâmant tous les jours avec âpreté ce mouvement de concentration, qui devait à quelque temps de là les entraîner eux-mêmes, les chefs du radicalisme exclusif restèrent à l'écart : on ne vit ni M. Ledru-Rollin, ni le rédacteur en chef de *la Réforme*, M. Flocon.

XII

Le temps était splendide. Amolli par la brise du soir, le soleil n'embrasait plus l'atmosphère et l'éclairait encore ; un large rayon pourpré glissant à travers les arbres, s'y brisait en mille reflets étincelants, et proje-

tait sur la salle du banquet des flots mêlés de lumière et d'ombre. Autour de quatorze tables déroulées sous une vaste tente, se pressait l'assemblée, émue, heureuse d'un grand devoir commencé, relevée à ses propres yeux par la conscience de sa grandeur morale, le cœur rempli d'un espoir immense et pur. La musique, jetant aux vents du soir les plus beaux chants de la Révolution, célébrait cette double fête de la nature et de la pensée.

XIII

Dès que tous les convives eurent pris place, M. Pagnerre, au nom du Comité central, exposa le but de la réunion : « Une manifestation éclatante, qui retentit et » se propageât dans le pays tout entier en faveur de la » réforme. » Après le repas vinrent les toasts. Le premier fut porté par le président, M. de Lasteyrie : « *A la souveraineté nationale !* » Indépendamment de sa situation et de son âge, nul n'avait à cet honneur un droit égal. Compagnon des jeunes années de Lafayette, il avait, comme lui, servi et honoré la Révolution de 89 ; comme lui, il avait vu avec bonheur celle de 1830 ; avec douleur, ses résultats compromis. Par tous les actes de sa vie, droite et une, il avait, comme Lafayette, rendu le public et continuel hommage d'une grande vertu à un grand principe. La génération nouvelle entendit cet homme de l'autre siècle parler avec la fermeté d'esprit et la vigueur de sentiment de ces âmes d'élite à qui l'éternelle pureté de la conscience réserve, jusqu'à la mort, une jeunesse éternelle.

Après M. de Lasteyrie, l'un des vice-présidents, M. Recurt : « *A la Révolution de 1830 !* » Dans un discours plein à la fois de modération et de hardiesse, il rappela les immenses espérances de cette époque, et les amères déceptions sitôt recueillies par la confiance trompée des peuples. M. Odilon Barrot répondit. Sa parole, cette fois tribunitienne, toute retentissante d'une éloquence indignée, proclama hautement que la Révolution de juillet avait été faussée, depuis son origine, par un pouvoir corrupteur, qui avait menti à son principe.

M. Pagnerre avait été chargé de porter le toast : « *A la réforme électorale et parlementaire !* » Il expliqua de nouveau les conditions auxquelles s'était faite la coalition de la gauche avec les radicaux. « Pourquoi, » dit-il, cherchons-nous ce qui nous divise et non ce » qui nous unit, ce qui nous sépare et non ce qui nous » rapproche ! Le drapeau de la réforme peut être porté » par tous, sans qu'aucun de nous ait rien à désavouer » de ses principes ; car la réforme est également un » moyen et un but, le commencement et la fin de nos » espérances. En invoquant la réforme, on ne demande » aucun sacrifice d'opinion, on n'interdit aucune réserve. Nous prenons un drapeau connu, à l'ombre duquel peuvent se déployer tous les autres drapeaux. » Parce que nous, nous voudrions une réforme radicale, devons-nous dire, même après dix-sept ans » d'inutiles efforts : Tout ou rien ? Nos devoirs ne sont-ils pas suffisamment compris dans cette maxime : » Dire tout ce qui est vrai, demander tout ce qui est » possible ? »

M. Duvergier de Hauranne devait répondre. Sa position était assez délicate. Pendant dix ans, lié avec M. Guizot d'une amitié politique et personnelle, adversaire passionné de l'Opposition, il avait servi le système des premières années du règne. Cette même loi de 1834, dont il poursuivait l'abolition, il l'avait approuvée, défendue, votée. Et maintenant il apportait à faire prévaloir la réforme cette même énergie de passion qu'il avait mise à la combattre. Il expliqua franchement cette contradiction, que la presse ministérielle lui jetait chaque jour en insulte. En voyant de plus près les désastreuses conséquences de la loi de 1834, il s'était éclairé; et il conviait la France à ouvrir les yeux ainsi qu'il l'avait fait lui-même. Satire mordante, spirituelle, de la politique suivie depuis 1840 par Louis-Philippe, le discours de M. Duvergier emporta tous les applaudissements; et ils redoublèrent à ces paroles, qui le terminaient : « Soldat de la dernière heure, je ne » serai pas le moins résolu; je veux la réforme parce » que je ne veux sous aucun titre et sous aucune forme » le gouvernement personnel. C'est une raison, ce me » semble, qui en vaut bien une autre. »

D'autres toasts furent ensuite portés : « *A la Ville de Paris!* » par M. Sénard, au nom des électeurs de la Seine-Inférieure; « *A l'amélioration du sort des classes laborieuses!* » par M. Grisier, négociant, membre du Comité central; « *A la presse!* » par M. Riglet, ancien juge au Tribunal de commerce, membre du Comité central; « *Aux députés de l'Opposition!* » par M. Hamelin, négociant, membre du Comité central. A tous ces toasts

répondirent MM. Marie, G. de Beaumont, Chambolle, Frédéric Degeorges. M. Garnier-Pagès, inscrit parmi les orateurs, n'ayant pu faire agréer par ses amis politiques, dans une réunion préalable, le toast qu'il devait porter, s'était résolu à garder le silence. Un discours de M. de Malleville, étincelant de verve, de bon sens et d'esprit, vint clore, par un toast « *Au Comité central!* », cette séance déjà si pleine.

A dix heures et demie du soir tout était terminé.

L'ordre admirable qui avait marqué le commencement de cette grande manifestation en honora la fin. Nul trouble, aucun accident, pas un cri malsonnant, ni dedans ni dehors. Cependant la foule encombra les abords du *Château-Rouge*. Elle était presque entièrement composée d'ouvriers. Quelques-uns d'entre eux, par la curiosité d'entendre de plus près, ayant escaladé un mur, il avait suffi de l'invitation fraternelle des commissaires du banquet pour qu'ils se retirassent aussitôt. Immense et calme, le peuple témoignait sa sympathie en répétant les strophes de la *Marseillaise*, jetées par la musique, après chaque discours, aux échos de la Révolution.

XIV

Tel fut le banquet du *Château-Rouge*. Adhésion éclatante aux principes de la Révolution, protestation de la conscience honnête en faveur du sentiment moral outragé, il porta à la corruption un coup dont la monarchie fut atteinte. Et, chose bien digne de remarque, ce

n'est point des mains républicaines que le système reçut ses plus cruelles blessures. Les républicains avaient surtout fait appel aux principes. La lutte des dynastiques, plus voisine, s'échappa seule en paroles d'amertume contre la politique délétère et personnelle qui emportait la royauté vers des abîmes. C'est M. Odilon Barrot qui s'écriait :

« Ne rendons pas cette glorieuse Révolution de Juillet
» responsable des misères de la politique actuelle....
» On est arrivé au spectacle honteux qui afflige nos
» yeux, non pas en gouvernant selon cette Révolution,
» mais en gouvernant contre elle, en mentant à tous
» ses principes... en déviant de toutes les conditions
» qu'elle avait imposées... Y a-t-il aujourd'hui des in-
» crédules? Les scandales sont-ils assez grands? Le
» désordre moral qui menace cette société d'une disso-
» lution entière, ne se manifeste-t-il pas par des désor-
» dres assez éclatants? Il n'y a que deux moyens de
» gouverner les hommes : ou par les sentiments géné-
» reux, ou par les sentiments égoïstes. Le gouverne-
» ment a fait son choix : il s'est adressé aux cordes
» basses du cœur humain. — Les atteintes portées à la
» liberté peuvent se réparer!... Un seul jour de victoire
» de l'opinion publique peut emporter toutes les me-
» sures rétrogrades et liberticides dont on a chargé ce
» pays..... Mais les atteintes portées aux mœurs pu-
» bliques ; mais la démoralisation publique ; mais le
» mépris des pouvoirs ; mais la déconsidération des
» classes aisées ; mais la défiance entre les classes de
» citoyens ; tout cela est un mal profond, et je le crois

» irréparable !..... Oui ! A la Révolution de Juillet !
» Puisse son glorieux drapeau nous rallier tous, faire
» cesser toutes les divisions puériles de personnes et de
» mots, qui nous affaiblissent en face de l'ennemi com-
» mun ; et puisse la France, sous ce glorieux drapeau,
» refaire ce qu'elle a manqué en 1830 ! »

M. Duvergier de Hauranne, à son tour : « Je
» n'avais pas non plus tenu un compte suffisant des
» moyens innombrables et formidables que la centrali-
» sation met entre les mains d'un pouvoir astucieux et
» corrompateur. J'ai donc vu l'esprit politique s'éteindre
» dans la plupart des collèges électoraux, et faire place
» à l'esprit de calcul et de trafic. J'ai vu une foule
» d'électeurs regarder le droit de suffrage comme une
» propriété privée, et examiner, rechercher, non plus
» quelle est l'opinion de leur député sur les affaires
» publiques, mais quels services personnels il peut leur
» rendre. J'ai vu se former, s'établir entre le ministre
» et le député d'une part, entre le député et l'électeur
» d'autre part, une sorte de société en participation,
» dont le budget fait les frais. Je me suis demandé alors
» si c'est pour un tel résultat que la France a fait une
» révolution en 1830. — La Restauration, pour arriver
» à son but, aimait à prendre les grandes routes et à
» faire beaucoup de tapage ; le pouvoir actuel, plus
» modeste, recherche les sentiers détournés et chemine
» à petit bruit. Ce que la Restauration voulait faire par
» les menaces, par la force, le pouvoir actuel veut le
» faire par la ruse et la corruption. On ne brise pas les
» institutions, on les fausse ; on ne violente plus les

» consciences, on les achète. Pensez-vous que cela
» vaille mieux? Regardez-vous comme de purs acci-
» dents tous les désordres, tous les scandales qui vien-
» nent chaque jour porter la tristesse et l'effroi dans
» l'âme de tous les honnêtes gens? Non, messieurs,
» tous ces scandales, tous ces désordres ne sont pas
» des accidents, c'est la conséquence nécessaire, iné-
» vitable, de la politique perverse qui nous régit, de
» cette politique qui, trop faible pour asservir la France,
» s'efforce de la corrompre; c'est la conséquence de
» l'appel incessamment fait aux intérêts privés contre
» les intérêts généraux, aux passions cupides et basses
» contre les passions nobles et généreuses. »

Moins incisif, mais avec une amertume plus profonde peut-être, M. G. de Beaumont osait dire, après M. Duvergier de Hauranne :

« On parlait tout à l'heure de corruption cynique,
» de honteux scandales, d'odieuses immoralités dont
» la pratique quotidienne jette la tristesse et le dégoût
» dans toutes les âmes honnêtes. Où faut-il aller pour
» trouver ces scandales, ces immoralités, ces corrup-
» tions? Est-ce dans la chaumière du pauvre, dans
» l'humble demeure de l'ouvrier? Non, messieurs; il
» faut, pour rencontrer ces turpitudes, remonter pres-
» que dans les hautes régions du pouvoir. »

Enfin M. de Malleville, avec cette verve si sûrement hardie qu'il retrouve à toutes les tribunes :

« Vous croyez le mal bien grand! Que diriez-
» vous si vous l'aviez vu de près comme nous? si vous
» comptiez un à un, dans certains collèges, ces éleo-

» teurs dégénérés, transformés en frères quêteurs, qui
» ne quêtent même plus pour leur communauté, mais
» pour eux-mêmes!... »

Tous ces hommes avaient servi et défendu la monarchie. Aucun d'eux ne songeait à la renverser; tous, au contraire, voulaient l'arracher au péril et la sauver en la moralisant; mais la vérité pressait leur conscience: elle tomba dans des cœurs également indignés, moins désespérés.

XV

L'effet du banquet fut immense. Ce mouvement si vif et d'une portée si mal connue; cette réunion d'éléments si divers; cette cordialité active succédant à une réciproque indifférence, à l'hostilité parfois; la gravité qui n'avait cessé de caractériser une forme de manifestation pouvant servir de prétexte au tumulte; le ministère niant, au début, le droit de réunion, hésitant après, puis vaincu par la loi; ce concours immense et pacifique de la population ouvrière; l'ordre maintenu, là où manquaient volontairement les agents habituels de l'ordre; ces discours, ces flétrissures, ces enthousiasmes, ces promesses, ces grands espoirs provoqués, retentirent au loin dans la ville, dans le pays, en Europe, partout. Partout aussi le sentiment fut unanime. On comprit partout que le gouvernement de Louis-Philippe, que sa politique personnelle tout au moins succomberait dans une lutte ainsi conduite. Les gouvernements de l'Europe regardèrent. Les journaux étrangers, les

Anglais surtout, virent et parlèrent avec une sagacité merveilleuse. Le *Times* prédit dès lors la Révolution. Pour en effrayer le pays et pour s'en railler tout à la fois, la presse ministérielle reproduisit ces prédictions. La haine les recueillit seule. Ni la Cour ni le Cabinet ne s'émurent; la clarté les aveuglait aussi bien que la nuit.

XVI

De Paris, l'agitation gagna rapidement tout le pays. Les discours du *Château-Rouge*, reproduits par toute la presse réformiste et répandus à profusion, en semèrent les germes sur tous les points du territoire. Excité par le succès, le Comité central se mit immédiatement en rapport avec les comités électoraux de l'Opposition dans les départements, avec les journaux de toutes les localités importantes, avec les députés réformistes rentrés dans leurs foyers. Par de nombreuses circulaires, par d'innombrables formules de sa pétition, par une propagande dont rien n'arrêtait l'essor et ne refroidissait l'ardeur, il parvint à communiquer partout l'activité de son zèle et le feu de son dévouement.

XVII

Le Nord et l'Est commencèrent. Le banquet de Colmar est le premier après celui du *Château-Rouge*. Il était présidé par le premier président de la Cour royale, M. Rossée.

Strasbourg suivit. Plus de sept cents convives s'y étaient réunis de tous les points de l'Alsace, sous la présidence de M. Liechtenberger, bâtonnier de l'ordre des avocats et membre du Conseil municipal.

Après un banquet à Soissons, où assistaient MM. Odilon Barrot, Lherbette et Quinette, le département de l'Aisne organisa le grand banquet de Saint-Quentin, qui fut présidé par M. Dufour, homme de cœur, honoré de tous, patriote sincère. On y vit, avec un cortège de huit cents convives, le maire de la ville, ses adjoints, presque tous les députés de l'Aisne, plusieurs députés des départements voisins, des journalistes de Paris et de la province, des industriels, les maires de plusieurs villes et communes, des conseillers généraux, des conseillers municipaux, le commandant et les officiers de la garde nationale, etc. Le Comité central y avait délégué M. Pagnerre, chargé de porter la parole en son nom. M. Odilon Barrot y fit entendre un de ses grands discours de cette époque la plus féconde, la plus agitée, la plus justement illustre de sa vie. Un millier de signatures couvrit immédiatement la pétition réformiste, qui fut bientôt répandue et signée dans toutes les classes de cette noble ville de Saint-Quentin, si libérale, si laborieuse, si riche par l'industrie et le travail. L'agitation réformiste en reçut une impulsion considérable.

XVIII

En même temps, et comme pour confirmer par des

signes visibles les accusations des agitateurs, des faits nouveaux, d'un caractère étrange et terrible, venaient glacer d'un nouvel effroi les esprits. A Toulouse, aux premières lueurs d'une journée d'août, un ouvrier trouvait étendu, au pied du mur extérieur d'une communauté religieuse, un cadavre souillé d'immondices. C'était celui d'une jeune fille de treize ans, Cécile Combette, attirée, la veille, dans la maison par un membre de la communauté, Léotade. Elle en était sortie morte ! Le meurtre était le moindre crime de cet infâme sur cette enfant ! Un frémissement d'indignation courut dans toute la France.

L'émotion durait encore, qu'un forfait plus épouvantable peut-être consternait la capitale et le pays tout entier. Un pair de France, d'un nom doublement historique, héritier d'une des plus anciennes familles de la monarchie, le duc de Praslin, gendre du maréchal Sébastiani, assassinait sa femme, la mère de ses neuf enfants ! Traduit devant la Cour des pairs, gardé à vue sans doute, il échappait par le poison au châtement public des criminels vulgaires. L'horreur fut à son comble ; elle éclata en redoutables commentaires. Quelle est donc cette société, où le crime paraît dans les plus hautes régions ?

XIX

Cette impopularité n'inquiétait pas le gouvernement. Il la renvoyait au peuple, en colères : quelques rassemblements inoffensifs ayant eu lieu vers cette époque

dans la rue Saint-Honoré, la police et la force armée les dissipaient avec violence. Aux susceptibilités de l'Opposition, même dynastique, et de la société libérale, il la renvoyait, en bravades et en mépris. Il nommait M. le duc d'Aumale, à peine âgé de vingt-cinq ans, gouverneur général de l'Algérie, à la place du maréchal Bugeaud. Cet acte de courtoisie, qui exposait en des mains jeunes, intelligentes, mais non suffisamment expérimentées, l'un des plus chers intérêts de la France, était le dernier acte de la vie politique du vieux maréchal Soult. Épuisé par l'âge, voyant peut-être, avec cette intuition que donne l'approche du jour suprême, s'accumuler les grands périls, il s'en allait du mouvement. En récompense de ses services ou de sa complaisance, le vieux fils de la République et de l'Empire emportait dans la retraite un titre, épave-oripeau des vieilles monarchies, celui de maréchal général. Vanité puérile qui déparait sa vieillesse, sans pouvoir déparer sa gloire !

Enfin, expression dernière de la politique royale et du règne, M. Guizot devenait président du Conseil. M. Duchâtel en fut, dit-on, froissé ; s'il n'abandonna point son collègue, sa jalousie l'affaiblit. L'élévation de M. Guizot était d'ailleurs justifiée ; comme elle était depuis longtemps attendue, elle ne surprit pas. Le nom de M. de Polignac se réveilla dans les souvenirs et reparut dans les polémiques.

XX

Avivée par toutes ces causes, l'agitation des banquets s'étendait de plus en plus. Compiègne, Périgueux, Orléans, Meaux, Coulommiers, la Charité-sur-Loire, Loudéac, Cosne, Melun, Damville, Chartres, Saint-Marcelin, etc., etc., voyaient tour à tour les électeurs de leurs circonscriptions, pressés dans leurs murs, réclamant eux-mêmes l'abolition du privilège dont une loi injuste les tenait investis, assistant, avec l'enthousiasme de la probité satisfaite, au spectacle de la corruption traduite devant la conscience publique, et flétrie.

Jusque-là nul dissentiment ne s'était élevé. Le même esprit de conciliation qui avait créé le mouvement réformiste, présidait à son développement. Mais, tout à coup, une difficulté surgit, qui parut alarmante, parce qu'elle était la première. A Cosne, quelques-uns des organisateurs du banquet, plus exigeants que ne l'avaient été les chefs eux-mêmes de l'Opposition dynastique, demandèrent qu'un toast fût porté au roi. Un jeune magistrat, radical d'opinion, M. Gambon, protesta, puis se retira. Sa lettre ayant été publiée dans les journaux, le ministère la déféra à la Cour de cassation, qui suspendit M. Gambon, pour cinq ans, de ses fonctions de juge. Sur cet incident, la presse ministérielle mit tout en œuvre pour désunir la coalition réformiste; mais tous ses efforts se perdaient, inu-

tiles, contre une puissance devenue supérieure, lorsqu'une complication, vraiment redoutable cette fois, menaça de tout compromettre.

XXI

On a vu que M. Ledru-Rollin, les rédacteurs du journal *la Réforme* et leurs amis, avaient, dès l'origine, blâmé la coalition réformiste. Ils avaient pu se tenir à l'écart; ils firent plus. Chaque jour ils dénonçaient, avec une amertume croissante, la tiédeur des radicaux parlementaires. Le mot de trahison n'était pas prononcé, mais on pouvait le sentir dans le fond de leurs pensées. Ces accusations n'étaient pas sérieuses. Sans s'y arrêter, les radicaux réformistes continuaient leur devoir; et l'impulsion qu'ils avaient donnée était telle, que les critiques, les blâmes, les attaques des chefs des radicaux exclusifs de Paris, ne produisaient aucun effet dans les départements sur leurs propres amis, qui refusaient de s'abstenir, se ralliaient partout au mouvement réformiste, entraient dans les comités de la coalition, concouraient enfin de tous leurs efforts au succès de la campagne ouverte contre l'ennemi commun. Les radicaux exclusifs de Paris commencèrent alors à réfléchir: ils se demandèrent s'ils n'avaient point fait fausse route; si ce n'était pas sagesse, patriotisme, de céder à l'opinion publique qui se prononçait si résolûment; si leur influence dans le parti radical ne serait pas compromise par une plus longue abstention. Ils commen-

cèrent enfin à craindre sérieusement que leur isolement, systématique d'abord et volontaire, devint bientôt forcé et sans retour. Cette crainte les rendit plus circonspects. Après avoir hautement déclaré qu'ils refusaient d'aller au *Château-Rouge*, parce que M. Odilon Barrot et ses amis s'y trouvaient, MM. Ledru-Rollin et Flocon résolurent d'accepter l'invitation de se rendre au banquet de Lille, où se trouvaient M. Odilon Barrot et ses amis. Pour être imprévue, cette évolution n'en était certainement pas moins sincère. Ils reconnaissaient à la fin l'erreur de leur tactique; ils voulaient la réparer. Ce n'était pas assurément pour troubler le banquet, pour altérer la gravité du mouvement réformiste par quelque agression fâcheuse, qu'ils se rendaient à Lille, dans un milieu dont la composition était connue: ils venaient à leur tour faire entendre leur profession de foi politique. Mais, par une inconséquence inexplicable, ils continuaient à déverser l'outrage contre ceux qu'ils allaient imiter; et, à la veille même du banquet, un article, inséré dans *la Réforme*, donna lieu de penser que ce même esprit de conciliation qui semblait dicter leur démarche n'inspirait point leurs pensées.

Sous l'empire de cette préoccupation, et au moment de se rendre au banquet, M. O. Barrot ayant appris l'arrivée de MM. Ledru-Rollin et Flocon, réclama tout à coup une modification aux toasts précédemment convenus. Il demanda qu'on ajoutât à celui qui devait être porté à la *Réforme électorale et parlementaire* ces mots: « *Comme moyen d'assurer la pureté et la sincérité des*

institutions de Juillet. » Cette formule contenant une adhésion explicite à la monarchie, demandait implicitement, par cela même, l'exclusion de M. Ledru-Rollin. Les commissaires refusèrent de l'accueillir. C'était leur droit et leur devoir, car tous les toasts avaient été antérieurement arrêtés et acceptés. Suivi d'un certain nombre de ses amis, M. O. Barrot se retira, laissant le champ libre à MM. Ledru-Rollin et Floçon. Ceux qui jugèrent le débat sans passion, donnèrent tort à M. Ledru-Rollin et à M. O. Barrot : au premier, parce qu'il avait fait ou laissé publier dans *la Réforme* un article qui paraissait une menace, une déclaration anticipée d'hostilités ; au second, parce qu'après tout l'article de *la Réforme* n'était peut-être qu'une inconsequence, et qu'il était peu politique d'abandonner le terrain aux radicaux exclusifs, lorsque lui, M. O. Barrot, pouvait maintenir, devant eux ou contre eux, avec toute l'autorité d'un grand talent et d'un beau nom, le drapeau déjà vainqueur de la conciliation.

Croyant avoir besoin de bien marquer après cela les limites de son terrain, M. O. Barrot se rendit au banquet d'Avesnes, présidé par M. Marchand, et où devait être portée la santé du roi. Ce fut là tout l'effet de l'incident de Lille. Les radicaux exclusifs triomphèrent de cette confession de foi monarchique, volontairement omise jusqu'alors par M. O. Barrot. Ils en avaient le droit, car elle était leur œuvre.

XXII

En dépit de ces difficultés, le branle était donné, l'agitation ne s'arrêta plus. La plupart des députés présents au *Château-Rouge* en étaient partis avec la volonté d'agir. A Castres, un homme enlevé trop tôt à la France, M. d'Aragon, embrasait l'auditoire des feux dont sa belle âme était pleine. Le président du banquet, M. Léon de Malleville, retrouvait au milieu des siens ses plus puissantes inspirations. A Lyon, M. Rittiez déployait avec une admirable énergie le drapeau du radicalisme conciliateur. Valence, Béthune, Valenciennes, Montargis, Arras, Amiens, Saint-Germain en Laye, Châteaudun, Condom, Rochechouart, venaient tour à tour prendre leur rang dans cette revue des forces de la grande armée réformiste.

Déjà, d'ailleurs, se manifestaient clairement les résultats que l'agitation ne promettait que pour l'avenir. Les corps organisés s'y soumettaient. Dans leur session de 1847, plusieurs Conseils généraux, et à leur tête celui du département de la Seine, se prononcèrent en faveur de la réforme. Des élections partielles ayant eu lieu à Florac, à Toulouse, à Dieppe, le ministère y éprouva des échecs successifs. A Rochefort, un aide de camp du roi, M. Dumas, ne fut point réélu. A Paris enfin, les électeurs municipaux du second arrondissement obtenaient une victoire sans exemple : les douze candidats aux fonctions de maire appartenaient

naient tous à l'Opposition; enfermé dans ce cercle **infranchissable**, le roi était tenu de remettre la mairie à **un** homme dont il n'aimait pas l'opposition, M. Berger.

XXIII

Cependant, après de nouvelles réflexions, M. Ledru-Rollin et ses amis en étaient venus à envisager leur situation sous un nouveau jour. Si l'abstention était **dangereuse**, l'intervention directe était fort difficile; on l'avait vu par l'incident de Lille. La première conduite **les** isolait; la seconde présentait le double inconvénient, ou de participer au mouvement ou de le troubler. Ils résolurent, en conséquence, d'organiser, en dehors du grand courant réformiste, des banquets exclusivement radicaux. La voie était ouverte, ils s'y **lançaient**!

Dijon et Châlons-sur-Saône répondirent à cet appel **plutôt** révolutionnaire que réformiste. MM. Ledru-Rollin, Baune, Louis Blanc, Étienne Arago, etc., **parlèrent** en tribuns à leurs convives, et déployèrent avec **talent** toute la franchise, toute l'ardeur de leurs convictions. Les souvenirs de l'ancienne République **tenaient** dans leurs discours la place qu'occupait dans ceux des radicaux moins absolus la préparation de la République nouvelle. Réveillant les traditions, même les locutions du passé, ils cherchaient dans les exemples de la Convention et de la Montagne leurs éléments de succès. Leur parole éloquente et passionnée devait **laisser** des traces profondes dans le cœur de leurs

adhérents. Mais, poussés par leurs sentiments exclusifs, ils se laissèrent entraîner jusqu'à accuser, malgré l'évidence des résultats, les radicaux parlementaires de pactiser avec la gauche et d'abandonner les principes.

« Nous ne comprenons pas ces attaques, disait le » *National*. Nous n'en voyons ni l'utilité, ni le but, ni les » résultats..... La politique d'isolement eût laissé la » France plongée dans l'indifférence et dans l'apathie; » l'alliance avec les opinions voisines, faite sous toute » réserve de principes, a réveillé l'opinion publique, » fortifié la cause de la réforme, et conquis au parti » radical lui-même de nombreux partisans. »

XXIV

Depuis cinq mois, l'activité des réformistes n'avait pas un instant fléchi. Décembre était venu, et les Chambres étaient convoquées pour le 28. Un mois restait encore; le zèle redoubla. M. Garnier-Pagès partit pour Montpellier. Après les scènes de Dijon et de Châlons, il regardait comme un devoir impérieux de revendiquer, de défendre et de proclamer une fois encore cette politique ferme et modérée, conciliante et résolue, dont il avait pris l'initiative et posé la base en 1845. Le théâtre était heureusement choisi. Montpellier, ville d'intelligence, est une des places fortes de la Révolution. Le parti radical y comptait des adhérents nombreux, éclairés et avancés. Les villes voi-

sines, Nîmes, Agde, Clermont, Béziers et autres, avaient envoyé les leurs. Après divers toasts, développés avec chaleur et talent par MM. Laissac, Gilles, Allemand, Anterieux, Teulon, député du Gard, Brives, Oscar Gervais, Jules Renouvier, Charamaule, président du banquet; devant un auditoire composé d'anciens députés, de professeurs agrégés à l'École de médecine, de membres du Tribunal de commerce, de conseillers généraux et municipaux, d'officiers de la garde nationale, d'industriels, d'agriculteurs, de marchands, d'artisans, d'ouvriers, M. Garnier-Pagès prit la parole. Il exprima les sentiments qui avaient inspiré le mouvement réformiste, réveil de l'opinion publique en France.

A quelques jours de là avait lieu le banquet du Neubourg, à l'autre extrémité de la France. Malgré les rigueurs de l'hiver, plus de mille convives y étaient accourus de tous les points du département de l'Eure. Le vénérable M. Dupont présidait. Ancien ministre de Louis-Philippe, démissionnaire de la première heure par dignité, à la dernière heure il jetait le regard mélancolique et sûr de la vieillesse et de la probité sur les fautes de ce règne dévoyé : — « Ah ! messieurs, ce n'est » pas là le gouvernement de Juillet; ce n'en est que le » mensonge; ce n'en est que le vain simulacre, qui, » grâce au ciel, n'en impose plus à personne; car la » lumière est faite pour tout le monde, et la France » est guérie de ses illusions passées. » MM. Picard, Legendre, Davy, Sarrans, Vitcoq, etc., parlaient ensuite, avec cœur et talent. M. Garnier-Pagès accusait

le système des dix-sept années d'avoir voulu diviser la nation en deux classes : les bourgeois et les ouvriers ; et il faisait un chaleureux appel à l'union de tous les partis, de tous les citoyens, sur le terrain commun de la morale et de l'honneur. Enfin M. Pagnerre, délégué du Comité central, dont l'active intelligence avait si puissamment contribué au succès de l'agitation réformiste, envoyait à ses détracteurs cette sage et ferme réponse : « Cherchons ce qui nous unit et non pas ce » qui nous divise. L'accord s'est fait publiquement, » loyalement, sans réserves cachées, sans calculs se- » crets, sans abjurations d'opinions, sans abandon de » principes de part et d'autre. (*Oui, oui ! c'est cela !* » *Bravo ! bravo !*)

» Chacun a pu être le lendemain ce qu'il a pu être la » veille ; tous ont su ce qu'ils faisaient, où ils allaient. » Il n'y a pas eu de pièges, il ne peut y avoir de dupes. » Si les plus timides restent libres de s'arrêter aux » limites d'une première victoire, les plus hardis n'ont » pas renoncé à poursuivre au delà un succès plus com- » plet de leurs convictions. (*Bravo !*)

» Le lien de cette union, c'est le principe de la sou- » veraineté nationale, principe qui est notre symbole » à tous, notre dogme, notre foi ; principe duquel tout » doit sortir, dans lequel tout doit rentrer, car il est la » source unique du droit des citoyens et de la légitimité » des pouvoirs. » (*Vifs applaudissements.*)

XXV

Dans tous les banquets où l'on avait vu M. O. Barrot et ses amis, l'agitation, si vive qu'elle se fût montrée, n'avait pourtant pas dépassé les limites constitutionnelles. Les réunions de Dijon et de Châlons avaient été une démonstration révolutionnaire des tendances de la fraction qui suivait M. Ledru-Rollin. Montpellier, où M. Garnier-Pagès avait fait repousser un toast au roi; le Neubourg, où n'assistait aucun député du centre gauche ni de la gauche, donnèrent pour l'avenir le programme des radicaux réformistes, qui repoussaient, avec une égale résolution, la monarchie et l'anarchie. Si les dissidences, de plus en plus ouvertes, offraient un aliment aux frayeurs sincères ou factices, aux dédains, aux railleries de la presse ministérielle, elles ne ralentissaient pourtant pas le mouvement des banquets. A Grenoble, à Vienne, à Arras, à Saintes, où la présidence était déférée à M. Crémieux par suite du refus de M. Dufaure, à Saint-Denis, où se réunissait un concours plus nombreux et plus enthousiaste encore que celui du *Château-Rouge*, les âmes conservaient, au milieu des frimas, toutes les ardeurs du soleil de juillet.

Rouen termina cette brillante campagne. Son banquet, présidé par M. Sénard, réunit dix-huit cents convives, parmi lesquels vingt députés. MM. Duvergier de Hauranne et O. Barrot, qui, depuis six mois, avaient

été le plus en butte aux objurgations des journaux du gouvernement, s'y félicitèrent hautement de leur œuvre. Celui-ci, que n'avaient point fatigué vingt banquets et vingt discours, fit éclater contre le nouveau président du Conseil toute l'amertume de son dédain.

La gauche radicale n'assistait point à ce banquet, parce que la majorité de la commission des organisateurs avait consenti un toast en l'honneur des institutions de Juillet. Une correspondance eut lieu à ce sujet entre M. Garnier-Pagès et M. Sénard. M. Garnier-Pagès demandait, au nom de ses amis, que le toast monarchique fût remplacé par celui-ci : « A la souveraineté nationale ! » M. Sénard répondit que la difficulté soulevée était déjà tellement publique, que l'abandon de ce toast, arrêté depuis longtemps, aurait une signification imprudemment hostile à l'institution même de la royauté. Alors les députés radicaux s'abstinrent. Les rédacteurs du *National* s'abstinrent aussi. Ni les uns ni les autres ne firent d'éclat. L'abstention suffisait à la dignité de leurs opinions; le bruit en eût troublé peut-être le développement.

XXVI

Enfin, dernier écho de cette longue protestation, consécration définitive de l'alliance des partis, suprême effort de l'apostolat réformiste, il fut décidé qu'un dernier banquet aurait lieu à Paris avant la session. On cherchait à l'organiser dans le deuxième arrondisse-

ment, lorsque quelques citoyens du douzième prirent l'initiative. MM. Dheurle, chef de bataillon de la garde nationale, Rainville et Detalle, capitaines, Delestre, membre du conseil municipal, Gobert, Bocquet et plusieurs autres, qui s'étaient formés en comité sous la présidence de M. Boissel, député de l'arrondissement, firent des démarches auprès du Comité central et des comités parlementaires. Leur proposition fut acceptée. Cependant, certaines difficultés d'exécution, et la session qui allait s'ouvrir, auraient probablement déterminé l'abandon de ce projet; mais de nouvelles provocations du pouvoir imposèrent à l'Opposition, comme une loi d'honneur, de défendre jusqu'au bout le droit de réunion. Ce banquet du douzième arrondissement, qui n'a pas eu lieu, restera, dans l'histoire, plus célèbre que tous les autres : la Révolution du 24 février 1848, la République, en est sortie.

XXVII

La campagne était finie; on pouvait maintenant en connaître les résultats. S'il est vrai, comme l'a dit un grand historien politique, que le but de toute guerre soit à la fois d'accroître la puissance de celui qui l'entreprend et d'affaiblir celle de son adversaire, l'Opposition avait atteint son but. Son influence était considérablement accrue, celle du pouvoir considérablement affaiblie. Avant les banquets, tout pliait; l'armée, l'administration, la magistrature, donnaient un concours

dont une majorité nombreuse, dévouée jusqu'à l'excès, assurait pour longtemps les moyens. Et s'il est vrai que la nation ne fût point indifférente, elle se taisait. Fiers de leur force, les ministres oubliaient toute prudence; comme si l'histoire ne leur eût point appris la redoutable industrie de vengeance des amours-propres blessés, ils s'épuisaient à prodiguer le mépris.

Alors les banquets s'organisent; des forces jusque-là éparses, parfois réciproquement hostiles, se rapprochent. La communauté de l'injure crée la communauté des griefs. La lutte commence. Des hommes jusque-là peu ou point connus manifestent la plus merveilleuse puissance d'organisation. Nouveaux dans la vie politique, ils s'y montrent consommés dès le début. Les talents, que la rivalité ne grandissait plus, grandissent par l'émulation de bien faire. Les plus connus manifestent des qualités auparavant inconnues. M. O. Barrot, entre autres, étonne jusqu'à ses admirateurs. On accusait sa mollesse: il se montre infatigable. On le disait monotone: dans vingt banquets et dans vingt discours il varie, avec une verve toujours nouvelle, le caractère et les effets de son éloquence. Froid, il échauffe tout du feu sacré de sa parole et de son cœur.

Alors le pays tressaille; l'esprit public s'éveille. Par l'effort soutenu de tous les dévoués: députés de toutes les nuances, Comité central, comités locaux, journalistes, citoyens de toutes les conditions, le sang coule du cœur aux extrémités et des extrémités au cœur, domine et absorbe le venin qui corrompait, qui tuait le corps social.

Des difficultés surgissent : elles sont toutes vaincues. Le pouvoir veut arrêter le premier effort : il est contraint de fléchir. Il raille le mouvement, puis il s'en irrite et veut l'arrêter encore : il ne le peut. Imprudente comme ses chefs, la presse ministérielle déverse l'ironie et l'outrage. Au lieu de calmer l'agitation, elle l'irrite ; chaque parole de mépris se répercute en blessures. La prévoyance du roi est proverbiale : il ne voit rien. Comme si Dieu se plaisait à préposer aux empires qui tombent les hommes les plus capables d'en hâter la chute, ni M. Duchâtel ni M. Guizot ne sentent le péril. On les avertit : la vérité les trompe aussi bien que le mensonge.

Ce n'est pas tout. Voici qu'obéissant à des sentiments exclusifs, quelques-uns des chefs du radicalisme essayent de s'opposer tout d'abord à ce grand mouvement dont ils n'ont pas eu l'initiative. Leurs soldats, leurs amis eux-mêmes, les contraignent de s'y rallier. Ils s'en éloignent encore ; ils résistent ; ils attaquent ; vains efforts ! vains obstacles ! Le sentiment public est tellement puissant, le mouvement tellement fort déjà, et si grande, si ferme est la volonté de ceux qui le conduisent, qu'il emporte tout dans sa marche et triomphe partout.

C'est que la lutte entreprise était pour la nation française une question de vie ou de mort. Quelques années encore d'un tel régime, elle tombait en dissolution. Elle avait le droit et le devoir de se sauver ; condamnée à un effort suprême, elle le fit ! Plus tard (nous l'avons trop appris) la calomnie saura flétrir ce noble élan.

Qu'importe ! Si la calomnie blesse cruellement, sa blessure n'est point mortelle ; la vérité se plaît à refleurir sur cette couche impure. Non ! le mouvement réformiste ne fut point un complot d'ambitieux, jaloux de monter en désordre à l'assaut du pouvoir. Ces députés, ces magistrats, ces propriétaires, ces agriculteurs, ces commerçants, ces médecins, ces avocats, ces notaires, ces citoyens de toutes les fortunes et de toutes les classes, n'étaient point une tourbe d'affranchis perdus de dettes, de débauches et de crimes, conspirant à leur profit l'usurpation de l'empire ; ce n'étaient point Proculus et Veturius qui détrônaient le vieux Galba au profit de quelque nouveau corrupteur moins parcimonieux. Non ! Dans son principe et dans son but, le mouvement combiné du libéralisme et de la démocratie fut une revendication de la morale publique outragée. La France se voyait diminuée, affaiblie chaque jour ; en un mot, elle se sentait miner par la corruption : elle décréta contre la corruption une levée en masse de la conscience publique.

CHAPITRE CINQUIÈME.

Dans le discours du trône, le roi intervient directement contre les députés de l'Opposition, dont il traite les opinions de passions ennemies ou aveugles; l'Opposition relève l'offense et résout de ne point fléchir. — Quelques tentatives de conciliation sont repoussées par M. Guizot; prévision du duc de Joinville; sa lettre au duc de Nemours; démarches de M. de Montalivet, du maréchal Gérard, du maréchal Sébastiani; observations de madame Adélaïde; le roi n'écoute rien. — Mort de madame Adélaïde. — Les Autrichiens entrent dans les duchés de Parme et de Modène. — Le Sonderbund expire, malgré l'appui de la France et de l'Autriche. — Prise d'Abd-el-Kader. — Affaire Petit; trafic de places de référendaires à la Cour des comptes. — Discussion de l'Adresse à la Chambre des pairs; discours violent de M. de Montalembert. — Chambre des députés: interpellation de M. O. Barrot sur l'affaire Petit; réponse de M. Guizot; mot de M. Lherbette; un ordre du jour est adopté, qui implique un témoignage de confiance; mais quelques conservateurs ont refusé leur absolution au ministre. — Discussion de l'Adresse. — Appréciation de la situation financière par MM. Léon Faucher, A. Fould, J. de Lasteyrie; défense de M. Dumon, ministre des finances; exposition complète, faite par M. Thiers; sa prévision d'une prochaine catastrophe; assurance de M. Duchâtel. — Dette flottante de 800 millions (note trouvée sur le bureau de M. Dumon). — Politique intérieure: amendement Billault sur la moralité; réquisitoire de M. Billault; après paroles de MM. Léon de Malleville et Émile de Girardin; opinion de M. Dufaure; l'amendement est rejeté. — Question extérieure: M. de Lamartine dit que la France n'est française nulle part; M. Guizot répond par la menace de la coalition; bombardement de Palerme; M. Thiers attaque le système; M. Guizot lui répond qu'il n'y a entre eux deux que la différence des situations; M. O. Barrot déclare que les traités de 1815 n'existent plus que de fait; à propos de la question suisse, M. Thiers affirme que, sans être radical, il est et sera toujours du parti de la Révolution, tant en France qu'en Europe; M. Guizot soulève les murmures en annonçant que le gouvernement veut intervenir contre la Diète helvétique, où le radicalisme a triomphé. — Question des banquets. — Nouveaux efforts de quelques amis du ministère, qui lui proposent un amendement conciliateur; hésitation de M. Duchâtel; refus net de M. Guizot; les députés de l'Opposition, réunis chez M. O. Barrot, décident que la question du banquet du douzième arrondissement sera vidée après la discussion de l'Adresse, la nécessité de le maintenir étant reconnue. — Discours de MM. Duvergier de Hauranne, Marie, de Malleville; piqué par les paroles de ce dernier, M. Duchâtel n'hésite plus, il

et résolu à la compression ; M. O. Barrot dégage la responsabilité de son parti de cette voie de violence ; M. Boissel montre l'inconséquence entre l'autorisation de tous les précédents banquets et le refus pour celui du douzième arrondissement ; M. Hebert soutient que tout ce qui n'est pas expressément permis est défendu ; M. Ledru Rollin attaque et étouffe cette doctrine ; M. Hébert insiste et s'empporte jusqu'à la menace ; clameurs ; paroles de M. Odilon Barrot ; le trouble augmente ; le président disparu de son fauteuil ; la discussion générale est close par le tumulte ; éclat, dans Paris, de cette séance orageuse ; billet de M. Duchâtel à M. Guizot. — Le lendemain, le tumulte renaît ; amendement Darblay ; vives paroles échangées entre MM. O. Barrot, Thiers et Guizot ; l'amendement est rejeté ; amendement Desmousseaux de Givré, qui retranche de l'Adresse les paroles injurieuses du discours du roi ; M. de Lamartine l'appuie ; vive impression de son discours ; l'amendement est rejeté par 228 voix contre 185 (le président de la Chambre ayant voté, l'Opposition lui fait signifier qu'aucun de ses membres ne se présentera plus chez lui) ; le paragraphe des paroles injurieuses contre l'Opposition est adopté par 323 voix contre 18, l'Opposition s'étant abstenue ; amendement Sallandrouze : M. de Morny ne demande qu'un simple engagement du ministère ; M. Guizot refuse net ; désordre ; émoi des conservateurs ; leurs insistances près du président du Conseil : M. Guizot est inébranlable ; danger du vote pour le ministère ; une tactique de MM. Thiers et de Rémusat, qui se croient près du pouvoir, le sauve ; l'amendement est rejeté ; vote sur l'ensemble de l'Adresse : il réunit 244 voix. — Situation critique de l'Opposition, du ministère, du roi.

I

SESSION DE 1848.

La menace et l'injure n'affaiblissent point un ennemi ; l'une l'avertit, l'autre l'excite. S'en abstenir est une des plus grandes règles de la prudence humaine et de la politique. Mais ceux qui se laissent dominer par l'ambition ou la haine méprisent les plus évidents conseils de l'histoire, et ne les reçoivent pas mieux de leur expérience propre. Quelle avait été la cause déterminante des banquets ? La provocation de M. Duchâtel.

Quel en avait été le plus énergique aiguillon ? Les témoignages de mépris, incessamment renouvelés, de la presse ministérielle. Ces premiers torts conseillaient au moins un regard de prudence. Le Cabinet redoubla d'acrimonie et d'imprudences. Irrité par la réprobation nationale qui avait partout éclaté contre ses actes et contre lui, tourmenté d'un irrésistible besoin de vengeance, il ne lui parut pas suffisant d'en appeler à la majorité contre ses ennemis. Oubliant toute règle et toute sagesse, il fit intervenir directement le roi ! Le discours du trône renferma cette phrase :

« Au milieu de l'agitation que fomentent des passions
» ennemies ou aveugles, une conviction m'anime et me
» soutient ; c'est que nous possédons dans la monar-
» chie constitutionnelle, dans l'union des grands pou-
» voirs de l'État, les moyens assurés de surmonter tous
» les obstacles et de satisfaire à tous les intérêts maté-
» riels de notre chère patrie. »

II

Ainsi, le Cabinet faisant descendre personnellement le roi dans l'arène, le posait en homme de parti et plaçait dans sa bouche même l'attaque, l'insulte contre l'Opposition, et l'insulte en face !..... Un tel discours était l'abdication manifeste de l'irresponsabilité royale : premier pas dans la voie des abdications ! M. Guizot parut le sentir. Dans la discussion préliminaire des bureaux, il essaya d'atténuer ce que les expressions du

roi avaient de trop direct, et d'en revendiquer pour le Cabinet la responsabilité, bien que le roi, pour marquer ineffaçablement son empreinte dans l'insulte, eût affecté de parler en même temps de sa vieillesse et de sa famille. Mais les plus courtisans s'indignèrent de cette précaution tardive, comme d'une faiblesse coupable : les banquets avaient offensé personnellement le roi ; le roi avait personnellement le droit de rejeter l'offense à des adversaires ; il avait eu raison de frapper ses ennemis ; amortir le coup serait presque une trahison. M. Guizot se courba sous la tempête des colères de cour. Il accepta le combat sur un terrain où l'enjeu des combattants était la monarchie elle-même. La jouant, il la pouvait perdre : moins de deux mois après il la perdait.

III

En effet, l'Opposition releva l'insulte. Outragée dans la justice de sa cause, outragée dans le droit de la nation, au milieu même du Parlement, elle résolut de ne point fléchir. Le roi déclarait lui-même une guerre à outrance ; l'honneur commandait de soutenir la guerre jusqu'à l'extrémité.

Dans le parti ministériel, l'animation n'était pas moindre. Les attaques qu'il avait subies pendant les six derniers mois, l'impossibilité d'y répondre, et, plus que tout, le sentiment de son impopularité, de son impuissance contre l'opinion, l'avaient exaspéré. Son impatience, trop longtemps contenue, s'était tour-

née en emportement. Enorgueilli d'avoir pour associée de ses vengeances la personne même du roi, il aspirait à de nouvelles flétrissures contre les partis hostiles.

IV

Cependant, un certain nombre de députés conservateurs, ou plus froids, ou plus politiques, voyaient assez clairement le danger d'une situation aussi tendue. Ils firent quelques démarches afin de calmer une crise violente dont ils s'effrayaient à si juste titre. M. Duchâtel hésita, dit-on, et il aurait volontiers cédé. Soit orgueil, soit calcul, M. Guizot, opiniâtre dans ce rôle d'inflexibilité hautaine qu'il affectait, refusa tout tempérament.

D'autres conservateurs essayaient contre l'orage d'autres moyens également inefficaces. « A quoi bon, disaient-ils, toutes ces discussions politiques ? Elles irritent et elles fatiguent. Dangereuses, elles sont en outre stériles. Occupons-nous donc enfin sérieusement des affaires sérieuses. Entrons dans l'étude des questions sociales, qui sont à la fois plus graves et plus urgentes. » Diversion inutile ! Un membre même de l'ancienne majorité, M. de Morny, ayant signalé, dans la *Revue des Deux-Mondes*, le progrès du communisme et les périls prochains dont il menaçait la société, ses réflexions ne produisirent qu'une sensation passagère.

A la Cour, dans l'entourage le plus intime du roi, les mêmes alarmes se firent jour. Parmi les enfants du monarque, il en était un qui, par son caractère ouvert et

par la vivacité de son esprit, était l'objet d'une affection non pas plus grande, mais plus familière. Autorisé par là, le prince de Joinville osa parler le premier. Sa remontrance fut accueillie comme une incartade, comme une ridicule témérité de jeune homme. Et, parce qu'il insistait, avec des paroles peu respectueuses pour M. Guizot, le roi l'invita sévèrement à aller en Algérie rejoindre son frère M. le duc d'Aumale. Le malheureux prince quitta Paris, le désespoir dans l'âme. Une lettre, écrite par lui à ce moment et publiée depuis, montre avec évidence qu'il sentait déjà perdus pour lui le trône et la patrie.

« Je suis troublé, — écrivait confidentiellement » le prince de Joinville au duc de Nemours ¹, — par » tous les événements que je vois s'accumuler de tous » côtés. Je commence à m'alarmer sérieusement, et, » dans ces moments-là, on aime à causer avec ceux en » qui on a confiance... Le roi est inflexible, il n'écoute » plus aucun avis. Il faut que sa volonté l'emporte sur » tout... Ce que je regarde comme notre grand dan- » ger, c'est l'action que le père exerce sur tout, action » si inflexible que lorsqu'un homme d'État, compromis » avec nous, ne peut la vaincre, il n'a plus d'autre » ressource que le suicide ². Il me paraît difficile que, » cette année, à la Chambre, le débat ne vienne pas » sur cette situation anormale, qui a effacé la fiction » constitutionnelle, et a mis le roi en cause sur toutes » les questions. Il n'y a plus de ministres, leur respon-

¹ Datée du *Souverain*, Spezzia, le 7 novembre 1847.

² Le prince parle du suicide de M. Bresson, ambassadeur à Naples.

» sabilité est nulle , tout remonte au roi. Le roi est
» arrivé à un âge auquel on n'accepte plus les observa-
» tions : il est habitué à gouverner. Il aime à montrer
» que c'est lui qui gouverne ; son immense expérience,
» son courage et toutes ses grandes qualités , font qu'il
» affronte le danger audacieusement ; mais le danger
» n'en existe pas moins. On relèvera, je le crois, cette an-
» née, plus que jamais, cette fausse position : on dira que
» le gouvernement constitutionnel est particulièrement
» établi pour éviter ces alternatives de rois trop jeunes
» ou trop vieux , pour calmer ce que les souverains ont
» de trop ardent, ou suppléer à ce qui leur manque.
» Dans le cas actuel, nous aurions besoin des deux
» choses, mais ces deux choses nous manquent.

» Notre situation n'est pas bonne. A l'intérieur, l'état
» de nos finances , après dix-sept ans de paix , n'est
» pas brillant ; à l'extérieur , où nous aurions pu cher-
» cher quelques-unes de ces satisfactions d'amour-
» propre si chères à notre pays , et avec lesquelles on
» détourne son attention de maux plus sérieux , nous
» ne brillons pas non plus.

» L'avènement de Palmerston , en éveillant les dé-
» fiances passionnées du roi, nous a fait faire la campa-
» gne espagnole, et nous a revêtus d'une déplorable
» réputation de mauvaise foi. Séparés de l'Angleterre
» au moment où les affaires d'Italie arrivaient, nous
» n'avons pas pu y prendre une part active, qui aurait
» séduit notre pays et été d'accord avec les principes que
» nous ne pouvons abandonner , car c'est par eux que
» nous sommes. Nous n'avons pas osé nous tourner

» contre l'Autriche, de peur de voir l'Angleterre recon-
 » stituer immédiatement contre nous une nouvelle
 » Sainte-Alliance. Nous arrivons devant les Chambres
 » avec une détestable situation intérieure, et à l'extérieur
 » avec une situation qui n'est pas meilleure. Tout ce
 » est l'œuvre du roi seul, le résultat de la vieillesse
 » d'un roi qui veut gouverner, mais à qui les forces
 » manquent pour prendre une résolution virile.

» Le pis est que je ne vois pas de remède. Chez nous,
 » que faire et que dire, lorsqu'on montrera notre mal-
 » vaise situation pécuniaire ? Au dehors, que faire pour
 » relever notre situation, et suivre une ligne de con-
 » duite qui soit du goût de notre pays ? Ce n'est cer-
 » pas en faisant en Suisse une intervention austro-fran-
 » çaise, ce qui serait pour nous ce que la campagne de
 » 1823 a été pour la Restauration. J'avais espéré que
 » l'Italie pourrait nous fournir ce dérivatif, ce révu-
 » lutionnisme dont nous avons tant besoin ; mais il est trop tard, la
 » bataille est perdue ici. Nous n'y pouvons rien sans le
 » concours des Anglais, et chaque jour, en leur faisant
 » gagner du terrain, nous rejette forcément dans le
 » camp opposé. Nous ne pouvons plus maintenant faire
 » autre chose ici que nous en aller, parce qu'en res-
 » tant nous serions forcément conduits à faire cause
 » commune avec le parti rétrograde, ce qui serait en
 » France d'un effet désastreux. Ces malheureux ma-
 » riages espagnols ! Nous n'avons pas encore épuisé le
 » réservoir d'amertume qu'ils contiennent !

» Je me résume : En France, les finances délabrées ;
 » au dehors, placés entre une amende honorable à Pal-

» merston au sujet de l'Espagne, ou cause commune
» avec l'Autriche pour faire le gendarme en Suisse et
» lutter en Italie contre nos principes et nos alliés na-
» turels. Tout cela rapporté au roi, au roi seul, qui a
» faussé nos institutions constitutionnelles. Je trouve
» cela très-sérieux, parce que je crains que les ques-
» tions de ministre et de portefeuille ne soient laissées
» de côté, et c'est un grave danger, quand, en face
» d'une mauvaise situation, une assemblée populaire
» se met à discuter des questions de principe. Si en-
» core on pouvait trouver quelque événement, quelque
» affaire à conduire vivement, et qui pût, par son suc-
» cès, rallier un peu notre monde, il y aurait encore
» des chances de gagner la bataille; mais je ne vois
» rien.

» Tu me pardonneras cette épître, mais nous avons
» besoin de nous sentir les coudes. Tu me pardonneras
» ce que je dis du père; c'est à toi seul que je le dis.
» Tu connais mon respect et mon affection pour lui;
» mais il m'est impossible de ne pas regarder dans
» l'avenir, et il m'effraye un peu. »

L'Opposition n'a rien dit de plus explicite, de plus net; et l'histoire, que je retrace, ne paraît être que le développement, la preuve et la conclusion des faits et des sentiments énoncés dans cette lettre, épanchement d'un esprit prévoyant et d'un cœur droit, dans la conscience d'un frère aimé.

M. de Montalivet se dévoua le second. Sur les instances de la reine, il avertit le roi de l'état vrai de l'opinion. Le roi l'écouta comme un serviteur dévoué,

un zèle excessif, et dont un nouveau témoignage serait inutile, si même il ne paraissait importun.

Ce fut ensuite le maréchal Gérard. Ami personnel du roi, particulièrement agréable par les souvenirs de la Restauration et de 1830, ayant longtemps commandé la garde nationale de Paris, instruit par là des véritables sentiments de la population parisienne, plein de sagacité d'ailleurs et rompu aux affaires politiques, le maréchal avait tous les titres à l'attention du prince. Le roi le laissa parler, et lui répondit, avec amitié, qu'il ne connaissait ni Paris ni la France.

Un autre maréchal, diplomate de l'Empire et du gouvernement de Juillet, engagé, dès 1814, par vanité froissée, dans le parti orléaniste, le maréchal Sébastiani avait toujours été, depuis 1830, de la plus intime confiance du roi. Retiré des luttes actives, désintéressé de situation et d'esprit entre tous les hommes d'État qui se disputaient le pouvoir, il était de la Cour, non d'un parti. Les ayant tous pratiqués auparavant, il les connaissait tous. Enfin, cet épouvantable meurtre de la duchesse de Praslin, sa fille, venait d'ajouter à tous ces titres de confiance, la souveraine autorité du malheur. Le roi le reçut d'un air affectueux. Il disputa quelque temps avec lui, et finit par lui dire, avec un ton de compassion où perçait l'ironie d'une comparaison avantageuse : « Décidément, mon pauvre maréchal, » vous vieillissez. » Blessé au vif, le maréchal Sébastiani quitta brusquement les Tuileries. Et l'amertume pénétra si avant dans son cœur, que, le 24 février sui-

vant, ayant reçu l'invitation pressante et réitérée du roi de le venir trouver, il s'y refusa constamment. On a prétendu même, à la charge de sa mémoire, qu'il accompagna ses derniers refus de paroles pleines d'aigreur.

La sœur du roi, madame la princesse Adélaïde, fit le dernier effort. Un peu moins âgée que son frère, elle avait partagé son éducation, son exil, ses revers, sa prospérité. Elle était sa meilleure amie, la confidente de ses plus secrètes pensées. D'un esprit éminent, d'un caractère viril, elle avait longtemps, et plus que lui peut-être, couvé au fond de son cœur l'amer ressentiment des injures personnelles. Aussi l'avait-on vue saisir avec une ardeur passionnée l'occasion de 1830, qui lui apportait à la fois le triomphe et la vengeance. Les légitimistes l'ont même accusée, toutefois sans preuves, d'avoir trempé dans cette trame de Blaye, par laquelle Louis-Philippe, roi, parent, homme et père, déshonora du même du coup, dans la duchesse de Berry, la princesse, la parente, la femme et la mère. Quoi qu'il en soit, elle était, dit-on, la seule personne dont le roi voulût encore entendre les observations. Elle-même ne fut pas écoutée.

A quelque temps de là, Dieu lui envoya la faveur d'une fin presque subite. Elle parut ne sentir ni les approches de la mort ni celles de la chute. Le roi en fut cruellement affecté. La princesse étant morte dans la nuit du 30 au 31 décembre, on dut contremander les réceptions officielles du 1^{er} janvier. Cependant le roi, surmontant ses douleurs, voulut recevoir les deux

Chambres. Elles défilèrent en silence devant lui et devant la famille royale éplorée. Combien peu songèrent alors qu'ils les voyaient pour la dernière fois!

V

Vers le même temps, on apprit deux faits qui firent éclater avec une égale énergie l'indignation et le sarcasme. Au mépris des traités, les Autrichiens venaient d'entrer en armes dans les duchés de Parme et de Modène, où la mort récente de Marie-Louise et les événements de Rome leur faisaient craindre des troubles prochains. Un long cri s'éleva de l'Italie entière, auquel fit écho toute l'Europe libérale. En Suisse, au contraire, la contre-révolution éprouvait le plus grand échec. Cette ligue formidable qui prétendait à dominer la Confédération tout entière, le Sonderbund expirait dans le ridicule. Culbuté sur tous les points, il capitulait tristement dans son dernier asile, sans avoir eu le temps d'utiliser les armes de M. Guizot. Si le gouvernement français était complice de l'Autriche en Italie, on l'ignorait; mais on savait qu'il l'était en Suisse, que, séparé de l'Angleterre par qui la Diète était soutenue, il avait, de concert avec l'Autriche, sommé le gouvernement fédéral de désarmer devant la révolte.

VI

La fortune elle-même, en lui envoyant ses dernières

faveurs, les gâtait. Le 1^{er} janvier, on apprenait à Paris la soumission et la prise d'Abd-el-Kader. Repoussé par le Maroc, l'émir s'était enfin rendu au général Lamoricière; mais il ne s'était rendu qu'à la condition de sa liberté personnelle. Ayant hâte de mettre la main sur cette proie illustre, le général avait promis au vaincu qu'il serait transporté à Alexandrie ou à Saint-Jean d'Acre; promesse imprudente que le jeune gouverneur s'était empressé de ratifier. Le Cabinet se trouvait donc placé dans cette situation fâcheuse de manquer à la parole d'un général français et à celle d'un fils du roi, ou de rendre à la liberté l'éternel ennemi de la domination française en Afrique. L'opinion se montra aussi froissée des conditions que satisfaite du succès, et les esprits, même bienveillants, rappelèrent avec une sorte de préoccupation superstitieuse, que la prise d'Alger avait précédé de bien près la chute de Charles X.

VII

La discussion de l'Adresse approchait. Le caractère en était connu d'avance : pas un seul membre de l'Opposition n'avait trouvé place dans la commission que présidait M. Sauzet, de nouveau président de la Chambre.

A ce moment, comme pour renouer de l'une à l'autre session la chaîne des faits déplorables, le *National* révélait un fait de corruption plus odieux peut-être que tous ceux qui étaient déjà connus et flétris. Circon-

stance des plus aggravantes ! cette fois, d'après son récit, la main d'un ministre était découverte et saisie dans un trafic de places.

« M. Petit, ex-receveur des finances à Corbeil, plaidait en séparation de corps contre sa femme. Accusé d'avoir acheté sa position par de certaines complaisances pour un personnage haut placé près du roi et pair de France, M. Petit, pour défendre son honneur ainsi attaqué, avait rédigé, distribué à ses juges et publié un mémoire dans lequel il racontait par quels moyens il avait réellement obtenu son emploi. Ces moyens portaient encore atteinte à son honneur, mais autrement, et plus à l'honneur de ceux qui l'avaient nommé qu'au sien. Dans un exposé dont les détails prouvaient eux-mêmes l'exactitude, M. Petit avouait donc nettement qu'une première fois il avait acheté sa place en procurant au ministère, à prix d'argent (30 000 fr.), la démission d'un référendaire de deuxième classe à la Cour des comptes. Forcé ensuite de résilier son marché, il en avait engagé, en 1844, un autre de même nature et plus grave encore. Cette fois il lui avait fallu désintéresser, par une rente viagère de 6 000 francs, un référendaire de première classe et même un conseiller maître, parce que le Cabinet avait besoin de ces deux vacances pour récompenser des services parlementaires. Deux intermédiaires étaient désignés pour avoir négocié et conclu le marché : l'un était M. Génie, chef du cabinet de M. Guizot, instrument intime de tout pour son maître ; l'autre était M. Guizot, qui, non dans l'intérêt de sa fortune personnelle, car sa probité était

incontestée, mais dans l'intérêt de son système politique, s'était laissé entraîner à tremper ses mains dans cette triste affaire, et à verser la vénalité jusque dans le sein de cette magistrature exceptionnelle à qui la loi confie la charge de surveiller et d'assurer la loyauté de la gestion des finances publiques. »

L'impression produite par cette révélation fut telle, que, dans la discussion de l'Adresse, ouverte le lendemain à la Cour des pairs, M. de Boissy put dire, sans exciter de trop vives réclamations : « Je désire que » de ces bancs le ministère passe sur le banc des » accusés! »

VIII

Cette Adresse, au surplus, n'était que la paraphrase accoutumée du discours de la couronne. Elle confirmait, en les reproduisant, les objurgations royales contre les députés qui avaient assisté aux banquets. Triste condescendance! En abandonnant ainsi le rôle de modérateur, qui lui appartenait dans le mécanisme constitutionnel, la pairie aggravait le danger qu'elle aurait dû prévenir. Elle provoquait, en outre, de redoutables commentaires sur la valeur de son institution.

Un seul incident digne de remarque se produisit, et encore ne mérite-t-il d'être noté que parce qu'il montra sous un jour nouveau la figure d'un homme, doué d'un rare talent, qui jusque-là n'avait cessé de revendiquer partout les droits de la liberté. Il s'agissait des affaires de Suisse. La défaite du Sonderbund, si ridi-

cule après tant de bravades, n'avait certes pas affligé les esprits vraiment religieux en Europe, mais elle avait soulevé de vives colères dans le cœur de tous ceux qui mêlent la religion avec la politique. Cette foi catholique, si respectable quand elle est sincère, si douce au cœur quand elle donne les vrais conseils du Maître, quand elle console de l'oppression ou de la souffrance, semblait n'inspirer plus, à certaines personnes, que des sentiments amers. Ils éclatèrent dans la bouche de M. de Montalembert. Révolution, radicalisme, liberté, toutes les idées, les sentiments, les institutions, les aspirations, que l'esprit moderne a si logiquement déduits du christianisme, l'orateur confondit et noya tout dans une attaque imprévue et violente. Parmi tous les voltairiens qui l'écoutaient, il ne rencontra que des applaudissements enthousiastes. M. le duc de Nemours, présent à la séance, ne lui ménagea pas les siens. Au dehors, l'impression fut différente.

IX

Cependant le moment des explications sérieuses approchait enfin. L'Opposition allait résumer, pour la justice et pour l'histoire, la longue série de désordres et de faiblesses diplomatiques qui marque d'une si triste empreinte les derniers jours de ce règne.

Le 21 janvier, M. O. Barrot monte à la tribune, au milieu du plus profond silence. Il expose l'affaire Petit dans ses deux phases de 1841 et de 1844. Son récit,

réquisitoire accablant, découvre tous les faits et toutes les mains. « M. Génie, secrétaire intime de M. Guizot, a suivi la négociation ; le marché a été conclu dans un cabinet voisin du cabinet du ministre ; si une difficulté se présentait, M. Génie passait dans le cabinet de son maître ; enfin, dernier trait caractéristique de la valeur morale de ce trafic, en récompense du service, M. Génie a reçu le titre de commandeur de la Légion d'honneur ! »

Jusqu'alors M. Guizot, dont la modique fortune prouvait le désintéressement et forçait ses adversaires à respecter l'honneur dans sa vie privée, avait affecté de ne paraître point souillé des pratiques matérielles de la corruption politique. Mais ici son intervention était manifeste, directe, incontestable. Il se sentait ravalé, et il en était ému. L'agitation intérieure de ses sens était même si grande, qu'il la montrait dans une démarche compromettante. Quelques jours avant le débat, M. Dupin ayant déposé sur le bureau de la Chambre une proposition tendant à punir des châtimens les plus sévères toute vénalité des emplois publics, M. Guizot s'était hâté de faire présenter un projet de loi sur le même objet par le garde des sceaux, M. Hébert. Aveu manifeste du trouble de sa conscience, pour qui connaît le cœur humain !

Devant le public, cette âme hautaine essaya de se couvrir sous une accumulation de dédain. L'accusé accusa ses ennemis de grouper de petits faits pour l'en accabler. Que lui reprochait-on après tout ? D'avoir suivi des exemples nombreux, un usage dès longtemps pratiqué. Usage fâcheux peut-être, mais que la loi ne

condamnait pas, puisque lui-même avait pris l'initiative d'une législation nouvelle, plus sévère que les précédentes. Il parle ensuite de sa sincérité, fait un appel désespéré au parti ministériel, et termine en annonçant qu'il se retirera si sa conduite est l'objet du moindre blâme.

Toutefois le débat continue, long et vif. M. Lherbette, provoqué par la lutte, laissa échapper un sarcasme contre les tartufes de probité politique!

Deux ordres du jour motivés ayant été proposés, l'un est écarté par deux cent vingt-cinq voix contre cent quarante-six. Il exprimait un blâme sévère. L'autre implique un témoignage de confiance; il est adopté par assis et levé.

X

Ce vote n'était pas une approbation : il n'était qu'une amnistie. La politique seule l'avait donné. On compta cependant vingt conservateurs qui refusèrent l'absolution, entre autres MM. Sallandrouze et Lepelletier d'Aulnay. N'osant encore voter contre le ministère, ils ne purent se résoudre à lui donner un verdict approbateur : ils s'abstinrent. Dans la suite de la discussion, quelques-uns se détachèrent davantage. M. Desmousseaux de Givré constata, avec un pressentiment douloureux, que les paroles mises en ce moment dans la bouche du roi Louis-Philippe étaient à peu près celles dont le roi Charles X s'était si imprudemment servi à la veille de la Révolution de 1830. Il déclara

qu'il voterait contre un ministère qui ne possédait plus la confiance des conservateurs. Son exemple entraîna plusieurs de ses amis.

XI

Vinrent ensuite les questions spéciales, et en première ligne la question financière.

On connaît déjà les éléments de cette situation. Mais depuis la session précédente, elle n'avait fait que s'aggraver. Un orateur, auquel des écrits peu lus par le public, mais recommandables par l'opiniâtreté du travail, donnaient déjà une certaine autorité, M. Léon Faucher en exposa ainsi les principaux traits :

« La situation financière préoccupe tous les esprits ;
» elle est peut-être plus grave que notre situation
» politique.

» En tous cas, elle est signalée par les mêmes caractères ; c'est le même relâchement dans l'administration, le même désordre dans les faits. Nous sortons à peine de la crise des subsistances ; notre commerce et notre industrie ne se relèvent pas encore de leur langueur. Si le travail a repris dans les fabriques, le salaire y est tellement avili, que les ouvriers ont à peine de quoi vivre. Notre crédit public est plus déprimé qu'il ne l'a été depuis longtemps. L'emprunt qui vient d'être contracté l'a été à des conditions onéreuses pour l'État, et cependant il a pu passer pour un acte de courage de la part des soumission-

» naires..... Des finances engagées pendant huit ans.
» Dans l'état de la France, dans l'état de l'Europe, je
» ne crains pas de dire que nous ne nous sommes pas
» trouvés depuis longtemps dans une situation aussi
» difficile, aussi périlleuse..... Je dis que ces faits ré-
» vèlent une inquiétude profonde, je dis que non-seu-
» lement la Chambre, mais que tout le monde est péné-
» tré de la gravité de notre situation financière; que le
» danger est aperçu partout, que le ministère est tenu
» de le voir, et que la Chambre, à son défaut, est tenue
» d'y porter remède. »

A M. Faucher succéda M. A. Fould, qui, exprimant les mêmes craintes avec une égale énergie, termina ainsi : « Nous avons engagé nos finances, et aujour-
» d'hui nous nous trouvons en face d'une situation
» grave et compromise uniquement par notre faute. »

M. Jules de Lasteyrie vint ensuite; il commença par rappeler le passage suivant du rapport présenté l'année d'auparavant par un député ministériel, M. Bignon, au nom de la commission du budget de 1847 :

« Les finances de l'État sont engagées pour onze
» ans..... Ainsi, la Chambre le voit, les engagements
» pris ou que vous allez prendre peuvent être éteints
» dans onze ans, à quatre conditions : la première c'est
» que vous conserverez la paix; la seconde c'est qu'au-
» cune circonstance quelconque, même en temps de
» paix, ne fera descendre les fonds qui concourent à
» former la réserve de l'amortissement, au-dessous du
» pair; la troisième, c'est que vos budgets ordinaires
» ne présenteront plus de découverts, et n'emprunteront

» plus rien à la réserve; enfin, la quatrième, c'est que
» vous n'entreprendrez plus de nouveaux travaux. »

Puis l'orateur continua en ces termes :

« Il faut bien qu'on le sache : le budget de la France,
» tel qu'il est échafaudé, est rempli de fictions et de
» déceptions ; c'est une hypothèse mensongère que
» celle qui consiste à supputer en combien d'années on
» pourra liquider nos finances, à condition que le bud-
» get sera toujours en équilibre : — il ne l'a été qu'une
» fois depuis dix ans; — à la condition qu'il n'y aura
» aucune nouvelle dépense, ce qui est impossible; à la
» condition que tous les devis auront été exacts, vous
» savez que cela n'est pas; enfin à la condition qu'il
» n'y aura désormais ni mauvaises récoltes, ni inon-
» dations, ni pluie, ni vent, ni soleil, ni aucun événe-
» ment, c'est-à-dire à la condition de l'impossible. »

Contre ces accusations accablantes, émanées d'hommes qui tous rivalisaient de dévouement à la monarchie, dont quelques-uns même étaient conservateurs, le ministre des finances, M. Dumon, essaya de justifier le gouvernement. « Sans doute les engagements paraissent considérables. Mais une bonne politique donne toujours de bonnes finances. Que la politique actuelle dure, les finances ne manqueront pas de s'améliorer. La puissance contributive du pays est d'ailleurs si grande ! » Cependant, plus le ministre essaye de colorer le tableau, plus il l'assombrit. Alors M. Thiers monte à la tribune « pour éclairer le pays sur les dangers qu'on cherche à lui cacher ».

« Sans doute, poursuit-il, je suis de l'Opposition la

» plus prononcée, mais ce n'est pas un acte d'opposi-
» tion que je viens faire en ce moment; je viens vous
» dire la vérité, que vous avez besoin de connaître dans
» toute son étendue; car ce n'est que de cette vérité
» bien connue que pourra naître le sentiment qui peut
» sauver nos finances. Si nous continuons longtemps
» encore (on peut le redouter, à entendre ce que disaient
» le rapporteur du budget et la réponse du ministre)
» sans changer de conduite, soyez-en convaincus, vos
» finances marchent vers une catastrophe.

» Je m'adresse à tous les hommes de bonne foi et de
» sens : qu'on me réponde. Y a-t-il quelqu'un ici,
» excepté le ministre, qui croie que les finances soient
» en bon état? Non, il n'y a personne qui le dise.
» Toutes les fois que nous sommes hors d'ici, hors de
» ce spectacle, et que nous nous trouvons dans l'inti-
» mité, nous ne recueillons que des aveux. »

Muni de tableaux, de chiffres, de faits, l'orateur les déroule aux yeux de la Chambre attentive; il en déduit les conséquences; il déchire le voile des illusions tissé par les mains du ministre; il met enfin à nu toutes les plaies de la situation, en dénonce tous les périls, et, descendant de la tribune, il laisse tomber, avec un sentiment d'indicible tristesse, ces paroles accablantes :

« Quand vous vous appelez le ministère de la pro-
» spérité publique, l'état de nos finances vous répond.
» Je quitte cette tribune, profondément alarmé. »

L'effet de ce discours fut immense. Indépendamment de la connaissance approfondie de l'ensemble et des

détails que M. Thiers y avait déployée, ses paroles tiraient de sa situation une autorité incomparable. Depuis dix-huit ans il servait ce gouvernement; au début, nul ne s'était dévoué avec une plus grande ardeur à l'affermir. Cette politique dont il venait de démontrer les désastreuses conséquences, il la connaissait pour en avoir été l'instrument; il aimait la famille royale, il aimait la monarchie, et, certes, il ne voulait ni détrôner l'une ni détruire l'autre. Aussi ses prédictions sinistres retentirent-elles douloureusement. Dans la Chambre et dans le pays entier, elles furent accueillies comme le bilan de la monarchie et comme la justification douloureuse des attaques dont elle était l'objet. Vainement ensuite M. Duchâtel essaya de contester; vainement il apporta au secours d'une cause insoutenable une merveilleuse dextérité d'exposition; vainement il mit en jeu toutes les ressources de l'invention, pour prouver que les dépenses productives étaient une source de richesses plutôt que de ruine; vainement il énuméra les routes, les chemins de fer, les ports, les canaux, les améliorations des rivières, les travaux de toute sorte créés, ou en cours d'exécution, ou projetés, honneur du règne de Louis-Philippe! toute cette argumentation vint se briser contre la vérité de la situation. Pour tous les esprits, de bonne ou de mauvaise foi, une conviction resta de ce débat, une conviction éclairée, unanime, que la fin dernière de ce système, la fin inévitable et prochaine, c'était, suivant les expressions de M. Thiers, une catastrophe, c'est-à-dire la banqueroute!

Indépendamment de la vérité connue, on croyait

généralement en outre à une vérité inconnue, plus redoutable. Sur le chiffre de la dette flottante, par exemple, les assertions des ministres rencontrèrent une incrédulité universelle et opiniâtre. M. Thiers l'avait fixée entre 750 et 800 millions. Les ministres n'avouaient que 623 millions. M. Garnier-Pagès fit observer que, quel que fût le chiffre, il y fallait ajouter 289 millions des caisses d'épargne; emprunt constamment ouvert, dette constamment exigible. On mit en doute cette allégation. Or, après la Révolution de Février, M. Garnier-Pagès, devenu ministre des finances, trouva parmi les papiers officiels laissés par M. Dumon, sur cette table qu'il venait de quitter, une note rédigée par le directeur du mouvement général des fonds, pour le ministre seul, remise à la veille même de la discussion : cette note reproduisait exactement les chiffres de M. Thiers et ceux de M. Garnier-Pagès. C'était donc pour le besoin de la défense que MM. Dumon et Duchâtel avaient avancé des chiffres inexacts. Malheureusement, cette confirmation ne fut pas la seule!...

XII

Sur les faits qui caractérisaient principalement la politique intérieure, M. Billault résuma le sentiment public dans un amendement ainsi conçu :

« Nous nous associerons au vœu de votre majorité,
» en demandant avant tout à votre gouvernement de
» travailler sans relâche à développer la moralité des

» populations et de ne plus s'exposer à l'affaiblir par
» de funestes exemples. »

Tomber sur un tel amendement, c'était tomber dans la honte. M. Billault y poussa M. Guizot, à coups redoublés. Tergiversations, depuis la coalition et le droit de visite jusqu'au discours de Lisieux ; scandales de toutes sortes, depuis l'affaire Bénier jusqu'à l'affaire Petit ; mensonges, sur la vénalité des emplois publics, sur la subvention de la presse, sur les missions données à des écrivains en faveur, sur les statuts du chapitre de Saint-Denis, sur le camp de Compiègne, sur le trafic des privilèges de théâtre, sur les projets de lois offerts à prix d'argent, M. Billault fit comparaître dans ce discours la politique entière du Cabinet, pour la dénoncer à la vindicte publique.

Tous les affronts semblaient permis contre ceux qui, les ayant tous provoqués, étaient obligés de les supporter. — Insistant, avec une émotion indignée, sur la complicité du ministère dans l'affaire Petit, M. Léon de Malleville osa lancer contre M. Guizot l'épithète appliquée à ceux qui profitent des actions coupables des autres. — M. Hébert, ministre de la justice, ayant dit : « Personne n'a jamais douté de ma parole d'honnête homme et de magistrat », M. Émile de Girardin s'écria, d'un ton significatif : « Je demande la parole ! » et, s'élançant à la tribune : « On a parlé, ces jours derniers, du tartufe de religion, du tartufe de probité ; on a oublié le tartufe de justice. » Muet devant M. de Malleville, le président rappelle M. de Girardin à l'ordre. Mais celui-ci poursuit sa charge : il accuse M. Hé-

bert d'avoir accumulé contre le journal *la Presse* les persécutions les plus iniques et les plus ridicules, depuis le jour où *la Presse* a retiré son concours à la politique du Cabinet; il l'accuse enfin d'avoir manqué à tous ses devoirs d'honnête homme et de magistrat en refusant de poursuivre des faits ignominieux, également punis par la morale et par la loi!

Cette incessante accumulation de faits, d'accusations, de preuves, d'injures même, portait coup. Le ministère en était visiblement troublé et la majorité non pas diminuée, mais ébranlée, quand un secours inattendu parut. Désireux de modérer l'âpreté de la lutte, M. Dufaure émit cette opinion, intentionnellement conciliatrice, que les actes étaient coupables, mais que les auteurs ne l'étaient point. Cette doctrine ouvrait une issue au ministère : il eut la modestie de l'accepter. La conscience publique ne l'accepta point.

L'amendement de M. Billault fut rejeté. On passa à l'examen des questions extérieures.

XIII

« La France, dit M. de Lamartine en ouvrant cette » discussion, avait à choisir entre trois politiques : ré- » volutionnaire, constitutionnelle ou conservatrice. Le » Cabinet s'est arrêté à la dernière, et c'est la pire; » car elle signifie en Italie : conservation de l'oppres- » sion étrangère, des abus, du morcellement et de » l'impuissance des États italiens. Le Cabinet ne veut

» en Italie que des réformes administratives, et ce sont
» des Constitutions que ces peuples réclament. Vous
» craignez le parti radical ! mais partout, à Milan, à
» Venise, à Gênes, ce sont les hommes les plus riches
» et les plus considérables qui en sont les chefs. » Puis,
dans une de ces grandes expansions dont ce génie si
richement doué a seul le secret : « Depuis les mariages
» espagnols, de ce jour-là, il a fallu que la France, à
» l'inverse de sa nature, à l'inverse des siècles et de
» la tradition, devînt gibeline à Rome, sacerdotale à
» Berne, autrichienne en Piémont, russe à Cracovie,
» française nulle part, contre-révolutionnaire partout ! »

Ce discours, à la fois plein de raison et de véhémence, embarrassa M. Guizot. Il était trop évident, en effet, que la politique n'était pas moins déplorable au dehors qu'au dedans ; que, flottant entre la crainte de déplaire à l'Autriche et celle de soulever l'opinion publique en France, le ministère n'osait ni seconder ni combattre le mouvement libéral en Italie, et qu'il avait abandonné le rôle naturel de la France, le rôle de protecteur de la liberté constitutionnelle dans le monde. A défaut de raisons sérieuses, M. Guizot suscita les terreurs de la majorité. Il fit entrevoir qu'une politique plus ferme pourrait entraîner, comme en 1840, la coalition des quatre grandes puissances : « Et dans quel but ? Pour établir la liberté en Italie ? L'Italie n'est pas mûre pour la liberté. Pour réprimer les excès de l'Autriche ? Ces excès ne sont que des inventions ; ils sont au moins exagérés par la calomnie. Le libéralisme de M. de Metternich garantit l'humanité de son gouvernement !... »

Le lendemain lui apportait une cruelle réponse, un lamentable démenti. Soulevée au nom de la nationalité, de la liberté, de la haine contre l'oppression, Palerme avait subi, pendant quarante-huit heures, le feu de l'escadre napolitaine, qui avait porté sur la ville la destruction et la mort.

Sous l'impression de cette catastrophe, M. Thiers paraît à la tribune. Il rappelle les récents massacres de Milan; il retrace, devant un auditoire frémissant, les atrocités permises, récompensées par ce gouvernement autrichien dont on a osé vanter le libéralisme; puis il représente l'Europe divisée en deux camps : les gouvernements libres et les gouvernements absolus; toutes les fois qu'un gouvernement absolu meurt et que naît une liberté, il y a pour la France un ennemi de moins, un ami de plus. « Italiens! poursuit-il, soyez unis!... »
» Peuples et princes, soyez unis! Dans cette attitude,
» vous serez respectés. Mais si l'on voulait attenter à vos
» droits et à votre indépendance, le cœur de la France
» n'est point glacé; la France est vieille de gloire, mais
» elle est jeune de cœur; vous ne la trouveriez pas
» dégénérée; car elle n'est dégénérée que dans l'opinion de ceux qui la croient faite à leur image!... »

Dans une autre bouche, cet admirable discours eût écrasé le ministère. Mais les antécédents de M. Thiers ne laissent pas à son éloquence toute son autorité. Même sous l'empire du charme, on ne pouvait oublier qu'il y avait en lui deux hommes, l'orateur et le ministre : l'un plein d'énergie, l'autre plein de faiblesse; l'un brûlant de patriotisme, l'autre toujours et partout

contre-révolutionnaire; ce que l'orateur conseillait, on savait que le ministre aurait pu le faire et qu'il ne l'avait point fait; et si le pouvoir devait lui revenir un jour, on n'espérait pas mieux de l'avenir. Que signifiait d'ailleurs ce conseil, si étrange, de conserver les traités de 1815 en les détestant? N'était-ce pas là le sophisme d'une faiblesse incurable, avide en même temps de popularité? Aussi M. Guizot put adresser victorieusement à M. Thiers cette réponse cruelle : Qu'entre eux il n'y avait de différence que la différence des situations, et qu'à sa place M. Thiers eût agi et parlé comme il agissait et parlait lui-même. M. O. Barrot était seul dans le vrai en déclarant que si les traités de 1815 existaient encore de fait, ils n'existaient plus comme droit; que les destructeurs de Cracovie les avaient eux-mêmes déchirés, et qu'en Italie comme partout, la France, libre de son action, n'était plus tenue de prendre conseil que de ses intérêts ou de son honneur.

Le même antagonisme, avec les mêmes inconséquences, éclata de nouveau dans la discussion des affaires de Suisse. A mesure que ces débats s'aggravaient, le talent de M. Thiers ne cessait de grandir. Mais, si grand qu'il fût, il ne suffisait pas à couvrir le faux de sa situation. On reconnaissait bien avec lui que, depuis soixante ans, la Suisse avait invariablement suivi les différentes phases de la Révolution française; que la question du Sonderbund et des couvents d'Argovie n'était qu'un épisode de la lutte engagée entre l'absolutisme et la liberté; que le parti des jésuites n'était que le parti des vieilles idées; que les massacres du Valais

montraient d'avance les excès de la contre-révolution, si, pour le malheur de la civilisation, elle triomphait un jour. Mais on rappelait qu'en 1836 M. Thiers avait voulu envahir la Suisse, et que, de concert avec l'Autriche, il l'avait menacée.

Il faut le dire cependant, l'éloquence de M. Thiers réussit enfin à forcer les convictions les plus rebelles : « Je ne suis pas radical, s'écria-t-il, je ne suis pas radical; messieurs les radicaux le savent bien, et il » suffit de lire leurs journaux pour s'en convaincre. » Mais entendez bien mon sentiment. Je suis du parti » de la Révolution, tant en France qu'en Europe. Je » souhaite que le gouvernement de la Révolution reste » dans les mains des hommes modérés. Je ferai ce que » je pourrai pour qu'il continue à y être. Mais, quand » ce gouvernement passera dans la main des hommes » moins modérés que moi et mes amis, dans les mains » d'hommes ardents, fût-ce les radicaux, je n'abandonnerai pas ma cause pour cela, je serai toujours » du parti de la Révolution. » A cet engagement, prononcé avec une fermeté d'accent et d'attitude qui parut en doubler la valeur, toutes les hostilités cédèrent. On ne douta plus de sa résolution; on eût regardé comme une injure de croire qu'il pût jamais oublier une si solennelle déclaration !...

Sous le coup de ce foudroyant triomphe, M. Guizot déconcerté voulut ajourner la lutte. Il essaya bien encore de mettre M. Thiers en contradiction avec lui-même, mais cet argument, pour avoir servi, était usé. Le ministre souleva des murmures jusque dans le sein

de la majorité, lorsqu'il déclara que le gouvernement français voulait intervenir contre la Diète helvétique, parce que le radicalisme y avait triomphé.

Les affaires de la Plata, la prise d'Abd-el-Kader, la question du Portugal, où le Cabinet s'était trouvé d'accord avec l'Angleterre pour protéger le pouvoir oppresseur d'une reine parjure, occupèrent quelques instants l'attention de la Chambre; puis vint le point décisif de cette grande lutte, la question des banquets.

XIV

Entretenu, accrue par diverses causes, l'impatience publique était grande. Jusqu'où l'Opposition serait-elle entraînée par le juste ressentiment d'une récente injure? Tout saignant encore des blessures reçues dans les banquets, le parti conservateur suivrait-il jusqu'au bout une politique dont lui-même entrevoyait déjà les périls? Que ferait la Cour? Le roi persisterait-il à jouer son trône pour un triomphe d'orgueil? L'aveuglement de M. Guizot serait-il incurable? M. Duchâtel ne saisirait-il pas l'occasion d'une séparation opportune? Quel serait enfin le résultat dernier d'une lutte si violemment engagée? Au dehors, au dedans, toutes ces questions, agitées avec une ardeur toujours croissante, portaient à leur comble la curiosité, les passions, l'irritation des esprits.

On apprit bientôt que parmi les conservateurs les idées de conciliation gagnaient du terrain; non-seule-

~~ment~~ les progressistes, mais quelques-uns des anciens ~~s'inquiétaient~~ de trouver une issue pacifique. Réunis ~~dans~~ le troisième bureau de la Chambre, ces hommes sages convinrent de se rendre auprès des deux principaux ministres et de leur faire agréer un amendement conciliateur. M. Duchâtel hésita encore; M. Guizot refusa nettement et sèchement. Les négociateurs se retirèrent vaincus; un petit nombre d'entre eux seulement persista.

De leur côté, les organisateurs du banquet du douzième arrondissement avaient eux-mêmes, un moment, hésité à poursuivre; mais le refus d'autorisation, signifié par le préfet de police, et la déclaration, faite par le ministre de l'intérieur à la Chambre des pairs, que le Gouvernement était désormais déterminé à interdire les banquets, levèrent les incertitudes. Dès que tout espoir d'accommodement fut perdu, on résolut de passer outre, au nom de la loi. Les députés, les journalistes, le Comité central, se réunirent chez M. O. Barrot. Il y fut décidé que l'honneur ne permettait point de désertier la défense du droit de réunion, et qu'aussitôt après la discussion de l'Adresse la question serait vidée.

XV

On était déjà au 7 février! Cette discussion commença. M. Duvergier de Hauranne y entra le premier par un discours net, franc, énergique, tel qu'on l'attendait de lui :

« Pour l'Opposition, la question n'est pas posée de-

» vant la Chambre, mais devant le pays. La légalité
» des banquets ne peut être contestée. Nous sommes
» prêts à nous associer à tout acte éclatant de résistance
» légale. Obéir à la loi, résister à l'arbitraire, c'est le
» double devoir des peuples libres... On nous reproche
» l'accord loyal qui existe entre la gauche et les ra-
» dicaux : cet accord n'a-t-il pas pour précédent la
» coalition de 1839? Et depuis quand blâme-t-on la
» coalition? Quatre des ministres actuels, MM. Guizot,
» Duchâtel, Hébert et Dumon, ne faisaient-ils pas partie
» de celle-là?... On reproche à l'Opposition de n'avoir
» pas porté un toast au roi; mais, après cinquante-huit
» ans de révolutions, n'est-il donc pas possible d'avoir
» une réunion politique sans y invoquer le nom royal?
» et les banquets n'ont-ils pas eu pour but d'éclairer
» le pays sur les conséquences déplorables du gouver-
» nement personnel?.... Vous nous accusez d'être mus
» par des passions ennemies ou aveugles; nous vous
» accusons, nous, de fonder sur des passions basses et
» cupides tout l'espoir de votre domination. Vous nous
» accusez d'agiter, de troubler le pays dans un miséra-
» ble intérêt d'ambition; nous vous accusons, comme
» vous en avez accusé d'autres, de corrompre le pays
» pour l'asservir, et pour perpétuer entre vos mains la
» plus déplorable des exploitations. Vous nous accusez
» de donner, par nos discours, force aux partis extrêmes
» qui veulent renverser l'ordre social et l'ordre politi-
» que; nous vous accusons de fournir, par vos actes,
» aux partis extrêmes, le point d'appui, le levier qui leur
» manquent. » M. Duvergier termine en déclarant qu'à

ses yeux les banquets politiques sont autorisés par la loi, et que ses amis veulent continuer à employer ce moyen d'agitation légale. Cette déclaration est accueillie par un assentiment unanime sur tous les bancs de l'Opposition. M. Marie la confirme, au nom des radicaux, dans un discours remarquable par l'élévation des idées, la chaleur des convictions, la fermeté des principes.

Bientôt le débat s'irrite. M. de Malleville écrase M. Guizot sous le poids de citations heureuses. Il crie à M. Duchâtel : « Vous vous plaignez des attaques » contre votre politique dans les banquets. Est-ce que » tous les jours, dans vos journaux, vous n'avez pas » accablé l'Opposition des injures les plus vives ? Mais » cela nous touche peu, car nous savons ce qu'elles » valent, et vous, vous savez ce qu'elles coûtent. » Piqué au sang, M. Duchâtel monte à la tribune. S'il a hésité un moment, il n'hésite plus. Pour lui, le droit de réunion n'existe pas ; il est résolu à en empêcher l'exercice :

« Je n'hésite pas à dire que, si l'on croit que le gou- » vernement, accomplissant son devoir, cédera devant » des manifestations quelles qu'elles soient, non ! il ne » cédera pas ! »

A cette déclaration extrême, la gauche en émoi s'exclame : « Vous avez des mots malheureux, vous » vous servez des propres expressions de Charles X. » Les interpellations, les interruptions se croisent ; les bravos réitérés des centres couvrent tout. Le ministre poursuit ; il revendique la responsabilité des expres-

sions royales ; loin d'être trop injurieuses , elles sont trop modérées.

M. O. Barrot repousse et la doctrine du ministère et son langage. Il voit le péril de la situation, il le signale, et dégage à l'avance sa responsabilité et celle de son parti : « La situation morale du pays est affreuse ; » il n'est que temps de l'arracher aux abîmes. L'honnêteté publique se révolte et réagit contre le système. » Il est un moyen de consulter l'opinion de la France ; ce moyen, vous le reprenez. Eh bien, dans cette voie on doit rencontrer des coups d'État et la violence ; nous n'en serons pas responsables ! »

XVI

Cependant une grave inconséquence frappait tous les esprits. Si des banquets ont eu lieu déjà, c'est qu'évidemment la loi ne les interdit pas. Or, si la loi les autorise, comment le ministère, après les avoir tolérés, peut-il déclarer maintenant qu'il les empêchera à l'avenir ? M. Boissel, député du douzième arrondissement, qui devait présider le banquet, relève cette inconséquence comme injurieuse pour ses commettants. Mais le garde des sceaux, éludant ce dilemme, développe cette théorie si connue du despotisme, que tout ce qui n'est pas expressément permis est défendu ; qu'il n'y a point d'autres droits que ceux qui sont formellement inscrits dans la Charte. « Et le droit de respirer !... » Cette interruption accablante ne l'arrête point ; il con-

tinue, et aggrave le caractère personnel de sa théorie par les provocations du geste, de la voix, du visage.

La surprise était universelle. M. Ledru-Rollin en profite avec une habileté extrême. Laisant adroitement de côté les incidents de Lille, Châlons et Dijon, à dessein soulevés contre lui, il s'attaque à la doctrine du ministre, l'enserme et l'étouffe dans les plis d'une argumentation irrésistible. Mais le ministre ne cède point. Pâle de colère, il s'élance une seconde fois à la tribune : il insiste sur sa théorie, il l'exagère et s'emporte jusqu'à la menace. Alors un mouvement extraordinaire se dessine, grossit, domine l'assemblée. La tribune est partout dans la salle. « Ils vont plus loin que la Restauration ! » dit M. O. Barrot. « C'est la contre-révolution ! » reprend M. Garnier-Pagès. Et cette double interjection tombe sur l'indignation qui couve au fond des cœurs comme une double étincelle sur une traînée de poudre. Par un mouvement spontané, l'Opposition tout entière est debout, les mains tendues vers le banc des ministres : « M. de Polignac, M. de Peyronnet, n'ont jamais parlé ainsi ! » s'écrie M. O. Barrot. — M. de Courtais : « Ce sont des provocations indignes ! » — M. Larabit : « C'est le commencement de la violence ! » Et toutes les colères allumées éclatent comme les feux dans la bataille. Soulevés par la même commotion, les centres résistent avec fureur. Les cris « A l'ordre ! A l'ordre ! » partent de toutes parts ; les interpellations, générales d'abord, tournent en personnalités ; l'auteur du tumulte, M. Hébert, parvient à dominer un moment le bruit : il demande compte à M. O. Barrot de son inter-

pellation, qu'il déclare injurieuse, au grand scandale des légitimistes. Au milieu des clameurs, M. O. Barrot rétorque, au ministre pâle et déconcerté, cette foudroyante apostrophe : « Oui ! vous, ministres de la révolution populaire de Juillet ; vous, dont le pouvoir a été » sanctionné par le sang des martyrs de la liberté, vous » contestez un droit que les ministres de la Restauration, au moment où elle allait être brisée, ont reconnu » et respecté ! Voilà ce que je dis ; voilà ce qui est un » fait, un fait indélébile. Ce qui a été respecté par M. de » Polignac a été violé par vous !... » Pas un ministre ne répond, mais les conservateurs poussent des cris menaçants. L'Opposition s'exaspère. La confusion est à son comble. Les moins emportés invoquent l'autorité du président ; on ne le voit plus ; on le cherche : il a disparu. La discussion générale est close par le tumulte ; les députés se précipitent. L'agitation se répand avec eux dans la ville, qui frissonne au bruit répercuté de cette terrible scène, souvenir à la fois et pronostic des crises qui précèdent les grandes chutes !

Le soir (9 février), M. Duchâtel lui-même, sous les mêmes impressions, écrivait dans un billet à M. Guizot : « L'effet de la séance n'est pas très-favorable. Hébert a » été trop absolu à la fin. C'est le sentiment de tous ceux » que j'ai vus depuis la séance. Il faut calmer la Chambre. Nous allons droit à une émeute, pour laquelle » du reste j'ai toutes mes mesures prises.

» Tout à vous. »

XVII

Le lendemain, le tumulte renaît, moins bruyant, aussi profond. M. Darblay avait proposé un premier amendement. Bien que dicté par un sage esprit de conciliation, cet amendement péchait par la forme : désagréable aux ministres et à la majorité, il parut blessant pour l'Opposition. M. O. Barrot le repoussa énergiquement. Après lui, et avec une égale énergie, M. Thiers revendiqua les droits de la minorité, dans une improvisation ardente où l'on entendit retentir ces paroles révolutionnaires : « Mon droit est écrit dans la Charte, » il m'appartient ; il est aussi sacré que celui de la » royauté ! » — « Si vous étiez sur ces bancs, répondit » insolemment M. Guizot, vous feriez comme nous. » — « Jamais ! s'écria M. O. Barrot ; je vous garantis le » contraire ! » Jamais est un grand mot, M. Thiers évita de le prononcer. — L'amendement fut repoussé à la presque unanimité.

Un second amendement, présenté par M. Desmousseaux de Givré, retranchait de l'Adresse les expressions injurieuses du discours royal. C'était la vraie solution, la solution pacifique. M. de Lamartine, que l'on a si violemment accusé depuis d'avoir conspiré le déchaînement des tempêtes, l'appuya dans un discours qui produisit une impression profonde, même sur les centres. « Comment, disait-il, comment ce pays d'honneur aurait-il pu ne pas s'indigner contre la corruption

» dont les flots impurs remontaient jusque sous les
» pieds du pouvoir? Comment n'aurait-il pas parlé quand
» il a vu toute notre politique extérieure sacrifiée à
» des intérêts de famille, la France enserrée dans une
» frontière de contre-révolution? Nous avons parlé à ciel
» découvert, et vous oseriez aujourd'hui interdire les
» expansions du patriotisme et mettre la main de la po-
» lice sur la bouche de la France! Savez-vous ce que
» c'était que le Jeu de paume? Une réunion publique
» fermée par le pouvoir et rouverte par la nation!... »

Le moment du vote approche. Tous les esprits se recueillent. Si le ministère l'emporte, c'est la guerre poursuivie à outrance, jusqu'à l'inconnu; s'il succombe, les électricités s'annulent, la monarchie est sauvée. Les deux phases du vote ont successivement lieu, pour et contre. Le bureau hésite; l'épreuve est douteuse. Aussitôt l'angoisse des cœurs se manifeste dans un mouvement universel; la surprise est extrême partout; au banc des ministres et de leurs affidés, c'est la colère. On réclame le scrutin de division, puis le scrutin secret. L'appel nominal épuise une heure, heure d'anxiété, d'espoirs contraires, de sentiments divers. C'est l'avenir qui tombe dans l'urne, l'avenir de la monarchie! 443 députés avaient voté : 228 pour le ministère, 485 pour l'Opposition. La majorité absolue était de 24 voix seulement!

Le président de la Chambre, M. Sauzet, cédant aux injonctions ministérielles, avait voté dans cette question, où les plus simples convenances lui faisaient un devoir de s'abstenir. L'Opposition lui fit signifier qu'au-

cun de ses membres ne reparaitrait plus chez lui. Elle prit en même temps la résolution de ne plus se présenter devant le roi.

Lorsque vint le moment de voter ce paragraphe du projet d'Adresse : « Les agitations que soulèvent des » passions ennemies et des entraînements aveugles » tomberont devant la raison publique éclairée par nos » libres discussions, » les députés de l'Opposition restèrent silencieux et immobiles sur leurs bancs, pendant toute la durée du scrutin. 223 voix avaient voté pour, 48 contre. Si ces dix-huit voix s'étaient abstenues, le vote était nul. Mais la petite phalange intermédiaire n'osa point pousser les choses à cette extrémité.

XVIII

Ainsi l'Opposition était définitivement vaincue. La majorité, associée au roi, avait comme lui vengé ses propres injures. — Attendant les résolutions que dicterait à la minorité le soin de son honneur outragé, la Chambre avait encore à voter ces derniers mots de son Adresse : « et par la manifestation de toutes les opinions légitimes. » On les avait réservés à cause de l'amendement proposé par M. Sallandrouze, en ces termes : « Au milieu de ces manifestations diverses, votre » gouvernement saura reconnaître les vœux réels et » légitimes du pays ; il prendra, nous l'espérons, l'initiative des réformes sages et modérées que réclame » l'opinion publique, et parmi lesquelles il faut placer

» d'abord la réforme parlementaire. Dans une monar-
» chie constitutionnelle, l'union des grands pouvoirs de
» l'État permet de suivre sans danger une politique de
» progrès et de satisfaire tous les intérêts moraux et
» matériels du pays. »

M. Sallandrouze, industriel renommé, avait été le condisciple du duc d'Orléans, qui s'était lié avec lui d'une amitié fort étroite, et il avait été admis au château avec des accueils marqués, même après la mort du prince. Il avait noblement résisté à toutes les instances du roi, qui l'invitait à retirer son amendement. Il le développa avec mesure et convenance. L'Opposition s'abstenant, le débat demeura circonscrit entre les deux fractions du parti conservateur. MM. Clapier (de Marseille) et Blanqui aîné soutinrent avec talent M. Sallandrouze. Mais tout devait échouer devant une résistance de plus en plus implacable et qui ne voulait pas même céder une espérance. M. de Morny lui-même y échoua. Écartant toutes les rédactions positives, il demanda que le ministère prît un engagement, quel qu'il fût, de réformes futures. C'était une diversion, un déclinatoire peut-être, mais c'était encore une issue. Les poitrines se dilatent; il semble que la situation va se détendre, que les périls vont s'éloigner. M. Guizot est contraint de prendre la parole; il monte à la tribune, au milieu d'un silence profond. Sa déclaration est ferme et nette : il ne fera rien pendant l'année présente; pour l'avenir, il ne prend aucun engagement; le parti conservateur est divisé sur cette question : il fera tous ses efforts pour le réunir; s'il n'y réussit pas, si le grand parti

dont il est le chef ne peut tomber d'accord sur une solution si importante, il se retirera plutôt que de désorganiser la politique conservatrice.

A cette déclaration formelle, à ce refus positif, non-seulement de toute réforme, mais de toute espérance de réforme, un désordre extrême éclate dans la Chambre. La séance est suspendue. M. Berryer s'élance à la tribune; mais l'Opposition veut qu'on vote sous l'impression de ce refus : il descend. Les membres de la majorité, consternés, se précipitent en grand nombre au banc des ministres; ils supplient le président du Conseil de revenir sur une déclaration si grave; on l'entoure, on le presse. Il ne répond même pas aux instances de ses amis. Silencieux, inflexible! vous eussiez dit la statue de la Volonté aveugle. De l'autre côté, une agitation égale. Partout un seul cri : « Votons! votons! ne disons plus rien! tout est décidé! Le pays est averti, c'est à lui d'aviser! » M. Sallandrouze remonte à la tribune; il adjure le ministère de réfléchir; il ne réclame qu'un engagement; à ce prix, il retire son amendement. Même silence au banc des ministres.

Il faut voter! Quel sera le résultat du scrutin? Les conservateurs progressistes sont décidés; parmi les autres, plusieurs sont irrités du mépris qui vient d'accueillir leurs remontrances et quelques-uns commencent à voir le péril. Le vote est donc au moins douteux, le sort du ministère est compromis. Mais, perdu par sa faute, M. Guizot est sauvé par une faute de ses antagonistes. Voyant le pouvoir s'approcher d'eux, cherchant dès lors à se ménager une base hors de l'Oppo-

sition, MM. Thiers et de Rémusat veulent constater la dissolution du parti conservateur. Alors les dissidents avertis se ravisent : ils reviennent sur leurs pas. Le ministère l'emporte. Mais la majorité est diminuée encore de dix voix.

Restait le vote sur l'ensemble de l'Adresse. Il était encore au pouvoir de l'Opposition de le rendre nul. Si elle s'abstenait tout entière, comme le parti ministériel ne pourrait jamais réunir à lui seul les deux cent trente boules nécessaires à la validité du vote, l'Adresse ne serait pas adoptée. Alors la majorité n'était plus complice des royales injures ; peut-être que les passions s'amortissaient : la situation en était détendue ; les événements en étaient ou détournés ou ajournés. Mais ici encore M. Thiers maintint les complications. Après avoir adhéré à la résolution de ne point voter, déjà sorti de la Chambre, il revint sur ses pas, et engagea ses amis à ne pas donner le dangereux exemple d'une abstention de vote. Malgré ce secours inattendu, l'Adresse ne réunit que deux cent quarante-quatre votants.

La séance fut levée au milieu d'une agitation menaçante. Il était sept heures et demie du soir.

XIX

Ouverts le 22 janvier, clos le 12 février, ces grands débats avaient rempli vingt-deux séances. Séances de colères, de violences, d'objurgations réciproques,

toutes chargées de cette électricité de passion qui présage les grandes crises !

Et cependant personne n'appelait ces crises. Si rapide que fût leur approche, il était facile de les éviter.

L'Opposition pouvait se contenter de peu. Par les banquets, elle avait éclairé le pays; en s'adressant directement à l'opinion, elle l'avait conquise. Sans doute elle était vaincue dans la Chambre, vaincue avec outrage; mais déjà l'opinion extérieure pénétrait dans le parlement. Cette majorité, si imposante au lendemain des élections, était en proie au trouble et à la décomposition, qui avaient commencé pour ne plus s'arrêter; chaque jour, elle perdait de sa confiance, de sa résolution, et même de son nombre; quelques efforts de plus, elle était dissoute. L'Opposition pouvait donc attendre; elle n'avait à demander, à exiger immédiatement qu'une seule chose, c'est que la folie de ses adversaires ne s'obstinât point à la forcer de choisir entre la honte et l'insurrection.

Pour le Cabinet, la fortune lui laissait encore le choix de plusieurs conduites. Sans abandonner aucun des principes avoués de la politique conservatrice, il pouvait accepter, dans une certaine mesure, les réclamations du pays; s'il ne voulait rien accorder à des sommations ennemies, il pouvait céder à ses amis au moins l'espérance de l'avenir. Que si ce besoin de réformes, ce mal nié d'abord, semblait maintenant redoutable, ce n'était qu'une raison de plus pour temporiser avec lui, pour ne point doubler ses forces en cherchant à l'extirper violemment. La prudence conseillait

surtout de ne point accumuler volontairement les périls. Sur la question des banquets l'Opposition était engagée d'honneur ; le ministère ne l'était pas ; pour lui-même la légalité était au moins douteuse. Il y avait folie à placer l'Opposition tout entière, l'Opposition armée d'un droit déjà exercé, entre le suicide par le déshonneur ou le salut par le combat. Enfin, si le ministère, après avoir ajouté l'outrage à la hauteur des refus, ne voulait point se départir même d'un imprudent défi, il devait à la majorité déjà dissoute, il devait surtout à la monarchie, à la dynastie, de ne point jouer plus que son existence personnelle, de ne point jouer tout dans une partie de désespoir.

Le roi n'était pas moins aveugle. Mieux que ses ministres, il aurait pu, sans dommage, donner quelque relâche aux esprits. Mais il était en proie au double vertige du trône et de l'âge. Depuis longtemps déjà la raison n'avait plus son oreille ; il ne prenait conseil que de son orgueil. Les mêmes moyens qui lui avaient réussi contre d'autres obstacles devaient lui réussir contre ceux-ci ! il les voulait ; et il aurait regardé comme une faiblesse d'en employer d'autres. Ce qu'un vieux règne a toujours suscité de haines et d'espoirs ennemis, il l'ignorait. Il ne voulait pas savoir non plus quelle terrible puissance de destruction donne à l'esprit novateur l'ennui d'une domination usée. Et, comme il arrive toujours par l'enivrement des longues prospérités, il n'estimait plus que lui-même et n'écoutait plus que les flatteurs.

Ainsi, rien ne les éclairait, ni la réflexion, ni l'expé-

rience, ni les conseils des amis, ni les avertissements désintéressés des ennemis, ni l'espoir hautement avoué d'un triomphe prochain. Roi, ministres, majorité, couraient ensemble aux abîmes. Cette monarchie si forte, cette dynastie si brillante, ce roi si sage, ces hommes d'État si habiles, allaient s'évanouir sous un souffle de la nation. Dieu sans doute avait résolu de leur donner pour tombeau leur berceau : une barricade !

CHAPITRE SIXIÈME.

M. A. Marrast conseille aux députés de l'Opposition une démission en masse ; réunion des radicaux pour en délibérer, chez **M. Marie** ; la décision est ajournée. — Réunion générale des députés de l'Opposition, au café **Durand** : on rejette la proposition de démission en masse, ainsi que celle de présenter un acte d'accusation contre le ministère ; on déclare le maintien du droit de réunion ; un comité de rédaction est nommé ; il fait publier, dans les journaux du lendemain, le but, les débats et les décisions de cette réunion. — Un seul député, **M. E. de Girardin**, donne sa démission. — Présentation de l'Adresse au roi ; pas un seul membre de l'Opposition ne fait partie de la députation ; mécontentement muet du roi. — Conversation du duc de Montpensier avec **M. de Morny**. — Réception particulière aux Tuileries : quelques conservateurs progressistes s'y rendent ; froid et dédaigneux accueil du roi. — Défiances et prévisions contre la garde nationale ; rumeurs publiques ; état des esprits à Paris. — Réunion, chez **M. O. Barrot**, des membres du comité du douzième arrondissement : ils se mettent sous la direction du comité général des députés, des journalistes et des électeurs ; l'organisation du banquet est arrêtée ; une commission est nommée, qui est chargée de tous les détails ; difficulté de trouver un local ; offre de **M. de Morny** ; rumeurs. — Les *Débats* cherchent à atténuer les paroles de **M. Guizot** contre toute réforme ; les exaltés du parti conservateur en sont indignés. — Préparatifs militaires du gouvernement. — La commission fixe au 22 février la manifestation du banquet ; les journaux l'annoncent. — Le 19, réunion au café **Durand** : **M. O. Barrot** rend compte des travaux de la commission ; **M. Darblay**, au nom de quelques-uns de ses collègues conservateurs, tente de détourner l'Opposition de sa voie de résistance extra-parlementaire ; **M. de Lamartine** répond qu'entre le péril et la honte pour le pays, il n'y a plus qu'à faire acte de citoyen ; la liste d'adhésion est couverte de signatures. — Le 20, les journaux de l'Opposition rendent compte de cette réunion et de ses décisions, et font appel au calme de la population. — Quelques députés conservateurs tentent de nouveaux efforts de conciliation ; le roi, **MM. Guizot** et **Hébert** les repoussent ; **M. Duchâtel** les admet et entraîne à son avis la majorité du Conseil ; en conséquence, le ministère charge **MM. de Morny** et **Vitet** de négocier, et l'Opposition nomme pour la représenter **MM. de Malleville**, **Duvergier de Hauranne** et **Berger** ; conventions réciproquement consenties ; l'honneur de l'Opposition sera sauvegardé par le maintien de la démonstration ; le banquet n'aura pas lieu et la question sera soumise aux tribunaux. — Aven de **M. Flocon** sur la détresse du journal *la Réforme*. — Les radicaux exclusifs se réunissent à la coalition réformiste ; **M. Ledru-**

Rollin assistera au banquet. — M. Louis Blanc obtient de M. O. Barrot que, lors de la démonstration, les ouvriers occuperont une place spéciale dans le cortège. — Accord avec les Écoles. — La condition d'une manifestation pacifique et solennelle est acceptée par tous; les départements envoient leurs adhésions et leurs félicitations. — Au cortège, les gardes nationaux porteront-ils leurs sabres? — Le ministère donne des ordres conformes aux conventions arrêtées. — Le 21, les journaux donnent communication du programme de la manifestation. — Programme.

I

Le jour même du vote de l'Adresse, un journaliste, M. A. Marrast, conçut et conseilla aux députés de l'Opposition l'idée d'une démission en masse. Cette forme de protestation était nouvelle; elle séduisit les esprits vifs. On décida qu'elle serait discutée dès le lendemain.

Le lendemain, à dix heures du matin, quelques journalistes radicaux, des députés de l'extrême gauche et plusieurs membres radicaux du Comité central, étaient réunis chez M. Marie. M. Marrast exposa son idée : C'était une protestation légale, sans péril, acceptable pour les plus timides comme pour les plus hardis, un excellent moyen d'agiter les départements; en même temps, la presse de l'Opposition mettrait la Chambre en interdit; les comptes rendus des réunions électorales tiendraient dans les journaux la place des séances de l'Assemblée; le pays serait étonné ainsi que remué, la majorité déconcertée : le système ne résisterait pas.

M. Garnier-Pagès combattit aussitôt et avec beaucoup de chaleur la proposition de M. Marrast. Il la jugeait dangereuse de tout point, non pour lui assurément, car sa réélection était certaine; mais, que dix députés

seulement, sur cent ou cent cinquante, ne fussent pas réélus, et la démonstration tournait au préjudice de l'Opposition et au profit du ministère; elle avait, en outre, l'inconvénient d'empêcher le banquet; or, renoncer au banquet, c'était renoncer à une manifestation d'où pouvaient sortir les plus graves conséquences; enfin, une démission est une abdication, et qui abdique est perdu.

M. Marie, au contraire, approuvait la démission. « Si nous sommes prêts pour une révolution, disait-il, » donnez votre banquet; si vous n'êtes pas prêts, ce » sera une émeute; et je n'en veux pas!...

» La lutte est possible, répliqua M. Martin (de Strasbourg); j'y crois. Mais le projet des démissions substituées au banquet ne peut être approuvé que par » ceux qui craignent de voir le mouvement écrasé par » une armée de quatre-vingt mille hommes. Pour moi, » je repousse les démissions et je choisis le banquet, » parce que j'ai la conviction que le peuple et le bon » droit l'emporteront. » MM. Recurt, Carnot, Pagnerre, Dornès, soutiennent les opinions de MM. Martin (de Strasbourg) et Garnier-Pagès.

Un membre propose alors un terme moyen : il veut que les députés de Paris donnent seuls leur démission. Mais cette opinion ne rallie personne.

Les esprits demeuraient partagés; on ajourna la décision.

Les députés radicaux se rendirent à une réunion composée de tous les membres de l'Opposition, et indiquée pour le même jour, dimanche 13 février, à midi,

dans une des salles du café Durand, sur le boulevard de la Madeleine.

II

Les députés qui avaient assisté aux banquets étaient au nombre de cent sept. Presque aucun d'eux n'éluda l'appel. La question des démissions en masse y fut débattue d'abord, comme elle l'avait été, le matin, dans les conférences des radicaux. Aux arguments, déjà connus, à l'appui de ce projet, MM. Marie, Chambolle, Drouyn-de-Lhuys, etc., etc., en ajoutèrent de nouveaux. Suivant eux, « la retraite de l'Opposition entraînerait forcément la dissolution de la Chambre. Or, dans l'état des esprits, une élection générale promettait à l'Opposition une victoire certaine. On obtiendrait pacifiquement la réforme, et l'on éviterait le banquet du douzième arrondissement, c'est-à-dire une question insoluble, pleine de périls inconnus. »

On répondait, de l'autre côté, que la démission n'entraînerait certainement pas la dissolution de la Chambre ; que la majorité resterait tranquillement à sa place ; qu'elle continuerait à délibérer comme si la Chambre était entière ; que la liberté, n'ayant plus de défenseurs légaux, serait en proie à toutes les attaques du ministère ; que le Cabinet ne pouvait désirer rien de mieux que de n'avoir plus d'adversaires, etc., etc. Parmi ceux qui défendirent avec le plus de force cette dernière opinion, on remarqua MM. Duvergier de Hauranne, Lamartine, Garnier-Pagès et O. Barrot. M. Thiers n'exprima pas publiquement sa pensée. Il paraît certain

cependant qu'il approuvait la démission. Rencontrant M. Marie au sortir de la séance, il lui dit : « Vous avez » bien raison ; c'était le seul parti sage à suivre. Le » gouvernement a quatre-vingt mille hommes ; toutes » les mesures stratégiques sont arrêtées. L'émeute sera » écrasée en moins d'une heure ! — Il fallait donc sou- » tenir cette opinion, répliqua M. Marie ; vous avez plus » de pouvoir que moi sur votre parti. »

Le projet de M. Marrast, que M. de Girardin soutenait également dans *la Presse*, fut écarté. On s'arrêta moins encore à l'idée, émise par un membre, de présenter un acte d'accusation. On décida ensuite : 1° Que l'Opposition resterait à son poste ; 2° qu'elle maintiendrait, à tous risques, le droit de réunion ; 3° qu'aucun de ses membres ne ferait partie de la grande députation chargée de porter au roi l'Adresse de la Chambre. Un comité de rédaction, composé de MM. Duvergier de Hauranne, O. Barrot, Berryer, Lesseps, de Malleville, Carnot, Garnier-Pagès et Chambolle, fut chargé de rendre ces résolutions publiques. En conséquence, tous les journaux de l'Opposition publiaient, le lendemain, une déclaration ainsi conçue :

« Une réunion de plus de cent députés appartenant » aux diverses fractions de l'Opposition a eu lieu ce » matin pour décider en commun quelle ligne de con- » duite il convient de suivre après le vote du dernier » paragraphe de l'Adresse.

» La réunion s'est d'abord occupée de la situation » politique que lui avait faite ce paragraphe ; elle a » reconnu que l'Adresse, telle qu'elle a été votée,

» constitue de la part de la majorité une violation fla-
» grante, audacieuse, des droits de la minorité, et que
» le ministère, en entraînant son parti dans un acte
» aussi exorbitant, a tout à la fois méconnu un des
» principes les plus sacrés de la Constitution, violé
» dans la personne de leurs représentants l'un des
» droits les plus essentiels des citoyens, et, par une
» mesure de salut ministériel, jeté dans le pays de fu-
» nestes ferments de divisions et de désordre. Dans de
» telles circonstances, il lui a paru que ses devoirs
» devenaient plus graves, plus impérieux, et qu'au
» milieu des événements qui agitent l'Europe et qui
» préoccupent la France, il ne lui était pas permis
» d'abandonner un seul instant la garde et la défense
» des intérêts nationaux. — L'Opposition restera donc
» à son poste pour surveiller et combattre incessamment
» la politique contre-révolutionnaire dont les témérités
» inquiètent le pays tout entier.

» Quant au droit de réunion des citoyens, droit que
» le ministre prétend subordonner à son bon plaisir et
» confisquer à son profit, l'assemblée, unanimement
» convaincue que ce droit, inhérent à toute Constitu-
» tion libre, est d'ailleurs formellement établi par nos
» lois, a résolu d'en poursuivre le maintien et la con-
» servation par tous les moyens légaux et constitution-
» nels; en conséquence, une commission a été nommée
» pour s'entendre avec le Comité central des électeurs
» de Paris et pour régler, de concert, le concours des
» députés au banquet qui se prépare à titre de protes-
» tation contre les prétentions de l'arbitraire.

» Cette décision a été prise sans préjudice des appels
» que, sous d'autres formes, les députés de l'Opposition
» se réservent d'adresser au Corps électoral et à l'opi-
» nion publique.

» La réunion enfin a pensé que le Cabinet, en déna-
» turant le véritable caractère du discours de la Cou-
» ronne et de l'Adresse pour en faire un acte attenta-
» toire aux droits des députés, mettait l'Opposition dans
» la nécessité d'exprimer en toute occasion sa répro-
» bation contre un tel excès de pouvoir; elle a donc ré-
» solu, à l'unanimité, qu'aucun de ses membres, même
» ceux que le sort désignerait pour faire partie de la
» grande députation, ne participerait à la présentation
» de l'Adresse. »

MM. Billault, Dufaure et leurs amis restaient à l'écart. On croyait que le motif de leur réserve était la possibilité d'être appelés au pouvoir pour dénouer la situation.

Un seul député, M. E. de Girardin, donna sa démission. *Le National*, qui le premier avait conseillé cette mesure collective, exprima le regret qu'elle eût été repoussée; mais il se rallia à la conduite qui avait prévalu. La presse ministérielle attaqua ces résolutions comme un défi jeté au gouvernement; ce qui était vrai.

III

Le 14, à neuf heures du soir, le roi reçut la grande députation. La masse des députés ministériels s'y était

jointe; mais on cherchait vainement un seul membre de l'Opposition. Le roi se félicita d'avoir assuré le repos et l'avenir de la France; il remercia les députés d'être venus en si grand nombre; mais, au fond, il était choqué de l'absence de l'Opposition; et son humeur se trahit plus d'une fois dans l'intimité de la famille.

Officielle d'abord, la réception tourna bientôt aux entretiens particuliers. Certaines paroles du duc de Montpensier méritent d'être rapportées. Après des compliments sur le travail que M. de Morny venait de publier dans la *Revue des Deux-Mondes*, le duc demanda des renseignements sur la situation. « Monseigneur, dit » à la fin M. de Morny, il faut songer que si les efforts » tentés pour aplanir les difficultés de la situation ne » réussissent pas, il y aura une collision dans Paris le » jour du banquet. Êtes-vous sûr de l'armée? » — Le prince répondit affirmativement : « Mais en tout cas, » dit-il, nous ne ferons pas comme la branche aînée; » nous nous ferons tous tuer jusqu'au dernier plutôt » que d'abandonner la partie. »

Mal contenue devant le public, l'irritation du roi ne tarda pas à se faire jour. Quelques conservateurs progressistes, qui avaient voté contre l'Adresse, n'avaient pas cru devoir se joindre à la grande députation; mais, pour bien marquer la nature et la limite de cet acte, ils se présentèrent le lendemain aux Tuileries. Ils étaient dans le salon de la reine, où régnait toujours la plus froide étiquette, lorsque le roi parut, suivi du nonce du pape. Son accueil fut glacial. Refrénant sa loquacité ordinaire, il affecta de ne pas dire un mot de

politique. M. Clappier était député des Bouches-du-Rhône : il lui parla de Marseille et dit que c'était une très-belle ville ; à M. Blanqui, député de la Gironde, il parla des vins de Bordeaux ; enfin, s'adressant avec une intention d'ironie marquée à M. Sallandrouze, propriétaire de la manufacture de tapis d'Aubusson : « Eh bien, monsieur, dit-il, comment va le commerce des tapis ? » Celui-ci, avec une rare et ferme présence d'esprit : « Mais, comme tout le reste, sire, assez doucement. » Un regard de la reine remercia l'auteur d'une réponse si mesurée. Ces fidèles amis voulurent enfin avertir le roi que les lettres reçues des départements annonçaient partout une grande agitation : le roi leur tourna brusquement le dos. C'était assez d'inconvenance ; ils se retirèrent. Appelés aussitôt chez les princes, par la bienveillance ou la politique de madame la duchesse d'Orléans, ils n'y trouvèrent pas des oreilles mieux disposées à entendre la vérité. Les princes, comme le roi, s'abandonnaient aux résolutions téméraires. Qu'en resterait-il au jour du combat ?

IV

Ces menaces de la Cour répandues dans Paris y furent bientôt confirmées par des signes manifestes. On apprit que le général Tiburce Sébastiani, commandant la première division militaire, avait été chargé de sonder l'esprit de l'armée. Depuis longtemps, la garde nationale était suspecte : bien que le général Jacque-

minot, qui la commandait, affirmât hautement qu'elle serait fidèle, comme tous ne partageaient point sa confiance, il reçut l'ordre de faire, dans chaque légion, un choix sévère des hommes qui pourraient être appelés en cas d'alarme. En même temps, un accident singulier découvrait clairement ces défiances de la Cour. Les Tuileries étaient alors gardées par des détachements de troupes et de garde nationale. Au milieu de la nuit, un coup de feu retentit. Les gardes nationaux n'avaient point de cartouches; ils apprirent ainsi que les soldats en étaient pourvus. Le bruit courut enfin que le maréchal Bugeaud, qui passait pour l'homme des répressions impitoyables, était ministre désigné de la guerre; que sa nomination, déjà signée par le roi, serait rendue officielle à la première alerte.

Toutes ces rumeurs, tous ces faits, sont accueillis diversement.

La garde nationale s'irrite des soupçons de la Cour; elle s'indigne de l'inquisition dont elle est l'objet.

Les petits commerçants, qui souffrent de la pénurie des affaires, accusent le Cabinet, dont l'entêtement prolonge la crise et semble vouloir lui fermer toute issue; les gens sages s'inquiètent pour leur repos; ceux dont la fortune dépend de la paix frémissent à ces premiers symptômes de périls connus; pour les uns, les menaces de guerre sont un frein; pour les autres, un aiguillon; curiosité, fol espoir, ou enthousiasme de patriotisme, la masse redoute peu l'éventualité d'une commotion.

V

Personne toutefois ne voulait résolument, alors, dépasser les limites de la résistance légale. Vers cette époque, M. Pagnerre disait aux députés radicaux : « Il me semble que les députés de l'Opposition vont » plus loin qu'ils ne pensent et qu'ils ne veulent. Ils » espèrent continuer le mouvement sur le terrain de la » légalité; mais il ne me paraît pas du tout certain » qu'ils y parviennent. Que feront-ils, que ferez-vous, » si le mouvement va plus loin? » — « Nous les aide- » rons loyalement à maintenir tout dans la légalité, » répondaient les députés radicaux. Si une force supé- » rieure en ordonne autrement! nos collègues de la » gauche ont déclaré maintes fois, à la tribune et ail- » leurs, que la responsabilité des événements retombe- » rait sur les ministres, sur le roi lui-même, qui les » avaient provoqués, et qu'ils n'abandonneraient plus » la cause de la Révolution. »

Les radicaux modérés prévoyaient donc l'éventualité d'une collision; ils l'acceptaient parce que l'engagement de l'Opposition était public. L'honneur exigeait impérieusement que la résistance légale fût organisée et poussée à fond; mais, par loyauté, par conviction que le triomphe de leur cause serait d'autant plus laborieux qu'il serait violent et prématuré, ils préféreraient sincèrement une immense et pacifique manifestation de l'opinion publique à une lutte armée.

En conséquence, les membres du comité du douzième arrondissement furent convoqués, pour le 14 février, chez M. O. Barrot. C'étaient pour la plupart des hommes très-ardents et d'opinions fort avancées ! ils prirent, sans hésiter, l'engagement de se soumettre à la direction du comité général des députés, des journalistes et des électeurs. Immédiatement, les ordres furent partout donnés en conséquence.

Le banquet serait de mille souscripteurs ; on appellerait à former le cortège les députés réformistes, et le plus grand nombre possible de citoyens : gardes nationaux, électeurs, ouvriers, étudiants des écoles. Pas un cri ne serait proféré ; celui même de « *Vive la réforme !* » serait interdit. Le président du banquet porterait un toast au droit de réunion et à la réforme parlementaire ; des orateurs, désignés, développeraient leurs idées sur ce thème convenu. La foule, venue avec calme, se disperserait sans bruit ; chaque citoyen veillerait activement à ce qu'aucune querelle, aucune provocation, aucune collision individuelle, ne vint faire dégénérer une grande démonstration de patriotisme en un vil tumulte de carrefour. Une émeute ne ferait que raffermir le système ébranlé ; une protestation légale, accomplie avec le calme de la force, avec la conscience du droit, avec la dignité d'hommes qui se sentent libres, qui savent ce qu'ils font et ne font que ce qu'ils veulent, suffirait seule à renverser le Cabinet, c'est-à-dire à assurer le triomphe de la réforme. Que si, malgré toutes ces précautions, malgré l'énergique volonté de maintenir l'ordre, quelque agression imprudente amenait une de

ces luttes terribles qui sont des journées dans l'histoire, les réformistes n'encourraient encore aucun reproche, ni devant la conscience publique, ni devant la postérité, ni devant Dieu. La responsabilité retomberait tout entière sur les véritables auteurs de la catastrophe, sur ceux qui, après avoir contesté tous les droits, méprisent toutes les réclamations, tous les avertissements.

Ces sages considérations furent partout accueillies. Les républicains les plus avancés, les jeunes gens des Écoles, les ouvriers qui s'occupaient de politique, prirent tous l'engagement de résister à toute provocation, de ne laisser aucun prétexte à aucune agression, de ne rien permettre qui fût de nature à changer le caractère de la manifestation, à compromettre les résultats immenses qu'elle présageait. Dès lors rien n'arrêta plus l'organisation définitive du banquet, dont tous les détails furent confiés à une commission composée de MM. Boissel, Ferdinand de Lasteyrie et Vavin, députés de Paris; Recurt, Pagnerre, Labélonye, membres du Comité central; Gobert, Delestre et Bocquet, représentant le Comité du douzième arrondissement. M. d'Althon-Shée, pair de France, y fut plus tard adjoint.

Le lendemain, la note suivante parut dans les journaux : « La réunion dont nous avons parlé ce matin a » eu lieu aujourd'hui comme il avait été convenu; elle » fera connaître au public, en temps opportun, les ré- » solutions qu'elle a prises et celles qui pourront être » arrêtées plus tard.

» Nous devons garder le silence à cet égard pour le » moment, mais nous croyons pouvoir dire qu'on ne

» perdra pas de temps pour arriver à une manifestation
» solennelle, calme, forte, et d'autant plus imposante
» qu'appelée à maintenir un droit sacré, elle conser
» vera le caractère de la plus stricte légalité. »

VI

Cependant un obstacle matériel des plus vulgaires parut, un moment, devoir contraindre l'Opposition à reculer et donner gain de cause au Cabinet. Si le local désigné était public, la police refuserait l'autorisation, non pas à l'Opposition, mais au propriétaire : et la question n'était pas résolue. Une propriété particulière était donc indispensable. Mais où trouver, dans Paris, une propriété privée assez vaste pour contenir un millier de personnes ? Où trouver un local dont les alentours fussent disposés de telle sorte qu'on y pût recevoir et faire circuler cette immense foule de Paris que la curiosité, le besoin d'émotion attirent toujours à tous les grands spectacles, que la sympathie convie à toutes les grandes expansions, même périlleuses, du patriotisme ? Un député conservateur, qui voyait clair dans la crise depuis son origine, et qui se préoccupait de lui chercher une issue pacifique, M. de Morny, offrit un terrain, situé dans le quartier Beaujon et dont il était l'un des propriétaires. Mais on crut devoir refuser cette offre bienveillante, qui venait d'un adversaire ; puis, par nécessité, on l'accepta ; mais alors ce fut l'associé de M. de Morny qui refusa son consente-

ment. Enfin, après bien des efforts inutiles à rapporter, cette grande difficulté fut surmontée. Le 20 février, on obtint de M. Nitot un terrain situé à Chaillot, près de la barrière de l'Étoile, dans une rue qui s'appelait alors rue du Chemin de Versailles, et qui, depuis, a reçu de l'événement le nom de rue du Banquet ¹.

VII

Pendant ce temps, ces mille rumeurs qui, par leurs contradictions mêmes et leurs incertitudes, surexcitent l'animation des esprits, étaient partout répandues. *Le National* ayant annoncé spontanément que le banquet aurait lieu le dimanche 20 février, comme rien n'était encore définitivement arrêté, ni le local, ni le jour, ni le programme de la cérémonie, ni l'ordre du cortège, il avait fallu rectifier cette assertion. On conclut, de ce démenti, que l'Opposition reculait.

Vers la même époque, le *Journal des Débats* publia un article conciliateur dans lequel il affirmait que les paroles prononcées par M. Guizot, dans la séance du 4^{or} février, ne devaient pas être interprétées comme un refus absolu de réformes; qu'elles impliquaient, au contraire, un engagement formel d'en accomplir dans le

¹ Ce fut M. Taschereau qui, le 19 au matin, signala ce terrain chez M. O. Barrot. On alla immédiatement l'examiner, avec le consentement de M. Nitot.

Il était loué par M. Nitot à un cultivateur, nommé Louis-Pierre Leroy, demeurant à Passy, rue du Bel-Air, n° 9. Le 20, au matin, on lui donna 1 000 fr. pour une location de dix jours. En vingt-quatre heures on y fit dresser une tente et des tables.

cours de la législature. Les exaltés du parti conservateur s'indignèrent : croyant que le meilleur moyen de flatter et de plaire, c'était d'exagérer l'entêtement du prince, ils s'emportèrent jusqu'à l'invective contre M. Guizot, inspirateur présumé de l'article. Le chef eut à se justifier, devant ses soldats, du crime de désertion. Tant il est vrai que, dans la voie des passions, les plus ardents trouvent toujours de plus ardents qui les dépassent !

En même temps, on apprenait avec certitude que le ministre de la guerre avait fait placer toute la garnison de Paris sur le pied de campagne ; qu'il avait fait distribuer des haches, des pelles, des pioches et des vivres pour quatre jours ; qu'on préparait tout à Vincennes comme pour un siège ; que l'on y confectionnait, jour et nuit, des munitions ; que des ordres, émanés du duc de Montpensier, envoyaient de cette forteresse à l'École militaire des canons, des caissons et des chariots de matériel ¹. Dans la garde nationale, le triage insultant des dévoués et des suspects était avéré ; les dénégations du chef d'état-major général, M. Carbonel, ne pouvaient détruire des témoignages irrécusables. Enfin, le ministre de la guerre, interpellé sur l'armement des fortifications de Paris, ne donnait pour réponse que des ambiguïtés menaçantes.

Ces annonces, ces retards, ces ajournements, ces réticences, ces bruits, ces interprétations diverses, excitaient tour à tour les craintes et les espérances les plus opposées. L'anxiété publique ne faisait que croître ;

¹ Lettre du duc de Montpensier, du 9 février, et réponse du général Tiburce Sébastiani, du 10 février.

on sentit l'impossibilité de laisser plus longtemps les esprits en suspens, et l'impérieuse nécessité d'en finir.

VIII

En conséquence, la commission générale se réunit le 18 et arrêta que le banquet aurait lieu le mardi 22 février, à midi. Les journaux du 19 annoncèrent cette résolution définitive. Une sous-commission fut chargée de dresser le programme de la manifestation et d'en fixer les détails, afin de prévenir toute cause d'erreurs et d'accidents. Par surcroît de précaution, on décida que l'on soumettrait toutes les mesures prises au contrôle d'une nouvelle réunion des députés, sans distinction de nuances, qui avaient voté les amendements favorables à la réforme.

Le lendemain 19, tous les membres convoqués se réunirent dans la salle du café Durand, où s'était tenue la première séance. Quoique animés, ils étaient résolus. M. O. Barrot rendit compte des travaux de la commission générale; il énuméra les mesures prises pour donner à la démonstration le plus grand éclat, et pour empêcher qu'aucun accident en vint dénaturer le caractère légal et pacifique; il affirma que si les agents de l'autorité s'abstenaient de toute provocation, on avait la presque certitude que l'ordre ne serait troublé nulle part, même parmi les éléments les plus énergiques de la population de Paris; il termina en demandant l'assentiment de la réunion.

Un député conservateur, M. Darblay, était présent; quelques-uns de ses collègues l'avaient chargé de proposer à l'Opposition un plan de conduite dont ils donnèrent eux-mêmes le conseil dans une lettre publiée le jour suivant. Cette communication peut se résumer à peu près ainsi : « Nous avons voté avec vous; donc nos intentions ne sauraient vous être suspectes. Vous voulez faire une manifestation en faveur du droit de réunion, et la maintenir sur le terrain de la légalité. Mais, de deux choses l'une : ou l'autorité mettra obstacle à votre projet, ou elle le tolérera. Dans le premier cas, vous résisterez, et qui peut prévoir jusqu'où vous irez? Dans le second, le pouvoir est humilié, il achève de perdre ce qui lui reste de prestige. Pourquoi donc ne pas continuer la lutte sur le terrain parlementaire? Votre voix sera entendue, même de la majorité. La justice de votre cause a déjà détaché du parti ministériel une fraction importante; votre sagesse augmentera le nombre de ces dissidents. Dès lors le Cabinet est perdu : vous triomphez légalement; le développement régulier de nos institutions consacre le droit que vous défendez; vous obtenez toutes les réformes que le pays désire réellement, sans rien abandonner au hasard, sans risquer une lutte où la victoire et la défaite seraient également funestes au pays et à vous-mêmes. »

Quoiqu'il y eût du vrai au fond de ces paroles, on les accueillit avec une froideur marquée. Sans doute, il y avait du péril à marcher en avant; les plus décidés le voyaient clairement; mais à reculer, il y avait de la

honte; et la honte volontairement subie, c'était, pour l'Opposition, la mort. M. de Lamartine développa, dans une allocution admirable de bon sens et de précision, ce sentiment qui oppressait toutes les consciences :

« On nous dit : La crise est forte, les circonstances
» sont tendues, les dangers peuvent être grands pour
» la responsabilité des hommes fermes qui marchent
» en tête au nom de leur pays. Messieurs, j'en suis
» plus convaincu que le préopinant; ce serait un aveu-
» glement que de ne pas les voir; ce serait une faiblesse
» de vous les dissimuler. La foule est toujours un péril...
» Mais quelle est notre situation ? Nous sommes placés,
» par la provocation du gouvernement, entre la honte
» et le péril ! Voilà le vrai de la circonstance ; je le re-
» connais et votre assentiment me prouve que j'ai tou-
» ché juste. (Oui ! oui !) Nous sommes placés entre la
» honte et le péril. (Adhésion.) La honte ! messieurs,
» peut-être serions-nous assez grands, assez généreux
» pour l'accepter nous-mêmes... Je me sens capable,
» vous vous sentez capables de ce sacrifice. Oui ! notre
» honte plutôt qu'une goutte du sang du peuple ou des
» troupes sur notre responsabilité. Mais la honte de
» notre pays ! mais la honte de la cause constitution-
» nelle ! mais la honte du caractère et du droit de la na-
» tion ! Non ! non ! non ! nous ne le devons pas, nous ne
» le pouvons pas ; nous ne devons, ni en honneur, ni
» en conscience, l'accepter... Et que dirions-nous, en
» rentrant dans nos départements, à ceux qui nous ont
» confié la défense de leurs droits et le soin de leur di-
» gnité de peuple libre ? Quelle serait notre attitude ! quel

» serait notre rôle devant eux ? Quoi ! nous avons exercé
» avec eux , sur la foi de l'usage et du droit de réunion
» chez tous les peuples libres, sur la foi de la Restaura-
» tion, sur la foi des ministres de la Révolution de Juillet
» eux-mêmes qui nous ont donné l'exemple, ce droit légal
» de réunion politique ; nous avons autorisé par notre
» présence ces réunions pacifiques, où l'opinion constitu-
» tionnelle se fait entendre des députés ou du pouvoir ;
» nous avons encouragé des citoyens à pratiquer con-
» stitutionnellement, sagement, modérément, ce droit
» de l'émotion publique ; nous leur avons dit : Si on
» attaque ce droit, nous le défendrons ; nous le sauve-
» rons pour vous ; nous vous le rapporterons tout en-
» tier, ou du moins investi des garanties et des règles
» qu'il appartient à la loi seule de lui donner pour en
» régler l'exercice... Oui, voilà ce que nous leur avons
» dit. Et aujourd'hui, cédant lâchement, non pas à une
» loi que j'ai demandée moi-même à la France, mais à
» une capricieuse et arrogante injonction d'un ministre
» du haut de la tribune, nous prendrions son interdic-
» tion arbitraire pour la loi!...

» Et nous rentrerions dans nos départements en di-
» sant à nos commettants : Voilà ce que nous vous
» rapportons de ce champ de bataille légal où vous nous
» aviez envoyés combattre pour vous. Les débris de vo-
» tre Constitution, les ruines de votre liberté d'opinion,
» l'arbitraire ministériel à la place du droit national!

» Nous avons mis le cou de la France sous les pieds
» d'un ministre ! (Acclamations).

» Non ! non ! cela n'est pas possible ! nous ne serions

» plus des hommes ! Ce ne serait plus un peuple ! Nous
» devrions donner à l'instant même notre démission,
» disparaître, et nous anéantir dans la déconsidération
» publique. (Nouvelles acclamations).

» Messieurs, parlons de sang-froid ; le moment le
» réclame. Le procès est imposant entre le gouverne-
» ment et nous. Sachons-bien ce que nous allons faire
» accomplir, mardi, à la France. Est-ce une sédition ?
» Non ! Est-ce une révolution ? Non ! Que Dieu en écarte
» le plus longtemps possible la nécessité pour notre
» pays ! Qu'est-ce donc ? Un acte de foi et de volonté
» nationale dans la toute-puissance du droit légal d'un
» grand pays. La France, Messieurs, a fait souvent, trop
» souvent, trop impétueusement peut-être, depuis cin-
» quante ans, des actes révolutionnaires ; elle n'a pas
» fait encore un grand acte national de citoyen ; c'est
» un acte de citoyens que nous voulons accomplir pour
» elle ; un acte de résistance légale à ces arbitraires
» dont elle n'a pas su se défendre assez jusqu'ici par
» des moyens constitutionnels, et sans autres armes
» que son attitude et sa volonté !... (Oui ! oui !)

Ce discours, c'était le sentiment de l'honneur et la raison politique interprétés par le génie. Toutes les convictions s'unirent dans une même volonté, toutes les mains signèrent la liste d'adhésion. Seuls, quelques légitimistes commencèrent à se refroidir ; la rapidité du mouvement les effrayait ; leur sympathie déjà hostile ne reparut que dans la victoire. — Le lendemain, tous les journaux de l'Opposition publiaient la note suivante :

« Les députés de l'Opposition se sont réunis de nou-

» veau, ce matin, afin de délibérer sur la part qu'ils doi-
» vent prendre à la manifestation qui se prépare pour
» le maintien du droit de réunion, contesté et violé par
» le ministère. Après avoir entendu le rapport de sa
» commission, l'assemblée a reconnu, à l'unanimité,
» qu'il était plus que jamais nécessaire de protester,
» par un grand acte de résistance légale, contre une
» mesure contraire aux principes de la Constitution
» comme au texte de la loi; en conséquence, il a été
» résolu que, mardi prochain, on se rendrait en corps
» au lieu de la réunion.

» Une telle résolution est le plus bel hommage que
» les députés puissent rendre à l'intelligence, au patrio-
» tisme, aux sentiments généreux de la population pa-
» risienne. Les députés de l'Opposition ne sauraient
» admettre, avec les ennemis de la liberté, qu'un peuple
» dont on méconnaît les droits soit condamné à choisir
» entre l'obéissance servile et la violence. Ils en sont
» donc certains d'avance : la population tout entière
» comprendra qu'une manifestation pour le droit con-
» tre l'arbitraire manquerait son but si elle ne restait
» paisible et régulière. Paris a fait souvent des efforts
» héroïques, de grandes révolutions. Il est appelé au-
» jourd'hui à donner un autre exemple aux peuples, à
» leur montrer que dans les pays libres l'attitude calme
» et ferme du citoyen respectant la loi, défendant son
» droit, est la plus irrésistible comme la plus majes-
» tueuse des forces nationales. Deux grands résultats
» seront ainsi obtenus : la consécration d'un droit
» inhérent à toute Constitution libre, et la preuve écla-

» tante du progrès de nos mœurs politiques. Les députés comptent donc sur la sympathie et sur l'appui de tous les bons citoyens, comme ceux-ci peuvent compter sur leur dévouement infatigable et sur la fermeté de leurs résolutions.

» Séance tenante, il a été donné lecture d'une lettre par laquelle les députés acceptent l'invitation des commissaires du douzième arrondissement. Quatre-vingts députés l'ont déjà signée. »

Des invitations avaient été également acceptées par d'anciens députés : MM. le général Laydet, Martin de Strasbourg, Cormenin, Legendre, Marchand, Ernest de Girardin, Taschereau, Vieillard, Coulmann et Duchaffaud ; par trois pairs de France, MM. le duc d'Harcourt, de Boissy et d'Alton-Shée. M. de la Moskowa, invité, avait refusé.

IX

L'imprévu est l'excuse de la faiblesse humaine ; mais l'imprévu est rare dans les grands événements de l'histoire. Lorsque ces événements sont passés, lorsque les passions contemporaines sont amorties, ceux qui recherchent les causes dans les effets les découvrent facilement. Ils découvrent que ces causes ont été de tout temps visibles ; que les plus clairvoyants les ont vues, les ont signalées ; que leurs avertissements ont été dédaignés, leurs conseils méprisés ; que la passion aveugle a prévalu contre tous les efforts de la sagesse.

Certes, à la veille du 24 février, entre le Cabinet engagé de corps et l'Opposition engagée d'honneur, il était facile de prévoir un conflit; il était facile de prévoir que le résultat, quel qu'il fût, serait désastreux pour la monarchie. Pourquoi la monarchie s'est-elle obstinée à vouloir le conflit? Pourquoi n'a-t-elle pas cherché, trouvé, imposé les solutions pacifiques? Pourquoi, les ayant un moment voulues, s'est-elle de nouveau, par un orgueil frivole, précipitée sur les écueils?... La suite de ce récit le fera connaître.

Les velléités d'arrangement avaient jusqu'ici échoué. Avec le désir d'éviter le péril, de part et d'autre on s'y laissait aller. Mais l'approche du moment suprême détermina des efforts plus vigoureux. Quelques membres du parti conservateur ne cessaient de représenter aux ministres et aux membres importants de l'Opposition, que, pour tout le monde, une transaction honorable valait mieux que la guerre. Ils disaient aux ministres que, malgré les affirmations tranchantes de la tribune, à leurs yeux mêmes le droit n'était point certain; que le résultat d'une lutte engagée non plus contre d'obscurs insurgés, mais contre une grande partie de la capitale soulevée, au nom de la loi, par l'Opposition tout entière, était plus que douteux; que si l'amour-propre du Cabinet était en jeu, son honneur ne l'était pas encore; qu'il était mieux cent fois de vider le débat devant les tribunaux que de risquer une bataille. Ils disaient ensuite à l'Opposition : Le point important pour vous est que la démonstration se fasse; qu'elle se fasse sans la crainte de la voir exposée aux provocations de la

police, avec la certitude de ne point la voir dégénérer en émeute. Vous préférez une constatation solennelle et pacifique de votre droit à une collision sanglante et d'une issue incertaine; cherchons donc ensemble un moyen de transaction qui, maintenant tous les droits, ne soit humiliant pour personne.

Du côté de la Cour, ces remontrances furent accueillies diversement. Le roi, M. Guizot et M. Hébert repoussaient toute composition; M. Duchâtel, au contraire, voulait un arrangement. La majorité du Conseil partagea son avis. Dans l'Opposition, nulle difficulté : la question s'était insensiblement déplacée; la démonstration de toute la population de Paris accourant à la voix des députés était devenue le fait le plus important, le plus considérable. Pour l'obtenir, il y avait de l'habileté à céder quelque chose sur le banquet, qui n'était plus que l'incident secondaire. Les radicaux les plus prononcés eux-mêmes préféraient un résultat certain à un combat dont ils n'espéraient pas le succès, et, jusqu'au dernier moment, ils n'eurent pas une autre pensée.

En conséquence, le ministère chargea deux de ses amis dévoués, MM. de Morny et Vitet, de négocier un arrangement avec l'Opposition, qui, de son côté, nomma pour la représenter dans ces conférences MM. de Malleville, Duvergier de Hauranne et Berger.

X

Après un débat long et vif, les cinq négociateurs

dressèrent, d'un commun accord, les conventions suivantes :

« Les députés de l'Opposition s'engageaient à ne rien négliger pour le maintien de l'ordre. Un commissaire de police, placé à la porte extérieure de la salle du banquet, y attendrait le cortège et lui interdirait l'entrée. Nonobstant cette défense, le cortège pénétrerait dans l'enceinte. Les convives prendraient place, Aussitôt, commissaire de police constaterait la contravention; il verbaliserait contre le président du banquet et sommerait la réunion de se séparer, déclarant qu'au besoin il emploierait la force. Incontinent, M. O. Barrot protesterait contre cet abus d'autorité; il maintiendrait le droit de réunion, dirait que l'Opposition a eu pour but d'appeler le pouvoir judiciaire au secours des lois violées par les pouvoirs politiques; puis il déclarerait qu'il cède à la force et inviterait la réunion à se séparer avec calme; il insisterait enfin sur ce point capital que toute rébellion, insulte ou voie de fait à l'égard d'un agent quelconque de la force publique, aurait pour résultat de dénaturer le sens et le caractère de la démonstration, par conséquent d'en détruire l'effet. — L'allocution terminée là, les députés donneraient le signal et l'exemple de la retraite, et feraient leurs efforts pour obtenir de la foule qu'elle s'éloignât dans un calme silencieux. »

L'autorisation de poursuivre le délit devant les tribunaux serait accordée par la Chambre, sans débats.

Jusqu'au jugement de la Cour de cassation, les députés de l'Opposition n'assisteraient à aucun banquet défendu par l'autorité municipale.

Les commissaires s'engageaient réciproquement à user de leur influence pour empêcher de part et d'autre toute polémique de nature à travestir les faits et à envenimer les hostilités.

Ils promettaient enfin de s'inspirer, pour l'exécution du traité, de la bonne foi qui avait présidé à sa rédaction ¹.

XI

On le voit, cette combinaison donnait aux deux parties une satisfaction égale.

Pour le gouvernement, c'était la certitude que les banquets cesseraient jusqu'au jour où la Cour de cassation aurait prononcé; l'agitation serait ainsi supprimée. Sans doute il était pénible pour lui de subir la démonstration, mais il avait au moins l'assurance que le concours loyal de l'Opposition maintiendrait l'ordre, et détournerait les conséquences, toujours terribles, d'une lutte dans les rues de Paris.

L'Opposition, de son côté, y trouvait un avantage égal, plus grand peut-être. Pendant six mois, elle avait fait appel au pays; le pays avait partout répondu; elle avait conquis l'opinion du dehors, et cette opinion, répercutée dans la Chambre, avait dissous la majorité. Le ministère lui-même était ébranlé; une recomposition malhabile n'avait fait qu'en hâter la décomposition.

¹ Les principales bases de cette convention étaient acceptées par l'Opposition; mais les événements survenus immédiatement en empêchèrent la communication à la Commission générale du Banquet, qui n'en connut point la rédaction.

Elle avait l'assurance de terminer heureusement une campagne heureusement commencée, heureusement conduite, et dont les succès étaient manifestes. D'ailleurs, après les débats passionnés de la Chambre, qu'importaient de nouveaux discours dans un banquet interrompu ? La démonstration seule gardait une importance réelle et sérieuse : et la démonstration avait lieu. On allait montrer au monde ce spectacle magnifique de tout un peuple levé pour la défense d'un droit, revendiquant le respect de la loi, déployant avec calme la masse imposante mais pacifique de sa force, accomplissant enfin, sans tumulte, avec une majesté souveraine, un grand acte de foi politique. Certes, ce résultat suffisait, et l'Opposition ne pouvait point rêver un plus grand triomphe.

XII

Tout porte à croire que ce programme, loyalement accepté de part et d'autre, aurait été loyalement exécuté. La démocratie la plus ardente elle-même n'y voulait apporter aucun obstacle : d'abord elle était fort loin de croire à la réalisation prochaine de ses espérances, et, en second lieu, elle se sentait impuissante. Le 20 février, M. Flocon, demandant à un membre du comité de rédaction de *la Réforme* une dernière somme de 300 fr. pour payer le timbre du numéro du 24, lui confessait que toutes ses ressources étaient épuisées ; que les amis de Paris et des départements étaient à

bout de sacrifices; que, la République étant ajournée à la mort de Louis-Philippe, *la Réforme* abandonnait la partie; qu'elle cessait de paraître; qu'elle vivrait seulement jusqu'au mercredi, lendemain du banquet, afin de mourir dans un triomphe de la démocratie; et qu'il lui restait, pour faire la dépense des numéros du 22 et du 23,..... la liquidation du mobilier!

En outre, les pensées justes commençaient à prévaloir dans la masse du parti radical. Ceux-là qui avaient blâmé la coalition réformiste, qui s'en étaient rapprochés pour s'en séparer avec éclat, qui avaient organisé ensuite une contre-manifestation, venaient enfin se ranger sous le drapeau commun. Dominés par la hauteur du mouvement, absorbés dans son étendue, ils voyaient clairement que la manifestation organisée par le Comité central, par les députés de la gauche et les radicaux parlementaires, se ferait avec eux s'ils le voulaient, au besoin sans eux et même malgré eux; encore un peu, et les chefs n'avaient plus de soldats. M. Ledru-Rollin, qui d'abord n'avait pas été invité, fit déclarer, le 21, par *la Réforme*, qu'elle avait reçu l'autorisation d'ajouter son nom à la nomenclature des députés qui assisteraient au banquet. En même temps, la coalition obtenait une autre adhésion aussi importante. Depuis quinze jours environ, un comité électoral, organisé en dehors du Comité central et renfermant les éléments les plus vifs du radicalisme, se réunissait chez M. Howyn, chef de bataillon de la 3^e légion. On y voyait MM. Louis Blanc, Guinard, Félix Pyat, David d'Angers et quelques autres d'une nuance un peu moins colorée, tels que

MM. Goudchaux, Martin de Strasbourg, Dauphin, et
 Ce comité décida qu'une députation, composée
 MM. Louis Blanc, Howyn et Guinard, irait, en son nom
 chez M. O. Barrot, réclamer pour les ouvriers une place
 spéciale dans le cortège. La députation fut reçue par
 MM. O. Barrot, Pagnerre et Garnier-Pagès. Ces derniers
 s'empressèrent de répondre « que cette demande blessait
 » le principe de l'égalité; que les ouvriers avaient le
 » droit d'être reçus dans le cortège au même titre que le
 » reste des citoyens; que c'était, pour la Commission du
 » banquet, un devoir de manifester, à tous les yeux,
 » l'union de toutes les classes; qu'une démarcation était
 » un signe de division, une offense plutôt qu'un hon-
 » neur. » M. Louis Blanc ayant insisté, M. O. Barrot
 céda. Il fut convenu que les ouvriers formeraient une
 colonne dont les sections se distingueraient par de petits
 guidons.

XIII

Le même esprit de sagesse prévalait aussi parmi les
 Écoles. Jusque-là, cette jeunesse avait copié les divi-
 sions du parti républicain. Il y avait dans son sein,
 comme on l'a vu, les partisans de *la Réforme* et ceux
 du *National*. Dans deux circonstances graves, ces divi-
 sions semblèrent un moment effacées. Les étudiants
 avaient organisé, d'un commun accord, un banquet¹ en

¹ Le Comité était composé de MM. Mathey, président; Vernet, L. Chau-
 veau, Crochard, Loyseau, Bourjon, Scellier, les frères Charvet, Mangin,
 Dessus, Polge-Montalbert, Darnaud, Isambert, Moins, Mathieu Bataillard,
 Maigne.

l'honneur de M. Ferdinand Gambon, ce juge de Cosne que la Cour de cassation avait suspendu et que le *Journal des Écoles* comptait parmi ses premiers fondateurs. A quelque temps de là, le 3 février, une colonne de quinze cents étudiants avait porté à la Chambre et remis à M. Crémieux, qui la déposa sur la tribune, une pétition tendant à obtenir la réouverture des cours de MM. Michelet et E. Quinet; puis, pour cimenter l'alliance, ils s'étaient rendus tous, en corps, aux bureaux du *National* et de la *Réforme*. Quelques jours plus tard, les divisions avaient de nouveau éclaté. Le 11 février, six cents étudiants étaient réunis dans une salle basse de la rue des Fossés-Saint-Victor; ils délibéraient sur la conduite à tenir vis-à-vis de la Commission générale du banquet : une scission eut lieu; on se sépara violemment. Chaque section organisa son comité. Mais, le 19 février, on sentit de part et d'autre que l'union était un devoir. Pendant que les dissidents délibéraient sur une proposition de rapprochement, des délégués de la première Commission arrivèrent, chargés de conclure la paix. Des deux côtés, l'élan avait été spontané; l'accord fut sincère et complet. On décida qu'une députation de cinq membres serait envoyée, au nom des Écoles, chez M. O. Barrot, avec mission de demander, en sus des dix billets primitivement offerts aux Écoles, dix billets pour des ouvriers. Le Comité général s'empressa d'accueillir cette demande. Nouvelle certitude qu'une influence aimée du peuple veillerait au maintien de l'ordre, et contribuerait efficacement à conserver à la manifestation son caractère légal et pacifique!

XIV

Tous les renseignements recueillis dans Paris par les différents comités étaient aussi rassurants. Les ouvriers voyaient la manifestation avec enthousiasme : et, par cela même, ils voulaient qu'elle ne fût ni dénaturée ni troublée.

Les départements ajoutaient le poids de leur opinion. Gagnés par l'émotion de Paris, ils envoyaient de toutes parts, aux différents comités, des adresses de félicitation; ils exhortaient les députés à persister jusqu'au bout dans la défense légale du droit de réunion, gage assuré d'une victoire pacifique.

Enfin, détail minutieux, mais significatif ! ces contentions puériles, qui se mêlent aux plus grandes crises et qui sont la comédie de l'histoire, s'apaisaient sans difficulté. Le Comité central et la sous-commission spécialement choisie pour veiller au maintien de l'ordre délibéraient gravement sur les mesures à prendre, lorsqu'une discussion s'éleva sur cette importante question : Les gardes nationaux qui se joindront au cortège porteront-ils ou ne porteront-ils pas leur sabre ? Ce grand débat se passionnait, lorsqu'un membre dit plaisamment que le sabre n'était pas ordonné, mais qu'il n'était pas défendu. Chacun se prit à rire, et l'on revint aux choses sérieuses.

XV

De son côté, le ministère exécutait loyalement la convention arrêtée entre MM. de Morny, de Malleville, etc., etc. Il faisait transmettre par le préfet de police aux commissaires de quartiers l'ordre de se transporter sur la place de la Madeleine, sur celle de la Concorde et à la porte de l'enceinte du banquet. Les instructions données à ces agents étaient pacifiques. Le Cabinet prescrivait bien, en même temps, des mesures de surveillance et de grands préparatifs militaires; mais c'était son droit et son devoir de s'assurer les moyens matériels nécessaires pour prévenir un désordre, et, au besoin, pour rétablir l'ordre troublé.

Donc, en ce moment, tout conspirait à la paix. Les périls naguère imminents semblaient détournés; on avait plus que l'espoir, on avait la presque certitude d'un arrangement amiable, lorsqu'un incident des plus graves vint remettre tout en question et changer encore une fois le cours des événements!

XVI

Dans la matinée du 20, la sous-commission spécialement chargée de toutes les précautions relatives au maintien de l'ordre avait été convoquée. MM. Marrast, Perrée, Merruau, Pagnerre, Biesta, d'Alton-Shée

et Havin étaient seuls présents; les autres députés membres de cette sous-commission, n'étaient point venus. M. Marrast, ayant pris la plume, écrivit le programme, indiqua l'ordre du cortège, et dessina le plan du terrain où chaque section aurait à se placer en arrivant à la Madeleine, lieu désigné du rendez-vous. « Cela ressemble plutôt à un ordre de bataille qu'à un programme, » dit M. Perrée en donnant son adhésion. Avant de donner la sienne, M. Merruau, rédacteur en chef du *Constitutionnel*, exigea l'approbation préalable de MM. O. Barrot et Duvergier de Hauranne. Pour satisfaire à cette juste demande, M. Marrast se rendit immédiatement chez M. O. Barrot. Ne l'ayant pas trouvé, il y revint le soir. M. O. Barrot dînait chez M. Coulmann. M. Marrast y va. Pressé par le temps, il ne lui donne pas lecture du programme, mais il lui en expose les dispositions principales : « Oui, c'est bien, dit » M. O. Barrot, c'est bien ! mais ayez soin de ne rien » ajouter qui soit de nature à compromettre l'Opposition. » Le programme fut alors porté directement au *Siècle*, au *Constitutionnel*, au *National*, au *Courrier français*. La Commission générale du banquet en eut connaissance par les journaux, le lendemain 21. Voici textuellement cette pièce importante :

Manifestation réformiste.

« La Commission générale chargée d'organiser le » banquet du douzième arrondissement croit devoir » rappeler que la manifestation fixée à demain mardi

» a pour objet l'exercice légal et pacifique d'un droit
» constitutionnel, le droit de réunion politique, sans
» lequel le gouvernement représentatif ne serait qu'une
» dérision.

» Le ministère ayant déclaré et soutenu à la tribune
» que la pratique de ce droit était soumise au bon plaisir de la police, les députés de l'Opposition, des pairs
» de France, d'anciens députés, des membres du Conseil général, des magistrats, des officiers, sous-officiers et soldats de la garde nationale, des membres
» du Comité central, des électeurs de l'Opposition, des
» rédacteurs des journaux de Paris, ont accepté l'invitation qui leur était faite de prendre part à la manifestation, afin de protester, en vertu de la loi,
» contre une prétention illégale et arbitraire.

» Comme il est naturel de prévoir que cette protestation publique peut attirer un concours considérable
» de citoyens; comme on doit présumer aussi que les
» gardes nationaux de Paris, fidèles à leurs devoirs de
» *Liberté, Ordre public*, voudront en cette circonstance
» accomplir ce double devoir; qu'ils voudront défendre la liberté en se joignant à la manifestation, protéger l'ordre et empêcher toute collision par leur
» présence; que, dans la prévision d'une réunion nombreuse de gardes nationaux et de citoyens, il nous
» semble convenable de prendre des dispositions qui
» éloignent toute cause de trouble et de tumulte;

» La Commission a pensé que la manifestation devait
» avoir lieu dans un quartier de la capitale où la largeur des rues et des places permet à la population de

» s'agglomérer sans qu'il en résultât d'encombrement.

» A cet effet, les députés, les pairs de France et les
» autres personnes invitées au banquet, s'assembleront,
» mardi prochain, à onze heures, au lieu ordinaire des
» réunions de l'Opposition parlementaire, place de la
» Madeleine, n° 2.

» Les souscripteurs du banquet qui font partie de la
» garde nationale sont priés de se réunir devant l'église
» de la Madeleine, et de former deux haies parallèles
» entre lesquelles se placeront les invités;

» Le cortège aura en tête les officiers supérieurs de
» la garde nationale qui se présenteront pour se joindre
» à la manifestation;

» Immédiatement après les invités et les convives, se
» placera un rang d'officiers de la garde nationale;

» Derrière ceux-ci, les gardes nationaux, formés en
» colonnes, suivant le numéro des légions;

» Entre la troisième et la quatrième colonne, les
» jeunes gens des Écoles, sous la conduite de commis-
» saires désignés par eux;

» Puis, les autres gardes nationaux de Paris et de
» la banlieue, dans l'ordre désigné plus haut.

» Le cortège partira à onze heures et demie, et se
» dirigera, par la place de la Concorde et les Champs-
» Élysées, vers le lieu du banquet.

» La Commission, convaincue que cette manifesta-
» tion sera d'autant plus efficace qu'elle sera plus calme.
» d'autant plus imposante qu'elle évitera même tout
» prétexte de conflit, invite les citoyens à ne pousser
» aucun cri, à ne porter ni drapeau ni signe extérieur;

» elle invite les gardes nationaux qui prendront part à
» la manifestation à se présenter sans armes ; il s'agit
» ici d'une protestation légale et pacifique , qui doit
» être surtout puissante par le nombre et l'attitude
» ferme et tranquille des citoyens.

» La Commission espère que , dans cette occasion ,
» tout homme présent se considérera comme un fonc-
» tionnaire chargé de faire respecter l'ordre ; elle
» se confie à la présence des gardes nationaux ; elle
» se confie aux sentiments de la population pari-
» sienne, qui veut la paix publique avec la liberté, et
» qui sait que, pour assurer le maintien de ses droits,
» elle n'a besoin que d'une démonstration paisible ,
» comme il convient à une nation intelligente , éclairée,
» qui a la conscience de l'autorité irrésistible de sa
» force morale , et qui est assurée de faire prévaloir ses
» vœux légitimes par l'expression légale et calme de
» son opinion. »

CHAPITRE SEPTIÈME.

Sensation produite par le programme; le ministère y voit une usurpation de pouvoir; il rompt les conventions; MM. de Morny et Vitet se rendent chez M. O. Barrot pour le prévenir de cette rupture; M. Duvergier de Hauranne leur remet une note à publier, rectification de ce programme; le ministère refuse cette réparation; M. de Morny redoute la garde nationale; le général Jacqueminot dit qu'il en répond; M. de Morny demande à dégager sa parole de tous ces pourparlers et réclame une proclamation; M. Duchâtel l'autorise à la faire; elle est publiée le soir même. — Les ministres se rendent chez le roi fort satisfait de cette rupture. — Conversation de MM. d'Houdetot et Garnier-Pagès. — Paroles du roi à M. de Rambuteau, à M. Duchâtel : on ne le surprendra pas. — Le ministère décide que, la manifestation étant menaçante, il tolérera le banquet si l'on s'y rend individuellement, mais qu'il dispersera tout cortège; il fait donner des ordres conformes à cette résolution. — Le général Tiburce Sébastiani convoque les généraux et les colonels de l'armée de Paris; il leur communique les décisions du gouvernement et leur fait donner lecture d'un plan de bataille, en vue d'une lutte dans Paris; ces communications reçoivent un froid accueil. — Préparatifs du préfet de police. — Préparatifs du peuple pour la manifestation. — Séance à la Chambre des députés : M. O. Barrot interpelle le ministère; vif débat avec M. Duchâtel; fautes réciproques des deux orateurs. — Après la séance, réunion chez M. O. Barrot; discussion animée; l'ajournement du banquet est adopté. — Proclamations, affiches, ordonnances du gouvernement. — Le soir, réunion, chez M. O. Barrot, des membres de la Commission générale, des délégués du Comité central, de ceux du douzième arrondissement et des journalistes : à la démonstration du cortège et du banquet on substitue un acte d'accusation contre le ministère. — Notes de MM. Thiers et Vivien, de la Commission générale, du Comité électoral du deuxième arrondissement. — Réunion chez M. Perrée, au *Siècle* : les députés y envoient deux députations; irritation contre eux; proposition de M. Perrée la garde nationale, convoquée par le gouvernement, fera la manifestation. — Réunions aux bureaux de *la Réforme* : elle recule devant l'initiative de la bataille; note de M. Flocon; ajournement d'une prise d'armes. — Le comité des Écoles annonce l'abstention aux étudiants. — Les Sociétés secrètes n'agiront pas. — La Révolution de 1848 n'est pas sortie d'un complot. — A la nouvelle de ces résolutions de toute l'Opposition, les ministres de l'intérieur et de la guerre donnent contre-ordre à la convocation de la garde nationale et de l'armée. — Abandon de la lutte par les deux parties. — Triomphe aux Tuileries. — Le peuple se réserve son acte de souveraineté.

I

Ce manifeste n'était pas attendu : il produisit dans la ville entière , malgré ses expressions pacifiques, une sensation rapide et profonde. S'il était permis à l'Opposition de frapper de tels coups d'autorité dans Paris, de convoquer la garde nationale, d'enrégimenter la population , les ouvriers, les Écoles ; si ses ordres étaient entendus et exécutés, le gouvernement n'était plus dans la main des ministres, il appartenait à l'Opposition ; la démission même de M. Guizot devenait inutile. Si, au contraire, l'usurpation n'était pas tolérée, si le Cabinet résistait, c'était la guerre, la guerre avec ce redoublement de ferveur qui résulte d'un commencement de paix violemment rompue.

II

A la lecture du programme, le ministère, qui n'avait d'abord songé qu'à obtenir la solution des questions de banquet et de droit de réunion, ouvrit les yeux sur le vrai péril, pour lui, de la situation. C'était désormais la démonstration qui lui apparaissait sous un aspect formidable ; et, si elle avait lieu, il subissait une défaite plus complète que par la reconnaissance, même obligée, des banquets. Aussi on ne tarda pas à savoir que le ministère, indigné de l'usurpation de ses droits, revenait à ses inspirations premières et se préparait aux hostilités. Dès neuf heures du matin, le ministre de l'intérieur en

avertit MM. de Morny et Vitet, en allant avec eux, d'après un rendez-vous pris la veille, visiter le terrain du banquet. Il les chargea, en même temps, de signifier à l'Opposition ce grave changement.

Déjà les membres les plus actifs de l'Opposition s'étaient spontanément rassemblés chez M. O. Barrot. La surprise était universelle, l'approbation rare et plutôt de complaisance que de sympathie sincère. Quelques-uns, attentifs à s'ouvrir d'avance la voie des faiblesses, s'irritaient de l'atteinte portée à leur libre arbitre par l'initiative hasardée d'une sous-commission. Sur ces entrefaites, arrivent MM. de Morny et Vitet. Ils déclarent à MM. O. Barrot, Duvergier, de Malleville, Pagnerre, et à M. Marrast, survenu au commencement de l'entretien, que tout est rompu, et que le ministère s'oppose définitivement à la manifestation. On leur représente que le programme a été rédigé et publié sans aucune intention usurpatrice ou hostile; qu'il ne contient pas un seul article qui ne dérive logiquement des conventions acceptées; qu'on n'a jamais caché, ni à eux, ni au ministère, ni au public, le projet d'organiser un cortège avec le concours de la garde nationale et du peuple; que le ministère a été bien positivement averti, puisqu'il a réclamé de l'Opposition l'engagement d'honneur de ne rien négliger pour maintenir l'ordre parmi la foule; qu'il n'y a donc rien de changé au fond des choses; qu'il est bien tard pour revenir en arrière; et que tenter d'arrêter ainsi brusquement l'élan du peuple, c'est vouloir le déchaîner et provoquer les catastrophes.

« Au fond, cela est possible, reprend M. de Morny;

nous admettons même que cela est vrai; mais vous ne pouvez nier que la publication du manifeste ne soit un fait considérable, qui change toutes les apparences et place le Cabinet dans une situation telle, que, s'il la subit, il abdique. »

M. Duvergier de Hauranne objecte alors que, si la publication du programme est la seule cause, la cause réelle du changement de résolution qu'on signifie au nom du ministère, il est facile de restituer à ce programme son vrai caractère, en publiant, dans les journaux du soir et du lendemain matin, une contre-note de rectification. Et, immédiatement, il rédige un projet de note ainsi conçu :

« La note qui a paru ce matin dans les journaux
» n'avait pour but que de maintenir l'ordre dans le
» cortège qui doit se rendre de la place de la Madeleine
» au banquet. On se méprendrait gravement si l'on
» pouvait voir dans cette note l'apparence d'une usur-
» pation sur l'autorité qui appartient au gouvernement,
» et la prétention de convoquer la garde nationale. Une
» telle convocation serait irrégulière, illégale, et telle
» n'a point été l'intention de la Commission du ban-
» quet. Elle a voulu seulement éviter toute confusion
» parmi les gardes nationaux qui, spontanément et in-
» dividuellement, se présenteraient sans armes pour
» assister à la réunion. Il n'y a donc dans les conseils
» donnés par la Commission rien que l'on puisse inter-
» préter comme un désir de se substituer à l'action ré-
» gulière du gouvernement dans ses rapports avec la
» garde nationale. »

M. Marrast, auteur du programme, n'ayant fait aucune difficulté d'agréer cette rectification, MM. de Morny et Vitet l'emportèrent, en exprimant l'espoir que les ministres regarderaient cette réparation comme suffisante.

III

Mais il n'en fut point ainsi. Cette note, en effet, pouvait offrir au ministère une satisfaction d'amour-propre et sauver la dignité du pouvoir; mais elle n'enlevait pas à la manifestation sa haute portée. En arrivant chez M. Duchâtel, MM. de Morny et Vitet y trouvèrent M. Guizot et le commandant en chef de la garde nationale, le général Jacqueminot. « On vous trompe, » dit M. Duchâtel, dès qu'il aperçut ses négociateurs. M. de Morny rendit compte de sa conférence, présenta aux ministres la note que l'on venait de lui donner, et ajouta : « Non, » on ne nous trompe pas. Il y a un malentendu; ces » messieurs le regrettent; ils offrent une réparation que » je regarde comme suffisante. Je les connais assez pour » garantir leur bonne foi. — Alors ils ne sont pas mai- » tres de leur queue, ce qui revient au même. »

M. Guizot écoutait dans un silence concentré. « La » manifestation n'aura pas lieu, s'écria-t-il d'un ton » ferme et décidé. On élève un gouvernement à côté » du nôtre; il n'y a rien de possible après cela. »

» Eh bien ! — dit M. de Morny avec un accent de dé- » couragement profond — nous avons tout fait pour pré- » server le pays de la crise qui va avoir lieu; mainte-

» nant la collision est inévitable. Mais laissez-moi vous
» donner un dernier avis. Vous n'êtes pas en état de
» répandre une goutte de sang dans Paris, sans y périr.
» Si vous vous croyez sûrs de l'armée, croyez-vous
» donc que la garde nationale soit déterminée à vous
» suivre?... »

Se redressant à ce mot, comme sous le coup d'une injure personnelle, M. Jacqueminot s'écrie : « Une collision ! mais c'est ce que la garde nationale désire. Je vous le déclare : elle commence à être plus qu'en-
» nuyée de tout le tapage qu'on fait à Paris depuis
» quelque temps, et elle veut en finir. »

Le préfet de police, M. Delessert, ne semblait point partager ces illusions, d'un esprit vain et suffisant, sur le dévouement de la garde nationale. Mais il s'était éloigné sans insister. M. Duchâtel lui-même, qui jusqu'alors s'était obstiné à la conciliation, fléchit, à ce mot de M. Jacqueminot, et déclara que désormais aucun arrangement n'était possible.

« Je n'ai plus qu'une chose à réclamer, dit M. de Morny : Je ne veux pas être soupçonné d'avoir abusé
» l'Opposition par de vaines promesses. Je vous de-
» mande de publier les raisons qui vous déterminent à
» rompre les conventions faites. Une proclamation
» me paraît indispensable. — Parfaitement, dit M. Duchâtel ; rédigez-la vous-même. » Et M. de Morny écrivit la proclamation suivante, qui fut acceptée par les ministres, publiée et affichée, le soir, avec la signature de M. le préfet de police :

« Habitants de Paris !

» Une inquiétude, qui nuit au travail et aux affaires
» règne depuis quelques jours dans les esprits. Elle
» provient des manifestations qui se préparent. Le gou-
» vernement, déterminé par des motifs d'ordre public
» qui ne sont que trop justifiés, et usant d'un droit que
» les lois lui donnent, et qui a été constamment exercé
» sans contestation, a interdit le banquet du douzième
» arrondissement. Néanmoins, comme il a déclaré, de-
» vant la Chambre des députés, que cette question était
» de nature à recevoir une solution judiciaire, au lieu
» de s'opposer par la force à la réunion projetée, il
» a pris la résolution de laisser constater la contra-
» vention, en permettant l'entrée des convives dans
» la salle du banquet, espérant que ces convives au-
» raient la sagesse de se retirer à la première somma-
» tion, afin de ne pas convertir une simple contraven-
» tion en un acte de rébellion. C'était le seul moyen
» de faire juger la question par la Cour suprême de
» cassation.

» Le gouvernement persiste dans cette détermina-
» tion ; mais le manifeste publié ce matin par les jour-
» naux de l'Opposition annonce un autre but, d'autres
» intentions ; il élève un gouvernement à côté du véri-
» table gouvernement du pays, de celui qui est institué
» par la Charte, et qui s'appuie sur la majorité des
» Chambres ; il appelle une manifestation publique,
» dangereuse pour le repos de la cité ; il convoque, en

» violation de la loi de 1834, les gardes nationaux,
» qu'il dispose à l'avance en haie régulière, par nu-
» méro de légion, les officiers en tête. Ici, aucun doute
» n'est possible, de bonne foi : les lois les plus claires,
» les mieux établies, sont violées. Le gouvernement
» saura les faire respecter, elles sont le fondement et la
» garantie de l'ordre public.

» J'invite tous les bons citoyens à se conformer à ces
» lois, à ne se joindre à aucun rassemblement, de crainte
» de donner lieu à des troubles regrettables. Je fais cet
» appel à leur patriotisme et à leur raison, au nom de
» nos institutions, du repos public et des intérêts les
» plus chers de la cité.

» Paris, le 21 février 1848.

» *Le pair de France, préfet de police,*

» G. DELESSERT. »

IV

Immédiatement les ministres se rendirent aux Tuileries. Le roi les attendait, tranquille et satisfait. N'ayant permis les négociations qu'avec répugnance, il lui plaisait de les voir rompues. L'échec des conciliateurs lui confirmait sa propre sagesse. Maintenant il n'avait plus qu'à réprimer par la force quelques troupes de mutins. Chose facile : dans les faibles commencements d'un règne contesté, il avait étouffé des révoltes terribles ! Après dix-huit ans d'un règne heureux, contre une

armée aguerrie, dévouée à sa personne et à ses enfants, contre une administration remplie de sa clientèle, contre la masse entière d'un gouvernement puissamment organisé et soutenu par un Parlement résolu, que pourraient tous les efforts d'une Opposition tracassière?....

Dans son aveuglement, ce prince, fameux encore par sa finesse, ne savait plus même ce qu'il y a d'utiles conseils dans les témérités haineuses d'un ennemi. On a vu déjà que les critiques n'excitaient plus en lui que le dédain. A la veille même du 24 Février, il ne tirait aucune lumière de la conversation suivante, qui lui fut rapportée par l'un de ses aides de camp, M. d'Houdetot. Un peu alarmé de ce qu'il voyait, M. d'Houdetot rencontrant M. Garnier-Pagès : « Vou-
» lez-vous me dire franchement ce que vous pensez de
» la situation ? » lui dit-il. Le député radical répondit :
« Si je vous dis la vérité, me croirez-vous? Non. Et
» pourtant je vais vous la dire. Quand on tient dans ses
» mains trône et dynastie, il faut être fou pour les
» jouer sur un coup de dé, sur la seule chance d'une
» bataille. Si vous êtes vainqueurs, vous n'aurez qu'une
» autorité cimentée, pour un jour, avec du sang et des
» haines; le peuple, défait, recommencera dix fois la
» lutte. Si vous êtes vaincus, c'en est fait de la monar-
» chie. La sagesse vous conseille donc de céder; mais
» je connais celui qui vous commande, il ne cédera
» pas. » Ces dernières paroles avaient touché l'orgueil du roi; le reste n'avait pas touché son intelligence. Le même jour ou à peu près, la garde nationale de ser-

vice au château avait, en défilant, crié : *Vive la réforme!* Ce cri, reporté au roi par le colonel Bilsfeld, gouverneur des Tuileries, avait paru éveiller en lui plutôt un souvenir qu'une crainte. Impression de vieillard, bientôt évanouie!

Le préfet de la Seine étant venu, dans la soirée du 20, lui rendre compte de l'état des esprits et des démarches renouvelées plusieurs fois par les membres les plus importants du Conseil municipal, le roi lui dit avec un ton de bonté railleuse : « Mon cher Rambuteau, vous voulez donc m'intimider? Plus tard vous rougirez de la crainte que vous cherchez à m'inspirer. » A M. Duchâtel, dont une sollicitude opiniâtre agitait les esprits, il disait plaisamment, et peut-être aussi par un retour complaisant vers les premiers jours de sa fortune : « Croyez-moi, les Parisiens ne font jamais de révolutions en hiver. » Puis son cœur s'exaltait en des comparaisons où débordait un orgueil excessif : « Je ne ferai certainement pas comme la branche aînée. On ne me surprendra pas, moi! Je ne commettrai pas les fautes de Charles X. Je saurai prendre un peu mieux mes mesures et mieux me défendre! »

V

Docile à ces inspirations, animé peut-être de cette confiance imperturbable, sentant d'ailleurs sa responsabilité couverte par une volonté si formelle, le ministre décida que la manifestation était menaçante pour

la paix publique. En conséquence, les souscripteurs du banquet auraient la permission de s'y rendre individuellement, suivant la convention arrêtée dans le but d'amener la question du droit de réunion devant les tribunaux. Mais si le cortège se formait, en vertu de la loi sur les attroupements, il serait immédiatement sommé, et au besoin dispersé par la force. Des ordres conformes à cette résolution décisive furent aussitôt expédiés.

VI

C'est une vérité bien connue que, si, dans les temps difficiles, les gouvernements sont forcés de subir le mérite et de l'employer, dans les temps calmes, la faveur s'attache exclusivement à ceux qui ont ou beaucoup de souplesse, ou beaucoup de richesses, ou des parents puissants. République ou monarchie, tous les gouvernements ont péri et périront par cette faute. On sait que la garde nationale, confiée, lors des premières difficultés du règne, à des maréchaux illustres et expérimentés, était à la fin tombée aux mains d'un ancien colonel de l'empire, soldat de camp, général de cour, M. Jacqueminot, beau-père du ministre de l'intérieur, M. Duchâtel. Un général de même sorte, M. Tiburce Sébastiani, frère du maréchal, commandait la première division militaire. Auquel des deux serait dévolu le commandement supérieur ? On n'avait pu le décider. Et cette faiblesse devint plus tard la cause d'un conflit aussi périlleux que misérable.

Quoi qu'il en soit, le général Tiburce Sébastiani avait convoqué, à l'état-major de la division, les généraux et les colonels de l'armée de Paris. Il leur fit connaître les dernières résolutions du gouvernement, qui venaient de lui être communiquées à lui-même par le roi et par les ministres en conseil.

Sur son ordre, le colonel d'état-major Rollin donna aussitôt lecture d'une note fort longue et minutieusement détaillée. C'était l'instruction dressée depuis longtemps, en vue d'une bataille dans Paris, sur un plan longuement mûri par le maréchal Gérard, étudié ensuite et contrôlé par plusieurs généraux des différentes armes. On y indiquait, avec une précision merveilleuse, la distribution des troupes, les points à occuper, les casernes et les corps de garde à soutenir, les moyens de communication entre les différents corps, leur mode de concentration, et les principaux points stratégiques, sièges des commandements secondaires. Il était recommandé aux troupes de ne pas se laisser aborder, d'attendre l'attaque, mais alors de faire sommer rapidement la foule par les agents de l'autorité civile, et de passer vigoureusement à l'offensive.

La note lue, quelques chefs de corps présentèrent des observations purement militaires. Les colonels de cavalerie signalèrent surtout le danger de multiplier par trop le fractionnement de leurs escadrons. Interrogé si les approvisionnements de cartouches étaient assurés, si l'artillerie avait des munitions en quantité suffisante, le général Thierry, aide de camp du duc de Montpensier, répondit affirmativement. Puis le général

LE DE LA ROYAUTE.

« Les officiers » qu'il ne leur demandait pas
sur l'esprit de l'armée; que l'armée,
comme le César, ne pouvait pas même être
aucun colonel ne répondit. Ce silence,
marquée de leur attitude, indiquaient nette-
l'armée était fidèle à la discipline, elle n'a-
l'enthousiasme; qu'elle mettrait peu d'ardeur
pour le peuple armé au nom de la loi, pour
depuis tant d'années, portaient si fai-
même drapeau qu'elle a pour mission de
se glorifier. Mais la confiance est plus
aux esprits médiocres que la vigilance. L'infir-
la maladie universelle. Comme le roi,
les ministres, le général Sébastiani ne vit rien,
n'apprit rien, que par la chute.

VII

Le préfet de police n'était guère mieux instruit.
par un long usage, à ne voir le péril que dans
les comités, dans les organisations factieuses, il re-
vint à M. d'Argout, dont la sollicitude éclairée l'in-
terrogeait, qu'il n'y avait plus de sociétés secrètes, et
que par conséquent aucun danger sérieux n'existait.
Dans la matinée, il avait fait notifier au propriétaire du
local et à M. Boissel, qui l'avait loué, un arrêté qui in-
terdisait le banquet. A trois heures et demie, MM. Ca-
buet, Collomp, Marquis et Beuzelin, commissaires
de police désignés pour surveiller la manifestation, arri-

vaient à la préfecture de police. Le préfet leur transmet les instructions décidées la veille; il leur indiqua les moyens de faire opérer la retraite des convives, et leur recommanda de veiller, de pourvoir, en cas de collision, à la sûreté des membres du Parlement. 400 gardes municipaux à pied, 150 à cheval, plusieurs escadrons et bataillons de troupe de ligne cantonnés à la barrière de l'Étoile, étaient mis à leur disposition. Le préfet prépara, en outre, treize mandats signés en blanc.

VIII

Tandis que le gouvernement organisait ainsi la répression, Paris organisait la démonstration. L'élan était donné. Les députations se succédaient chez M. O. Barrot. La sous-commission prenait toutes les mesures d'ordre, communiquait l'impulsion aux comités d'arrondissement, qui la transmettaient sans délai aux influences de quartier et de compagnie. Les jeunes étudiants, établis en commission aux journaux des Écoles, donnaient rendez-vous, pour le mardi 22, sur les places du Panthéon et de l'École de Médecine, à toute la jeunesse du quartier latin. Pendant toute la journée du dimanche et le lundi, les ouvriers n'avaient cessé de parcourir les ateliers pour y concerter la formation d'un cortège en masse des faubourgs vers la Madeleine. Les journaux transmettaient le mot d'ordre à leur clientèle. Les comités réformistes de toutes les villes voisines de Paris envoyaient leurs délégués. Enfin, les

députés affluaient chez M. O. Barrot; et, malgré le programme, malgré l'attitude offensive du Cabinet, malgré la redoutable obscurité du lendemain, si quelques-uns étaient tentés de fléchir, aucun ne fléchissait.

IX

Cependant l'heure de la séance était venue. En y arrivant, les députés de l'Opposition connurent, par MM. de Morny et Vitet, le refus définitif et absolu du ministère. Des regrets pleins de courtoisie réciproquement échangés, l'Opposition décida que M. O. Barrot interpellerait les ministres à l'instant même, afin de constater le changement survenu dans leurs résolutions, et de faire peser sur eux toutes les responsabilités.

L'Assemblée était peu nombreuse et visiblement agitée. Depuis le vote insultant de l'Adresse, l'Opposition avait cessé de prendre part aux débats; mais aujourd'hui l'absence était presque universelle. On sentait la foule hors de l'enceinte; dans l'enceinte, quelques discoureurs spéciaux parlaient seuls en faveur de la prorogation du privilège de la Banque de Bordeaux. En vain M. Guizot, arrivé l'un des premiers, s'efforçait-il de remplir la salle de sa présence : elle restait vide; en vain insistait-il, avec une sérénité d'esprit affectée, pour que la discussion continuât : la discussion n'était qu'un simulacre. Tous les yeux se fixaient aux portes, interrogeant les allées et venues des ministres et les membres importants de l'Assemblée. Tout à coup, vers

quatre heures et demie, les députés de l'Opposition entrent en foule; les bancs tout à l'heure vides sont comblés; M. O. Barrot se lève; un silence profond s'établit.

L'orateur expose d'abord les faits : la résistance première du Cabinet aux entreprises légales de l'Opposition; les négociations proposées, réciproquement accueillies; l'arrangement convenu, rompu ensuite sans motifs suffisants. « Cependant, poursuit-il, malgré la » juste et légitime émotion de l'opinion publique, grâce » au progrès de nos mœurs politiques, je ne crains pas » d'affirmer sur l'honneur, devant mon pays, que cette » manifestation, que cette lutte légale de principes, » aurait eu lieu sans aucun désordre et sans aucun » trouble. » (Mouvements divers! Écoutez! écoutez!)

« Je suis parfaitement assuré que, si la politique du » Cabinet eût pu en recevoir quelque atteinte, l'ordre » public était parfaitement sauf et intact. » (Écoutez! écoutez!)

« Les tribunaux auraient déterminé le sens des lois » existantes... et les amis sérieux de la liberté dans ce » pays auraient eu à constater un immense progrès dans » l'opinion publique...

« Il paraît qu'à des conseils de sagesse, de prudence, » ont succédé d'autres inspirations; que des actes d'autorité s'interposent, sous prétexte d'un trouble qu'ils » veulent apaiser et qu'ils s'exposent à faire naître. » (Rumeurs au centre.) Je ne crains pas de dire qu'à » la place de cette manifestation libre, ils tendent à » établir des compressions d'autorité...

» Il n'y a pas de ministre, il n'y a pas de système
» administratif qui vaille une goutte de sang versé.
(Nouvelle approbation.)

« C'est le gouvernement qui est chargé du maintien
» de l'ordre et de la tranquillité dans le pays; c'est à
» lui à peser la gravité des circonstances, et surtout
» c'est sur lui que porte la responsabilité. » (Mouvement prolongé.)

Après que l'émotion produite par ces paroles se fut un peu calmée, le ministre de l'intérieur, M. Duchâtel, répliqua :

« La responsabilité ne pèse pas seulement sur le gouvernement, elle pèse sur tout le monde... Nous aurions pu nous opposer par l'emploi de la force au projet de banquet... Nous étions frappés de l'avantage pour tout le monde d'obtenir une solution judiciaire, et, tout en maintenant les principes du gouvernement, nous étions prêts et nous sommes prêts encore à laisser arriver les choses au point où, une contravention pouvant être constatée, un débat judiciaire pût s'engager. » (C'est cela ! c'est cela !)

« Mais, Messieurs, il est survenu autre chose... le manifeste. Ce manifeste viole toutes les lois du pays, sur lesquelles reposent la tranquillité, l'ordre public. » (Très-bien ! très-bien !) « La loi sur les attroupements est violée ! la loi sur la garde nationale est violée !

» C'est un gouvernement né d'un comité, prenant la place du gouvernement constitutionnel... Il parle aux citoyens, convoque, en son propre nom, les gardes

» nationaux, provoque des attroupements... Non, nous
» ne pouvions pas le supporter.

» En quoi les mesures du gouvernement peuvent-
» elles empêcher la solution judiciaire?... Après le ma-
» nifeste, nous avons maintenu, comme auparavant, la
» situation que le gouvernement avait prise, et, en
» même temps, nous n'avons pas voulu qu'à l'occasion
» d'un banquet on tolérât, dans la ville de Paris, une
» manifestation contraire aux lois, et la proclamation
» d'un gouvernement improvisé à côté du gouverne-
» ment légal et constitutionnel. » (Très-bien ! très-bien !
vives approbations aux centres !)

Cette distinction établie entre le banquet et la manifestation était habile et juste ; mais elle était incontestablement tardive. Ce fut la réponse de M. O. Barrot :

« Si M. le ministre de l'intérieur s'était borné à nous
» dire qu'une manifestation solennelle, à laquelle aurait
» pris part un grand concours de population, pouvait in-
» quiéter le gouvernement, d'autant plus qu'elle serait
» plus régulière et plus pacifique... (dénégations au cen-
» tre, approbation à gauche), je crois que nous aurions
» été les uns et les autres très-près de la vérité. Mais je
» demanderai, en laissant de côté quelques expressions
» plus ou moins convenables d'un acte que je n'avoue ni
» ne désavoue, quoiqu'il me soit étranger... » Rumeurs
prolongées). Au centre : — « Il faut l'avouer ou le désa-
vouer. » A gauche : — « Laissez parler, vous répondrez. »

M. O. BARROT : « Je mettrai tout le monde parfaite-
» ment à l'aise. J'avoue très-hautement l'intention de cet
» acte, j'en désavoue les expressions... » (Très-bien !)

Ici l'orateur explique les intentions du programme; il démontre que ses auteurs n'ont pas eu d'autre but que de prévenir un tumulte, résultat possible d'un grand concours de population, qu'ils n'ont obéi qu'à une pensée d'ordre et de sincérité; puis il continue :

« Le débat ne pouvait laisser indifférente cette partie de la population, la garde nationale elle-même, à qui le dépôt de nos libertés a été confié. Tout ce qu'elle pouvait demander, c'était qu'il n'y eût rien d'officiel, c'est qu'elle se réunit officieusement, individuellement, sans armes, paisiblement, comme garantie de tranquillité, et non comme moyen de force publique.

» Eh bien, je vous le répète, je vous aurais donné l'assurance, garantie sur l'honneur, qu'il n'y aurait eu aucun trouble (réclamations au centre, approbations à gauche), qu'il n'y aurait eu aucun trouble, aucune perturbation. Mais la compression que vous établissez, ne vous le dissimulez pas, et je le dis avec douleur, tend une position déjà trop tendue, ajoute à des sentiments exaspérés un nouveau degré d'exaspération. Maintenant, Messieurs, c'est à vous qu'est la responsabilité de cette situation. » (Bruyante interruption au centre. — Allons donc!) « Vous n'avez pas voulu de l'ordre avec et par la liberté, subissez donc les conséquences de la situation que vous avez faite. » (Approbation à gauche, agitation.)

M. DUCHATEL : « La détermination du gouvernement se trouve justifiée par les paroles de M. O. Barrot. Ce manifeste ! l'honorable M. O. Barrot ne l'avoue ne le désavoue. » (Mouvement.)

« Ce manifeste n'étant ni avoué ni désavoué, est-il
» un gage de sincérité pour nous qui sommes chargés
» de maintenir l'ordre public?... »

» Quelles raisons donne-t-on pour justifier, sinon la
» forme, le fond de ce qui a été fait?... »

» Je demande depuis quand on admet des comités
» qui convoquent les gardes nationales? »

M. DE COURTAIS : « Osez donc la convoquer, la garde
» nationale! » (Murmures au centre.)

M. DUCHATEL : « On semble indiquer que nous vou-
» lons cacher derrière une question d'ordre public une
» question d'existence ministérielle.... »

» Je maintiens ce que j'ai dit tout à l'heure : nous
» avons résolu de laisser arriver les choses au point où
» la question judiciaire puisse s'engager. Cette situation,
» nous l'avons prise, nous la maintenons encore. »

» On appelle cela de la compression; ce n'est pas de
» la compression... c'est tout simplement l'accomplis-
» sement des devoirs du gouvernement, le maintien de
» l'ordre et le respect des lois sur lesquelles reposent
» la tranquillité du pays et le salut de nos institutions. »
(Très-bien! très-bien! — Vive approbation au centre.)

Après ces paroles du ministre, le président déclara
l'incident terminé; la discussion sur la Banque de Bor-
deaux fut renvoyée au lendemain à une heure; et la
séance fut levée, au milieu de la plus vive agitation.

X

En droit constitutionnel, le ministre avait incontes-

tablement raison : un gouvernement qui tolère un partage d'autorité n'existe plus. Mais, en conduite, il avait tort. N'était-ce pas lui qui le premier avait violé la loi, par l'interdiction arbitraire d'une réunion légalement permise et dont il avait maintes fois donné l'exemple ? Après avoir suscité les passions généreuses par l'ensemble de sa politique, ne les avait-il pas surexcitées par ce dernier attentat ? Puis, qu'avait-il fait ? On l'avait vu écouter tour à tour les conseils de la sagesse et ceux de la colère, céder, résister, céder encore, et enfin résister à outrance. Par ces oscillations, il avait clairement démontré le doute de son droit, et communiqué à ses ennemis la certitude, c'est-à-dire la force du droit. Et maintenant, après avoir sciemment laissé grandir le péril, il voulait l'extirper violemment. A l'imprévoyance, aux tergiversations de la violence et de la faiblesse, il ajoutait l'imprudence d'une extrême bravade ! Il jetait à l'Opposition un défi qui devait être relevé ! Il menaçait de disperser par la force un cortège déjà presque en mouvement, et de provoquer ainsi une lutte pleine de catastrophes !

La responsabilité des événements pesait donc tout entière sur le Cabinet ; et M. O. Barrot avait eu raison de l'en charger. Mais, en même temps, ne venait-il pas, lui aussi, de commettre la même faute de conduite qu'il reprochait à son adversaire ? Désavouer les expressions du programme, c'était en affaiblir le fond. Or, par ce désaveu, M. O. Barrot rendait au ministère les apparences du droit ; il semait parmi les siens l'hésitation et les défiances ; il fournissait aux plus modé-

rés des prétextes de faiblesse, aux plus ardents des prétextes d'exaltation; il oubliait enfin que, dans les grandes crises, pour diriger le peuple, il faut le précéder.

XI

La séance, levée au milieu d'une agitation profonde, se continua hors de l'enceinte. Répandus dans les salles, dans les couloirs, les députés formaient des groupes où venaient se mêler des journalistes et quelques hommes politiques, qui, par habitude, exerçaient le privilège de pénétrer jusque-là. Dans un murmure confus de toutes les modulations de la voix humaine, se croisaient les interrogations, les reproches, les incertitudes, les railleries, les colères, les encouragements, les fortes espérances. Il ne fallait qu'avoir des yeux, sans aucune connaissance de la politique, pour distinguer sur ces visages, ouverts par le choc du péril, les passions et les intérêts. Les uns, conduits jusque-là par ambition, voulaient par ambition s'y arrêter. Les autres s'abandonnaient à la peur d'un conflit sanglant. Ceux dont la faiblesse datait de plus loin, et qui voyaient leurs prévisions confirmées, offraient un mélange singulier de vanité satisfaite et de crainte redoublée. Chez ceux-ci, la gravité ferme d'un devoir d'honneur, pénible, mais impérieux. Chez ceux-là, les ardeurs hardies du tempérament. Ici, la joie frivole de quelque nouveau spectacle; là, l'impatient mais inébranlable résolution du calcul politique près d'aboutir.

Dans chaque groupe, des observateurs par conscience par curiosité, par complaisance! Partout vous auriez entendu les mêmes objections et les mêmes réponses diversifiées seulement par la diversité des impressions des caractères. « Le terrain de la lutte est changé, disaient les uns: ce n'est plus le droit de réunion que nous avons à défendre, c'est l'attroupement. Le ministère maintenant de son côté le droit et la loi. A une manifestation légale, régulière, solennelle, conduite en silence et en ordre, sommes-nous donc tenus de substituer une bataille? Il s'agissait de renverser le ministère par un coup d'opinion; nous faut-il maintenant renverser la monarchie à coups de fusil? Cette grande Opposition légale, qui vient de conquérir le pays au nom du droit, veut-on qu'elle aille se perdre à la queue d'une troupe d'émeutiers?..... — Sans doute la situation est changée, répliquaient les plus fermes; mais à qui la faute? Parce qu'il plaît aujourd'hui au ministère d'établir une distinction qu'il n'établissait pas hier, qu'il n'est plus temps d'établir, devons-nous reculer? devons-nous sacrifier, devant un pur caprice d'arbitraire, et la loi du pays et notre honneur? Le mouvement dépasse nos prévisions, notre volonté: c'est fâcheux! mais il n'est plus temps de revenir. En essayant de l'arrêter, vous le précipitez; et, si vous l'abandonnez, vous en perdez la direction. Dans quelles mains va-t-il tomber?..... »

XII

Parmi les plus préoccupés, on remarquait MM. Thiers et de Rémusat. Avec quelques-uns des membres du tiers-parti, qui commençaient à voir leur barque approcher des brisants, ils circulaient dans tous les groupes, adjurant leurs collègues de ne pas perdre un moment pour aviser. Sur leurs instances, on essaya de délibérer dans un des bureaux de la Chambre; mais le tumulte, les exclamations, le flot continu des surveillants, empêchaient toute délibération sérieuse : on se rendit chez M. O. Barrot (il était cinq heures). Il n'y avait plus à balancer : on était là pour prendre un parti; entre la honte et le péril, il fallait choisir. Cette extrémité redoublait le tumulte. Dès que les premiers bouillonnements se furent un peu calmés, M. Lherbette, qui voulait que la question fût nettement posée, s'écria : « Qui a fait le programme? — J'en prends et j'en accepte la responsabilité, » répliqua M. Garnier-Pagès, avec une fermeté d'accent qui coupa court à une discussion superflue. On passa outre, et M. O. Barrot posa rapidement tous les points à résoudre. « Sur la question du banquet, le droit est du côté de l'Opposition. Mais le ministère reprend le droit, si, pour empêcher le cortège, il invoque la loi sur les attroupements. Au point où en sont les choses, est-il possible d'aller au banquet individuellement, en laissant de côté le cortège? Faut-il persister, jusqu'au bout et à tous risques, dans la démonstration simultanée du

banquet et du cortège? » M. O. Barrot présidait; il s'abstint de conclure.

Mais M. Thiers va droit au fond des choses. « Depuis la publication du programme, le banquet n'est plus réalisable. Il y faut renoncer. La persévérance n'est plus du courage, c'est de la folie. L'Opposition serait insensée et coupable si elle exposait volontairement la capitale à une collision sanglante, si elle livrait les événements au jugement de la force, incomparablement supérieure dans les mains du gouvernement. Il n'y a point de honte à reculer; il y a des périls mortels si l'on marche en avant. Il faut subir la loi des circonstances et céder. » Toutes ces raisons développées avec une énergie désespérée de geste et de langage, M. Thiers conclut en proposant une adresse au roi..... A ce mot, M. Garnier-Pagès se récrie : « Une adresse au roi est la négation de toute la campagne des banquets, le démenti de la politique entière de l'Opposition depuis six mois. C'est contre le gouvernement personnel du roi que toutes les batteries sont dressées : et c'est au roi qu'on veut maintenant recourir ! Une telle inconséquence rendrait l'Opposition la risée de la France et du monde. Et quel en serait l'effet dans Paris ? Le peuple, déjà levé, s'en indignerait comme d'une trahison. Il n'y aurait plus, nulle part, une main assez puissante pour contenir les esprits et les actes..... »

M. Bethmont cependant veut, comme M. Thiers, que l'Opposition renonce non-seulement au cortège, mais au banquet. Ses motifs sont empreints de la générosité

« Assister au banquet seul, c'est donner au gouvernement le texte d'un procès ridicule. Il n'est possible que les députés de l'Opposition s'y rendent seuls; il faudra qu'ils se mettent à la tête du cortège. Or le cortège, c'est la bataille! La bataille contre qui? Contre les députés? Non : le gouvernement a donné l'ordre de les épargner, de veiller soigneusement à leur sûreté. La bataille donc contre le peuple? Pendant que les députés, respectueusement retenus dans la salle du banquet, y resteront à l'abri du péril, à quelques pas plus loin, le peuple sera chassé, mitraillé, massacré. C'est là que serait la véritable honte pour les députés. Il n'y en a point, et le vrai courage consiste précisément à braver les reproches, les accusations, l'impopularité, plutôt que d'assumer sur soi la responsabilité du sang versé. »

M. de Lamartine, au contraire, ne comprend ni les sophismes de la politique ni ceux de la générosité. Il reprend, il développe, il agrandit les idées exprimées déjà par lui dans la réunion du 19. Il remontre qu'il est impossible d'abandonner le banquet sans honte. Il adjure, avec une énergie passionnée, ses collègues de ne pas reculer jusque dans le déshonneur.

MM. Duvergier de Hauranne et de Malleville déclarent qu'ils ont pris un engagement public, qu'ils ne sont plus les maîtres de leur volonté, et qu'ils iront au banquet. Sur une question si grave, M. Lherbette refuse absolument à la majorité de la réunion le droit d'engager la minorité; quoi qu'elle décide, il est résolu de se joindre à la manifestation.

M. Marie rappelle qu'il a, dès le début, conseillé les démissions et déconseillé le banquet. Mais, à présent, ce n'est plus une affaire de conduite politique, c'est une affaire d'honneur : il n'est plus permis d'hésiter. Un ami de M. Thiers, le jeune et brave M. d'Aragon, que la mort devait moissonner sitôt et si fatalement, s'écrie, avec l'élan d'une âme qui ne se contient plus, qu'il y aurait lâcheté à reculer, que les députés doivent descendre les premiers dans la rue, se mêler au cortège, se laisser charger, disperser, frapper par les troupes. S'il y a un péril, il ne faut pas le fuir. C'est aux députés à l'affronter les premiers, en se plaçant entre les soldats et le peuple. Suivre une autre voie, c'est se couvrir de honte, c'est perdre toute influence et encourir tous les mépris.

La discussion continue quelque temps. Mais on sent que les conseils de prudence ou de faiblesse prévalent. L'ajournement du banquet est mis aux voix : quatre-vingts personnes votent l'ajournement ; dix-sept députés restent seuls inébranlables.

MM. O. Barrot et Garnier-Pagès s'étaient abstenus de voter, déclarant qu'engagés personnellement, ils ne pouvaient contraindre leurs collègues ; mais que, si un seul député se rendait à la manifestation, ils y seraient avec lui.

Cependant la nuit était venue. Il était urgent de transmettre la décision des députés aux membres de la Commission générale du banquet. Une nouvelle réunion fut indiquée pour le soir, à neuf heures, chez M. O. Barrot, où, depuis le matin, l'Opposition était en permanence.

XIII

En se rendant chez M. O. Barrot, les membres de la Commission générale purent lire les proclamations du gouvernement, affichées sur les murs. Étonné, inquiet, ignorant encore les détails de la journée, le peuple les lisait à la clarté des flambeaux.

La première proclamation émanait du général Jacqueminot. En vertu de la loi du 22 mars 1831, ce général interdisait aux gardes nationaux de se réunir, en armes et même sans armes; ils devaient obéir seulement aux réquisitions des officiers civils. Le général en chef faisait d'ailleurs appel à leur dévouement et il leur disait : « Peu d'entre vous, sans doute, sont disposés » à se laisser entraîner à une démarche coupable; mais » je voudrais leur épargner et la faute et le regret de » compter leur petit nombre au milieu des quatre-vingt- » cinq mille gardes nationaux dont vos légions se composent. »

Aveuglement ou vanité, on ne sait ce qui doit le plus étonner dans cet étrange langage. Si le nombre des adhérents à la manifestation devait être petit, pourquoi s'en occuper? S'il devait être considérable, à quoi bon un mensonge qui portait avec soi son démenti? Peut-être les hommes du gouvernement en étaient-ils arrivés à ce point d'infatuation qu'en fermant les yeux ils pensaient répandre autour d'eux leurs ténèbres.

Le secret de la vraie situation du pouvoir devant

la garde nationale avait été dévoilé, la veille, dans une exclamation partie des bancs de l'extrême gauche : « Osez donc la convoquer ! » avait crié M. de Courtais au ministre de l'intérieur, quand celui-ci s'indignait de la convocation audacieusement lancée par la Commission du banquet. Le ministre n'avait pas répondu. Depuis sept ans, la garde nationale avait été constamment refroidie, froissée, outragée ; nul ne devait ignorer l'irritation causée par les inquisitions récentes, par ce triage des suspects, si impolitique, si maladroitement exécuté. Comment ne savaient-ils pas que c'est une impardonnable folie que de compter sur le dévouement de ceux que l'on a offensés ?

La seconde proclamation était celle que l'on a déjà vue, rédigée le matin chez le ministre de l'intérieur, et signée du préfet de police.

Un arrêté, signé du même magistrat, interdisait la réunion et le banquet.

Une ordonnance de police enjoignait aux autorités du département de la Seine de faire imprimer, publier et afficher les lois sur les attroupements.

Enfin, une affiche reproduisait tous les articles de loi, arrêtés et ordonnances de police, et toutes les dispositions pénales concernant les attroupements. Le dernier article de l'ordonnance du 13 juillet 1834 était imprimé en caractères dont les proportions relatives étaient à peu près celles-ci :

ART. 12. — CONFORMÉMENT A L'ART. 471 DU CODE PÉNAL, IL EST DÉFENDU D'EMBARRASSER LA VOIE PUBLIQUE EN Y LAISSANT OU DÉPOSANT, SANS NÉCESSITÉ, DES MATÉRIAUX

•
OU DES CHOSES QUELCONQUES QUI EMPÊCHENT OU DIMINUENT
LA LIBERTÉ OU LA SURETÉ DU PASSAGE.

Cet argument de voirie, ces embarras, ces matériaux, ces choses quelconques, c'étaient les barricades ! Le gouvernement les prévoyait, et il affichait sa provocation ou ses craintes !

XIV

Lorsque les membres de la Commission générale, les délégués du Comité central, ceux du douzième arrondissement, et les représentants de la presse furent arrivés chez M. O. Barrot, M. Boissel leur communiqua la notification qu'il avait reçue du préfet de police. Malgré cette défense, malgré l'abandon des députés, malgré la déclaration de guerre du pouvoir, la résolution de ne pas abandonner la démonstration dominait. « Nous n'avons plus le choix, disaient les uns, il faut passer outre. Il est trop tard pour envoyer partout un contre-ordre efficace. Le peuple est en marche ; il avancera. Le laisserons-nous seul en butte aux violences ? Que craignons-nous ? Ce n'est pas le péril, c'est la responsabilité. Eh bien ! la responsabilité du sang retombera, tout entière et terrible, sur les ministres provocateurs. N'est-il donc pas assez évident qu'ils ont tendu au peuple un piège grave ? Le Cabinet ne savait-il pas, depuis quinze jours, que la garde nationale, les ouvriers, les jeunes gens des Écoles devaient prendre part à la manifestation ? Pourquoi les a-t-il laissés s'en-

gager? Pourquoi, pendant ce temps, préparait-il ses moyens de compression? N'est-ce pas lui ensuite qui, pour abuser jusqu'au bout les députés et le peuple, a ouvert, par ses amis, une négociation trompeuse? N'est-ce pas lui qui la rompt à la dernière heure? On allègue le programme! Le programme n'est qu'un faux prétexte. Si l'argument qu'on en tire était loyal, est-ce que le ministère aurait repoussé la note rectificative qui enlevait à ce manifeste son caractère de provocation? Oui, après avoir attiré le peuple sous la bouche du canon, le Cabinet veut que le peuple recule ou se mette à genoux. Mieux vaut cent fois marcher en avant! »

« Oui! Mais une émeute! une émeute! — disait-on d'un autre côté. — Précisément parce que le Cabinet la désire, il faut l'éviter. Ne serait-il pas stupide de tomber, les yeux ouverts, dans les pièges tendus? Une émeute va faire perdre en un moment les fruits d'une campagne de six mois, détruire en un jour les résultats d'une agitation déjà si féconde! Si du moins les députés avaient persisté, ils couvraient le peuple et convoquaient, sur le terrain du cortège, toutes les classes de la population. Mais les députés absents, leur exemple sera contagieux. Et alors de quelle force la démonstration ne sera-t-elle pas diminuée? Le peuple sera donc seul, livré seul aux baïonnettes d'un pouvoir dont la brutalité n'a été que trop souvent démontrée? C'est nous alors qui sommes responsables du sang du peuple, si nous n'employons pas, avec activité, le peu de temps qui nous reste, notre influence et tous nos moyens, pour le retenir aux bords de ce précipice où l'appelle

l'odieux complot d'un gouvernement criminel!... »

Tout le monde fut bientôt convaincu qu'il n'était pas possible de faire revenir les députés sur leur décision ; que l'absence des députés ôtait tout frein à la violence du pouvoir ; que le cortège, sans leur concours, impliquait un massacre inévitable ; que le banquet, sans le cortège, était une impossibilité, une faiblesse égale à l'abandon du tout ; et qu'il fallait ou passer outre à tous risques, ou abandonner la démonstration en cherchant un moyen de sauver l'honneur.

L'idée d'une démission en masse revint la première. Quelques membres la recommandaient comme un moyen d'agitation efficace, plus efficace après les hypocrisies et les violences des derniers jours. Mais on la repoussa par les raisons déjà connues. M. Abatucci proposa de faire descendre dans la rue un certain nombre de députés qui se feraient arrêter par la police ; sur cette violation, un acte d'accusation serait immédiatement dressé et déposé. M. Pagnerre fit observer qu'un prétexte d'accusation était superflu, que les motifs sérieux abondaient ; et il renouvela la proposition, écartée quelques jours auparavant, de mettre le ministère en accusation, de faire signer cet acte dans Paris et d'y susciter des adhésions dans tous les départements. Nul moyen d'agitation pacifique ne serait plus puissant que celui-là ? Et peut-être qu'en annonçant, dès le soir même, l'acte d'accusation, en le faisant signer le lendemain et en le déposant, on produirait une impression assez forte pour contrebalancer l'impression que ne pouvait manquer de faire

naître, parmi le peuple, l'abandon du banquet et du cortège.

Cette proposition ayant rallié la masse des suffrages, les députés présents apposèrent tous leur blanc-seing sur l'acte d'accusation, avant qu'il fût rédigé. Puis, tous les membres de la réunion se dispersèrent, pour aller annoncer les décisions dans tous les Comités et dans les bureaux des journaux, où devaient se réunir les principaux meneurs des Écoles, des faubourgs et de la garde nationale.

XV

Dans l'intervalle, on imprimait deux notes qui parurent toutes les deux dans les journaux du lendemain. L'une, rédigée par MM. Thiers et Vivien, exposait les faits survenus et les motifs des résolutions prises; l'autre, écrite par M. Marrast au nom de la Commission générale des banquets, était conçue en ces termes :

« La Commission générale chargée d'organiser le
» banquet du douzième arrondissement, après avoir
» pris connaissance de la délibération des députés de
» l'Opposition ;

» Considérant que le ministre de l'intérieur a déclaré
» à la tribune qu'il tolérerait le banquet, pourvu qu'on
» s'y rendît individuellement ;

» Qu'on donnerait ainsi aux ministres l'occasion de
» constater une contravention et de faire juger par un

» tribunal de simple police un droit politique qui est
» du ressort des Chambres et du pays tout entier;

» Qu'on servirait ainsi les désirs du ministère, et
» qu'on jouerait à son profit une sorte de comédie
» indigne de citoyens pénétrés de leurs devoirs;

» Considérant, de plus, que la manifestation générale,
» à laquelle la population de Paris devait concourir,
» donnerait le véritable caractère au banquet projeté;

» Que les mesures prises par l'autorité militaire ex-
» poseraient à des collisions certaines et sanglantes
» ceux qui persisteraient à faire contre la force une
» démonstration collective;

» Que le patriotisme et l'humanité commandent
» également d'éviter de pareilles extrémités;

» Par ces motifs, la Commission a décidé que le
» banquet du douzième arrondissement serait ajourné;
» elle laisse au pouvoir la responsabilité des provoca-
» tions et des violences; elle a la pleine confiance que
» l'acte d'accusation d'un ministère qui a conduit la
» population de Paris au seuil d'une guerre civile sera
» déposé demain à la Chambre, et que la France, con-
» sultée ensuite, saura, par le poids de son opinion,
» faire justice d'une politique qui excite depuis long-
» temps le mépris et l'indignation du pays. »

En outre, le Comité électoral du deuxième arrondissement, réuni sous les inspirations du *National*, publiait, le lendemain matin, une note où il exprimait « son étonnement de la décision prise par les députés d'ajourner le banquet, sans qu'elle fût accompagnée de leur démission. Le Comité les invitait à prendre,

sans retard, cette mesure, seule capable de donner dans le moment une satisfaction à l'opinion publique. »

Déjà tout était prêt pour le banquet. On avait élevé une tente, dressé les tables, abattu un mur pour faciliter la circulation. On arrêta tout; le banquet fut contremandé.

MM. Dupont (de l'Eure), Lherbette et quelques autres, qui s'étaient donné rendez-vous chez M. de Lamartine pour aviser aux moyens d'assister au banquet malgré l'abandon de leurs collègues, ayant appris, par MM. Vavin et F. de Lasteyrie, les résolutions de la Commission générale, se séparèrent.

XVI

Mêlée à des rumeurs vagues, la vérité commençait à se répandre. Par les communications du gouvernement, on connaissait son défi; par les curieux, on apprenait les résolutions des députés. Ceux mêmes qui n'étaient dans le mouvement que par la sympathie ou le blâme étaient émus d'une crise si prochaine et qui semblait inévitable; mais l'émotion était bien plus ardente parmi les gardes nationaux, les membres des comités, les étudiants, les électeurs et les citoyens de toutes les classes, qui, comme commissaires ou délégués, étaient appelés à jouer dans la démonstration un rôle direct et actif. De toutes les parties de la ville, on les voyait accourir vers les bureaux du *Siècle*, lieu désigné

de réunion. Bientôt les salons de M. Perrée, directeur du journal, furent encombrés. Une foule de citoyens s'y pressait, inquiète, agitée, poussant des exclamations confuses, avide de nouvelles, de résolutions, prodigue de conseils. Rien ne modère les passions de la foule, parce qu'elles sont anonymes. L'agitation croissait avec le nombre. Chaque flot de survenants versait, parmi cette foule tumultueuse, un nouveau branle de tumulte. Partout on entendait retentir avec des éclats de colère : « — Comment ! les députés désertent la manifestation ! Ils reculent devant l'arbitraire ! Ils abandonnent aux violences du pouvoir la loi et leur honneur ! Après avoir entraîné le peuple, ils s'effacent au moment de l'action ! C'est une lâcheté indigne ! Il faut poursuivre le banquet sans eux, malgré eux. Si la responsabilité du sang retombe sur le ministère, la honte de la désertion retombera sur eux ! Mais où sont-ils ? Quoi donc ! rougissent-ils déjà de leur faiblesse, ou nous méprisent-ils, qu'ils ne viennent pas même expliquer leur conduite ?... »

XVII

Ces dispositions connues chez M. O. Barrot, on s'empressa d'envoyer chez M. Perrée cinq députés, chargés d'exposer à cette foule hostile les puissants motifs de patriotisme et d'humanité qui déterminaient la conduite de l'Opposition. Ces délégués étaient MM. Drouyn de Lhuys, Boulay (de la Meurthe), Berger, Chambolle et

Garnon. Au moment où ils entrèrent, l'exaspération était au comble : on les reçut fort mal. Entourés, assaillis de questions, d'interpellations, d'objurgations, impuissants à dominer cette rumeur immense, ils pouvaient lire dans les yeux des plus contenus le soupçon et le dédain. Leur présence, loin de calmer la réunion, ne faisait que l'exalter, lorsque arrivèrent MM. Duvergier de Hauranne, de Malleville, Garnier-Pagès, Carnot, d'Aragon et Pagnerre, qui venaient rendre compte des décisions de la Commission générale.

De tous les députés, M. Duvergier de Hauranne s'était montré le plus empressé contre le gouvernement personnel. On savait la Cour animée contre lui d'un ressentiment particulier. On savait en outre que, fermement décidé à aller jusqu'au bout, il ne se laisserait arrêter par aucune considération dans une voie où il jugeait son honneur engagé. Il put parler. En quelques paroles émues et accentuées, il exposa les motifs de ses collègues, et annonça la mise en accusation du ministère. Mais cette explication n'apaisa rien. Parmi les plus irrités se distinguaient les commissaires des Écoles; après avoir convoqué tous leurs camarades pour le lendemain, propagé l'agitation dans les cours publics, organisé le cortège dans tout le quartier latin, ils ne pouvaient se faire à l'idée d'une reculade publique. Le point d'honneur vibrait dans ces jeunes âmes avec une force irrésistible. M. Vernet, l'un d'eux, éclata le premier. Il apostropha M. Duvergier de Hauranne avec des paroles enflammées : « Les députés n'étaient pas coupables de faiblesse, mais de trahison !

Après avoir pris l'engagement public, à la tribune, d'assister quand même au banquet, ils désertaient lâchement, à la veille du combat ! » Et le reste sur le même ton... « Mais les députés sont inviolables, répliqua M. Duvergier de Hauranne ; ils seraient à l'abri de tout danger ; les citoyens seuls seraient exposés au massacre ; c'est pour cela que les députés n'ont pas voulu provoquer l'effusion d'un sang qui n'est point le leur... Au reste — ajoute-t-il — ce n'est pas à moi que vos reproches s'adressent. Je suis un de ceux qui ont voté pour que l'Opposition en masse se rendît demain au banquet. » Ces paroles, qui, sous une excuse personnelle, laissaient percer le regret de la décision prise, fournirent aux discussions un aliment nouveau ; et M. Duvergier de Hauranne se retira profondément impressionné d'une telle intensité de passions, symptômes formidables des passions qui grondaient dans les couches inférieures.

XVIII

« Que dites-vous des dispositions de la réunion et des reproches que l'on vous adresse ? » demandait, au milieu d'un groupe, un officier de la garde nationale à M. Garnier-Pagès. « On ne nous en adresse pas assez, — répondit celui-ci. — Il fallait que les députés fussent dépassés par l'opinion publique : ils le sont ! » Les conversations continuaient, incessamment rompues et reprises par les rencontres des observateurs et des sur-

venants, lorsque M. Perrée prit la parole. Officier de la garde nationale, il arrivait de l'état-major de sa légion. Il annonce que l'ordre a été donné de faire battre le rappel de toutes les légions, le lendemain matin à six heures, dans le double but sans doute d'empêcher les gardes nationaux de se rendre individuellement à la Madeleine, et d'avoir sous les armes tous les hommes du parti conservateur. La garde nationale est convoquée ! « C'est là, dit-il, le vrai terrain de la manifestation. Il y a dix ans que le roi ne veut plus ou n'ose plus passer une revue de la garde nationale, de peur d'entendre l'expression de ses sentiments. Demain, au premier coup de tambour, descendons tous dans la rue. Malgré lui, il faudra bien qu'il entende ce que nous voulons ; il faudra bien qu'il se rende et qu'il cède à la volonté générale du peuple, acclamée par la garde nationale. » Cette vive allocution touchait au cœur des choses : la démonstration par la garde nationale en armes devait produire un effet immense, incomparable ; elle dénouait la situation et sauvait l'honneur. Toutes les poitrines oppressées se dilatèrent dans un applaudissement unanime ; aussitôt, le débat cessa. Chacun partit avec la résolution de se rendre à son poste, le lendemain, d'y convoquer tous les réformistes, et d'acclamer avec une irrésistible énergie la Réforme !

XIX

Le même soir, une convocation, rédigée en ces termes,

réunissait, dans les bureaux de *la Réforme*, les principaux adhérents de la fraction du radicalisme dont cette feuille était l'expression :

« En présence de la condamnation du rédacteur en chef et du gérant de *la Réforme*, nous faisons appel à votre patriotisme. Une réunion aura lieu demain lundi, à sept heures précises du soir, au bureau du journal, pour s'entendre dans les circonstances graves où nous nous trouvons. »

Cette rédaction ambiguë ne trompa personne. Tous les hommes ardents du parti s'empressèrent d'accourir, et, avec eux, les agents secrets de la police. On connaît, par ce qui précède, les éléments de cette réunion. Les radicaux de *la Réforme* avaient un profond dédain pour tout ce qui était en dehors de leur cercle. Plus le flot de l'opinion les entraînait dans les rangs de la coalition réformiste, plus on voyait croître leur hostilité contre l'incapacité, la tiédeur, presque la trahison des *politiques*, des *dynastiques*, des *régentistes*, dénominations par lesquelles ils s'efforçaient de ruiner, dans l'opinion du peuple, les promoteurs de cette impulsion qu'ils suivaient avec une répugnance extrême.

La réunion comptait quatre-vingts personnes. Sous les apparences d'une assemblée d'actionnaires, c'était un conseil de guerre. Aussi, point de clameurs, point de tumulte comme au *Siècle*, mais une émotion contenue et une gravité quelque peu solennelle. Sous ces visages résolus, on sentait courir ce frémissement involontaire que le conspirateur le plus hardi éprouve toujours à la veille d'une prise d'armes dans la cité.

A un signe du président, tout fait silence. Après quelques mots sur la condamnation du journal, M. Flocon, arrivant nettement au fait, demande l'opinion de chacun sur les circonstances. M. Baune voit dans une bataille immédiate des avantages et des inconvénients; il est prêt à suivre la majorité de la réunion, quoi qu'elle décide. M. d'Althon-Shée rend compte de la résolution prise par les députés et par la Commission générale du banquet, et déclare que, nonobstant cette renonciation, il est prêt à agir. Mais on objecte dédaigneusement que l'assemblée n'a point à s'enquérir des décisions de l'Opposition parlementaire, et qu'il y a plus à se réjouir qu'à s'affliger si, par ses actes, elle perd toute force morale et toute influence.

Cependant la nuit avançait; la conclusion n'arrivait pas, et la police avait hâte de la connaître. Son agent, Delahodde, interpelle M. Caussidière : « Faut-il, oui ou non, donner aux Sociétés secrètes l'ordre de marcher? » M. Caussidière répond : « Le parti radical n'est pas engagé; il n'a fait aucune promesse au peuple; il est donc libre de son action; cependant le peuple ne pourra être prévenu à temps de la reculade des députés, et, sans aucun doute, il descendra dans la rue : l'occasion peut être bonne à saisir. » M. Lagrange est d'avis qu'il ne faut point provoquer la lutte, mais la soutenir, à corps perdu, si le peuple l'engage spontanément. Plus explicite, M. Rey propose le combat : si le peuple descend dans la rue, il faut soudain prendre les armes et engager le feu. Cette opinion énergique rallie de nombreux adhé-

rents, parmi lesquels MM. Baune, Albert, Caussidière, etc.; mais elle est combattue avec une grande vigueur par MM. Louis Blanc et Ledru-Rollin. Ils demandent, l'un et l'autre, si quelque chose est prêt pour une journée. Où sont les combattants? Où sont les armes et les munitions? Toutes les mesures du gouvernement sont prises: il a dans les mains une armée considérable, choisie dès longtemps pour la guerre civile; tous les plans de résistance et d'offensive sont préparés d'avance. Donner au peuple le signal du combat n'est-ce pas le mener à la boucherie? D'ailleurs, les progrès du parti républicain sont immenses; il y aurait folie à les compromettre. Une défaite serait désastreuse. Le pouvoir s'affaiblit tous les jours; le parti républicain grandit parallèlement. Pour quelque temps encore, l'agitation vaut mieux que la bataille. Il faut attendre, et ajourner la prise d'armes à une époque plus propice.

Comme chez M. O. Barrot, comme au *Siècle*, la majorité recule devant l'initiative de la bataille. En conséquence, M. Flocon rédige un article dans lequel on lisait, le lendemain, les phrases suivantes :

« Hommes du peuple, gardez-vous demain de tout » téméraire entraînement.

» Ne fournissez pas au pouvoir l'occasion cherchée » d'un succès sanglant.

» Ne donnez pas, à cette Opposition dynastique qui » vous abandonne et qui s'abandonne, un prétexte » dont elle s'empresserait de couvrir sa faiblesse.

» Vous le voyez, tels sont les résultats de l'initiative » prise par ceux qui ne sont pas des nôtres.

» Patience ! quand il plaira au parti démocratique de
» prendre une initiative semblable, on saura s'il re-
» cule, lui, quand il s'est avancé ! »

(Journal *la Réforme*.)

La Société des Saisons, dirigée en ce moment par MM. Albert et Lucien Delahodde, reçut également l'ordre de ne point prendre les armes. Les quelques centaines d'individus qui la composaient durent seulement se tenir en permanence.

Le comité des jeunes gens des Écoles, averti par ses délégués des résolutions prises chez M. O. Barrot, au *Siècle*, à *la Réforme*, tout en se réservant de suivre le peuple dans ses mouvements, décida qu'il préviendrait les étudiants, le lendemain matin, que la démonstration n'aurait pas lieu et qu'il leur conseillerait de s'abstenir.

XX

Ces débats et ces décisions jettent une vive lumière sur les organisations de la démocratie à cette époque. Si le parti républicain devenait chaque jour puissant par ses idées, par son organisation, il était faible de nombre. Personne dans son sein n'espérait, ne rêvait un triomphe immédiat. Les plus ardents de cœur, les plus enthousiastes de conviction, ceux-là mêmes à qui l'insuccès conseillait les entreprises désespérées, parlaient comme les politiques, et se voyaient contraints d'agir comme les modérés. Déguisant l'ineptie de leurs efforts sous les menaces de l'attitude, ils

se fiaient au temps. D'ailleurs, la puissance de la monarchie semblait indestructible ; ses moyens matériels de défense étaient formidables : une armée nombreuse, aguerrie, dévouée jusque-là, occupait la ville ; les casernes, les corps de garde crénelés, échiquiers de forts intérieurs, coupaient la ville et reliaient la stratégie ; hors des murs, une enceinte et des forts, suprême ressource de résistance et de destruction ; enfin, la garde nationale, force bourgeoise voulant maintenant la réforme, mais hostile plutôt que favorable à la démocratie extrême, se joindrait sans aucun doute à l'armée si l'agitation tournait à l'émeute. Que pouvait, contre une telle masse de forces, une poignée d'hommes, si déterminés qu'ils fussent ? Ce n'est pas que la monarchie fût à jamais invincible. Non ! Si le peuple, le vrai peuple de la Révolution, se levait, toute résistance serait brisée. Mais les hommes de la démocratie les plus trempés dans le peuple ne connaissaient qu'imparfaitement ses dispositions. Depuis dix ans il n'avait donné aucun signe de vie ; depuis dix ans il avait successivement retiré son cœur, son bras, sa main de l'émeute. Que ferait-il maintenant ? Nul ne le savait au juste ! C'est pourquoi les radicaux des Sociétés secrètes, les amis de *la Réforme*, n'espérant aucun succès du combat, le déconseillaient. Les jeunes gens des Écoles, qui puisaient leurs inspirations à ces différentes sources, reportaient à leurs camarades les mêmes conseils de prudente réserve !

Telle est la vérité de l'histoire. Plus tard, on entendra un autre langage, on verra se transfigurer les visages ;

les récriminations et la vanité s'efforceront à l'environner, à l'obscurcir la vraie physionomie des choses. Mais l'honneur même du parti républicain exige que la Révolution de 1848 ne soit pas sortie d'un complot. En vérité, elle est sortie d'une source plus féconde, plus pure.

XXI

Cependant le ministère, attentif aux bruits de la ville, continuait avec activité ses préparatifs. Pendant que l'état-major général de la garde nationale convoque les légions, le général de l'armée de Paris adresse à tous les corps les ordres de marche et de bataille. A onze heures du soir, les commissaires de police se réunissent, au nombre de vingt à trente, chez le préfet; ils reçoivent, de la bouche de ce magistrat, leurs dernières instructions : Quoique les députés de l'Opposition aient renoncé au banquet, des attroupements sont à craindre; on ne sait pas encore si quelque prise d'armes n'aura pas lieu; — dès la pointe du jour, Paris sera occupé militairement; — les commissaires de police se mettront à la disposition de l'autorité militaire; — ils devront agir avec modération contre les curieux inoffensifs, mais, à la première alerte, avec une énergie active. « Qui donnera des ordres? » demanda un des commissaires chargés de surveiller la place de la Concorde. « Quelqu'un plus puissant que nous, » répond le préfet.

Averti bientôt, par ses agents, des résolutions prises dans les réunions du *Siècle* et de la *Réforme* et dans la

Société des Saisons, le préfet court porter au ministre de l'intérieur ces précieux renseignements. Le ministre de la guerre, les généraux Sébastiani et Jacqueminot se trouvaient déjà réunis chez M. Duchâtel. Tous jugent que la garde nationale, acclamant sous les armes la réforme, offre un danger imminent; que, la démocratie ardente ayant renoncé à toute prise d'armes, la sagesse commande de ne point la provoquer; et enfin que, les différentes fractions parlementaires et extra-parlementaires de l'Opposition ayant abandonné le banquet, il est inutile d'alarmer la capitale par un étalage de forces désormais sans but. Ces considérations, approuvées par tous les membres présents, leur parurent tellement souveraines, que, sans prendre l'avis des autres ministres et du roi, les ministres de l'intérieur et de la guerre envoyèrent immédiatement des contre-ordres dans les légions et dans les corps. Ces contre-ordres parvinrent, sur tous les points, entre quatre et cinq heures du matin. L'exécution des treize mandats primitifs fut suspendue provisoirement. Informés, quelques heures plus tard, de l'initiative des deux ministres, le Cabinet et le roi l'approuvèrent¹.

On verra bientôt les conséquences de ce changement.

XXII

Aux Tuileries, madame la duchesse d'Orléans connut la première la décision pacifique des députés. M. Ary

¹ Le roi en fut informé à une heure avancée de la nuit.

un de la garde nationale, ayant
 une lettre qui l'en informait.
 cette heureuse nouvelle à la
 calmer les appréhensions qu'il
 dans la journée. Pleine de joie, il
 chez le roi. Mais celui-ci ne l'attendait
 surprise : « Je savais bien — dit-il avec un
 action — qu'en montrant de la fermeté
 culer. » Aussitôt les courtisans d'exagérer
 au maître : « on savait bien que les députés
 : qu'après avoir osé des bravades lointai-
 de banquets reculeraient devant une
 sévère. Le roi était trop bon de les avoir
 d'eux-mêmes, en leur offrant le prétexte, qui
 manquait, de se tirer du mauvais pas où d'a-
 passions les avaient engagés. Les ministres
 la reconnaissance de la nation comme celle
 pour leur admirable fermeté... » Et le lendemain
 ovation retentissait dans les journaux du gouver-
 ment. « La résolution est prise, — disait le principal
 entre eux — elle doit être exécutée ; elle le sera ! »

XXIII

Mais, tandis que la Cour et les courtisans s'endor-
 maient dans une ivresse d'orgueil, l'orage s'annonçait
 dans des régions où leurs yeux ne plongeaient point.
 Pendant les heures du travail et des affaires, le peuple,
 bourgeois et ouvriers, citoyens de tous rangs et de toutes

conditions, n'avait connu que très-imparfaitement les faits. Quelle serait la résolution définitive du gouvernement? Jusqu'où les députés de l'Opposition mèneraient-ils la résistance? Que feraient ensuite les comités réformistes, les radicaux, les Sociétés secrètes? Le peuple ignorait tout cela. De vagues rumeurs étaient venues jusqu'à lui. Mais ces bruits qui sortent on ne sait d'où, qui se répandent on ne sait comment, à la veille des grandes journées, ces mille faits successivement affirmés, puis démentis par des témoins oculaires, tout cet impénétrable mélange de vérités et de mensonges qui se transfigurent en circulant, irritaient la curiosité du peuple et redoublaient les agitations de son cœur. Aussi, dès que les magasins, les boutiques, les ateliers se vident, la rue s'emplit. Les journaux, vendus dix fois leur valeur, annoncent par cela seul quelque chose de grave. Les murs sont couverts de proclamations; le peuple y court, et, à la lueur des flambeaux, il lit les défis du gouvernement. Puis, les nouvelles vraies arrivent. Que font les députés? ils abandonnent la démonstration! — Et les comités? Ils abandonnent la démonstration! — Et les radicaux? Ils abandonnent la démonstration! Alors le peuple se recueille! Les groupes tiennent conseil à voix basse. Les mains se pressent dans l'ombre, comme pour de prochains rendez-vous; point de cris, point de tumulte, point d'objurgations bruyantes; seulement, çà et là, quelque sarcasme d'enfant; puis tout s'écoule; et l'observateur ne remarquerait dans les rues qu'un silence plus profond que d'habitude. C'est que le peuple, dé-

daigneux des calculs des hommes d'État de tous les partis, était résolu à passer outre. Depuis un mois il attendait la manifestation. On lui avait dit le jour, l'heure, le lieu ; on avait fait appel à son patriotisme, à son honneur : il était prêt. Et voilà qu'au moment suprême, le gouvernement ayant lancé un insolent défi, au lieu de le relever, les hommes du Parlement reculaient, les comités réformistes reculaient, les comités radicaux reculaient, laissant chacun de leurs membres livré à son impulsion personnelle. Ces prudences, ces faiblesses de la politique, le peuple les tenait pour des défaillances de cœur ; il ne voulait ni les absoudre ni les comprendre. Et, puisque ceux qui se portaient ses chefs l'abandonnaient, il serait à lui-même son instigateur et son chef. Ce n'était plus désormais une scène organisée, convenue ; ce n'était pas l'élan de quelques têtes ardentes ; ce n'était pas le complot des haines, des espérances et des ambitions. Non ! En dehors de toutes les organisations, de toutes les directions, de tous les arrangements, sans autre préoccupation que le droit, sans autre mobile que l'honneur, sans armes, sans munitions, sans chefs, le peuple allait accomplir un acte de souveraineté.



CHAPITRE HUITIÈME.

Mardi, 22 février. — On défait les préparatifs du banquet ; les commissaires de police et les gardes municipaux quittent le terrain du banquet ; les officiers d'état-major de la garde nationale rentrent chez eux. — Dans le quartier des Écoles, agitation : une colonne de jeunes gens et d'ouvriers se forme sur la place du Panthéon ; elle se met en marche, arrive place de la Concorde et envahit la Chambre des députés ; elle se retire sur de simples observations. — Le préfet de police et le ministre de l'intérieur sont avertis. — Mot du roi à M. Horace Vernet. — Rédaction de l'acte d'accusation contre le ministère, chez M. O. Barrot. — Une partie de la colonne des étudiants se rend chez M. O. Barrot ; une autre partie entame la lutte avec les soldats du poste de Montrenil et la soutient contre les renforts qui surviennent. — Lutte sur la place de la Madeleine et au ministère des affaires étrangères. — Les étudiants rentrent dans leur quartier, font une tentative sur l'École polytechnique et se dispersent. — Première tentative de barricade. — Luites, dans la rue de Rivoli et ses environs, aux Champs-Élysées. — Irritation mutuelle et croissante du peuple et de la garde municipale ; le peuple crie : « Vive la ligne ! A bas la garde municipale ! » — Accueil du peuple aux députés qui se rendent à la Chambre. — Séance : M. O. Barrot dépose l'acte d'accusation ; dédain de M. Guizot. — Chambre des pairs : incident Boissy. — Trois députés de Paris se rendent chez le préfet de la Seine ; aigres paroles de M. de Rambuteau. — L'agitation de la rue augmente ; le peuple s'empare des armes chez les armuriers. — On ne voit nulle part la direction gouvernementale ; ce n'est que le soir que la ville est occupée militairement. — Exposé du plan stratégique de Paris ; sa faiblesse. — Dénombrement des troupes ; leur mauvais commandement est compliqué par la nomination de M. le duc de Nemours à la direction supérieure ; leur distribution sur les points stratégiques. — Annulation de la garde nationale. — Mouvements aux barrières ; premiers coups de feu ; premières victimes. — Scène aux Tuileries, entre un chef de bataillon de la garde nationale et la famille royale. — M. le duc de Nemours : il tient conseil avec les ministres ; singulière coïncidence. — Sécurité du préfet de police. — Tranquillité du gouvernement. — Expectative de l'Opposition. — Les troupes reçoivent l'ordre de rentrer dans leurs casernes. — Le gouvernement est maître de la ville.

I

LE 22 FÉVRIER.

Une de ces pluies fines qui énervent l'âme et le corps, — gage de sécurité pour la ville, — tombait depuis le matin. Vers neuf heures et demie, quatre commissaires de police arrivaient sur le terrain du banquet, rue du Chemin-de-Versailles. Des ouvriers y travaillaient activement. Mais, au lieu d'achever les préparatifs, on les voyait abattre les tentes, enlever les tables, et charger en hâte sur des voitures tous les objets apportés la veille. Autour de la table, un certain nombre de gardes municipaux, mais en force bien inférieure à celle que le préfet de police avait promise. Dans les environs, aucune troupe, ni infanterie ni cavalerie. La surprise des commissaires était grande. Survint M. Elouin, chef de la police municipale, qui leur fit connaître l'ajournement du banquet, le contre-ordre donné aux troupes, et qui leur transmit l'autorisation de se retirer. Les gardes municipaux furent renvoyés dans leurs casernes.

Une heure auparavant, les officiers de l'état-major de la garde nationale, au nombre de trente, s'étaient rendus à leur poste. Le général Carbonel s'empresse de venir à eux; il les remercia de leur zèle, et leur annonça que le banquet n'avait pas lieu, que toutes les difficultés étaient aplanies, que la ville était parfai-

tement calme et qu'ils pouvaient se retirer. Des officiers, entre autres MM. Ary Scheffer et Bories des Renaudes, jugeant excessive cette confiance, représentèrent au général que le contre-ordre reçu par les troupes serait peut-être inaccepté par la population; que, si elle descendait dans les rues, les officiers du service ordinaire seraient insuffisants, et que la prudence commandait d'en garder quelques-uns en service extraordinaire. M. Carbonel les rassura de nouveau; mais, par condescendance, il accepta leur offre. Les autres officiers quittèrent l'état-major. — Le commandant en chef n'avait point paru.

II

Pendant ce temps, la ville commençait à s'agiter. Les jeunes gens des Écoles, exacts au rendez-vous assigné la veille, accouraient sur la place du Panthéon; à neuf heures il y en avait déjà plus de mille, mêlés d'un certain nombre d'ouvriers. Leurs délégués étant arrivés veulent faire connaître les résolutions des députés, des comités, des journaux, l'ajournement du banquet, et conseiller la retraite; mais ils reçoivent de leurs camarades le même accueil qu'ils avaient fait eux-mêmes aux députés. Leur voix se perdait au milieu des cris irrités de *Vive la réforme! A bas les ministres! A bas Guizot!* A cette vue, ils jugent que leur devoir est suffisamment rempli; puisque l'élan est donné malgré eux, ils s'y joignent avec ardeur, s'enflamment de leurs passions trop longtemps contenues, organisent

les colonnes et donnent le signal du départ. Un jeune homme inconnu, et dont le nom n'a pas été découvert depuis, se met le premier en marche, entonnant *la Marseillaise*, bientôt chantée ou, pour mieux dire, acclamée en chœur. Un groupe d'étudiants, formé sur la place de l'École de Médecine, s'unit à eux. Ils suivent le pont Neuf, la rue de l'Arbre-Sec, la rue Saint-Honoré, la rue Duphot, s'augmentant, dans leur course, des ouvriers qu'ils rencontrent; et ils débouchent sur la place de la Madeleine au nombre de trois mille environ.

III

Aucun des commissaires de police désignés la veille pour surveiller le mouvement et assister au besoin l'autorité militaire n'avait reçu de nouvelles instructions. Ceux du Panthéon et de l'École de Médecine, voyant les préparatifs de trouble, empressés, mais impuissants à les réprimer, cherchaient, avec une surprise inquiète, la force militaire absente. Également abandonnés à eux-mêmes, ceux de la Madeleine et de la place de la Concorde s'alarmaient déjà de quelque agitation voisine, quand la colonne des étudiants, annoncée au loin par la vibration des chants révolutionnaires, arriva, s'arrêta un moment sur le boulevard et reprit sa marche, en ordre, à pas mesurés, vers la place de la Concorde et la Chambre des députés.

Aussitôt les deux commissaires prennent leur parti. L'un, M. Martinet, court avertir le préfet de police, qui

évidemment ignore ce qui se passe. L'autre, M. Le-moine-Tacherat, se précipite vers le pavillon de Montreuil, situé sur le quai, près du pont de la Concorde, et invite l'officier de garde à occuper immédiatement le pont, avec toutes les forces dont il pourra disposer, pour couvrir la Chambre des députés. Ces forces s'élevaient à trente-cinq hommes de garde municipale. Le lieutenant Berton, qui les commandait, en prend dix-sept, se met à leur tête, les range en ligne sur toute la largeur du pont, et met un tambour à la disposition du commissaire de police, pour les sommations. Ainsi, un commissaire de police, un officier inférieur, dix-sept soldats, un tambour, telles sont les forces que la prévoyance du pouvoir sut opposer au principe du mouvement qui décida de la monarchie !

IV

Cependant la colonne avançait toujours, serrée, compacte, sans hâte, criant : *Vive la réforme ! A bas les ministres ! A bas Guizot !* A l'exception de quelques rares gardes nationaux, on ne voyait et il n'y avait point d'hommes armés. Aux approches du pont, le commissaire de police marche courageusement à la foule ; il essaye de la haranguer. Mais l'élan était pris ; l'impulsion, accumulée des derniers rangs sur les premiers, force tous les obstacles : le commissaire est refoulé ; les gardes municipaux disparaissent dans le débordement ; la colonne, lancée sur le pont, se jette contre les grilles du

palais Bourbon, s'y entasse; les plus pressés ou les plus hardis escaladent, occupent les marches du palais qui font face au pont; une vingtaine pénètre jusque dans la salle des Pas-Perdus. Dans l'intérieur, comme au dehors, point de troupes : pour toute défense, quelques huissiers et gens de service, puis quelques gardes nationaux de la 7^e légion, quelques députés venus par hasard, et les deux questeurs de la Chambre. L'étonnement d'une si grande audace et d'une résistance si nulle avait déjà paralysé l'élan des envahisseurs : il suffit de simples observations pour qu'ils se retirent. « Nous voulons bien nous en tenir à cette » démonstration — dit l'un d'eux en parlant à Leday, » garçon de salle — mais, soyez tranquille ! nous revien- » drons; et vous aurez alors un gouvernement de la » couleur de votre gilet. » Le gilet des garçons de salle était rouge ! Le nom de cet individu est resté ignoré, comme celui du premier instigateur de la colonne.

Déjà le palais était évacué, lorsque arrivèrent, par le quai d'Orsay et la rue de Lille, un détachement du 2^e dragons et deux bataillons du 69^e de ligne, prévenus par M. Martinet et par M. Noël, commissaire de service à la Chambre. Les abords du palais furent dégagés et le pont déblayé, sans accident. Les dragons se rangèrent en bataille, de l'autre côté du pont de la Concorde.

V

Pendant ce temps, le commissaire de police, M. Mar-

tinet, était parvenu à la préfecture, et racontait au préfet l'arrivée des étudiants à la Madeleine, leur marche vers le palais Bourbon, l'absence des troupes, l'invasion possible de la Chambre. M. Delessert écoutait, surpris et troublé, lorsque survient un des secrétaires de M. Duchâtel : — « La Chambre est envahie. Le ministère de l'intérieur est menacé du même sort ! Le » ministre demande impérieusement des explications. » — Je le sais, répond le préfet, et je mets M. le commissaire à la disposition de M. le ministre. » Tous deux partent et arrivent dans le cabinet du ministre. La porte s'ouvre, et M. Duchâtel entre, précédé de deux huissiers, suivant l'étiquette des jours ordinaires. Dès qu'il aperçoit M. Martinet : « Eh bien ! » s'écrie-t-il avec colère, à quoi songez-vous donc ? La » Chambre est envahie. Je vais être envahi tout à » l'heure, et je suis sans défense. » M. Martinet raconte les faits ; le ministre étonné s'apaise, approuve, invite le commissaire à regagner son poste, et lui recommande d'agir avec modération et fermeté. Ordre contradictoire d'un esprit préoccupé, qui jetait le commissaire dans la perplexité et le doute.

VI

Aux Tuileries, le roi, debout à l'une des fenêtres de son cabinet, un binocle sur les yeux, cherchait à se rendre compte du mouvement inusité qu'il apercevait autour du palais Bourbon. M. Horace Vernet, mandé

pour une mission, se tenait auprès de lui. Le roi vit les dragons s'avancer et dégager les abords et le pont. Il sonna et fit appeler l'un de ses aides de camp, le général Dumas. « Qu'est cela ? dit-il. — Sire, c'est » une troupe de gamins qui ont escaladé les grilles et le » péristyle de la Chambre : on les chasse. » A ce moment, l'air de *la Marseillaise* retentit dans les rues voisines, et, dans le jardin même des Tuileries, le cri de « *Vive la réforme !* » Le général Dumas avertit le roi qu'il avait donné l'ordre de faire évacuer le jardin et de fermer les grilles. Indifférent en apparence, le sourire sur les lèvres, le roi souffla tranquillement la poudre répandue sur une feuille de papier, et, se tournant vers M. Horace Vernet : « Quand je voudrai, dit-il, cela se » dispersera comme ceci. »

Tel fut l'étrange début de cette étrange lutte. Roi, ministres, préfet de police, ne savaient rien, ne voyaient rien, ne devinaient rien. La ville, partout abandonnée, pouvait être partout occupée sans résistance. La révolution commençait là où elle devait finir. Au premier comme au dernier pas de sa course, elle rencontrait des agents dévoués, mais sans ordres ; des troupes courageuses, mais sans élan ; un gouvernement se croyant certain du succès, pris au dépourvu, partout absent, disparu.

VII

A la même heure, MM. Odilon Barrot, Duvergier de Hauranne et Garnier-Pagès préparaient l'acte d'accu-

sation des ministres. Plusieurs journalistes et députés étant survenus, on leur en donna lecture. Tous l'approuvèrent. Il était conçu en ces termes :

« Nous proposons de mettre le ministère en accusation, comme coupable :

» 1° D'avoir trahi au dehors l'honneur et les intérêts de la France ;

» 2° D'avoir faussé les principes de la Constitution, violé les garanties de la liberté, et attenté aux droits des citoyens ;

» 3° D'avoir, par une corruption systématique, tenté de substituer à la libre expression de l'opinion publique les calculs de l'intérêt privé, et de pervertir ainsi le gouvernement représentatif ;

» 4° D'avoir trafiqué, dans un intérêt ministériel, des fonctions publiques, ainsi que de tous les attributs et privilèges du pouvoir ;

» 5° D'avoir, dans le même intérêt, ruiné les finances de l'État, compromis ainsi les forces et la grandeur nationales ;

» 6° D'avoir violemment dépouillé les citoyens d'un droit inhérent à toute Constitution libre, et dont l'exercice leur avait été garanti par la Charte, par la loi et par les précédents ;

» 7° D'avoir enfin, par une politique ouvertement contre-révolutionnaire, remis en question toutes les conquêtes de nos deux révolutions, et jeté dans le pays une perturbation profonde. »

Cet acte d'accusation serait-il signé par l'Opposition tout entière ou par quelques députés seulement ? Scrut-

pule de conscience ou calcul de timidité, les uns objectaient qu'il n'était pas convenable de se porter à la fois accusateurs et juges, et que, dès lors, une ou deux signatures suffisaient. Les autres, et parmi eux MM. de Malleville et Bureaux de Puzy, répondaient : « L'accusation est un acte sérieux, solennel; le véritable juge est le pays et non la Chambre; et l'Opposition en masse doit y prendre part. Quoi de plus absurde, en effet, et de plus ridicule, que de poursuivre la condamnation du ministère devant une majorité acquise par son origine, compromise par ses votes? L'acte d'accusation n'est qu'un jeu indigne, une hypocrisie de satisfaction à l'opinion publique, si l'on essaye d'y voir autre chose qu'un instrument d'agitation politique; complément formidable des banquets et de la pétition réformiste, il doit, comme eux, susciter l'opinion du pays en faveur de la réforme et contre le gouvernement personnel, ou bien il n'est rien. »

Cette dernière opinion ayant prévalu, l'ordre fut sur-le-champ porté au *Siècle* d'imprimer l'acte; de le tirer à plusieurs milliers d'exemplaires; de le répandre dans les rangs de la garde nationale; de recueillir partout des adhésions. Les députés présents joignirent leurs signatures aux blancs seings de la veille : à l'ouverture de la séance, on en comptait quarante-trois. Le plus grand nombre persista; quelques-uns seulement hésitèrent; l'un d'eux effaça sa signature le lendemain. La révolution faite, cette défaillance fut oubliée de tout le monde et d'eux-mêmes.

VIII

Après l'invasion de la Chambre, la colonne des étudiants s'était dispersée de plusieurs côtés. Une partie se porta vers la Madeleine et chez M. O. Barrot, rue de la Ferme-des-Mathurins. C'était le moment où les députés rédigeaient et signaient l'acte d'accusation. Des jeunes gens se présentèrent sous les fenêtres au nom de la foule rassemblée, et dont on entendait les clameurs confuses ; ils demandaient aux députés de descendre dans la rue avec eux, à leur tête. Ils étaient fort animés ; on eut de la peine à les calmer. Cependant M. O. Barrot leur représenta que l'Opposition avait dû renoncer au banquet, pour ne pas assumer la responsabilité d'une collision inévitablement sanglante ; qu'elle ne voulait et ne devait recourir qu'aux voies légales ; qu'elle était réunie précisément dans le but de venger le bon droit et l'opinion publique ; et il leur fit connaître l'acte d'accusation. Les délégués se retirèrent, satisfaits de ces explications ; et la foule s'éloigna, chantant *la Marseillaise* et criant : *Vive la réforme !*

Sur la place de la Concorde, la plus grande partie de la colonne, refoulée par les dragons, rompue et semée en groupes à quelque distance, ne tarda pas à se rapprocher. Apercevant une masse de cailloux amoncelés près du poste de Montreuil, les plus hardis s'y précipitent ; les gardes municipaux devinent leur intention et s'élancent à leur rencontre. Alors les assaillants son-

dent, avec leurs projectiles, sur les soldats en armes, les culbutent, les forcent de plier et de se renfermer dans le poste avec le commissaire de police, M. Lemoine-Tacherat; puis ils reculent, à leur tour, devant un détachement de 100 gardes municipaux, soutenu de troupes d'infanterie et de cavalerie, envoyé à la hâte au secours du poste.

Mais ils ne reculent que pour revenir à la charge. Armés de pierres, de morceaux de bois, de tous les débris qui tombent sous leurs mains, ils ouvrent partout l'escarmouche. La garde municipale répond aux attaques par des charges et par de fortes patrouilles; elle s'efforce de déblayer la place. Modérée d'abord et ne voulant faire usage de ses armes qu'à la dernière extrémité, à la fin cependant elle s'irrite : l'énergie de la répression croît avec l'énergie de l'attaque; blessés par des cailloux, les soldats chargent, renversent et foulent aux pieds les premiers qu'ils rencontrent. Il s'y trouvait une femme : on la relève meurtrie, demi-morte, et on la porte à l'hôpital. Malheur inévitable en de telles rencontres! Mais la foule, déjà bouillante de passion, s'en exaspère; elle dispute le terrain pied à pied, cédant à la force, reparaissant sur le pas des patrouilles ou des charges repliées, obstinée, intrépide, criant en face des baïonnettes, sous les pieds des chevaux : « *Vive la réforme! A bas Guizot!* »

IX

Sur la place de la Madeleine, entre la maison de

M. O. Barrot et le café Durand, local ordinaire des grandes réunions de l'Opposition, la foule grossissait rapidement. C'était cette foule parisienne, au début plus curieuse qu'hostile, mais toujours redoutable, parce qu'elle couvre l'attaque et paralyse la répression. De minute en minute, on voyait arriver par les boulevards, par les rues, des groupes partis de tous les quartiers, et dont l'hostilité ne se dissimulait plus. Contre ce flot d'agresseurs probables, les commissaires de police n'avaient que la troupe du poste, force trop inégale. Sur leurs instances, on leur envoya 50 hommes de la garde municipale à cheval, conduits par le chef d'escadron Tisseraud. C'était assez pour exciter l'agression, pas assez pour la contenir. Malgré les sommations, malgré les arrestations, malgré la fière attitude de ces vieux soldats, malgré les charges vigoureuses des hommes et des chevaux, la lutte s'engagea. Le peuple lançait des pierres ; audacieux jusqu'à la folie, il s'attachait aux jambes des cavaliers pour les renverser ; incessamment refoulé, il reflua incessamment.

Vers midi, l'agitation s'accrut de groupes animés déjà par les échauffourées de la place de la Concorde, et que les charges opiniâtres de la garde municipale en avaient rejetés ; et toute cette foule, poussant des cris et des menaces contre M. Guizot, se dirigea vers le ministère des affaires étrangères.

A raison de l'impopularité du ministre, si quelque trouble éclatait, ce point était évidemment le plus menacé. Aussi le commissaire de police qui y était de service, M. Loyeux, avait-il, dès le matin, provoqué la

sollicitude de M. Génie, chef du cabinet de M. Guizot. Mais le serviteur, écho de l'orgueil du maître, déclara qu'il n'y avait rien à craindre. Le ministre voisin, également impopulaire, M. Hébert, garde des sceaux, répondit, aux mêmes avertissements, qu'il ne redoutait rien de la journée, que la seule précaution qu'il consentît à prendre, c'était de tenir les portes fermées; et, malgré l'insistance réitérée du commissaire, il persista dans son aveugle détermination.

Quand la foule arriva devant l'hôtel de M. Guizot, il n'y avait pour toute force défensive qu'une trentaine de soldats de ligne, placés dans le jardin; un peloton de gardes municipaux à pied, sous les ordres d'un capitaine, M. Petit, et d'un lieutenant, M. Casier de Caumont; dans la cour des Archives, vingt-huit gardes à cheval, commandés par le lieutenant Gambon.

L'attaque s'annonça par des clameurs de haine, puis par les projectiles accoutumés. Souvenir injurieux de l'affaire Petit, des sous furent lancés dans les vitres, et atteignirent légèrement deux employés dans leurs bureaux. Dans la cour, des gardes municipaux reçurent des coups de pierre. Excitée par la haine, par ses cris, par sa propre fureur, la foule se rue sur la porte principale, cherchant à l'enfoncer par le poids accumulé des corps. La porte résiste; mais, ébranlée par la violence des coups, elle ne résistera pas longtemps. Alors les assiégés décident une attaque de flanc de la cavalerie, par la rue Neuve-des-Capucines. La porte des Archives s'ouvre; le maréchal des logis Lajonche s'élance le premier; la porte se referme sur lui. Assailli par un

peuple furieux, il est accablé, et, malgré son courage, il va succomber au nombre, lorsque ses soldats accourent à son secours et parviennent à le dégager. En même temps arrivent au pas de course des troupes demandées aux casernes voisines. M. Loyeux somme la foule ; elle se retire à pas lents, et va porter plus loin la contagion de ses colères.

Les étudiants, en grand nombre, repassent les ponts. Ils cherchent à soulever la rive gauche comme ils ont fait de la droite ; divisés en deux colonnes, ils circulent dans le onzième arrondissement et dans le douzième ; vers deux heures, on les voit se diriger sur l'École polytechnique. Ils essayent d'obtenir ou de déterminer la sortie des élèves. La garde municipale les repousse ; ils résistent faiblement, et, soit fatigue, soit isolement, ils se dispersent enfin.

X

Jusqu'à ce moment, aucune tentative de barricade n'avait eu lieu. Mais, vers deux heures, un groupe de peuple, rejeté par la garde municipale de la place de la Concorde dans les rues Royale et de Rivoli, se précipite sur les grilles qui défendent, du côté de la place, les approches du ministère de la marine. En un instant, par un de ces suprêmes efforts de muscles dont l'ouvrier parisien connaît seul le secret, trois travées de ces grilles sont descellées. Chaque barre de fer est à la fois une arme et un levier. Les pavés déchaussés

sont brisés, lancés sur la troupe et contre les fenêtres du ministère. Quelques soldats sont blessés; dans une des salles du rez-de-chaussée, M. d'Urbec est atteint. Poursuivi de front par les soldats, le peuple reçoit par derrière l'attaque d'une troupe d'agents de police en bourgeois, qui blessent plusieurs hommes et une femme. Il s'exaspère : cent bras soulèvent les pavés, les entassent à l'angle formé par les rues de Rivoli et Saint-Florentin, renversent une voiture, et donnent le signal des barricades. Une nouvelle charge de garde municipale arrête cette première tentative.

Le peuple alors se replie, par la rue de Rivoli. Voyant que la poursuite se ralentit, il fait halte, à la hauteur de la grande porte du ministère des finances, et il y commence une seconde barricade. Refoulé encore, il se jette dans les rues voisines. Rue Duphot, rue Saint-Honoré, au marché des Jacobins, les tentatives se renouvellent. Se repliant toujours vers le centre de la ville, par calcul ou par instinct de guerre, il dépave successivement les rues, et marque ce long parcours comme d'une traînée de barricades commencées. Il arrive enfin dans le camp retranché de l'émeute, dans ces quartiers inextricables qui entourent les halles, et il y élève ses fortifications de pavés, qu'il n'essaye pourtant pas encore de défendre!

XI

De l'autre côté de la place de la Concorde, les dra-

gons gardaient le pont; le peuple criait : *Vive les dragons!* Dans les Champs-Élysées, la garde municipale, toujours aux prises avec une foule de plus en plus considérable, soutenait courageusement une lutte de plus en plus inégale. Les arbres, les chaises amoncelées et incendiées, les voitures renversées, formaient comme un éparpillement de redoutes, moyens de défense et d'attaque à la fois pour les assaillants. Débusqués par les charges, dès que la troupe s'était repliée, ils refluaient plus animés, plus menaçants, plus agressifs. Les soldats de ligne ayant évacué, par ordre de leurs chefs, un faible poste situé au débouché de la rue Matignon, vingt-cinq gardes municipaux, poursuivis par une foule supérieure, accablés de pierres, quelques-uns blessés, s'y réfugiaient sous les ordres du lieutenant Doulmet. Les assaillants, enhardis par cette apparence de victoire, cernent le poste, découvrent dans un réduit voisin les outils des ouvriers employés aux Champs-Élysées, s'en forgent des armes de combat et de siège, dressent des échelles contre la porte, escaladent l'étage supérieur, cherchent à effondrer le toit, accumulent des fagots contre la porte, y versent du goudron, et se préparent à y mettre le feu. Malgré le péril, les soldats ne pouvaient se décider à tirer à bout portant sur cette masse compacte; les chefs reculaient devant la responsabilité d'un premier carnage. Heureusement les assiégés furent bientôt secourus et délivrés par un piquet de gardes municipaux à cheval et par un détachement du 25^e de ligne.

XII

En exposant les gardes municipaux presque seuls aux premiers coups de la sédition, le pouvoir avait commis une faute grave. Ce corps était, de la part du peuple de Paris, l'objet d'une haine traditionnelle. Malgré le changement des noms, l'ouvrier voyait toujours en eux ces gendarmes de la Restauration dont on lui avait appris les violences, les brutalités, la barbarie vraie ou supposée. Il les accusait d'imiter leurs devanciers, de frapper sans pitié des femmes, des enfants, de les fouler aux pieds de leurs chevaux, d'abuser de leurs armes contre une foule désarmée, de maltraiter les prisonniers, de les meurtrir de coups, d'exercer de préférence leur rage sur les personnes les plus inoffensives. Reproche faux et vrai tout à la fois, car, dans une foule curieuse et hostile, la répression, ne pouvant choisir, saisit les premiers qui tombent sous sa main, c'est-à-dire ceux qui, n'ayant point provoqué le danger, songent le moins à l'éviter.

Ces vieux soldats, de leur côté, s'irritaient des attaques et des accusations. Assaillis, contusionnés, blessés par les projectiles populaires, dociles, attentifs même à ne point faire usage de leurs armes, ne répondant aux coups de pierres que par des coups de crosse et de plat de sabre, et par des charges de cavalerie, ils se révoltaient de voir ainsi méconnus et outragés des ménagements qu'ils commençaient à trouver excessifs. Leur haine s'allumait au feu de celle qu'ils inspiraient.

De cette mutuelle animadversion, allait sortir une lutte pleine d'âpreté, d'acharnement, et souillée à la fin de quelques traits féroces.

Enfin, comme le peuple, aux prises avec la garde municipale, n'avait pas encore essayé la répression des troupes de ligne, chaque fois qu'il les apercevait, par jeu de haine et par politique, il criait aussitôt : *Vive la ligne ! A bas la garde municipale !* et il s'établissait ainsi entre les troupes, dès le début, une distinction qui surexcitait les fureurs jalouses des municipaux, en même temps qu'elle amortissait la rigueur du soldat.

XIII

Quand l'heure de la séance de la Chambre fut venue, les places de la Madeleine et de la Concorde offrirent un spectacle significatif. Les députés de l'Opposition, reconnus de la foule, en étaient entourés, applaudis ; les plus ardents, avec enthousiasme ; mille voix les encourageaient à la lutte, les adjuraient de défendre les droits du peuple ; mille mains serraient les leurs et les portaient jusque sous les pieds des chevaux rangés devant le pont. Les cris de *Vive les députés de l'Opposition !* retentissaient comme un refrain de défi au milieu des strophes de la *Marseillaise*. Et ce n'était pas sur le peuple seulement que s'exerçait cet ascendant moral de l'Opposition. Comme un régiment débouchait du quai des Invalides, devant le palais Bourbon, la musique en tête jouant des airs de fête, M. de Cour-

tais s'avança vers le colonel, et lui représenta l'inconvenance de cette musique. La musique cessa.

Les députés ministériels, au contraire, passaient en silence, évitant d'être reconnus. Aucun ne fut maltraité; quelques-uns recueillirent des marques de leur impopularité.

L'ordre du jour était celui de la veille : la prorogation du privilège de la Banque de Bordeaux. C'était le même aspect : sur les bancs de l'Opposition, le même vide, la même inquiétude irritée; sur les autres, les mêmes orateurs ou à peu près; le même sourire sur les lèvres de M. Guizot.

En entrant, M. O. Barrot dépose l'acte d'accusation. Le président fait appeler M. Guizot. M. Guizot regarde, lit, et rend le papier à M. Sauzet, avec un geste de mépris.

Cependant, vers quatre heures et demie, le président levait rapidement la séance et disparaissait. M. O. Barrot l'arrête et le prie d'annoncer à la Chambre le dépôt qu'il vient de faire. M. Sauzet objecte le règlement; il déclare que la proposition sera lue, le jeudi suivant, non devant la Chambre, mais dans les bureaux; et il sort.

Des événements qui se passaient dans Paris, à la porte même de l'Assemblée, pas un mot! L'Opposition, comme le ministère, affectait sur ce point délicat une réserve cérémonieuse. C'est la faiblesse des Assemblées de jouer l'indifférence devant le public, lorsque, de l'autre côté de la porte, elles sont en proie à la colère ou à la peur.

A la Chambre des pairs, il y eut un incident. M. de

Boissy déposa une proposition par laquelle il invitait la pairie à s'interposer comme conciliatrice. Il demandait en outre l'autorisation d'interpeller le ministère sur la situation de Paris. Cette proposition, appuyée par MM. d'Alton-Shée, Turgot et Boissy d'Anglas, fut repoussée par la noble Chambre, qui affecta de discuter quelques rapports de pétitions. Alors M. de Boissy, qui avait le privilège de parler de tout à propos de tout, prit la parole : « Songez-y, messieurs, dit-il, en ce » moment la capitale est en grand danger. » Interrompu deux fois, il répéta deux fois sa phrase. Mais enfin, rappelé à l'ordre, il ne put continuer. Il était trois heures : les pairs se retirèrent paisiblement, convaincus que M. de Boissy était fou, qu'eux seuls étaient sages.

A ce moment, trois députés de Paris, MM. Carnot, Vavin et Taillandier, ayant pris l'avis de plusieurs membres de l'Opposition, se rendirent chez le préfet de la Seine. Introduits auprès de ce magistrat, ils lui exprimèrent la douloureuse surprise qu'éprouvait la population de ne pas voir convoquer la garde nationale. M. de Rambuteau répondit qu'il ignorait les événements, que les agitations politiques n'étaient point de son ressort, que le droit de convoquer la garde nationale appartenait aux ministres seuls, et que, pour lui, il n'y pouvait rien. L'aigreur de cette réponse frappa les interlocuteurs de M. de Rambuteau. Comme il était renommé, et justement, pour sa courtoisie, ils jugèrent qu'il n'avait été consulté sur rien, qu'il n'avait reçu aucun ordre, que ses avis étaient dédaignés.

Premier magistrat de la cité, il était, en effet, profondément blessé de la nullité de son rôle en présence d'un tel conflit.

XIV

Cependant l'agitation devenait de plus en plus menaçante. On voyait successivement apparaître tous les signes précurseurs des journées révolutionnaires. Aux premiers attroupements de la matinée, avaient succédé les promenades en colonnes; après les promenades, les projectiles; puis les essais de barricades; maintenant le peuple se portait chez les armuriers. La première tentative fut faite à une heure, quai de la Mégisserie et quai de Gèvres, par un groupe refoulé de la place de la Concorde. Plus tard, entre deux et trois heures, le peuple, muni de barres de fer arrachées aux grilles du ministère de la marine, de l'Assomption et de Saint-Roch, se présentait rue de la Ville-l'Évêque, n° 5. Le commissaire du quartier accourt : les armes avaient disparu. A la même heure, elles sont enlevées chez Prélat, rue Saint-Honoré, 343, pour défendre une barricade dressée dans le voisinage. A trois heures et demie, tentative inutile chez Brun, rue du Roule, 49; elle est renouvelée à sept heures. Vers quatre heures et demie, M. André, boulevard Saint-Martin, voyant arriver les groupes, court à la mairie chercher du renfort; quand il revint, son magasin était vide. On entraît au même instant chez Devismes; mais il avait eu la précaution de cacher ses fusils : on ne prit point d'au-

tres armes. M. Lepage-Moutier, armurier du roi, rue Richelieu, en face du Théâtre-Français, avait fermé son magasin; les volets, revêtus d'épaisses lames de fer, semblaient braver le pillage. Vers trois heures, une colonne armée de barres de fer, d'épées, de sabres, de bâtons, débouche de la rue Saint-Honoré; elle demande que les armes lui soient livrées. Point de réponse. La devanture, immédiatement attaquée, résiste. Furieux, les assaillants arrêtent un omnibus, en détellent les chevaux. Le timon leur sert de bélier. Le fer des volets cède. Tout secours est absent; le poste voisin, du Palais-Royal, ne compte que vingt hommes; la résistance est vaine : quelques armes sont livrées.

Avec les armes, le peuple demande de la poudre; il en cherche. Mais on touchait à l'époque de la clôture de la chasse; les approvisionnements étaient épuisés; et le pouvoir, soigneux des petites précautions quand il négligeait les plus grandes, avait fait reprendre le peu de poudre qui restait chez les débitants.

XV

Ce qui frappe le plus dans cette série de faits, c'est l'absence de toute initiative et de direction gouvernementale. Le pouvoir n'a rien prévu; il ne pourvoit à rien. Tout semble abandonné aux agents inférieurs, à la bravoure des troupes qu'amène le hasard ou quelque réquisition subalterne. A la Madeleine, c'est un commissaire de police qui convoque des renforts suffisants

pour que le poste ordinaire ne soit pas enlevé; au ministère des affaires étrangères, c'est un commissaire de police qui appelle le secours urgent des troupes voisines; c'est un commissaire de police qui couvre la Chambre des députés; les troupes qui dégagent le palais accourent sur la demande d'un commissaire de police.

Puis, quand le danger devient sérieux, aucune décision, aucun ensemble. Les troupes arrivent sur les points attaqués, isolément, longtemps après l'attaque. C'est à onze heures et demie seulement que le colonel Besançon, du 5^e léger, reçoit l'ordre de marcher sur le palais Bourbon; il place un bataillon dans les cours, range les deux autres entre la Chambre et le pont. Le colonel Chambon, du 34^e de ligne, part de l'École militaire à onze heures avec le général Tallandier; il arrive quelques instants après sur l'esplanade des Invalides, et n'est mandé à la Chambre que dans le courant de la journée. Le corps de garde de l'allée des Veuves est incendié: le colonel Drouet, du 25^e de ligne, y marche, voit l'édifice brûlé, balaye la grande avenue des Champs-Élysées, et réussit, non sans peine, à prévenir l'incendie du poste de la rue de Ponthieu. Les premières barricades sont essayées, vers deux heures, devant les ministères de la marine et des finances: plus d'une heure s'écoule avant que le colonel Leloutrel, du 21^e de ligne, caserné rue de Rivoli, à trois cents pas de ces deux points si importants, reçoive l'ordre de les couvrir. Le peuple pousse l'audace et le courage jusqu'à élever une barricade dans la rue de Rivoli, contre le palais même des Tuileries. Pour réprimer

Cet excès d'offense, on ne trouve que le bataillon de service à l'État-major de la garde nationale; on le porte en hâte sur le point menacé; l'État-major reste sans défense, impuissant à disperser les groupes qui viennent sur la place même du Carrousel, contre les grilles de la demeure royale, pousser le cri de *Vive la réforme!*

Pour la garde nationale, nul n'y songe ou ne veut la convoquer. A trois heures, les officiers d'état-major, congédiés le matin, ne sont point rappelés. Les chefs prêtent l'oreille aux nouvelles qui arrivent; nul ne conseille d'agir; le danger personnel donne seul l'impulsion. Dès que l'État-major, dégarni de troupes, est exposé, le général Carbonnel, accompagné d'un officier, M. de Brayer, se rend chez le général Sébastiani. Il demande des renforts. Le général manifeste une surprise sincère : des bruits vagues sont venus jusqu'à lui, rien de plus. Il est plus que temps d'agir; des ordres rapidement donnés, rapidement exécutés, prévientront à coup sûr de prochains périls : au lieu de les donner, le général en demande aux ministres. Enfin, vers quatre heures, lorsque la situation devient alarmante, on décide que Paris sera occupé militairement. Des aides de camp, des estafettes courent dans toutes les directions; les généraux, les chefs de corps, et les colonels de la garde nationale, reçoivent l'ordre de marcher; l'infanterie, la cavalerie, l'artillerie, sillonnent la ville. A neuf heures, tous les points stratégiques sont occupés.

du Faubourg Saint-Martin, du Faubourg du Temple et du Faubourg Saint-Antoine, en ouvrent l'accès aux troupes placées sur les boulevards et dans les forts extérieurs. Du haut du faubourg Saint-Martin à la place de la Bastille, les faubourgs sont traversés par une large voie diagonale, dirigée du sud au nord-ouest : les deux quais du canal Saint-Martin.

La rive gauche, moins considérable, ne compte que quatre points stratégiques, qui sont, en remontant le cours de la Seine : l'École militaire, réserve de l'artillerie ; l'esplanade des Invalides, réserve des troupes ; la préfecture de police, au milieu du fleuve ; au sud et sur le point le plus élevé de la capitale, le Panthéon, sorte de camp retranché avec trois avant-postes : la place Maubert, le carrefour de l'Odéon et la place Saint-Sulpice.

Des casernes et des corps de garde crénelés, distribués suivant les règles de l'art, dominant les points de communication et de concentration. Les fortifications extérieures complètent ce formidable ensemble.

Maintenant, animez de la pensée ce vaste réseau ; occupez par des troupes dévouées, résolues, la double ligne des quais et des boulevards ; reliez, par de forts détachements, toutes ces positions, à la fois offensives et défensives ; maintenez les communications par de fortes patrouilles : vous ne comprendrez plus qu'une tentative d'insurrection dans Paris ne soit pas écrasée sur l'heure ; vous ne comprendrez plus qu'il se rencontre un cœur assez audacieux pour la rêver. Aussi telle était la foi profonde de Charles X en 1830, de

Louis-Philippe en 1848. Convaincus qu'ils maîtrisaient Paris, ils dédaignèrent tous les conseils de la sagesse. On connaît la suite.

XVII

C'est qu'il n'y a point de conception militaire dont la valeur soit absolue. Ce fameux plan stratégique, fruit des méditations des hommes de guerre les plus illustres, a un côté faible, que le simple bon sens découvre, que l'expérience a démontré. Souverainement efficace contre une émeute, même formidable, il est impuissant contre une révolution. Qu'une conspiration éclate, qu'une faction descende en armes dans les rues; si le gouvernement dispose d'une armée suffisamment nombreuse et dévouée, si la garde nationale se lève pour le défendre, l'insurrection, garrottée dans ce réseau de forces vives, tardera peu à être étouffée. Que si elle est assez puissante pour résister quelque temps, la garde nationale et l'armée, soutenues l'une par l'autre, conserveront l'ascendant moral, et la victoire ne leur fera point défaut. Mais si, au contraire, la population de Paris est hostile au gouvernement, si la garde nationale, au lieu de marcher pour lui, marche contre lui, si par indifférence elle reste dans ses foyers, le plan est impraticable. Alors, en effet, les troupes disséminées sur la vaste étendue de la ville sont bientôt cernées, coupées, isolées les unes des autres par des barricades innombrables que garnissent des défenseurs intrépides;

les nouvelles, les secours, les approvisionnements, les ordres, n'arrivent plus; l'initiative des commandants secondaires s'émousse, le sentiment de la responsabilité les accable; l'hésitation descend dans l'âme des soldats, ils perdent l'élan, ne se battent plus pour la victoire, mais pour le drapeau, plus pour le gouvernement, mais pour le salut; et si le salut est incompatible avec l'honneur du drapeau, ils sont facilement amenés à cesser le feu.

La guerre dans Paris est donc une question de politique beaucoup plus qu'une question de stratégie : l'état de Paris doit décider s'il est mieux de disséminer les troupes ou de les concentrer. Et autant c'est une faute grave de laisser croître, par le retrait conjuré des troupes, une insurrection que l'on aurait pu réprimer à son début, autant c'est un acte insensé d'éparpiller ses forces sur un espace qu'elles n'ont point la puissance d'embrasser et d'étreindre.

XVIII

Or, au mois de février 1848, le gouvernement ne devait pas compter sur la garde nationale. Malgré les assertions du général Jacqueminot, il n'y comptait pas, puisque, sous le coup même du péril, il répugnait à la convoquer.

Quant à l'armée, le nombre des troupes de ligne s'élevait à quarante-trois bataillons (21 500 hommes); la cavalerie donnait trente-huit escadrons (4 850 che-

Place de la Concorde. — Les troupes qui occupent cette position avaient été d'abord placées sous les ordres de M. Delarue, général de brigade de la garde nationale. A dix heures du soir, il est remplacé par le général Carrelet. La cavalerie est commandée par le général Regnault de Saint-Jean d'Angely.

Place du Carrousel. — Les premières troupes arrivent entre cinq et six heures, les dernières à neuf heures. Le colonel Rébillot, chef de la première légion de gendarmerie, paraît à sept heures. Il n'a point reçu d'ordres; mais, connaissant le danger, il ne les a pas attendus. Le duc de Nemours passe les troupes en revue, au cri de *Vive le Roi!* puis il les distribue autour du palais, et les place sous les ordres directs du général Prévost.

Place de l'Hôtel de ville. — Le général Tallandier commande des détachements de cavalerie et d'infanterie, et deux bataillons du 7^e léger conduits par le colonel de Lussy-Pellissac. A neuf heures, le colonel Chambon, du 34^e de ligne, lui amène son régiment et deux pièces d'artillerie. Il fait occuper, par de fortes avant-gardes, la place du Châtelet et les positions environnantes.

Place de la Bastille. — Le 74^e de ligne y arrive le premier, conduit par son colonel, M. Baligand. Vient ensuite des bataillons du 16^e léger, du 23^e et du 45^e de ligne, plus quelques escadrons de cavalerie et deux pièces de canon. Le général Duhot commande ces forces. Le colonel Marchesan, du 16^e léger, venu des forts de Rosny, Nogent et Charenton, pour escorter une

vaux); il y avait deux régiments stationnaient
 pagnies du génie, trois com- la place de la
 pages et des ouvriers d'ad- Ce faubourg est
 garde municipale, un batai- du 23^e léger et du
 les compagnies de sous- al Depouy, établi à la
 37 797 hommes, 7154 c'
 à une double direction : Berlin. — Un général de
 la garde nationale, au- pe ce point si important
 aucun d'eux n'était ca- : du 52^e de ligne, un es-
 tous deux la désiraient- ces de canon. La caserne
 dement, toujours si- avait été renforcée de deux
 même, d'une rivalité Les alentours de la position
 moins justifiée. On ar de forts détachements.
 Nemours suffirait a- A. Friant, général de la garde
 nie, l'unité. Sans lui- trois bataillons des 15^e, 21^e et
 on lui attribua un- M. Horace Vernet, chef d'es-
 nait plus à son au- cours d'un nouveau bataillon,
 simplifier le com- x heures du soir. Il couvre la
 place d'un che- du troisième arrondissement.
 arbitre était un- — A cinq heures, le général
 quel le zèle est- qui le commandement de ce poste
 timide. Conce- sortit de la caserne Poissonnière
 trinité de com- L. Sauvan. Dans la soirée et dans la
 du désordre- sivement renforcé d'un bataillon du
 n'était plus- bataillon de chasseurs à pied, parti
 - x heures du soir, et de deux pièces

— Les réserves d'infanterie, de cava-

Quo- stationnent sur ce point et sur
 vaient- invalides.

Ce poste principal est tenu par des troupes de garde municipale et par des troupes de Vincennes aux ordres du général Rollin. De forts détachements sont postés aux têtes de ponts. Dès le matin, les troupes ont quitté leurs uniformes ; avec les civils de la même espèce, également en habits bourgeois, ils sont à la disposition du préfet.

La position est d'abord commandée par le général Buisson, du 55^e de ligne. Outre lui, il a un bataillon du 16^e léger et un détachement du 7^e cuirassiers. Conformément aux instructions qu'il connaît, il occupe par des détachements les points avancés des places Maubert, Saint-Sulpice, de la Madeleine, du carrefour de l'Odéon et du pont Saint-Michel. Chaque l'un de ces commandants avait en outre à sa disposition : des piquets de cavalerie légère, pour la correspondance ; des commissaires de police et des escouades de garde municipale, pour les sommations et les arrestations.

Le général Perrot était commandant de place. Enfin, le général Trézel, ministre de la guerre, dépourvu de tout commandement dans Paris, avait mission de convoquer les troupes cantonnées dans les garnisons voisines.

XX

Nous n'avons négligé aucune recherche, aucune démarche, aucune investigation, afin de reproduire avec

DE LA ROYAUTÉ.

... l'habitude de cette distribution de troupes. ... preuve du désordre qui présidait au développement. On y voit, en effet, que l'ensemble des ... quelques, si sagement conçues et arrêtées, ... Obéissant à des réquisitions diverses, ... au commandement de la nécessité, les troupes ... toutes les positions. Quand un ordre de ... arrive sur un point, les soldats n'y sont plus : ... et ils cherchent eux-mêmes leurs postes. ... d'un même régiment sont séparés : des ... étrangers les uns aux autres se trouvent ... : des compagnies même sont fractionnées. De là, ... la transmission des ordres, une suite d'irrégularités ... de malentendus funestes ; dans la distribution des vi- ... des fourrages et des munitions, une série de len- ... eurs, de lacunes également fatales. De là aussi, pour les troupes, un peu d'étonnement, d'hésitation, des mou- ... vements inutiles, de la force et du temps perdus. Que cette anarchie continue quelque temps encore, le dés- ... ordre moral ne tardera pas à sortir du désordre matériel.

La netteté des ordres et la précision des mesures sont la condition fondamentale du succès à la guerre ; mais elles sont bien plus nécessaires encore dans la guerre des rues. Sur un champ de bataille, le général en chef voit matériellement ses troupes ; dans les rues, il ne voit que par la pensée. Là, si quelque faux mouvement se produit, il peut le rectifier à l'instant même ; ici, n'étant averti que par des rapports qui ont cessé d'être exacts lorsqu'ils arrivent, il est contraint d'abandonner l'exécution au libre arbitre des

commandants secondaires. Aussi, plus le champ de l'imprévu est vaste, plus il est urgent d'entretenir la confiance des troupes dans leurs chefs, et celle des chefs secondaires dans la direction supérieure. Si cette direction faiblit, si elle hésite, si les troupes ne la sentent pas vivre et agir, la confiance s'altère, les officiers regardent leur responsabilité, les troupes se démoralisent, tout est perdu.

XXI

Dans la garde nationale, anarchie plus grande encore! Le général Jacqueminot avait affirmé au roi et aux ministres que cette milice dévouée brûlait d'en finir, et que le premier coup de tambour amènerait cinquante mille hommes. Cependant il ne pouvait se décider à la convoquer. « Laissez-moi faire, — disait-il » avec des éclats de voix; — je suis un vieux routier » d'émeute : le moment opportun est celui où les gardes » nationaux viennent eux-mêmes demander qu'on les » convoque pour comprimer l'émeute. Ils vont venir : » attendez encore. » A cinq heures, on ne voulut pas attendre plus longtemps. Le rappel fut battu dans tous les quartiers. Mais la garde nationale ne se leva point. Certaines légions ne fournirent pas plus de cent cinquante hommes; la 1^{re} et la 10^e marquèrent seules quelque zèle. La place réservée aux gardes nationaux dans les positions stratégiques resta à peu près vide, à côté des troupes émues de cette absence inusitée.

une rigoureuse exactitude cette organisation. Les hommes avaient été
Elle donne la preuve du désordre. C'étaient les
but de la lutte. On y voit, en effet, des suspects. Des figures
mesures stratégiques, si savamment combinées, ne recevant aucun
est déjà rompu. Obéissant à des ordres, le reste des gardes
marchant au commandement d'un seul nombre. Quelques in-
flottent entre toutes les positions, l'ordre de les com-
marche arrive sur un point, et on les cherche, et ils cherchent.

Les bataillons d'un même régiment, les bataillons étrangers les uns, les autres, réunis ; des compagnies mêlées dans la transmission des ordres. Paris, l'esprit de la garde
et de malentendus funestes : la disposition des trou-
vres, des fourrages et des munitions. On y peut aisément
teurs, de lacunes également, et les causes de fai-
troupes, un peu d'étonnement.

vements inutiles, de la force occupaient leurs positions,
cette anarchie continue qui, dans les rues, de ruelles, de pas-

La netteté des ordres dans la ville, entre les points stra-
sont la condition fondamentale des victoires, de la pointe Saint-
mais elles sont bien plus importantes que celle de la porte Saint-Denis.
guerre des rues. Sur un boulevard pour les combats du
en chef voit matériellement, il n'y avait encore aucune tentative

il ne voit que par la
mouvement se produi-
même ; ici, n'étant pas
ont cessé d'être exact-
traint d'abandonner

les charges répé-
de la Concorde,
les barrières occi-
première envahie.

centaines d'hommes s'y portaient et brisent et mettent le feu à l'aspect du 14^e et du 15^e de ligne, Courbevoie et de Saint-Cloud, ils font retentir le cri de « Vive la place, courent à la barrière du incendient ensuite la barrière de et les fils du télégraphe électrique l'intérieur, va, par le mur d'oc-fer de Rouen, du Nord et de l'Est. épaisse, mélancolique, assom-ait tomba. Le tumulte, croissant tendait à des attaques plus téméraires, bientôt sanglante. Il est certain que les fusil partirent du peuple, mais le versé par les soldats. Ce fut à sept après de la barrière Monceaux. Les des barrières voisines, ayant pris armurier du boulevard extérieur ignolles, se présentent devant le escouade de gendarmerie dépar-piquet de garde nationale de la courageux efforts du maire et des sage. Le peuple tire sur les sol-murs, aucun d'eux n'est blessé. Ils de peloton : quatre insurgés tom-s. A onze heures, les autres re-; deux compagnies du 29^e de ligne epoussent; ils se dispersent.

Paris, le peuple brise les réverbères et

LE DÉFENSEUR DE LA ROYAUTE.

Les boutiques sont fermées; au-
ant sort. L'obscurité est complète; elle
magasins d'armes et facilite les
conseil, une troupe nombreuse
poste, gardé par un piquet du
coups de feu sont tirés sur les sol-
temps de rentrer et de barri-
Mais les coups de feu ont averti une
qui survient et les dégage. Dans le
Morgueil et du Petit-Carreau, les barri-
d'abord, puis abandonnées, commen-
d'hommes en armes. Vers neuf heures,
de gardes municipaux, laissé dans la
Abbé pour protéger la maison des frères
commerçants et dépositaires d'une grande
armes, est vigoureusement assailli. Il se de-
une égale vigueur, riposte au feu par le feu:
faible devant des forces supérieures, il est
mettre en retraite jusque dans l'intérieur de la
M. Lepage court à la préfecture de police de-
renfort, qui est envoyé, sous les ordres de
Bouvier.

ix et onze heures, le général Garraube,
les barricades se rapprochent de ses canton-
s, détache, par les rues Saint-Denis et Saint-
deux compagnies du 32^e, sous les ordres de
lieutenant-colonel Puech. Cette troupe cerne la re-
dont les barricades cèdent, après une bar-
ce. A quelques pas plus loin, vers l'encour-
du Petit-Hurleur et Bourg-l'Abbe, une an-

barricade est enlevée après un échange de coups de feu.

Dans ces diverses escarmouches, les insurgés avaient seuls éprouvé des pertes; la troupe n'avait pas perdu un homme. C'est que la nuit, en multipliant l'audace et le nombre des attaques, rendait les coups plus incertains. Du reste, entre la ligne et le peuple, la lutte n'avait pas encore ce caractère de fureur que lui impriment le sang et la mort. Mais un meurtre inutile, commis de sang-froid par un officier de la garde municipale, fit bientôt naître cette fureur mortelle. La barricade de la rue Grenétat était emportée, toute résistance avait cessé, lorsque apparut un jeune homme. Rien ne dénotait en lui la complicité ni l'hostilité; il était sans armes : l'officier le rencontre, et le frappe d'un coup d'épée en pleine poitrine. On relève ce malheureux; on le porte chez un pharmacien, puis au poste du Conservatoire des arts et métiers : il était mort. La nouvelle du meurtre se répand; la colère s'allume : elle éclatera bientôt, avec un caractère particulier d'acharnement, sur ce même point, contre la même troupe!

XXIII

Des fenêtres qui s'ouvrent sur le jardin des Tuileries, le roi avait vu par lui-même les scènes de la journée, comme celles du matin. Il pouvait voir, à cette heure, au fond de l'avenue des Champs-Élysées, la

se joindra pas à la troupe pour se battre contre la population. »

Le roi avec affectation : « Vous dites que la garde nationale ne se battra pas?...

— Oui, sire. »

La reine : « Mais qu'avons-nous fait à la nation? Mes enfants ne se sont-ils pas montrés dignes de l'affection des Français?

— Oui, madame ! Mais ce n'est point à votre famille que l'on en veut, c'est uniquement à la politique du ministère. »

Le roi : « Vous dites donc qu'il n'y a qu'un moyen?...

— Je n'oserais...

— Parlez, je le désire, et au besoin je l'exige !

— Eh bien, sire, il faut changer votre ministère dès ce soir ; demain il sera bien tard ! »

Le roi fit un geste dubitatif et congédia le chef de bataillon, qui se retira convaincu que l'intelligence du roi était obscurcie, et qu'il ne comprendrait la situation qu'après l'avoir perdue.

XXIV

Le duc de Nemours ne quittait pas l'État-major. Il paraissait soucieux et absorbé. Les rapports de ses officiers semblaient éveiller plus ses inquiétudes que son énergie. Il répondait mollement. — La vie manquait au commandement comme la vigueur à l'action.

Dans la salle des officiers se tenaient les généraux Magnan, Hecquet, Prévost, Thierry, Perrot, le commandant Fiéreck, aide de camp du duc de Montpensier, et un certain nombre d'officiers d'état-major de la garde nationale et de l'armée. Il y avait dans les yeux plus de contemplation que de confiance.

A neuf heures, le duc et les ministres tinrent conseil. Par une coïncidence qui n'est point indigne de la curiosité de l'histoire, cette conférence avait lieu dans le même cabinet, le même jour de la semaine, à la même heure, où, dix-huit années auparavant, les ministres de Charles X, MM. de Polignac et Peyronnet, avaient délibéré la guerre civile. Il y a des lieux funestes où aiment à se jouer les forces inconnues.

A dix heures, le général Trézel sortit avec le général Delarue, chef de la direction de l'Algérie au ministère de la guerre, pour aller voir par lui-même ce qui se passait aux Champs-Élysées. MM. Guizot et Duchâtel prolongèrent assez avant dans la soirée leur présence aux Tuileries.

Vers minuit et demi, on vit entrer le préfet de police; sa physionomie annonçait la sécurité, la satisfaction même. Il communiqua au duc ses renseignements de la journée: d'après ses agents, et dans son opinion, tout allait pour le mieux. — Le ministre de l'intérieur recevait en même temps, de la préfecture, un rapport détaillé dans le même sens.

A ne juger que les apparences, les assertions de M. Delessert étaient incontestables. Paris reposait; dans les rues désertes on n'entendait que le silence; çà et là

seulement le pas grave et lourd des patrouilles; sur les places, le feu des bivouacs, flamme de joie sur les champs de bataille, flamme funèbre dans les villes.

Du côté de l'Opposition, même ignorance du lendemain. Emportés jusque-là par le mouvement de rapidité que l'agitation réformiste leur avait donné, les partis s'arrêtaient. Plus de réunions chez M. O. Barrot, quelques allées et venues de curieux seulement; des questions, des prédictions, des assertions contradictoires, des craintes, des désirs plutôt d'accommodement que de victoire; rien d'actif nulle part. De même dans les bureaux du *Siècle* et du *Constitutionnel*; un peu plus de chaleur au *National* et à la *Réforme*. On n'aurait pu constater nulle part une réelle volonté d'agir. L'idée ne vint sérieusement à personne de donner l'impulsion au mouvement. Les rédacteurs et adhérents de la *Réforme* s'étant réunis, vers huit heures du soir, au Palais-Royal, tout se borna à des colloques insignifiants sur les événements de la journée, à un rendez-vous pour le lendemain, au carré Saint-Martin. Après leurs efforts de la matinée, les jeunes meneurs des Écoles attendaient les résultats de leur initiative : ils se tenaient en permanence dans les bureaux de leurs journaux, actifs d'esprit, inactifs de corps, appelant l'occasion, le mot d'ordre, la direction, qui ne venaient pas. Enfin, le Comité central, qui s'était réuni chez M. Pagnerre, attendait, se confirmant dans la résolution, arrêtée la veille chez M. Perrée, d'acclamer la réforme dès que la garde nationale, convoquée, serait assemblée en armes.

XXV

Dans cette première journée, le peuple avait fait preuve d'audace, de témérité même; le pouvoir avait manifesté, par ses lenteurs, son irrésolution. Ni le roi ni les ministres n'avaient pu communiquer autour d'eux la confiance dont ils étaient plus aveuglés qu'animés. Les commandants secondaires doutaient du droit, et ils ne croyaient ni à l'énergie ni à la capacité de la direction. A une attaque vive, rapide, passionnée, ils voyaient qu'on n'avait su opposer qu'une défense incomplète, tardive et molle. Les troupes, fatiguées sans résultat, marchaient par devoir de discipline, non par conviction. Leur enthousiasme se refusait à un pouvoir sans dignité; leur sympathie, à des chefs sans vigueur. Leur haine aussi s'éveillait difficilement contre un peuple qui les accueillait avec des vivats : partout dans la ville elles se voyaient entourées et fêtées. Dans la rue Saint-Honoré, le soir, vers huit heures, un bataillon de ligne, passant au milieu de cette foule qui poussait des cris de mort contre la garde municipale, en avait reçu une véritable ovation. L'absence de la garde nationale préoccupait aussi le soldat. Il voyait avec étonnement la majeure partie de ceux qui étaient venus, hostile au pouvoir, ouvertement sympathique à la réforme. Pas un d'ailleurs n'avait été tué; et si, dans la garde municipale, il y avait eu quelques hommes contusionnés, blessés, aucun n'avait perdu la vie. Parmi le

peuple, au contraire, il y avait eu des blessés, et cinq ou six morts. Cette situation achevait de refroidir le soldat. Aussi reçut-il avec joie la nouvelle que tout était fini, confirmée par l'ordre de rentrer dans les casernes. A ce moment, trois heures du matin sonnaient. Les troupes repliées ne laissaient dans les rues ni un péril visible ni une menace apparente. Le gouvernement restait maître de la ville. Il croyait l'être des événements.



CHAPITRE NEUVIÈME.

23 Février : Le matin, les troupes reprennent leurs positions; le commandement est concentré en un seul point. — La lutte commence dans les rues étroites du cinquième arrondissement; carrefour de la rue Neuve-Bourg-l'Abbé; marché Saint-Martin; la place du Châtelet; barricades des rues Rambuteau et Beaubourg; rue des Filles-du-Calvaire. — La lutte s'étend. — Prise du poste de la rue Mauconseil. — Garde nationale : Ses sentiments; ses manifestations diverses; 1^{re} légion, injures aux députés de l'Opposition; 2^e légion, échange avec la ligne du cri « *Vive la réforme!* » poussé jusque sous le château des Tuileries; 3^e légion, croise la baïonnette contre les cuirassiers; 4^e légion, porte à la Chambre des députés une pétition qui demande le renvoi du ministère et sa mise en accusation; un bataillon de la 10^e loi barre le passage au pont de la Concorde; imminence d'un conflit; heureuse intervention des députés de l'Opposition; 5^e légion, intervient entre le peuple et les gardes municipaux du faubourg Saint-Martin, qu'elle fait rentrer dans leur caserne; 6^e légion, engagée de sympathie ou d'action dans le mouvement réformiste; 7^e légion, un garde national est tué en s'interposant entre le peuple et la troupe; démarche des officiers auprès du préfet de la Seine; 8^e légion, les gardes nationaux du parti de l'Opposition ne paraissent que le soir; 9^e légion, reste inactive dans ses cantonnements; 10^e légion, sa division en conservateurs et libéraux; protestation d'un bataillon contre son colonel; 11^e légion, colloque entre un officier de la ligne et un officier de la garde nationale; 12^e légion, n'est convoquée qu'après toutes les autres, par défiance de son esprit démocratique; garde nationale à cheval, déclare à son colonel la nécessité des concessions. — De toutes parts les avis parviennent au roi sur les dispositions de la garde nationale; il en est ébranlé. — MM. Guizot et Duchâtel aux Tuileries; leurs démissions, offertes ou demandées. — Séance de la Chambre des députés : discussion sur le privilège de la Banque de Bordeaux; panique; incident de la 4^e légion; interpellations de M. Vavin sur la situation; M. Guizot annonce que le roi a fait appeler M. Molé pour composer un nouveau Cabinet; violente agitation; pour le lendemain, ordre du jour pur et simple. — Séance de la Chambre des pairs : interpellations de MM. d'Alton-Shée et de Boissy; la Chambre ne veut pas les entendre; discussion sur le régime hypothécaire et l'expropriation forcée dans les colonies d'Amérique; son renvoi au lendemain, pour entendre M. le ministre de la marine indisposé; la séance est levée. — C'est la dernière séance de la Chambre des pairs.

I

LE 23 FÉVRIER.

Comme la veille, la pluie tombait, lente, molle, épaisse. La nuit était noire; çà et là, les feux des bivouacs de quelques détachements maintenus volontairement, ou par mégarde, ou par suite d'ordres mal transmis. Le pas marqué des patrouilles, le qui-vive des factionnaires, le bruit lointain et sourd des pavés ébranlés pour les barricades, troublaient seuls un silence d'une profondeur sinistre.

II

Vers sept heures du matin, les troupes commencèrent à reparaitre. Elles arrivaient lentement. Rien n'avait été changé dans les directions données aux régiments et aux fractions de régiments, disséminés sur les divers points. La même incohérence dans les ordres produisait le même défaut d'ensemble et de rapidité dans les mouvements. Trois heures s'écoulèrent avant que les positions stratégiques fussent complètement occupées. L'aspect des soldats était aussi le même. Les uns avaient bivouaqué la nuit, les autres n'avaient pris qu'un court instant de repos; tous paraissaient fatigués. Dans les commandements, deux seules modifications : sur la

place des Victoires, le général Hecquet avait été adjoint au général Friant; le général Renaud avait été mis à la tête des troupes qui défendaient le Panthéon.

Dès la veille, le gouvernement avait mandé les garnisons voisines. Mais les ordres avaient été mal donnés : quelques régiments ne les reçurent point, d'autres reçurent de mauvaises directions. La gendarmerie départementale, force imposante, avait été oubliée : son colonel prit sur lui de la conduire au Carrousel. Pour les vivres et les munitions, même désordre : il y en avait une quantité suffisante, mais, par l'irrégularité des distributions, ils manquaient sur plusieurs points. Des cuirassiers, venus de Meaux, arrivaient à dix heures sur le boulevard du Temple, sans avoir mangé. Rien n'était prêt pour les recevoir; les plus faibles tombaient de besoin. Des secours leur furent donnés dans les maisons voisines.

Cependant, vers dix heures, les boulevards, les quais, les ponts et toutes les lignes stratégiques précédemment indiquées étaient garnis de forces suffisantes; les points d'attaque et de résistance étaient pourvus d'artillerie. Deux pièces défendaient l'Hôtel de ville; deux, la pointe Saint-Eustache; deux, la porte Saint-Denis; deux, la Bastille; quatre, le Carrousel; quatre, la place de la Concorde. Paris était enserré dans un vaste réseau de fer. L'État-major de la place se transportait au Carrousel : les ordres partiraient désormais d'un point central. — L'insurrection, si elle osait lever la tête, serait immédiatement étouffée !

III

Elle commença. — Au cœur de Paris, entre les boulevards, les quais, la rue Montmartre, la rue Vieille-du-Temple, se développe, du sud au nord, un vaste quadrilatère que cernent les points stratégiques de la place des Victoires, de la pointe Saint-Eustache, de l'Hôtel de ville, de la porte Saint-Denis, de la Bastille. Quatre voies principales coupent cet espace dans la direction des quais aux boulevards, savoir : les rues Poissonnière, Saint-Denis, Saint-Martin et du Temple. Vers la moitié de leur parcours, elles sont elles-mêmes coupées, presque à angle droit, par la rue Rambuteau. Entre ces compartiments, ce n'est qu'un enchevêtrement de rues, de ruelles, d'impasses, ouvertes au hasard, sans lien commun, dont quelques-unes livrent à peine passage à deux hommes de front. C'est le camp retranché de l'émeute.

Dans ces quartiers du travail, les boutiques s'ouvrent de bonne heure : ce jour-là tout restait fermé ; les rues étaient désertes. Bientôt parurent des hommes du peuple ; les uns étaient armés, les autres ne l'étaient point. A leur sommation, les portes s'ouvraient ; ils entraient, réclamaient des armes, ressortaient armés. Des groupes se formaient. Des mains actives dépavaient les rues, élevaient des barricades aux angles des voies qui débouchent sur les grandes artères de la circulation, et semaient partout des débris de verres, de bouteilles

cassées, pour intercepter la cavalerie. Puis, l'œuvre faite sur un point, les groupes se dispersaient pour aller porter ailleurs les préparatifs de la guerre civile.

IV

La guerre des rues n'est qu'une série d'incidents; tour à tour audacieuse, timide, humaine, cruelle, elle s'empreint à chaque pas du caractère de celui qui commande. Vouloir suivre dans tous leurs détails ces mille engagements qui ont lieu au même instant, sans plan, sans ordre, sans concert, sur les points les plus éloignés, serait une entreprise impossible. Elle serait d'ailleurs sans intérêt. Pour ne point fatiguer inutilement le lecteur, je me bornerai donc à retracer les faits les plus saillants de cette matinée, principalement ceux qui font ressortir le vrai caractère de l'événement.

La rue Bourg-l'Abbé est une rue étroite et peu longue. Elle aboutit d'un côté à la rue Grenétat, de l'autre à la rue aux Ours. Par la rue Neuve-Bourg-l'Abbé, elle communique à la rue Saint-Martin, et par la rue du Petit-Hurleur, à la rue Saint-Denis. A ce carrefour viennent en outre converger trois passages et la petite rue du Grand-Hurleur. Cette position est unique dans Paris. Pour le peuple, elle est aussi facile à attaquer qu'à défendre; pour les troupes, l'attaque en est aussi périlleuse que la défense. L'importance de ce point, les scènes de la veille, le meurtre commis par l'officier de la garde municipale sur un jeune homme inoffensif,

l'irritation qui s'en était suivie, et surtout le voisinage d'un immense dépôt d'armes situé au n° 22 de la rue Bourg-l'Abbé, tout devait donc attirer de ce côté les hommes les plus entreprenants et les plus résolus.

Avertie par l'expérience des insurrections antérieures, la préfecture de police ne pouvait ignorer ce péril. Cependant elle n'y opposa que des précautions insuffisantes. Trente hommes de garde municipale, conduits par un sous-lieutenant, portèrent à quatre-vingt-cinq hommes les forces réunies sous les ordres du lieutenant Bouvier. Avec de si faibles ressources, il fallait ou fléchir au premier assaut, ou prendre une sanglante offensive et porter ainsi à son comble l'exaspération des assaillants.

A huit heures et demie, le cri des sentinelles annonça l'attaque. Aussitôt les troupes se formèrent en carré, faisant face de tous côtés. Le peuple arrivait par la rue Saint-Denis. Dès qu'il fut en vue, le combat s'engagea résolûment des deux parts, mais avec des succès différents. Les coups du peuple, tirés au hasard, ne portaient pas; ceux de la troupe tuèrent deux ouvriers, en blessèrent plusieurs. Repoussée par cette vigoureuse défense, l'attaque reflua plus loin.

V

En même temps, la préfecture de police recevait l'avis que la caserne du faubourg Saint-Martin (garde municipale) était menacée par des groupes nombreux. Malgré le voisinage des troupes stationnées à la porte

déjà remarqué, plein d'avenir. Sa mort, promptement connue dans Paris, produisit partout la plus douloureuse impression.

VI

Jusque-là cependant aucune barricade n'avait été sérieusement défendue. Quand les troupes se présentaient, les insurgés déchargeaient leurs fusils et se dispersaient en hâte; la barricade occupée était renversée, puis abandonnée, et relevée aussitôt que la troupe avait disparu. Mais vers deux heures la résistance devint plus ferme. Rue Rambuteau, au coin de la rue Beaubourg, s'élevait une forte barricade formée de voitures et de pavés. Elle était défendue par soixante hommes environ, dont la moitié seulement avait des fusils. Cent cinquante hommes du 6^e bataillon de chasseurs à pied et du 1^{er} léger, aux ordres du chef de bataillon Burot, furent chargés de la détruire. Une colonne de cinquante hommes est lancée à la baïonnette par le lieutenant Deschamps. Elle s'avance hardiment à découvert et au pas gymnastique; elle va monter à l'assaut, lorsqu'une terrible décharge éclate et la rejette en désordre vers le gros des siens. Une seconde colonne s'élance; elle est repoussée. Enfin, à une troisième attaque, cette courageuse et formidable résistance est domptée : les soldats occupent la barricade sur les cadavres de ses plus acharnés défenseurs.

Sur un autre point, le général Perrot rencontrait une défense également solide. Il fit balayer un groupe

de barricades élevées dans les rues Vieille-du-Temple, de l'Oseille, des Quatre-Fils, de la Perle. L'insurrection ne se rendit point sans combat. Dans la rue des Filles-du-Calvaire, il fallut employer le canon : deux coups, destinés à effrayer plutôt qu'à frapper les insurgés, effrayèrent la ville, en lui révélant la gravité des circonstances.

VII

Elles s'aggravaient en effet à chaque moment. L'odeur de la poudre, le sang des victimes, le besoin de vengeance, cette contagion de colères qui court à de certaines heures dans tous les cœurs, exaltaient de plus en plus l'émotion populaire. Le combat s'étendait rapidement. On se battait à la fois rue Frépillon, rue Royale Saint-Martin, sur la place du Caire, au coin de la rue des Deux-Portes, rue Saint-Honoré à l'angle de la rue du Roule, au carrefour des rues Poissonnière, de Cléry, du Petit-Carreau, rue Thévenot, rue des Gravilliers, etc. Parfois un de ces affreux incidents dont la guerre des rues abonde venait redoubler la fureur des combattants. Sur la place du Caire, une décharge de la troupe ayant abattu plusieurs personnes, une femme se trouva parmi les morts. Rue Royale Saint-Martin, trois ouvriers sont tués : aussitôt se dresse, au-dessus de leurs cadavres, un écriteau sur lequel on lisait : « *Vengeance!* » et qui resta exposé pendant trois jours. Rue Saint-Denis, une foule de peuple porte un cadavre en criant : « *Vengeance! Aux armes!* » Rencontré par un peloton de

garde municipale à cheval, ce cortège est dispersé et contraint d'abandonner son fardeau dans le poste Mauconseil. Mais à peine la troupe a-t-elle disparu, que le peuple entoure le poste et redemande le mort. Le caporal Bérenger, du 23^e léger, n'a que le temps de rentrer et de fermer la porte. Furieux, les assaillants renversent la guérite sur de la paille, y versent de l'essence et vont incendier le corps de garde, lorsque la garde nationale accourt, s'interpose, délivre les soldats, et les reconduit sains et saufs à la pointe Sainte-Eustache. Le poste est envahi, dévasté; le cadavre est enlevé et promené de nouveau dans les rues comme un appel de guerre civile.

VIII

Tels furent les principaux incidents de cette matinée du 23. On se battit longtemps sur plusieurs points, sans résultat. Le peuple n'essaya pas de franchir les limites de ce camp retranché que nous avons décrit. Les troupes y entrèrent plusieurs fois, en parcoururent les principales voies; les généraux y envoyèrent ou y conduisirent en personne de forts détachements, sans paralyser ni l'énergie ni les moyens de l'insurrection. Il y eut du reste peu de victimes, surtout parmi la troupe : le peuple évitait avec soin de s'engager contre elle; il s'attaquait de préférence aux gardes municipaux, et, comme la veille, il ne cessait de faire retentir avec obstination le double cri de « *Vive la ligne! A mort les*

municipaux! » En un mot, ce fut plutôt le prélude d'une bataille qu'une bataille véritable. Mais il était déjà facile de voir que d'un côté l'enthousiasme allait toujours croissant, et que de l'autre il n'y en avait point.

IX

Quelles étaient cependant les dispositions de la garde nationale? Sur cette question si grave, le gouvernement entrevoyait une vérité pénible, et cherchait à ne point la voir. Il écoutait avec complaisance, mais sans confiance, le tranchant optimisme du commandant en chef, M. Jacqueminot. C'est qu'au fond le temps n'était plus où la garde nationale, animée presque tout entière d'un même esprit, accourait en masse au premier coup de tambour. Sans être hostile, elle était mécontente. Parmi les officiers, comme parmi les soldats, la réforme comptait de nombreux adhérents; sans doute, le parti conservateur s'y trouvait en force, mais cette force serait-elle homogène? serait-elle active? se dévouerait-elle au salut du ministère comme au salut de la dynastie? Résolue à verser son sang pour la défense de l'ordre social, ne le refuserait-elle pas au triomphe d'un orgueil opiniâtre? Tout cela était au moins douteux. Il était plus que probable, au contraire, que la masse resterait inactive, que le reste serait dominé ou entraîné par l'énergie des hommes d'action dévoués à la réforme. Et s'il en arrivait ainsi, si la garde nationale sous les armes, au lieu de combattre les agitateurs ré-

formistes, acclamait la réforme, où s'arrêteraient les conséquences ?

C'est au milieu de ces perplexités que partit de l'État-major l'ordre de réunir deux bataillons par chaque légion, et de les diriger sur les points stratégiques. Mais au lieu de transmettre l'ordre par les municipalités, on l'envoya directement ; — les maires ne furent pas même avertis ! — En sorte que les gardes nationaux, ne trouvant aux mairies ni instructions ni direction, n'eurent plus à prendre conseil que d'eux-mêmes. De là, des complications imprévues et décisives. Comme le détail en est également instructif et curieux, le voici par chaque légion :

X

Composée de riches propriétaires, de fonctionnaires publics, de commerçants et de marchands clients de l'aristocratie et de la Cour, la 1^{re} légion était dévouée au gouvernement. Dès qu'elle fut appelée elle parut. Mais l'agitation ayant abandonné le premier arrondissement, dans la matinée du 23, ce zèle ne put se manifester que par des injures adressées à quelques députés réformistes ¹ qui se rendaient à la Chambre.

XI

La 2^e légion se réunit de bonne heure et en grand nombre. Elle était commandée par M. Talabot, gendre

¹ Entre autres à M. Baroche.

XII

A sept heures du matin, la 3^e légion ne présentait guère que cent cinquante à deux cents hommes sous les armes. Mais, vers dix heures, cet effectif s'augmenta considérablement par l'adjonction des compagnies Thirion, Perrée, Jouanne, Fallet, etc., toutes en très-grande majorité réformistes. A ce moment, un détachement de gardes municipaux, sorti de la caserne Notre-Dame des Victoires, rudoya vivement quelques jeunes ouvriers qui criaient : « *Vive la réforme !* » M. Degousée, garde national de la légion, se précipita pour s'interposer. Mais, enveloppé lui-même, il fut menacé, et il allait être malmené, lorsque le capitaine Fallet, voyant le peuple poursuivi et un garde national en péril, lança sa compagnie contre les gardes municipaux et les força de rentrer dans leur caserne.

Cet acte si grave fut bientôt suivi d'une autre démonstration plus grave et plus significative encore. Le général Friant, qui commandait la position de la place des Victoires, avait demandé un renfort de cavalerie. On lui avait envoyé deux escadrons des 6^e et 7^e cuirassiers, avec un nouveau bataillon d'infanterie (14^e de ligne). Se sentant protégé par la garde nationale, le peuple adressait aux troupes des acclamations à la fois sympathiques et réformistes. La foule, de plus en plus compacte et animée, débordait sur les deux places des Victoires et des Petits-Pères, et occupait tout le carre-

four des rues qu'elles enserrent. Importuné de ce voisinage tumultueux, et qui d'un moment à l'autre pouvait devenir dangereux, le général Friant ordonne à un peloton de cuirassiers de refouler le peuple et de dégager la garde nationale. Les soldats s'avancent pour exécuter cet ordre. Devant cette charge le peuple cède et se réfugie derrière la garde nationale. Les cuirassiers continuent de marcher; la garde nationale croise la baïonnette. Deux fois ils recommencent, deux fois la garde nationale présente le fer. Devant une hostilité si imprévue, les soldats s'arrêtent. Ce n'est plus le peuple qu'ils vont avoir à combattre, c'est la garde nationale elle-même, la garde nationale avec laquelle ils ont toujours combattu, et qui, dans toutes les précédentes agitations, au lieu de barrer le chemin à la force armée, le lui ouvrait. La conscience des troupes et leur moral en reçoivent un ébranlement profond.

Cette scène décisive avait eu pour témoins des officiers d'état-major de la garde nationale dévoués à la cour, MM. Alfred de Brayer, Bourget et Horace Vernet. Celui-ci courut à l'État-major pour en informer le prince et les généraux. Dès qu'il eut commencé de parler : « C'est » impossible ! s'écrie le général Jacqueminot ; c'est impossible ! la garde nationale est fidèle ; je la connais. » Aux yeux de ce militaire, le meilleur moyen de conjurer le péril c'était toujours de n'y pas croire et de ne le point voir. Le duc de Nemours, qui n'avait point les mêmes raisons de fermer les yeux, répugnait cependant à les ouvrir. Il acceptait volontiers cette explication : que le bataillon séditionnaire était composé

de rédacteurs, d'employés, de clients des journaux; que nul autre n'était animé du même esprit, et que l'exemple de la sédition ne serait point contagieux. Mais l'illusion ne tint pas contre de nouveaux témoignages. M. Besson, pair de France, colonel de la 3^e légion, sollicité depuis la veille par ses officiers de voir le roi, de lui exposer sincèrement l'état des esprits et des choses, vint remplir sa mission. Il ne déguisa rien; et il alla jusqu'à déclarer qu'il n'y avait plus d'autre remède que le changement du Cabinet. Un peu plus tard, le général Friant vint lui-même aux Tuileries corroborer le témoignage de M. Horace Vernet et l'opinion du colonel Besson.

De nouveaux faits les confirmèrent bientôt, plus positivement encore. En l'absence du colonel et du lieutenant-colonel, le chef de bataillon Hovyn avait pris le commandement. Réunissant les hommes placés sous sa main, il les promena autour des troupes, sur la place des Victoires. Gardes nationaux et peuple criaient à la fois : « *Vive la ligne ! Vive la réforme ! A bas le système !* » De la place des Victoires, la manifestation réformiste se prolongea, par les rues des Fossés-Montmartre, Saint-Eustache et Bourbon-Villeneuve, jusqu'à la porte Saint-Denis. A l'aspect des troupes stationnées sur ce point, les acclamations réformistes redoublèrent. Ces troupes étaient nombreuses; les artilleurs étaient à leurs pièces, mèche allumée : rien ne bougea. A la porte Saint-Denis, comme à la place des Victoires, les soldats regardaient ce spectacle, si nouveau pour eux, avec une curiosité anxieuse et sympathique à la fois.

XIII

De la 4^e légion, les premiers qui parurent à la mairie étaient réformistes. D'autres vinrent ensuite avec des sentiments opposés. Ceux-là déclarèrent qu'ils étaient prêts à concourir au rétablissement de l'ordre, mais qu'ils y mettaient deux conditions : le changement de ministère et la réforme. Les seconds protestèrent. On leur répondit par une pétition sur-le-champ rédigée et signée par plus de cinq cents gardes nationaux, parmi lesquels plus de trente officiers. Elle était conçue en ces termes : « Nous soussignés, citoyens du quatrième » arrondissement, déclarons que nous sommes prêts à » prendre les armes dans les rangs de la garde natio- » nale, sous les ordres de nos chefs respectifs, pour » concourir au maintien de la sécurité publique ; mais » en agissant ainsi, nous n'entendons pas nous consti- » tuer les défenseurs d'un ministère corrupteur et cor- » rompu, dont nous repoussons de toutes nos forces la » politique et les tendances, et dont nous demandons » le renvoi immédiat et la mise en accusation. »

Il fallait présenter cette pétition à la Chambre. On envoya prier M. Crémieux de s'en charger. Les envoyés revinrent avec son consentement. Aussitôt la résolution est prise d'aller la porter à la Chambre, en corps, mais sans autres armes que le sabre. A une heure, le cortège se forme et se met en marche, sous la conduite de M. Vitcoq et de plusieurs autres officiers. M. Haguette,

médecin du bureau de charité, portait la pétition. Le cortège était silencieux ; la foule répandue à l'entour, tumultueuse et enthousiaste. Les coups de feu qui retentissaient dans le voisinage, protestation armée à côté de la protestation pacifique, donnaient à celle-ci son vrai caractère. Si la pétition était accueillie, le feu cesserait immédiatement. Ce résultat ne suffisait-il pas à justifier l'irrégularité de la démarche et son inconstitutionnalité ? La masse du cortège le sentait ainsi et le témoignait par le calme de son attitude, par le silence gardé dans les rangs, par la sagesse des conseils qu'elle répandait sur son passage.

Au pont Neuf, la colonne rencontra les premières troupes, dont les quais étaient garnis jusqu'à la place de la Concorde. Ces troupes étaient en force plus que suffisante pour barrer le passage : elles s'ouvrirent pour le rendre libre. Leur physionomie était celle qu'on a vue ailleurs : un mélange de curiosité et de tristesse, où dominait une répugnance manifeste à verser le sang des citoyens pour la défense du gouvernement. Le cortège passa devant les Tuileries, sous les fenêtres même des appartements occupés par le roi.

Le bruit de son approche arriva jusqu'à la Chambre. Ce fut un moment de stupeur. Revenus à eux, les députés des opinions les plus contraires se portèrent précipitamment sous le péristyle du pont, d'où l'œil embrasse au loin les Champs-Élysées, la place de la Concorde, les Tuileries, et toute la ligne des quais. On remarquait parmi eux MM. O. Barrot, d'Houdetot, Garnier-Pagès, Thiers, Crémieux, Marie, Beaumont de la Somme, Cour-

tais, etc. Quelle était cette colonne ? Comment avait-elle pénétré jusque-là ? Quels étaient son but, ses dispositions, ses intentions réelles ? A ces questions, M. Crémieux répondait en montrant la pétition qu'il venait de recevoir des mains de M. Haguette, lequel, prévoyant quelque obstacle aux dernières approches de la Chambre, s'était détaché du cortège à la hauteur du pont du Carrousel, et avait suivi seul le quai de la rive gauche. Mais cette garantie rassurait médiocrement les conservateurs. Croyant à un péril, ils firent transmettre à un bataillon de la 10^e légion l'ordre de barrer le pont.

Composé de riches propriétaires du faubourg Saint-Germain et de leurs clients, ce bataillon était ou dévoué au gouvernement ou hostile à la démocratie. Il n'hésita pas. Lancé au pas de course, il vint presque heurter la tête de la colonne et l'arrêta. Pendant vingt minutes ces deux troupes se trouvèrent ainsi en présence, l'une sans armes, l'autre armée, faisant effort l'une contre l'autre. La lutte s'animait ; des représentations on passait aux invectives, de la résistance à l'offensive. La cavalerie de la place serrait les derniers rangs de la colonne, dont la 10^e légion pressait la tête ; une collision était imminente. Le sang allait peut-être couler, lorsque les députés se hâtèrent d'intervenir. MM. Odilon Barrot, Garnier-Pagès et Courtais représentèrent vivement aux gardes nationaux de la 10^e les conséquences terribles d'une scission armée parmi les légions. MM. Crémieux, Beaumont de la Somme et Marie réussirent à percer la masse accumulée sur le pont. Ils arrivèrent ainsi jusqu'aux réformistes, reçurent de leurs

maines de nouveaux exemplaires de la pétition, leur donnèrent l'assurance qu'elle ne serait pas sans effet sur la Chambre, sur le pays, sur l'armée, et les engagèrent à se retirer.

Le but de la manifestation était atteint : la colonne vira de front, reprit le chemin qu'elle avait déjà parcouru, longea de nouveau les Tuileries, et regagna la mairie, où l'attendait le colonel de la légion, qui l'accueillit avec des paroles de colère. Protestation impuissante et vaine, qui ne fit que marquer et accroître la portée de l'acte !

XIV

Chaque fraction du pays a son caractère propre et sa tradition personnelle. Ainsi, l'histoire du cinquième arrondissement serait l'histoire même du libéralisme parisien. Fidèle à la cause de la liberté, aux époques où elle fléchissait presque partout ailleurs, le cinquième arrondissement n'était dépassé par aucun autre dans ce mouvement loyal et sage qui entraînait tout. Ses gardes nationaux, en immense majorité, étaient dévoués à la réforme ; les officiers appartenaient presque tous aux divers comités réformistes, au Comité central. Répan-
dus au milieu de l'insurrection, dont le foyer principal occupait leur territoire, craignant l'apparence d'un concours au ministère, ils hésitèrent longtemps à s'armer. A la fin, cependant, quelques-uns se rendirent à la mairie, d'autres jetèrent résolument entre la troupe et le peuple l'intervention protectrice de leur uniforme.

Mais cet uniforme, respecté jusque-là, ne le fut point par les gardes municipaux postés place du Caire, qui firent feu sur le peuple et sur la garde nationale.

Le bruit de cette violence, entendu dans le quartier, le souleva. Aussitôt les uniformes parurent dans les rues, en grand nombre et avec des armes; les individus formèrent des groupes, et les groupes une colonne de plusieurs centaines d'hommes. On voyait à leur tête MM. Grégoire, commandant; Delandre, Favrel, Labélonne et Gaumont, capitaines; Héros, Arronsohn, Lhotel, lieutenants. Comme ils se mettaient en marche, le détachement de la 3^e légion, conduit par MM. Hovyn et Thirion, déboucha par la rue Neuve-Saint-Eustache. Les deux colonnes se saluèrent de cris sympathiques. La 5^e poursuivit sa marche vers la rue Saint-Martin, recruta sur son passage les gardes nationaux épars, et vint, suivie d'une masse énorme de peuple, réclamer à la mairie des cartouches, qui lui furent refusées. Répugnant à l'emploi de la force, la colonne reflua par la rue Saint-Martin vers le faubourg.

A ce moment, des coups de feu retentissent; la foule roule en désordre vers le boulevard et par les rues adjacentes. Les gardes nationaux marchent en avant; ils aperçoivent des gardes municipaux lancés au pas de course hors de leur caserne, déjà déployés dans la largeur de la rue, rechargeant leurs fusils, prêts à faire feu. La colonne s'arrête, l'arme au bras. Dans l'espace laissé vide entre les deux troupes s'avancent le capitaine Favrel et le lieutenant Chaumont; ils demandent compte aux gardes municipaux de leur violence contre des groupes désar-

més. Le chef d'escadron Pomme répond que , si ces groupes sont désarmés, ils ne sont pas inoffensifs ; que la caserne , cernée par une foule considérable, allait être forcée , et qu'il a dû faire feu pour tenir à distance une foule menaçante. Sur l'invitation de rentrer dans leur caserne , les gardes municipaux refusent ; ils y consent à la fin, sous la condition que la garde nationale répond de leur sûreté. Pendant ces pourparlers , la foule reflue ; on voyait les masses s'épaissir à vue d'œil ; des voix hostiles réclamaient les prisonniers ; quelques-uns des plus audacieux se précipitaient sur le drapeau pour l'arracher. La garde nationale couvrit la caserne d'un triple rang de poitrines, relâcha, sur sa responsabilité, quelques prisonniers ; et, pour éviter que le drapeau restât comme un objet d'excitation ou d'insulte ; elle le porta à la mairie.

XV

Le sixième arrondissement était, comme le cinquième, dévoué à la cause de la liberté démocratique. Comme lui, il envoyait à la Chambre un député radical, M. Carnot ; comme lui, il était représenté dans les comités réformistes par les officiers de sa garde nationale. Aussi les différents postes ne virent-ils accourir que des citoyens engagés de sympathie ou d'action dans le mouvement de la réforme. Avec une activité et un courage qui, comme on le verra dans la suite de ce récit, furent mis à de terribles épreuves, ils se jetèrent dans

» n'avise pas sans délai, aucune force humaine ne saurait prévenir une collision entre la garde nationale et la troupe. » Le préfet, déconcerté, envoya sans retard à l'État-major.

XVII

Dans la 8^e légion, ce fut le contraire : les premiers qui parurent en armes étaient des conservateurs. La nuit approchait déjà, lorsqu'on vit arriver les gardes nationaux et les officiers du parti de l'Opposition.

La 9^e, peu nombreuse, et dont la mairie touche à l'Hôtel de ville, restait inactive dans ses cantonnements, isolés les uns des autres par les barricades et par les postes militaires.

XVIII

La 10^e légion était partagée. Quartier de l'aristocratie légitimiste, des ministères, des grands fonctionnaires et de leur clientèle haute et basse, le faubourg Saint-Germain renfermait des éléments en grande majorité hostiles à la liberté. Là même, cependant, l'Opposition n'était pas sans forces : pendant que le bataillon dont on a déjà parlé se signalait par une si énergique attitude contre les réformistes de la 4^e légion, un autre bataillon, stationné dans la rue Taranne, manifestait avec une égale énergie des sentiments bien opposés.

Il était environ midi. Le colonel, M. Lemercier, député

XIX

Cet esprit des troupes, dont on a déjà vu des symptômes évidents, se manifesta, sur le territoire de la 11^e légion, par un fait bien significatif. Deux détachements, l'un de garde nationale, l'autre de troupe de ligne, stationnaient en face l'un de l'autre sur la place de l'Odéon. Comme d'ordinaire en pareil cas, les chefs des deux troupes, après le salut échangé, se rapprochèrent, et la conversation s'établit : « Que ferez-vous, dit l'officier de la garde nationale au chef des soldats, si une troupe de peuple se présente ? — Je ferai comme vous, répliqua celui-ci. — Mais moi je ne disperserai pas la colonne, je la laisserai passer. — Je ferai comme vous, répéta l'officier ; mes soldats feront ce que fera la garde nationale. »

La 12^e légion ne fut convoquée qu'après toutes les autres, par le rappel du tambour. C'est dans son sein que le Banquet avait pris naissance. Le pouvoir se défiait de la vivacité de ses tendances démocratiques. Son attitude, dès qu'elle fut réunie, prouva que ce n'était pas sans raison.

XX

Enfin, la garde nationale à cheval, convoquée le matin sur le boulevard Saint-Martin, s'était rendue aux Tuileries au nombre d'une centaine d'hommes environ.

Par sa composition et par le choix de ses officiers, ce corps passait aux yeux du peuple pour aristocratique. Il lui fallut deux heures pour aller du boulevard aux Tuileries, et il laissa deux blessés en route.

Éclairés ainsi, par une cruelle expérience, sur le véritable état des choses, ces gardes nationaux en informèrent leur colonel, M. de Montalivet, lui déclarant qu'à leurs yeux la monarchie ne pouvait plus être sauvée que par des concessions promptes et sincères.

Dévoué au roi, n'hésitant pas à voir la vérité, capable de la dire, assez courageux pour la répéter malgré l'insuccès de ses tentatives antérieures, M. de Montalivet s'achemina vers la famille royale.

XXI

Déjà la reine était convaincue du péril. Ses tendres sollicitudes de femme, d'épouse et de mère, lui avaient clairement découvert le mystère que la sagacité des vieux politiques n'apercevait même pas. Ardente à s'enquérir de la vérité, son âme était assez haute pour l'accepter quelle qu'elle fût. A la fin, l'opiniâtreté de ses représentations réussit à ébranler l'opiniâtreté du roi. Tout à l'heure il n'avait pour l'Opposition que des paroles de raillerie et d'insulte : « Ce mouvement n'est » qu'un feu de paille ! mes mesures sont prises ! je met- » trai les Parisiens à la raison ! etc. » Maintenant, il ne plaisantait plus. Si la partie lui semblait encore loin d'être perdue, il la voyait sérieuse. Il s'étonnait et s'alarmait à la fois de ces nouvelles étranges, si peu

conformes aux précédents du règne, qu'apportaient incessamment aux Tuileries et à l'État-major les chefs des légions de la garde nationale, les officiers, les familiers, les amis, quelques ennemis mêmes, empressés par patriotisme et sincères par générosité.

Quelle sorte d'illusion restait possible, en effet, lorsqu'on entendait distinctement les acclamations de la 2^e légion retentir de la rue de Rivoli jusque dans la partie la plus reculée du château; lorsque, sous les fenêtres même de ses appartements personnels, le roi voyait, de ses yeux, la 4^e défilér dans une attitude dont le calme ne dissimulait point les menaces; lorsque la 3^e dressait contre l'élite de la cavalerie la pointe de ses baïonnettes; lorsque, ayant réduit les gardes municipaux à se renfermer dans leur caserne, la 5^e les y gardait en les protégeant; lorsque, par un mélange inouï de loyauté dans la rébellion, la 7^e envoyait chez le premier magistrat de la ville signifier qu'elle en arriverait bientôt à tourner ses armes contre l'armée; lorsque le colonel de la 10^e, réputée jusqu'alors inébranlable, était contraint de fuir, au galop de son cheval, les invectives de ses soldats; lorsque la 8^e, la 9^e, la 11^e, la 12^e, manifestaient ouvertement des dispositions non moins hostiles; lorsque enfin la 1^{re}, première par le dévouement comme par le titre, laissait voir des symptômes évidents d'hésitation?

L'esprit du roi s'épuisait à comprendre un si prodigieux changement, dont les conséquences le troublaient. Roi de la bourgeoisie, que devenait sa royauté si la bourgeoisie retirait son concours? Cette royauté serait-elle assez forte pour résister seule à la réaction double

des consciences, qu'il ne pouvait plus croire à l'inflexibilité de la force des choses. Se croyant encore le maître de composer avec la nécessité, plus confiant dans son habileté que dans sa fortune, il s'abandonna au temps.

XXII

Au fond, peut-être, sa nature blasée voyait-elle avec de secrets contentements cette occasion de se jouer des hommes et de ruser avec le destin. L'Opposition attaquait à la fois sa politique et son ministère : il pouvait donc sans dommage abandonner ses ministres. Serait-il même, en définitive, contraint de les abandonner ? Une fois les esprits calmés par l'amorce du renvoi de M. Guizot, il faudrait procéder à la reconstitution d'un nouveau Cabinet. Sur quelles bases ? Avec quels hommes ? Unie dans le combat, l'Opposition se diviserait dans la victoire. Or, dans ce pêle-mêle des antagonismes, des ambitions, des vanités, des solidarités incompatibles, que d'occasions de reprendre ses avantages et de faire prévaloir ses desseins ! Que si la crise se prolongeait, il ne serait même pas impossible que, de guerre lasse, il ne parvînt à relever son ministère, à l'exception toutefois de M. Guizot, définitivement usé. Et si, enfin, il se voyait réduit à laisser entrer dans son conseil quelques noms importuns, il lui restait dans les deux Chambres une majorité immense, dévouée à sa personne autant qu'à sa politique : levier tout-puissant qui, à l'heure attendue, jetterait de nou-

CHUTE DE LA ROYAUTE.

par les hommes et les choses dans le courant de ses révolutions.

Cependant sa situation vis-à-vis de ses ministres était bien délicate. Quelles raisons alléguer pour imposer ou pour obtenir leur démission ? L'urgence du péril ! Mais d'où venait ce péril ? De la politique obstinément suivie depuis huit années. Et cette politique était la sienne !

Après l'événement, le roi et M. Guizot se sont réciproquement rejeté la responsabilité de cette résolution suprême. M. Guizot et ses amis ont prétendu que l'initiative des concessions était venue du roi, et que cette faiblesse avait tout perdu. Le roi et ses amis ont affirmé, au contraire, que M. Guizot, reculant devant le danger qu'il n'avait pas su prévoir, avait lui-même spontanément reconnu et déclaré son insuffisance, et qu'après avoir compromis la monarchie, il s'en était séparé avant l'heure. Quoi qu'il en soit, tout porte à croire que le roi se flatta de trouver un utile auxiliaire de dissolution dans un membre même du Cabinet, M. Duchâtel, dont la supériorité de M. Guizot offusquait de plus en plus l'amour-propre.

Vers deux heures, pendant que le président du Conseil se rendait à la Chambre, M. Duchâtel vint seul aux Tuileries. C'était le moment où les nouvelles des légions y arrivaient de toutes parts. Aussitôt la reine alla vers lui, et, tout éplorée : « Notre situation est affreuse, dit-elle ; M. Guizot pourrait nous rendre un grand service en se retirant. » Diversement agité par cette communication, le ministre se rappro-

cha du roi, échangea avec lui des paroles qui ne sont pas venues jusqu'à nous; puis il se dirigea en hâte vers la Chambre. Ayant rejoint M. Guizot, il lui dit à voix basse quelques mots que celui-ci accueillit avec un geste d'étonnement et de colère, et tous deux partirent incontinent pour les Tuileries. Ils entrèrent ensemble chez le roi. Des témoins, dignes de foi, nous ont rapporté que la solution, désirée par tous les amis du roi, fut amenée par une conversation qui peut se résumer à peu près en ces termes. Après avoir exposé les faits les plus récents, le roi poursuivit :

« Vous le voyez, les événements se compliquent. Faut-il dissoudre la garde nationale? faut-il accorder les réformes qu'elle réclame? faut-il la faire charger par les troupes?

— Nous n'en sommes pas réduits à de telles extrémités.

— Vous croyez-vous alors les maîtres du mouvement? Avez-vous la certitude de le comprimer sans concessions?

— Nous en avons la croyance; mais il n'est donné à personne d'en avoir une certitude absolue.

— Si vous n'avez pas cette certitude, cela devient bien grave.

— Si nous n'avons plus la confiance du roi...

— Mais si : vous l'avez toujours. Seulement, vous devez examiner si vous pourrez suffire aux événements.

— Les paroles du roi nous font craindre qu'il soit lui-même d'un sentiment contraire. Dans ce cas, nous laisserions toute liberté au roi.

XXIII

A l'heure accoutumée, la Chambre des députés s'ouvrit avec le cérémonial ordinaire. Mais le président, le bureau et quelques comparses, formaient seuls l'Assemblée. Des individus apparaissaient successivement à la tribune, lisaient des feuillets, redescendaient, et disparaissaient en hâte pour courir aux nouvelles. C'étaient des Bordelais ou des économistes, qui discutaient, pour eux-mêmes ou pour les électeurs de la Gironde, sur le privilège de la Banque de Bordeaux. Et toutefois l'agitation perçait jusque parmi ce parti pris. Mais elle était bien plus considérable de l'autre côté du rideau.

Là, toutes les passions se donnaient librement carrière; les récriminations se croisaient sans ménagement; les groupes formés par le hasard se dispersaient, pour se reformer par l'attrait d'une curiosité nouvelle; la foule se précipitait et se renouvelait à chaque minute auprès de chaque nouvel arrivant; la colère, la peur, le dédain, la haine, accueillaient et commentaient, avec des intempérances ou des prudences de paroles, les événements de la matinée, les barricades voisines, les prises d'armes dans les quartiers du centre de Paris, les luttes du peuple contre les gardes municipaux, les habiles séductions de ses cris envers les troupes, les démonstrations successives de la garde nationale. Tout à coup les voix tombent, les visages pâlisent, toutes les oreilles écoutent avec anxiété une détonation qui

toutes les âmes, lorsque la séance fut reprise, vers trois heures un quart. Au milieu d'un silence universel et profond, M. Vavin monta à la tribune, et présenta les interpellations convenues.

M. Guizot se lève, et répond qu'il ne serait ni conforme à l'intérêt public ni opportun pour la Chambre d'entrer en ce moment dans un tel débat. Puis il dit :

« Le roi vient de faire appeler en ce moment M. le » comte Molé, et de le charger.... » A ces mots, les applaudissements, les bravos, les cris de triomphe, éclatent comme la foudre sur les bancs de l'Opposition. Forcé par le bruit de s'interrompre, M. Guizot reprend : « L'interruption qui vient de s'élever ne me fera rien » ajouter ni rien retrancher à mes paroles. (Marques générales d'approbation.) Le roi vient d'appeler en ce » moment M. le comte Molé pour le charger de former un » nouveau Cabinet. Tant que le Cabinet actuel sera » chargé des affaires, il maintiendra ou rétablira l'ordre, » fera respecter les lois suivant sa conscience, comme » il l'a fait jusqu'à présent. » (Très-bien ! très-bien !)

Le ministre se tait, le tumulte éclate. Les plus dévoués des siens se précipitent vers lui et lui serrent les mains. D'autres, dans une attitude d'orgueilleuse condoléance, insultent au triomphe de l'Opposition. Les plus ardents s'emportent en invectives, qui vont plus loin que l'Assemblée : « C'est une lâcheté, c'est déshonorant ! » Vainement le président s'épuise en efforts pour rétablir le calme ; il invite les députés qui fourmillent dans l'hémicycle à reprendre leurs places ; son pouvoir est méconnu et bravé. « Non ! non ! » disent avec rage

les plus furieux. « Allons chez le roi ! » s'écrient en même temps des centaines de voix. D'autres : « Levez la » séance, monsieur le président ! » Le président : « Sans » doute, mais j'ai un mot à dire auparavant. »

A ce moment, M. Crémieux réclame le dépôt des pétitions remises par la garde nationale à MM. Marie, Beaumont de la Somme, à lui-même, etc., etc. Mais sa voix se perd dans un tonnerre d'exclamations chargées de colère et de dédain.

M. O. Barrot vient ensuite, et propose d'ajourner l'ordre du jour du lendemain, c'est-à-dire la discussion, dans les bureaux, du décret d'accusation contre les ministres. M. Dupin aîné soutient cette proposition d'ajournement, dans le but, dit-il, de ne pas augmenter l'irritation des esprits. Mais M. Guizot s'y oppose : « La Couronne exerce sa prérogative. La prérogative » de la Couronne doit être pleinement respectée ; mais » tant que le Cabinet reste aux affaires, tant qu'il est » assis sur ces bancs, rien ne peut être interrompu » dans les délibérations des grands pouvoirs publics. »

L'ordre du jour fut maintenu. Cet acte suprême du Parlement de la monarchie était conçu en ces termes :

« A une heure, réunion dans les bureaux.

» Examen de deux propositions.

» A trois heures, séance publique : suite de la discussion du projet de loi relatif à la prorogation du » privilège de la Banque de Bordeaux. »

Faut-il louer la dignité de cette résolution, ou bien n'y faut-il voir que l'aveugle conseil de la vanité blessée ? Quoi qu'il en soit, les premiers mots du ministre

accusent plus d'amertume contre la couronne que contre l'Opposition elle-même. Il y a un reproche évident et sanglant dans cette affectation réitérée de respect envers la prérogative royale. Réserve égoïste peut-être, mais habile, preuve pour l'avenir que le Cabinet est abandonné, mais qu'il n'abandonne pas. A son banc, le ministre disgracié fut plus explicite encore. Aux séides qui lui reprochaient sa chute comme une désertion, il répondit sans détour qu'il avait dû céder à la volonté du roi. Les uns s'en exaspérèrent; d'autres, plus prudents, s'éloignèrent sans mot dire.

Les députés de l'Opposition se répandirent dans Paris. Les ministres se rendirent aux Tuileries.

XXIV

La Chambre des pairs devait s'écrouler comme l'autre Chambre dans l'imprévoyance et dans l'impuissance; comme l'autre, elle semblait se croire engagée d'honneur à ne point avouer le péril, pour n'avoir point à le conjurer.

Dès que la séance est ouverte, M. le comte d'Alton-Shée présente une demande d'interpellations sur l'état de la capitale, sur les collisions déplorables qui ont eu déjà lieu, et qui s'aggravent de moment en moment. Appuyée par plus de deux membres, cette demande est mise aux voix et aussitôt rejetée. M. de Boissy revient alors à la charge.

« Attendu, dit-il, qu'hier le sang a coulé sur divers » points de la capitale;

» Attendu qu'aujourd'hui la population parisienne
» est menacée de mort et d'incendie : de mort par
» soixante bouches à feu, approvisionnées moitié à coups
» de mitraille, moitié à coups de boulet (murmures);
» qu'elle est menacée de dévastation et d'incendie par
» quarante pétards, le tout transporté d'urgence et en
» hâte de Vincennes à l'École militaire..... » Les mur-
mures, qui avaient impatiemment ondulé pendant cette
lecture, éclatent ici de toutes parts. L'orateur veut con-
tinuer : sa voix se brise, emportée dans un tourbillon
de cris : « A l'ordre ! » Il proteste, les cris redoublent.
Rappelé à l'ordre par le chancelier, il veut s'expliquer.
Ses explications soulèvent des mots injurieux qu'il ré-
torque avec des gestes et des paroles de mépris. Ré-
solu cependant à pousser jusqu'au bout, M. de Boissy
se décide à formuler sans détails une simple demande
d'interpellation. M. d'Alton-Shée l'appuie. Il fallait
une seconde voix : elle ne se trouva point dans la
Chambre des pairs.

Puis, comme si l'incident n'eût été qu'une habituelle
incartade d'un esprit déréglé, la Chambre passa paissi-
blement à la discussion d'un projet de loi concernant
le régime hypothécaire et l'expropriation forcée dans
les colonies d'Amérique. M. Beugnot parla, puis M. H.
Passy, M. Ch. Dupin, et M. l'amiral de Mackau. Le
ministre de la marine était indisposé : la délibération
fut renvoyée au lendemain.

A ce moment, trois heures et demie sonnaient. La
pairie venait d'accomplir le dernier acte de son histoire;
elle entendait la dernière heure de son pouvoir.

CHAPITRE DIXIÈME.

La chute de M. Guizot détend la situation ; joie dans Paris. — M. Molé suffit-il aux réformes demandées ? L'Opposition ne le croit pas ; elle en a les preuves dans l'effet produit par la nouvelle de ce changement de ministère. — Situation ambiguë : le gouvernement laisse les troupes l'arme au bras , à leurs postes ; ne donne aucun ordre nouveau ; laisse sans instructions les préfets de la Seine et de police , l'État-major de la garde nationale , les chefs de corps ; et ne dit pas un mot au peuple ni à la garde nationale ; dangers de cette situation. — Délivrance des prisonniers. — Scènes dramatiques de la rue Bourg-l'Abbé. — Incidents de troupes : à l'Entrepôt des vins ; au Conservatoire des arts et métiers ; à la préfecture de police. — M. Molé est mandé aux Tuileries ; au sortir de chez lui , un rassemblement arrête sa voiture pour une barricade ; son entrevue avec le roi. — Les ministres viennent remettre au roi leurs démissions. — Dîners aux Tuileries , à l'État-major de la garde nationale , au ministère de l'intérieur. — Tentatives de M. Molé près de MM. de Rémusat , Dufaure , Passy , Billault et Thiers ; réponse de M. Thiers. — M. Molé se rend chez M. de Rémusat ; mot de M. de Rémusat. — M. Molé va trouver M. Thiers ; leur conférence. — Affluence chez M. Odilon Barrot : délibération sur la conduite à tenir ; interruption par l'arrivée d'une colonne de peuple , qui est introduite dans la cour ; paroles de MM. O. Barrot et Garnier-Pagès ; la foule se retire ; la discussion est reprise ; nouvelle interruption par le bruit d'une décharge ; c'est celle du boulevard des Capucines , devant le ministère des affaires étrangères ; causes qui l'ont occasionnée : dispositions défensives de l'hôtel ; formation d'une colonne de gardes nationaux et de peuple , place Royale , devant la mairie du huitième arrondissement ; sa marche libre et pacifique à travers les troupes qui garnissent les boulevards ; elle s'arrête aux bureaux du *National* , où M. Marrast lui adresse quelques paroles ; elle reprend son mouvement , arrive à la hauteur du ministère des affaires étrangères , se trouve en face des troupes qui barrent le passage ; impuissance de s'arrêter ou de rétrograder ; les soldats croisent la baïonnette ; premier coup de feu ; décharge générale ; blessés et morts ; horrible scène. — La vérité constatée sur l'heure et sur les lieux mêmes , témoignée par le *Moniteur*. — Un chariot enlève les cadavres ; il les conduit au *National* ; discours de M. Garnier-Pagès ; le chariot reprend sa marche ; il s'arrête à la *Réforme* ; il arrive à la mairie du quatrième arrondissement , où il dépose les corps. — Sensation produite sur le roi , sur M. Molé , au ministère de l'intérieur , à l'État-major , chez M. O. Barrot , dans Paris. — Les préparatifs de la lutte sont repris ; le combat recommence.

I

La chute de M. Guizot était décidée. Soit dévouement, soit ambition personnelle, les familiers du château mirent un empressement extrême à la faire connaître. « Allez, » — dit M. de Montalivet accouru vers les gardes nationaux à cheval — « retournez plus vite que vous » n'êtes venus; parcourez Paris; annoncez partout que » le roi change son ministère et consent à une réforme » raisonnable. » Non moins empressés que leur chef, les cavaliers se dispersèrent en hâte dans toutes les directions, semant partout sur leurs pas la nouvelle.

Elle fut accueillie avec enthousiasme à l'État-major : un petit nombre considéra ce changement comme une concession fatale, mais pour la plupart ce fut un soulagement immense. La situation pesait d'un poids écrasant sur tous les cœurs et sur toutes les têtes. De minute en minute les rapports se succédaient de plus en plus alarmants : « Le soldat commençait à se lasser; il se dégoûtait d'une lutte mal conduite, inefficace contre des barricades qui, sans cesse renversées, se relevaient sans cesse, comme par enchantement. Le temps était sombre; une pluie glaciale détrempait les corps et les âmes; les distributions de vivres, mal faites, ne réparaient point les forces abattues; exténués, les soldats ne recevaient de secours que de ce peuple contre lequel on lui commandait d'employer ses armes; les manifestations de la garde nationale aggravaient la dé-

moralisation. A des ordres transmis sans conviction et sans vigueur les soldats obéissaient, mais mollement et avec répugnance. Les généraux eux-mêmes subissaient la contagion. Doutant de l'habileté de ceux qui les dirigeaient, ils doutaient encore du dévouement de ceux qu'ils commandaient, et quelques-uns d'entre eux se plaignaient, sans ménagement, de la position qui leur était faite, des ordres contradictoires qui leur étaient transmis, de la faiblesse et de l'anarchie qui éclataient à chaque instant dans le commandement supérieur. »

Dans la ville, l'allégresse fut vive et presque universelle. Ainsi qu'il arrive dans les grandes crises, les pensées les plus diverses, les plus contradictoires s'accordèrent dans un même sentiment. Pour les uns, la chute du ministère était l'humiliation du roi; pour les autres, le salut de la monarchie. Ceux-là se réjouissaient d'une victoire pacifiquement remportée; ceux-ci, d'une collision sanglante évitée. Les réformistes s'applaudissaient d'un progrès désormais inévitable; à l'exception d'une infime minorité, les conservateurs étaient heureux de voir se détendre, au prix de quelques concessions, une situation grosse de périls. La masse était agréablement émue du changement; les indifférents, de la nouveauté du spectacle. Partout donc la nouvelle fut accueillie avec transport; sur plusieurs points, aux cris de « *Vive le Roi!* ». Tant il y a de spontanéité, de sincérité et de loyauté dans les explosions de la conscience populaire.

II

Cependant la joie ne dura pas longtemps sans mélange. Quels seraient les résultats de la victoire ? Quelles mains en seraient chargées ? Aux noms détestés des ministres déchus, quels noms succéderaient ? M. Molé, escorté de quelques députés du tiers parti ! Mais M. Molé, c'était la domination perpétuée de la majorité conservatrice, la pérennité du système à l'intérieur, de la faiblesse à l'extérieur. C'était donc pour si peu que la nation avait engagé une si grande lutte ! Ces longs travaux, ces efforts si multipliés, tant de manifestations et de sacrifices, un combat, le sang répandu ! tout cela pour remplacer M. Guizot par M. Molé, tombé naguère lui-même sous les coups de la coalition parlementaire de 1839, dont M. Guizot était l'âme, la voix, l'instrument et l'un des chefs les plus passionnés ! Non ! une si déplorable issue ne serait qu'une duperie, une dérision, une honte ! Elle n'était acceptable à aucun prix.

Ces réflexions se communiquèrent avec rapidité. Aussi les messagers du château, reçus d'abord avec satisfaction, virent-ils s'élever les plus vives clameurs lorsqu'ils prononcèrent le nom de M. Molé. M. Carnot put constater la même animadversion dans le sixième arrondissement, qu'il représentait. MM. Garnier-Pagès et Luneau la virent également naître et grandir sur les divers points qu'ils parcoururent successivement. Elle éclatait surtout avec force dans les bureaux des journaux de

l'Opposition, *le Siècle*, *le Courrier français*, *la Démocratie pacifique*, *le National*, *la Réforme*, où affluaient les écrivains, les visiteurs, les familiers et les envoyés de ceux qui, depuis la veille, se battaient derrière les barricades. Toute cette partie énergique de la population repoussait, comme ridiculement insuffisantes, les réformes promises par le nom de M. Molé, et jurait de ne point cesser la lutte avant d'avoir obtenu des garanties vraiment sérieuses. De fait, cependant, la lutte cessa incontinent partout. Si l'avènement, encore incertain d'ailleurs, de M. Molé, n'était point de nature à supprimer la manifestation, la chute de M. Guizot avait nécessairement pour effet d'arrêter la bataille.

De là sortit une situation ambiguë, mal définie au premier abord, peu connue encore à présent, dont le péril devint bientôt irrésistible et qu'il importe de connaître pour bien comprendre les faits qui ont suivi. Je vais exposer cette situation aussi succinctement, mais aussi complètement qu'il me sera possible.

III

La cause fondamentale du conflit, c'était la politique du ministère. Le ministère tombé, il n'y avait donc plus de conflit. On le sentit ainsi de part et d'autre. Peuple et soldats relevèrent les armes : la lutte cessa.

Dès lors la présence des troupes devenait inutile; inutile, elle était périlleuse. Quelle souveraine imprudence, en effet, de laisser le soldat inactif de bras et

de cœur sur la voie publique, également exposé à la séduction, à quelque irruption soudaine, à ces mille accidents qui se dégagent, comme l'électricité, des grandes masses en suspens! Que pouvait-il? Repousser brutalement la sympathie déclarée du peuple? Employer la force? Mais quelle sanglante folie de défendre par la force un ministère abandonné du roi et de lui-même! Accueillir l'empressement du peuple? laisser l'ennemi de tout à l'heure aborder ses rangs, porter dans son âme la contagion du sentiment qui possède la ville, et amollir son cœur par la gratitude des services offerts et acceptés? Mais alors comment renouveler la lutte, si la lutte redevient nécessaire?

Cette imprudence fut pourtant commise. Au lieu de résigner la police de la ville, le rétablissement de l'ordre, le maintien de la tranquillité, à la garde nationale, dont l'ascendant moral était encore intact, on conserva les troupes. Sur quelques points cependant il y eut des mouvements partiels; mais, par cela même, ils n'étaient point de nature à amortir les défiances que surexcitait une occupation militaire, d'autant plus menaçante qu'elle paraissait sans objet.

D'ailleurs, nulle précaution de détail. La trêve permettait au moins de masser les troupes sur les points stratégiques; elle permettait de rappeler et de rallier les petits postes, disséminés utilement pendant la lutte, puisqu'il faut bien aller chercher l'ennemi là où il est, mais qui ne sont qu'un éparpillement dangereux lorsqu'il n'y a point de combat. On aurait pu tracer autour de ces rassemblements un rideau de garde na-

tionale, et, en isolant les troupes, supprimer le péril des paroles échangées. On ne fit rien. M. Guizot avait dit à la tribune qu'il continuait à gouverner : et, par le fait, il n'y avait plus de gouvernement. L'impulsion ne venait de nulle part. La préfecture de la Seine était sans informations. La préfecture de police, sans ordres, n'osait en donner que d'insignifiants. A l'État-major, le duc de Nemours, le duc de Montpensier et les généraux, l'œil troublé, le visage étonné, l'oreille ouverte à tous les bruits, ne savaient plus qu'ordonner, de la paix ou de la guerre. Destitué de toute autorité morale, par les preuves écrasantes de son aveuglement, le chef de la garde nationale n'était plus compté. Chacun laissait la situation flotter au hasard. Les chefs de corps, en l'air au milieu de la ville, sans ordres, sans renseignements, sans instructions, ne savaient que faire de leurs soldats, ni quelle contenance tenir en présence d'un peuple dont un manque de foi déchaînerait de nouveau l'hostilité.

Ce peuple même ! que faisait-on pour le rassurer, pour faire tomber de ses mains ses armes encore frémissantes ? Rien ! Jusqu'à ce moment, il n'y avait d'autre garantie de la parole du roi que les assurances de quelques familiers ; du reste, nul engagement public ; comme promesse de réforme, le nom seul de M. Molé. La prudence, la loyauté demandaient et conseillaient plus. Une proclamation aux habitants de Paris ou à la garde nationale, ferme, nette, catégorique, était nécessaire pour abattre le soupçon qui déjà renaissait. Négligence ou calcul, rien ne parut.

IV

Quoi de plus faux qu'une telle situation ? Quoi de plus périlleux ? Cependant le peuple ne demanda d'abord d'autre garantie que la délivrance des prisonniers. Cela était logique et naturel : puisque le roi concédait la réforme, il amnistiait virtuellement ceux qui la voulaient.

Vers trois heures, à la porte Saint-Denis, dès que le général Garraube eut annoncé au peuple le changement de ministère, un étudiant, M. Pilhes, réclama les citoyens détenus au poste Bonne-Nouvelle. Privé d'instructions, mais frappé de la justice évidente de la demande, le général hésitait. Alors le peuple se porte vers le corps de garde, dresse une échelle, escalade les murs et délivre les captifs. Immobile et l'arme au bras, la troupe laissa faire.

Le poste de la Bastille était, dit-on, rempli de personnes arrêtées. Les officiers de la 8^e légion décidèrent que l'un d'entre eux irait exiger leur élargissement. M. Cerceuil, désigné, traverse la place couverte de troupes et pénètre seul dans le corps de garde. Il n'y avait point de prisonniers. Où étaient-ils donc ? Le peuple se répandit pour les chercher. Grâce aux dispositions pacifiques des soldats, il put partout visiter les postes, les corps de garde, les casernes : au bout de quelques heures tous les prisonniers étaient libres.

V

Ainsi la guerre cessait sur tous les points. Mais l'irritation réciproque de la garde municipale et du peuple faillit compromettre ce commencement de paix. Depuis la veille, le combat durait dans la rue Bourg-l'Abbé. Incessamment repoussé, le peuple revenait incessamment à la charge. Ce jeune homme tué la veille, inoffensif et sans défense; quelques morts, des blessures plus nombreuses; ces munitions, ces armes si vigoureusement défendues; la conviction chez les soldats qu'ils étaient détruits s'ils étaient forcés, exaspéraient la lutte jusqu'à l'excès de la rage et du désespoir.

Cependant des jeunes hommes accoururent, agitant leurs mouchoirs et annonçant la pacification. Le combat s'arrête; les colères tombent; le peuple n'a plus que de la pitié pour ces soldats qui, depuis vingt-quatre heures, se battent sans nourriture; il apporte des vivres et du vin à ceux que, tout à l'heure, il voulait massacrer. Mais les habitants, que l'émeute avait enfermés chez eux, descendent dans la rue; ils réclament le rétablissement de la circulation, seulement pour les personnes isolées. Limite impossible à garder! A un passant en succède un autre; les individus s'accumulent; c'est encore la foule. Dès lors le poste est à la merci d'une attaque; les gardes municipaux barrent le passage.

Leur prudence est regardée comme violence : ils veulent donc recommencer la lutte! Les esprits s'échauffent, les voix éclatent, les poitrines se tou-

chent. La garde fait effort; elle refoule ceux qui la poussent. Quelques-uns résistent : la garde les saisit, les fouille, montre qu'ils portent des armes sous leurs habits, et les emmène. Le peuple les redemande avec des menaces de mort. Le péril des soldats était flagrant. Contre une quadruple masse, toujours grossissante, ils n'étaient que quatre-vingt-cinq ! Ils n'avaient reçu aucun secours ! Un détachement de trente hommes, envoyé pour les rejoindre, avait été détourné, par un officier supérieur, pour l'attaque des rues Saint-Martin, Royale et Frépillon. Le lieutenant Dupouey, qui commande, comprend l'impossibilité de la résistance. Par un pressant message, il expose au préfet de police le suprême danger de sa position. Le messenger revient sans réponse. Nouvelle dépêche. Pas de réponse. Les malheureux se voient abandonnés. Que vont-ils faire ? Céder ? La stupide et cruelle indifférence du pouvoir leur en donne le droit ; mais le sentiment de la discipline est plus fort. Ils préfèrent résister, à tout hasard, jusqu'au bout ; et, laissant la rue à la foule, ils se retirent dans la maison Lepage, emmenant leurs prisonniers. Le sang va donc couler. Des parlementaires se présentent ; ils affirment que la captivité seule des prisonniers exaspère la foule, que leur mise en liberté calmera les esprits. Les officiers cèdent à ces instances : les prisonniers sont rendus. Les vivat retentissent.

Vivat de triomphe, non de gratitude ! La foule s'enhardit. Maintenant, elle veut la poudre du magasin Lepage. La poudre ne suffit pas : elle veut les armes. Alors, abandonnée, convaincue qu'elle est sacrifiée et

qu'il n'y a de salut que dans un excès d'énergie, la troupe se divise en deux sections, ouvre les portes, sort, fait face à droite et à gauche, et, la baïonnette en avant, charge. A cette attaque inattendue, le peuple recule. Mais à la surprise succède une colère rendue plus âpre par la honte. Malgré l'attitude formidable des soldats, les fuyards reviennent. La nuit approche; tout prend un aspect sinistre. La mêlée va s'engager, lorsque le tambour retentit. C'est le maire du sixième arrondissement, M. Cotelle, le colonel de la légion, M. Husson, le lieutenant colonel, M. Corbeau, accompagnés d'officiers et d'une cinquantaine de grenadiers, qui viennent s'interposer.

Bouclier pour les gardes municipaux, la garde nationale était pour le peuple un renfort. En effet, en abordant le chef du poste, M. Cotelle lui fit de vifs reproches sur son agression, lui représenta tout le péril d'une telle provocation, et obtint qu'il rentrât dans la maison Lepage avec tous ses hommes. Les officiers de la garde nationale y entrèrent avec eux, laissant leurs hommes rangés devant la porte pour en défendre l'accès. Mais, la rue à peine devenue libre, le peuple s'y précipita; les derniers poussant les premiers, ce fut bientôt une avalanche terrible, irrésistible, qui emportait tout. Vainement, cramponnés à toutes les anfractuosités du mur, les gardes nationaux luttaient de la voix, des mains et du cœur : le tourbillon les enlève dans une indéfinissable mêlée où s'abîme toute résistance. La porte s'ébranle sous les coups des assaillants. Des cris de mort, des menaces d'incendie, retentissent.

régulière était impossible. Faire sortir les soldats en bataille et avec leurs armes, c'était provoquer le combat. On espéra éluder le péril en décidant que chaque garde municipal sortirait entre deux officiers de la garde nationale. Le premier qui parut était un vieux soldat, le brigadier Verdier ; fidèle , à tous risques , à l'honneur militaire , il avait refusé d'abandonner ses armes. Un de ses bras s'appuyait sur M. Étienne Arago ; un officier de la garde nationale, le couvrait de l'autre côté. La foule fit place et le cortège s'élança rapidement. A peine était-il dans la rue , qu'un enfant de quinze ans se jette en avant , le pistolet à la main , et assassine le malheureux brigadier dans les bras impuissants de ses protecteurs indignés. Au bruit de ce guet-apens , tous s'arrêtent ; l'horreur glace la colère : l'instinct avertit les sauveurs qu'il faut profiter de la stupéfaction , et ils accélèrent la retraite , au milieu d'une foule dont les passions meurtrières se rallument. Deux officiers restaient encore : c'était à eux que l'on reprochait le sang versé. MM. Husson , Corbeau et leurs amis adjuraient la foule de leur livrer passage : la foule se resserrait. M. Étienne Arago se dévoue encore. Il sort le premier , le visage rayonnant de résolution. Sa main tient la main du lieutenant Bouvier , qu'entourent des officiers de la garde nationale. Tous se précipitent. Mais refoulé , le lieutenant Dupouey n'a pas eu le temps de sortir : le colonel le pousse dans une chambre , la ferme , en garde l'entrée , et parvient , au bout de deux heures d'efforts surhumains et de cruelle agonie , à le conduire sain et sauf à la préfecture de police.

glante violation de la trêve tacitement conclue dans le reste de la ville, et va répandre dans tous les quartiers de la rive gauche l'horreur de cette trahison.

Aux Arts-et-Métiers stationnaient deux compagnies du 45^e de ligne, commandées par le capitaine Barbier. Elles avaient été successivement renforcées par une compagnie du 4^{or} léger et par une section du 6^e bataillon de chasseurs à pied, ceux-ci aux ordres du capitaine Desgranges, qui prit le commandement, par droit d'ancienneté. Vers cinq heures du soir, cette faible troupe se vit enveloppée par une foule immense ; elle se retira dans une première cour. La porte extérieure, attaquée aussitôt, céda au bout de deux heures. La garnison se renferma dans une seconde cour. Mais rien ne résiste à la pression des foules parisiennes. La seconde porte fléchit bientôt comme la première. Réfugié dans un troisième asile et se voyant près d'y être forcé de nouveau, le chef du détachement jugea convenable d'évacuer la place. Sage résolution d'un brave officier, qui, dans une conjoncture difficile, sut éviter le double écueil d'abandonner ses armes ou de verser, sans un ordre formel, le sang des citoyens.

De forts détachements de gardes municipaux, deux escadrons de dragons, une compagnie de chasseurs d'Orléans, trois compagnies du 14^e de ligne, gardaient la préfecture de police. Accablé d'avis sur des projets d'attaque, le préfet avait donné l'ordre de veiller avec soin autour de lui et de repousser énergiquement toute tentative. Vers huit heures, une colonne considérable déboucha sur la place du Châtelet : quelques-uns

étaient armés, le plus grand nombre portait des torches et chantait le chœur des *Girondins*. A la lueur des torches, la garde de la préfecture aperçoit des armes ; elle croit au péril et fait feu. Quelques coups répondent. La cavalerie s'avance, charge le cortège et le disperse dans les rues adjacentes.

Telle était donc, vers la fin de cette journée, la situation de la capitale. Le roi cédait, mais cauteleusement ; la population acceptait les concessions annoncées, mais avec défiance. Des deux côtés, les contendants restaient debout, en présence et armés. Que fallait-il donc pour allumer un incendie terrible au milieu de ces éléments si inflammables ? Une étincelle ! Certes, nul ne peut affirmer que la retraite immédiate des troupes eût annulé tout danger ; mais elle était cent fois moins périlleuse que la permanente menace de leur maintien sur pied. Ce qui est certain du moins, c'est que, si le roi Louis-Philippe, embrassant sa position d'un œil ferme et d'un cœur loyal, eût abandonné ses ministres sans esprit de retour, s'il eût désigné un ministère d'Opposition, s'il eût énoncé nettement les réformes qu'il accordait, si enfin il eût annoncé publiquement toutes ces mesures dans une proclamation signée de lui ou d'un nom qui eût paru une garantie formelle, il n'y aurait pas eu une révolution à Paris le 24 février 1848.

VII

On a vu que M. Molé avait été mandé aux Tuileries.

Quand le message du roi lui parvint, il sortait de la Chambre des pairs. Soit hésitation, soit quelque motif secondaire, au lieu de se rendre directement à l'appel du roi, le comte marcha vers sa propre demeure, située rue du Faubourg Saint-Honoré. Il en ressortait au bout de quelques instants; tout aussitôt, un rassemblement arrêta sa voiture pour en faire un instrument de barricade. Bien que les assaillants n'eussent manifesté aucune hostilité contre sa personne, M. Molé vit dans cet acte audacieux l'indice des redoutables difficultés de la situation, et il en ressentit une impression très-forte. Introduit dans le cabinet du roi, il le trouva assis devant sa fenêtre, regardant au hasard dans le jardin, et comme absorbé par une méditation profonde.

Ce qui frappait surtout l'esprit du vieux prince, c'était l'attitude de la garde nationale. Une émeute populaire n'avait rien qui l'étonnât; mais la froideur, mais l'hostilité de la bourgeoisie, de cette classe moyenne pour laquelle il gouvernait, qui régnait avec lui et par lui, c'était là une nouveauté monstrueuse, incompréhensible, qui déroutait toutes les traditions de son esprit. « Cela ressemble au commencement d'un 20 juin 1792, » dit-il à M. Molé avec une douloureuse amertume. Puis il ajouta que les ministres, ne se sentant plus maîtres de la situation, avaient cru devoir se retirer; qu'il approuvait leur détermination; que cependant il ne l'avait point provoquée; et il se plaignit que, devant les députés, M. Guizot eût rejeté sur la Couronne toute la responsabilité d'une démission volontairement donnée par lui. Il termina par ces mots : « Maintenant, je compte

» sur vous. » — M. Molé répliqua qu'il était toujours prêt à se dévouer au roi et au pays, mais que sa situation personnelle lui paraissait peu en harmonie avec la situation générale; qu'il était, avant tout, conservateur; qu'il ne pouvait conséquemment s'associer, même pour le maîtriser, à un mouvement dirigé contre la politique du parti conservateur autant que contre le ministère; que les seuls hommes capables de gouverner un tel mouvement étaient ceux qui lui avaient donné l'impulsion; et il conseilla nettement d'appeler MM. Thiers et O. Barrot. « M. Thiers ! s'écria le roi, et que dira l'Europe ? » — « Lorsque l'on a l'incendie chez soi, il faut songer » à l'éteindre avant de se préoccuper de ce que dira le » voisin. » Mais le roi ne voulait pas entendre parler de M. Thiers. Il insista auprès de M. Molé, qui de son côté persistait, avec une respectueuse fermeté, dans l'expression de sa conviction. « Mais enfin, dit le roi, » vous ne me refuserez pas au moins de voir et de con- » sulter MM. Dufaure, de Rémusat, Billault, Passy?... » — « Puisque le roi le veut, je ne puis lui refuser cette » démarche. » Et il sortit.

Quelques moments après les ministres arrivaient. Le roi les reçut d'un air à la fois gêné et affectueux. Il déplora les circonstances qui les mettaient dans la nécessité de lui donner leur démission. M. Guizot objecta que cette démission avait été demandée par le roi lui-même. — « Quoi qu'il en soit, reprit Louis-Philippe, je vous » prie de me continuer vos services. » Les ministres protestèrent de leur dévouement; et le roi les congédia avec des regrets polis et des compliments.

VIII

Le dîner suivit, plutôt semblable à un conseil de guerre ou de politique qu'à un délassement de famille. Parmi les convives était le maréchal Bugeaud spontanément venu pour offrir ses services, qui ne devaient être acceptés que plus tard. A chaque moment, des rapports arrivaient, annonçant que l'agitation ne se calmait pas. Le roi faisait de continuels efforts pour maintenir sur son visage son masque de sérénité; mais la préoccupation perçait; et il réussissait mal à communiquer à ceux qui l'environnaient la tranquillité qu'il n'avait plus. Le double poids de la vieillesse et de la situation pesait sur son front. Non qu'il s'affligeât de la ruine de sa famille : il était loin de la prévoir; mais il craignait l'humiliation de sa politique, et il attendait avec impatience le résultat des démarches de M. Molé.

A la même heure, les princes dînaient à l'État-major, chez le général Jacqueminot. Le duc de Nemours avait à sa droite le général Sébastiani et à sa gauche le général Rulhières. Les rapports venaient en foule, mais chargés d'erreurs. Ainsi l'un affirmait, et le prince ne craignit pas de le répéter à haute voix, que la préfecture de police était assaillie par une véritable armée, de dix à douze mille hommes. Le lecteur sait à quel point cette affirmation était exagérée. On annonçait également que l'hôtel des affaires

étrangères était menacé. Ceci était également faux, et ne fut vrai que plus tard. Cependant le duc se hâta d'y envoyer le lieutenant-colonel du 14^e de ligne, M. Courant, avec une compagnie de grenadiers, une de voltigeurs et une du centre. Sur l'état réel de la capitale, sur les effets du changement des ministres, les rapports ne fournissaient que des renseignements contradictoires. Le duc était visiblement alarmé; de temps en temps, il parlait bas à ses voisins. Chacun était morne et inquiet. On eût dit un repas de funérailles.

Mais il y avait moins de tristesse au ministère de l'intérieur. L'amphitryon, M. Duchâtel, n'avait pas cru devoir contremander des invitations antérieures aux événements. On voyait autour de lui la majeure partie de ses collègues, M. Guizot en tête, et un certain nombre d'amis politiques. Ce qui égayait surtout les convives, c'était le ministère futur et les impossibilités de sa situation. Au fond, cette gaieté était plus sincère qu'hypocrite. Il n'est pour ainsi dire pas un homme d'État qui ne se croie l'homme indispensable, qui pense que l'on puisse gouverner après lui, sans lui. Et en outre, quand un ministre tombe au milieu d'une tempête, tout en gémissant de voir le pays perdu, il se sent heureux de n'avoir plus la responsabilité du naufrage ou du salut. D'ailleurs, MM. Guizot et Duchâtel ignoraient complètement la réalité des choses. Si le premier avait quitté, par prudence, l'hôtel des affaires étrangères, le second n'avait mandé, pour la défense du ministère de l'intérieur, qu'un détache-

ment de quarante hommes et douze chevaux de la garde municipale, aux ordres du lieutenant Deleuze. Dans la soirée vinrent des députés et des pairs de France. Des tables de whist étaient dressées dans les salons. Sauf quelques visages composés et quelques paroles affectées, vous eussiez cru assister à une des réceptions semainières du ministre.

Malheureusement, cette indifférence qu'ils montraient dans leurs salons, ces hommes déchus la découvraient bien plus clairement encore par leurs actes. M. Guizot avait déclaré à la tribune qu'il continuerait à gouverner jusqu'à l'installation de ses successeurs; le ministère en avait fait au roi la promesse formelle. Cet engagement d'honneur fut oublié. Pendant tout le reste du jour, excepté M. Trézel, qui se tint constamment à la disposition du roi et des princes, aucun des ministres ne prescrivit une mesure, aucun d'eux ne donna un ordre, aucun d'eux ne prit l'initiative d'une résolution, aucun d'eux ne fit un effort pour rétablir la paix dans la cité, pour calmer ou pour réprimer l'effervescence des esprits, pour éteindre l'incendie allumé par leurs propres mains. Peut-être ne comprenaient-ils pas qu'il est des circonstances suprêmes où la mauvaise humeur devient de la trahison! Peut-être aussi avaient-ils conscience de leur impuissance!

IX

M. Molé, lui, s'était empressé d'agir. A peine sorti du palais, il avait appelé à son aide MM. de Rémusat, Dufaure, Passy et Billault; il avait également sollicité la venue de M. Thiers. On perdit beaucoup de temps à la recherche des premiers; M. Thiers répondit qu'il attendait M. Molé chez lui. Vers huit heures, n'ayant encore vu paraître personne, M. Molé prit le parti de se rendre auprès de M. de Rémusat. Il le trouva plutôt préoccupé qu'alarmé. « C'est une Révolution de Juillet » qui aboutira à un changement de ministère! » dit cet esprit ingénieux. Sans les événements, ce mot aurait couru le lendemain dans les salons et dans les couloirs de la Chambre. M. de Rémusat ajouta qu'il ne se regardait pas comme libre de rien décider sans le concours de M. Thiers, et il engagea M. Molé à le voir, sans plus de retard.

De retour chez lui, impatienté d'être toujours sans nouvelles de M. Dufaure et de ses amis, M. Molé se dirigea vers la demeure de M. Thiers. Il était neuf heures. Les rues regorgeaient d'agitation. Ceux qui arrivaient de l'intérieur de la ville semblaient raconter aux autres quelque événement extraordinaire; ceux-ci levaient les bras au ciel avec des signes de douleur et d'épouvante. Prêtant une oreille attentive, M. Molé entendit parler de coups de fusil, de nombreuses victimes, de catastrophe, sans parvenir cependant à se rendre

un compte bien net et bien précis de ce qu'il entendait; mais il sentait confusément que les difficultés de la situation, déjà si graves, s'aggravaient encore autour de lui à chaque pas.

Une foule énorme, répandue au loin, encombrait la petite place sur laquelle est situé l'hôtel de M. Thiers. Mille voix acclamaient les députés de l'Opposition, la chute de M. Guizot, l'avènement d'un ministère réformiste. Derrière la grille fermée, M. Thiers se tenait debout entre quelques amis, échangeant avec la foule des paroles de congratulation et des promesses. Réserve, comme il convient à un sage politique, devant cette foule dont il avait tant de fois, et la veille encore, éprouvé les brusques variations, on voyait cependant que ce branlant retour de popularité chatouillait les intimes replis de son cœur, et que son orgueil en savourait avec délices la caresse oubliée.

Dans l'intérieur de l'hôtel, une affluence considérable! toute la clientèle parlementaire ou extra-parlementaire du centre gauche se pressait autour de son chef. Le succès de la journée, l'allégresse publique, la lutte suspendue, terminée sans doute, les nouvelles apportées par les amis et surtout l'ovation de tout à l'heure, avaient chassé toutes les alarmes et suscité toutes les confiances. Pour la seconde fois de sa vie, M. Thiers se voyait l'arbitre souverain de la situation, le maître des volontés, de la volonté royale elle-même. Il accueillit avec empressement M. Molé, et l'emmena dans son cabinet. Ce qui se passa dans cet entretien, qui dura trois quarts d'heure, je l'ai su par

eux-mêmes. Chacun d'eux a bien voulu m'en faire le récit.

M. Molé raconta d'abord l'appel du roi, ses impressions, ses propositions; il dit comment il avait déclaré sa propre insuffisance et désigné M. Thiers; il rapporta l'exclamation du roi à ce nom redouté, et tout le détail qu'on a déjà lu. Finalement M. Molé demanda à M. Thiers si, pour la reconstitution d'un ministère, il pouvait compter sur son concours et sur celui de ses amis. M. Thiers répondit que, dans une si grave conjoncture, les considérations d'amour-propre ne sauraient avoir de poids; que cependant, la présidence du Conseil étant dévolue à M. Molé par son âge et par l'appel du roi, il ne pouvait entrer de sa personne dans un cabinet dont il ne serait point le chef; que, quant à ses amis, il ferait tous ses efforts pour obtenir leur adhésion, mais qu'il ne pouvait prendre pour eux, sans eux, aucun engagement formel. Interpellé sur les conditions de ce concours, M. Thiers répondit que, personnellement, il ne demandait rien, qu'il lui suffisait de voir une situation si périlleuse détendue par la chute du ministère; mais que ses amis exigeraient certainement la réforme parlementaire, la réforme électorale et la dissolution de la Chambre. « Les deux premières questions sont déjà » considérables, objecta M. Molé; pour la dissolution, jamais on ne l'obtiendra du roi. » M. Molé était d'ailleurs peu disposé à y consentir, car, dans ce cas, il ne serait bien évidemment que l'introducteur d'un nouveau cabinet. « Mais, dit M. Thiers, vous ne connais- » sez pas cette Chambre. Quand vous l'aurez vue de

» près, vous serez plus que moi convaincu de la nécessité de la dissoudre. Au surplus, c'est à vous seul de voir s'il vous convient de poursuivre ou d'abandonner la formation d'un cabinet sous les conditions que j'indique. » Tous deux se séparèrent alors avec des protestations de bon vouloir réciproque : l'un gardant la conscience de sa force, l'autre de plus en plus pénétré du sentiment de sa faiblesse.

X

Une affluence au moins égale se pressait dans les salons de M. Odilon Barrot. Dès sept heures et demie, un grand nombre de députés, de journalistes, de membres du Comité central, y étaient accourus. A côté des principaux représentants de la gauche et du radicalisme, on voyait aussi quelques membres du centre gauche, tels que MM. Duvergier de Hauranne, de Malleville, d'Aragon, etc. La situation bien établie par le récit contradictoire des faits les plus récents, la réunion aborda l'examen des conséquences probables : « Un ministère Molé et Dufaure est-il acceptable? Le centre gauche peut-il, doit-il former à lui seul un cabinet? N'est-il pas indispensable au contraire de réunir dans un même cabinet tous les éléments de l'Opposition dynastique, c'est-à-dire la gauche avec M. Odilon Barrot, le centre gauche avec M. Thiers? » — Sur ces trois questions, M. Duvergier de Hauranne s'empressa de déclarer que l'avènement immédiat de la gauche au

pouvoir était, à ses yeux, la nécessité même des choses; que, pour son compte, ayant marché d'accord avec les hommes de la gauche durant toute la campagne des banquets, il n'entrerait point dans un cabinet dont le chef de la gauche ne ferait point partie. M. de Malleville protesta des mêmes sentiments.

Quelle serait dès lors la conduite à tenir? Quelles démarches à faire auprès des différents partis parlementaires, et, avant tout, auprès du roi? La délibération s'ouvrait sur cette double question, lorsqu'un bruit, profond d'abord, puis éclatant, s'éleva de la rue. Voici quelle en était la cause.

Un de ces mille groupes qui se formaient pour se dissoudre et se transformer à l'infini sur tous les points de la ville, s'était accumulé vers le haut de la rue Montmartre. Non loin se trouvait la boutique d'un marchand de bougies et de lampions, appât irrésistible pour le gamin de Paris. En un instant le groupe s'émailla de lampions et de torches; et des voix ayant crié : « Al- » lons chez les députés! allons chez Barrot! » tout se mit en marche. Grossie, dans sa course, de plusieurs centaines d'affluents, la colonne suivit le boulevard, s'engouffra dans la rue de la Ferme-des-Mathurins, et vint faire éclater, sous les fenêtres de M. O. Barrot, le tonnerre de son adhésion. Aussitôt la porte extérieure fut ouverte, et l'irruption encombra la cour et les escaliers. Sur les trois faces de cette cour règne une galerie découverte : les députés vinrent s'y placer, dominant de quelques mètres la foule qui les touchait pour ainsi dire des yeux. La lumière des torches, resplendissant

jusqu'à la hauteur du second étage, perdue ensuite dans l'épaisseur de l'ombre, accentuait fortement toutes ces têtes étincelantes d'enthousiasme. La sympathie jaillissait comme l'électricité de ce foyer de flamme et de vie, ardente et multiple. Le silence de la foule est profond. La parole de M. O. Barrot retentit au loin lorsqu'il l'éleva pour remercier le peuple de cette démonstration.

Il dit en paroles énergiques les efforts incessants de l'Opposition, sa persévérance, son succès tardif, mais définitif; la réforme électorale et parlementaire promise, obtenue, certaine; puis il engagea le peuple à persévérer dans la sage modération qui avait produit de tels résultats; à ne rien compromettre par des démarches hasardées, dont les adversaires du progrès ne manqueraient pas de tirer parti; il termina par une exhortation politique, à tous les assistants, de se considérer comme personnellement chargés du maintien de l'ordre. Une courte allocution de M. Garnier-Pagès suivit les paroles applaudies de M. Odilon Barrot: « Les résultats de la journée n'étaient qu'un commencement de satisfaction. La chute du ministère, c'était la chute même, la chute irrévocable et définitive de ce système auquel la France avait été si longuement asservie. » — Le nom de Garnier-Pagès était, depuis longtemps, cher au peuple pour les services de celui qui le premier l'avait porté. — Il fut accueilli avec une faveur qui rejaillit sur ses paroles. Puis la foule, ayant acclamé les députés de l'Opposition, se retira paisiblement.

La discussion, interrompue par cet incident, recom-

mença aussitôt devant un auditoire accru de quelques nouveaux venus, tels que MM. Isambert, Pierron, Bixio, Corbon, Courtais, etc. M. Courtais conseillait l'attitude la plus vigoureuse et en même temps la plus sage. « Le seul moyen, disait-il, de conjurer les événements, c'est d'écarter ce ministère intérimaire, de se rendre immédiatement aux Tuileries, et d'obtenir un ministère qui donne pleine et entière satisfaction à l'opinion publique. » A ce moment, un homme se précipite dans le salon. C'est M. Chambaron, secrétaire de M. O. Barrot. Le visage effaré, il dit que les boulevards sont envahis par une foule immense; que cette foule, lancée en colonne, touche le front des troupes rangées devant l'hôtel des affaires étrangères; qu'elle semble vouloir forcer le passage; qu'il a cru reconnaître en tête M. Lagrange..... — Ici le craquement d'une décharge lui coupe la voix : « Te nez ! reprend M. Garnier-Pagès, on tire sur votre ministère intérimaire. »

XI

Cette décharge, c'était le massacre du boulevard des Capucines ! Bien des erreurs, bien des mensonges ont été répandus et acceptés sur ce triste sujet. Obligé de savoir la vérité, je l'ai recherchée avec un soin religieux, dans ses plus intimes détails. La voici, telle que me l'ont fournie la lecture de tous les témoignages écrits, une enquête sévère faite sur les lieux mêmes,

l'audition de plus de trois cents témoins oculaires, assidûment contrôlés avec l'inflexible sévérité d'un devoir d'honneur.

On connaît la position du ministère des affaires étrangères. Ses bâtiments sont bornés, à l'ouest, par la rue Neuve-des-Capucines; au midi et à l'est, par des propriétés particulières; au nord, il se présente sur le boulevard des Capucines, avec sa cour, une aile étroite et son jardin. Le jardin surplombe, d'un mètre environ, le trottoir, qui lui-même domine la chaussée d'une hauteur à peu près égale. Au delà de la chaussée, l'autre trottoir, séparé par une balustrade à hauteur d'appui de la rue Basse-du-Rempart, située à deux mètres plus bas.

Par cela seul qu'il était la demeure de M. Guizot, ce ministère attirait, plus qu'aucun autre, l'animadversion et les attaques. La présence de la garde municipale ajoutait encore au péril. Aussi avait-il été assailli dès le matin du 22 février. On se hâta d'y envoyer des renforts en infanterie et en cavalerie. Mais, dans la matinée du 23, les attroupements se renouvelèrent, poussant avec une nouvelle fureur leurs cris de « *Vive la ligne! A bas la garde municipale!* » Pour enlever ce moyen d'action à l'émeute, l'officier commandant ordonna aux gardes municipaux de rentrer dans l'hôtel et de se renfermer dans les cours et dans le jardin. De ce moment et jusqu'à la fin de la lutte, cette milice ne parut plus sur le boulevard. Les attaques cessèrent.

Cependant on n'était pas rassuré dans l'intérieur du

ministère. Sur l'invitation de M. Génie, M. Loyeux, commissaire de police, écrivit à l'État-major, qui envoya M. Braquehé, chef d'escadron, prendre le commandement. Des forces suffisantes couvraient toutes les avenues qui conduisent à l'hôtel. Mais les craintes ne se calmaient pas; à mesure que la nuit approchait, les habitants du ministère, de plus en plus tristes et découragés, demandaient de nouveaux renforts. C'est alors qu'arriva le lieutenant-colonel Courant. La garde de l'hôtel se trouva ainsi composée : à l'intérieur, défendant les cours et le jardin, la garde municipale, commandée par le capitaine Petit; au dehors, un détachement du 1^{er} régiment d'infanterie légère, capitaine Roulin; 80 soldats du 21^e de ligne, capitaine Auband; 100 hommes du 52^e, capitaine Baraban; 100 cuirassiers du 6^e; 50 dragons du 8^e; trois compagnies du 14^e de ligne.

D'abord les troupes furent échelonnées le long de l'hôtel; mais, à l'arrivée du lieutenant-colonel Courant, une autre disposition prévalut. Toutes les troupes furent massées en carré sur le trottoir qui borde l'hôtel et sur la chaussée, de la rue Neuve-Saint-Augustin à la rue Neuve-des-Capucines, l'infanterie aux extrémités, la cavalerie au milieu. Restaient libres pour la circulation, le trottoir du boulevard au-dessous de la rue Basse-du-Rempart, cette rue même et les rues adjacentes. Les compagnies du 14^e formaient le côté du carré perpendiculaire à la pointe du jardin, face au boulevard, à vingt mètres environ du point où débouche la rue Neuve-Saint-Augustin.

Vers neuf heures, le colonel Talabot arriva, menant avec lui le deuxième bataillon de la 2^e légion de la garde nationale. Il prit position en avant des troupes. A ce moment, la foule commençait à refluer vers le ministère. Irrité de voir que les fenêtres n'étaient point illuminées, le peuple criait : « *Des lampions ! des lampions ! A bas Guizot !* » Çà et là quelques menaces d'incendie. La position était dangereuse. Engouffré dans l'ouverture laissée libre sur le trottoir qui longe la rue Basse, le flot venait battre, cerner le carré des troupes et peser sur leur flanc d'une pression bientôt irrésistible. Le colonel Talabot, secondé par M. Altaroche, capitaine, et par les autres officiers du bataillon, se hâta d'intervenir ; et, sur leurs observations, la foule s'éloigna sans résistance. Puis M. Talabot signala au colonel Courant le danger de la position qu'il avait prise. Reconnaisant la justesse de l'observation, celui-ci étendit ses troupes sur le trottoir, jusqu'à la balustrade de la rue Basse. Dès lors, le boulevard se trouva complètement barré, la circulation des personnes qui venaient du boulevard des Italiens n'ayant d'autre issue que la rue Neuve-Saint-Augustin, à gauche, et l'étroit couloir de la rue Basse, à droite. La garde nationale conserva sa position en avant, le dos à la troupe, la face au boulevard.

Ainsi le passage, maintenu libre sur la ligne entière des boulevards, de la Bastille à la Madeleine, s'était successivement resserré sur un seul point, le ministère des affaires étrangères. Au début, les troupes n'occupent que le trottoir au pied des murs ; un peu plus

tard elles s'avancent et couvrent la chaussée, laissant ouvert le trottoir qui longe la rue Basse; et enfin elles garnissent à la fois les trottoirs et la chaussée, de manière à supprimer la circulation ou à la refouler sur elle-même.

Du côté qui regarde la Madeleine, cette disposition n'avait pas d'inconvénients. Là, le développement du boulevard est trop court pour que le peuple s'y puisse accumuler en grandes masses. Il n'y arrivait, pour ainsi dire, que par petits groupes; et des charges de cavalerie ou d'infanterie, exécutées avec une lenteur ménagée, les dispersaient facilement. Mais il n'en était pas ainsi vers la rue Neuve-Saint-Augustin. Les troupes qui faisaient tête sur ce point avaient devant elles la ligne entière des boulevards. Supposez une colonne de peuple formée au loin, sur un point quelconque de la ville : elle parcourt la chaussée, grossie en marchant de quelques milliers d'hommes; elle approche, elle arrive, ne trouve point d'issue; le mouvement accéléré par la masse ne peut s'arrêter; il faut que la colonne rompe l'obstacle ou soit rompue par lui. A la vérité, tant que la garde nationale couvre le front des troupes, le danger est à peu près nul. Son influence suffira pour détourner la colonne avant le choc. Mais si, par un hasard quelconque, la garde nationale s'éloigne, les troupes se trouveront en contact direct avec la multitude; et le choc, un choc terrible par ses conséquences, semble impossible à éviter. Or, par un hasard fatal, la garde nationale s'éloigna. Voici pour quelle cause.

Après M. Guizot, M. Hébert, ministre de la justice, tenait la première place dans la désaffection du peuple. Vers huit heures et demie, un attroupement peu considérable, bientôt plus nombreux, vint s'amasser devant son hôtel. Naturellement, l'illumination brillait par son absence. La foule s'en irrite et demande à grands cris des lampions. Les fenêtres restent closes. La foule alors se jette sur une grille en bois qui défend l'approche des murs, la brise, menace d'enfoncer la porte et d'y mettre le feu. Ce n'était que du bruit. Un détachement du poste de l'État-major suffit à disperser les assaillants et à les refouler hors de la place Vendôme. Mais les assiégés, ne voyant pas bien le danger, l'estiment plus sérieux. Par trois messages successifs, le ministre réclame du colonel Talabot le secours de son bataillon. Le péril semble imminent; peut-être le ministère de la justice est-il déjà livré aux flammes : M. Talabot n'hésite point. Quittant avec son bataillon la position qu'il occupe, il court en toute hâte vers la place Vendôme. Le 14^e de ligne reste dès lors à découvert, sans bouclier entre ses baïonnettes et la poitrine du peuple.

XII

Or, quel était à ce moment l'état de la ville? Nous l'avons dit. La chute du ministère avait calmé les hostilités, mais non l'effervescence; la manifestation gagnait à chaque minute en étendue, en force, en importance.

Tout l'attisait : le succès, la contagion de l'exemple, le besoin de nouvelles concessions après un premier avantage, la loyauté soupçonnée du roi, le nom de M. Molé, le vague des promesses connues, l'absence, calculée sans doute, d'un engagement formel et public, enfin cette passion, irrésistible chez le vulgaire : la curiosité. Toute la population se versait dans les rues ; ces nerveux enfants de Paris, dont rien n'arrête ni l'audace ni la malice, couraient en tous sens, criant et répétant ce refrain plaisant alors et depuis funeste : « *Des lampions ! des lampions !* » Volontaire presque partout, forcée sur certains points, en un moment l'illumination fut universelle. Une lumière multiple, infinie, nombreuse comme les étoiles, sillonna la nuit. Le jour évanoui reparut comme pour une fête immense. Hommes, femmes, enfants, vieillards, ouvriers, gardes nationaux, bourgeois, toutes les classes, toutes les conditions, toutes les misères, toutes les élégances se coudoyaient dans cette vaste mêlée, mille fois brisée, reformée mille fois, également produite par le calcul et par le hasard.

XIII

Place Royale, une foule compacte encombrait les abords de la mairie du huitième arrondissement. Bien qu'ils n'éprouvassent nulle crainte d'une invasion, les gardes nationaux qui en occupaient le poste jugèrent prudent de se dégager. « Allons à la Bastille ! »

dit le sergent Launette. « Allons à la Bastille ! » répètent le sous-lieutenant Blot, le lieutenant Schumacker et des gardes nationaux, MM. Neveu et Colin. Et, prenant par le bras les plus voisins, ils s'organisent en colonne et marchent. Le branle est donné ; la foule suit. La place est évacuée ; la mairie, dégagée.

Arrivée devant la colonne de Juillet, la foule se découvre et en fait processionnellement le tour aux cris de « *Vive la réforme !* » Un autre cri « *Vive la ligne !* » salue les troupes qui couvrent la place, et qui, l'arme au bras, regardent, immobiles. A ce moment quelques-uns affirment qu'il y a des prisonniers dans la caserne de Reuilly : il faut les délivrer ! L'attroupement s'engage dans le faubourg Saint-Antoine, remonte jusqu'à la rue de Reuilly, arrive à la caserne, où l'on apprend que les prisonniers ont été mis en liberté. Puis, il remonte jusqu'au rond-point de la barrière du Trône ; fraternise avec les ouvriers qu'il y rencontre ; en entraîne un certain nombre ; prend à gauche ; revient, par les rues des Boulets, de Charonne, Basfroy, de la Roquette, sur la place de la Bastille ; trouve les troupes dans la même attitude, ferme, mais sans hostilité ; les salue du même cri sympathique, et fait une seconde fois le tour de la colonne.

Là, le boulevard présente ses larges ouvertures : on y entre. L'ordre de marche est ainsi réglé : comme lieutenant, Schumacker est seul en tête ; après lui, le sous-lieutenant Blot et le sergent Launette ; puis MM. Neveu, Colin, et une vingtaine de gardes nationaux. Viennent ensuite : quelques hommes du peuple

tent de leurs gestes et l'accroissent de leur concours.

Cependant on approchait des bureaux du *National*, situés alors à l'entrée de la rue Lepeletier. « Montons » au *National* ! » dit une voix sortie des premiers rangs. Le cri gagne de proche en proche ; et le cortège fait halte. Schumacker monte, suivi de deux personnes. Launette reste debout devant la porte, pour en défendre l'entrée. C'est l'heure où les rédacteurs se trouvent réunis pour la composition du journal. Schumacker paraît devant eux et dit : « Le peuple ne veut plus être trompé. Il exigera cette fois des garanties sérieuses ; un simple changement de personnes ne serait qu'un vain leurre ; il faut obtenir un changement de système. Dans ce but, lui et ses amis ont pris l'initiative de cette démonstration, qui attend sous les fenêtres ; démonstration, d'ailleurs, qui n'a rien d'agressif. » Il cite, en preuve de ces dispositions pacifiques, l'attitude réciproque de la troupe et du peuple sur tout le long parcours des boulevards. M. Launette donne les mêmes assurances à M. Hetzel, envoyé pour juger par lui-même du vrai caractère de la manifestation. Sur quoi M. Marrast paraît au balcon.

D'une voix émue et vibrante, il remercie le peuple du témoignage qu'il apporte aux rédacteurs du *National* ; il le félicite de son attitude, des heureux résultats de la journée ; puis il l'exhorte à persévérer, à rester debout jusqu'à ce qu'on ait obtenu ces améliorations si longuement réclamées : la réforme parlementaire, la réforme électorale, une sincère liberté de la presse, le licenciement de la garde municipale et

la mise en accusation des ministres. Il termine en recommandant au peuple une attitude modérée, circonspecte, résolûment pacifique. Des bravos unanimes répondent à ces sages conseils. La colonne se remet alors en marche, croise, à l'entrée du boulevard, une compagnie de la 2^e légion, fraternise avec elle, et poursuit, au milieu d'une vaste et onduleuse affluence de curieux. — Neuf heures sonnaient à une horloge voisine.

A la hauteur de la rue de la Paix, la colonne Vendôme dessine dans le clair-obscur sa silhouette immense. Un sentiment de patriotique hommage détourne, dans cette direction, les pas irrésolus des premiers rangs. Mais le bruit du tumulte qui s'agite sur cette place, devant la Chancellerie, arrive jusqu'à eux. Il faut éviter toute occasion de trouble : et le cortège, fléchissant de nouveau sur sa droite, reprend la ligne des boulevards. A ce moment même le bataillon de la 2^e légion, sous les ordres du colonel Talabot, quittait sa position.

L'ordre était le même qu'au départ : en avant le lieutenant Schumacker, seul, le sabre à la main ; derrière lui, Blot, Launette, sabre au fourreau ; les porte-drapeaux ; puis les gamins, avec les torches ; une vingtaine de fusils et d'armes diverses ; enfin, à perte de vue, le flot des suivants, qui coule entre deux rives de promeneurs.

On approchait. Déjà les premiers rangs du cortège pouvaient apercevoir le premier rang des troupes. Mais, sans doute ici, comme partout jusque-là, le passage est libre : on avance. L'intervalle, dévoré par le mou-

raccourcit à vue d'œil. Le péril devient visible
- les yeux. Entre ces deux masses, l'une mou-
- e, animée, dominée par cette impulsion irrésis-
- e qui, des profondeurs de la haute mer, lance la
- ague contre le granit et la brise en poussière, l'autre
immobile, cohérente comme un bloc, hérissée de
baïonnettes, véritable muraille de fer, le choc est
imminent; il est inévitable. Quelques-uns fuient éper-
dus; d'autres, glacés de terreur, s'arrêtent immobiles.
Plus courageux, un petit nombre fait une tentative
désespérée : au risque d'être écrasé entre les deux
masses, il se jette dans l'espace encore vide, adjurant
à la fois les assaillants et les soldats. M. Perrin, an-
cien député, court à un officier debout au premier
rang : « Mais vous allez vous faire enfoncer; il n'est
» pas possible que vous résistiez à l'impulsion d'une si
» grande foule ! » — A un autre : « Placez vos hommes
» le long du jardin, et livrez passage à cette colonne
» qui semble inoffensive. » — « Cela vous est aisé
» à dire, répond l'officier; j'ai des ordres, je dois
» les exécuter; c'est à vous à empêcher qu'on me
» force. » La tête de la colonne avançait toujours, fai-
sant des efforts inouïs pour modérer son élan, mais
évidemment impuissante à y résister. M. Perrin,
M. Colard, quelques autres encore, se retournent vers
elle; ils s'agitent pour la détourner sur la rue Neuve-
Saint-Augustin; leur tentative, leur dévouement se
perdent dans le tumulte.

Le mouvement gagnait. M. Schumacker marche au
colonel Courant, qui est à cheval devant le front des

troupes. « Colonel, s'écrie-t-il, ouvrez-nous les rangs; » nos intentions sont pacifiques; vous voyez que la re- » traite nous est impossible; la foule nous presse! » A chaque minute, en effet, l'impulsion s'amoncelait. « Ce » n'est pas ma consigne, répond le colonel; vous ne » pouvez passer. » Et il rentra dans les rangs. Ici, la force d'impulsion, qui court en se multipliant de la queue à la tête de l'énorme masse, écrase la résistance, rompt le premier rang et le jette en désordre contre la troupe. — « Grenadiers, croisez la baïonnette! » crie le colonel. Au commandement, les armes s'abattent: un coup de fusil part à l'extrémité gauche de la ligne¹; d'autres coups suivent, puis, comme par une communication électrique, une décharge, puis une autre. Toute la troupe a tiré sur toutes ses faces!...

Ce fut un bien horrible spectacle! Les feux, plongeant à hauteur d'homme, avaient frappé, à bout portant, dans cette foule compacte. On la vit tomber comme le blé sous la faux, se relever, retomber, tourbillonner sur elle-même avec des cris d'épouvante, et s'enfuir dans un inexprimable désordre. En quelques secondes, vide d'êtres vivants, la chaussée laissa voir sur toute sa longueur un amas confus de morts, de mourants, de blessés, roulés dans des mares de sang, au milieu d'un affreux pêle-mêle d'armes, de drapeaux, de torches fumant encore, de vêtements et de débris souillés d'une boue sanglante.

Saisis d'horreur, les soldats reculent; les rangs se

¹ Plusieurs témoins de cette scène m'ont déclaré avoir vu le coup de feu partir de bas en haut. (Note de l'auteur.)

confondent, l'infanterie se rejette sur la cavalerie, la panique se répand, la débandade commence. Déjà les premiers fuyards ont dépassé le ministère. Mais l'énergique intervention des officiers arrête ce mouvement : la troupe se rallie, l'ordre se rétablit.

XIV

Des trois officiers de la garde nationale qui marchaient en tête de la colonne, l'un était mort : c'était le sous-lieutenant Blot, frappé d'une balle en plein front. Un miracle avait sauvé Launette : voyant les armes s'abattre, il se précipite en avant et crie : « Mais vous ne pouvez pas tirer sur nous ! » dans ce moment, le pompon de son schako rencontre la pointe d'une baïonnette et tombe à terre ; Launette se baisse pour le ramasser : le feu passe au-dessus de sa tête. Schumacker voit sur sa poitrine un canon de fusil ; il l'écarte d'un revers de main ; le coup part, dévie ; mais Schumacker tombe, et dans sa chute se blesse aux deux jambes. Deux fils l'accompagnaient. Éperdu, le malheureux père les cherche de la voix et des yeux : l'un d'eux répond, l'autre est en sûreté dans une boutique du voisinage. Un homme, blessé par les premiers coups, se renverse sur M. Perrin ; celui-ci est entraîné, et trouve son salut dans sa chute. Un nommé Paquet donnait le bras à deux de ses camarades. Tous deux fléchissent, il tombe avec eux. Il se relève, tire à lui son compagnon de droite, mort ! va au compagnon

de gauche, mort ! Terrifié, il se précipite en aveugle, va se heurter à la balustrade de la rue Basse, y culbute, retombe de plusieurs pieds dans la rue, se relève sans blessure, retourne sur ses pas, charge sur ses épaules ses deux camarades, et les porte chez un pharmacien, à l'entrée de la rue Caumartin. Dévouement admirable, mais inutile ! Un ouvrier ébéniste, nommé Abraham, reçoit un coup de feu dans la jambe. Renversé, il trouve sous sa main le fusil d'un garde national, s'en saisit, et, furieux, le décharge au hasard sur la troupe.

Du côté qui regarde la Madeleine, une patrouille du 40^e dragons débouchait d'une rue sur le boulevard. Elle reçut le feu de la quatrième face du carré. Plusieurs dragons furent blessés. Transportés dans la boutique voisine de M. Gouache, confiseur, ils y reçurent les soins du docteur Cerise.

Dans la rue Basse-du-Rempart, il y eut aussi des morts et des blessés. Les soldats, placés sur le haut du trottoir, tiraient de haut en bas, à bout portant, sur les passants et dans les boutiques ouvertes. Quelques balles dirigées sur les fenêtres pénétrèrent jusque dans les appartements.

Çà et là, des individus renversés par le choc tourbillonnant de la foule, entraînés dans la chute des morts et des blessés, meurtris, foulés aux pieds, se relevaient souillés de sang, étonnés de se sentir encore en vie. Les uns, frappés de vertige, s'enfuyaient au hasard ; d'autres restaient sur place, hébétés de frayeur ; ceux dont le cœur battait encore pour autrui,

cherchaient si leurs amis, leurs parents, étaient sauvés du désastre ; les plus dévoués et les plus fermes s'empressaient de secourir les blessés. Toutes les maisons du voisinage s'ouvrirent avec empressement pour ce soin pieux. Les loges des portiers, les boutiques des pharmaciens, celles des marchands de vins voisins, furent aussitôt transformées en ambulances, où retentissaient les gémissements des blessés et les imprécations de la foule.

Quel fut le nombre des morts et des blessés ? On n'a pu le savoir avec une rigoureuse exactitude, plusieurs d'entre eux ayant été transportés directement dans leur domicile. Mais un rapport sommaire, dressé par un commissaire du quartier, constate qu'il y eut dans ces ambulances improvisées 35 morts et 47 blessés.

XV

Quoi qu'il en soit, le premier moment de stupeur passé, les chefs militaires se hâtèrent de rechercher les causes de cet affreux désastre. « Pourquoi avez-vous » commandé le feu ? » s'écria, du milieu des rangs, une voix empreinte de colère et de surprise. — « Ce n'est » pas moi, c'est vous ! » répondit une autre voix sur le même ton. Les soldats, pâles, muets, l'œil hagard, étaient comme paralysés ; quelques-uns versaient des larmes. Aux interrogations de leurs chefs, aux reproches des citoyens accourus, la plupart ne savaient que répondre : « ils avaient vu partir un coup de feu suivi de

plusieurs autres : et, machinalement, ils avaient tiré. » Un capitaine du 44^e de ligne, aidant à transporter le cadavre de M. Blot dans le magasin de M. Teurkauf, marchand sellier au coin de la rue Neuve-Saint-Augustin, donnait les signes d'un profond désespoir. Il ne cessait de répéter : « Quel malheur ! quel malheur ! Une » journée si bien commencée ! C'est un malentendu, un » horrible malentendu ! » MM. Georges Lafayette, Beaumont (de la Somme), Luneau, Courtais, Bixio, sortis en hâte de chez M. O. Barrot pour se rendre compte de cette formidable détonation qu'on venait d'entendre, reçurent des mêmes bouches les mêmes protestations.

Du *National* était accouru, au premier bruit, un des rédacteurs, M. Dornès, héroïquement mort depuis devant les abominables barricades de Juin. M. Charles Beslay l'accompagnait. Ils découvrent avec horreur ce sanglant abatis et le franchissent. M. Dornès traverse bravement la ligne des troupes. Transporté d'indignation, M. Beslay va au colonel et lui adresse les plus vifs reproches. « Vous me voyez aussi désolé que vous, » — répond le colonel Courant, avec l'expression d'une douleur sincère et profonde. — « C'est une fatalité. J'ai » donné l'ordre de croiser la baïonnette. Dans le mou- » vement un coup de fusil est parti ; et l'on a tiré. Cette » décharge est le résultat d'un malentendu ou de la » maladresse de quelque soldat. » Et tous les officiers confirmaient par leurs paroles et par leur attitude les assertions du colonel.

Cependant, à la première épouvante succédait une

indignation générale et terrible. Elle gagnait, comme une traînée de poudre, sous les pas des fuyards criant : « On nous assassine ! C'est une trahison infâme ! Vengeance ! vengeance ! Aux armes ! aux armes ! » La foule commençait à refluer avec des imprécations et des menaces. « Vous voyez déjà les conséquences , » — dit M. Beslay au colonel Courant. — « Si vous voulez éviter » de nouveaux malheurs, il faut charger quelques-uns » de vos officiers d'aller au milieu du peuple expliquer » le malentendu. » Le danger d'une telle mission était flagrant : le colonel hésitait. Un lieutenant, M. Baillet, réclama ce périlleux honneur ; il partit, donnant le bras à M. Beslay, qui avait engagé sa parole de respecter le droit des gens dans sa personne. Mais ce courageux dévouement devait être inutile. Il y a des moments terribles où l'âme de la foule est sourde. A la hauteur des Bains chinois, un attroupement se rua, menaçant, autour de MM. Baillet et Beslay. Intrépide, M. Baillet continue d'avancer. Mais, devant le café de Paris, la foule est tellement compacte et hostile qu'il n'est plus possible de faire un pas. Les yeux menacent, les mains s'approchent, des voix crient : *A mort ! à mort l'officier du 14° !* En vain M. Baillet veut s'expliquer ; en vain M. Beslay invoque le droit des gens, sacré même dans les guerres civiles ; en vain il se jette au-devant des coups : M. Baillet est saisi, frappé. Ses vêtements sont lacérés, ses épaulettes arrachées ; une main serre avec violence sa cravate autour de son cou pour l'étrangler, une autre lève au-dessus de sa tête un couteau de chasse : il va succomber, lorsque le troisième

bataillon de la 2^e légion, heureusement averti, arrive et le délivre.

XVI

Telle fut cette catastrophe du boulevard des Capucines. Les conséquences qu'elle entraîna sont tellement énormes, qu'on a essayé depuis d'y rattacher des circonstances fabuleuses. On a voulu voir les traces de je ne sais quelle préméditation atroce dans ce qui fut le résultat d'une série fatale d'incidents.

Sur toute son étendue, de la Bastille aux affaires étrangères, le boulevard est libre; la circulation même des attroupements y est permise; les chefs militaires l'autorisent; les soldats aident et applaudissent; un seul point est fermé comme une impasse de fer. L'attroupement s'avance; rue de la Paix, il se détourne; par un conseil de sagesse, il revient sur ses pas. La garde nationale, milice amie et respectée, était présente : elle disparaît. La foule est précipitée; la troupe résiste. Un ordre est mal donné, ou mal entendu, ou mal compris; sottise, hasard, émotion peut-être, un coup part, et le sang a coulé! Voilà le vrai! le vrai recueilli sur place, de la bouche même des acteurs du drame, recueilli dans la sincérité des premières expansions, constaté irrévocablement par des témoignages spontanés, précis et concordants.

A toutes ces preuves, l'histoire ajoute le témoignage du gouvernement lui-même. Quelques heures après la catastrophe, d'après une enquête aussi rigoureuse que

le permettait la rapidité du temps, le ministère envoyait au *Moniteur* un récit, qui parut dans le numéro du lendemain 24. Le voici textuellement :

« Aujourd'hui, vers dix heures du soir, un gros
» rassemblement, précédé de quelques hommes portant deux drapeaux et des torches allumées, s'est
» dirigé par le boulevard vers l'hôtel des affaires étrangères. Un poste d'infanterie, placé sur ce
» point, somma ce groupe de s'arrêter, et fit croiser
» la baïonnette à sa troupe.

» Dans ce mouvement, un coup de fusil partit, et
» cette détonation produisit une panique, au milieu de
» laquelle les corps tirèrent les uns sur les autres. Ce
» déplorable accident, grossi par la malveillance, a
» occasionné de part et d'autre la mort de quelques
» hommes.

» Il est rare que, dans des mouvements si tumultueux et prolongés pendant la nuit, on n'ait pas à
» déplorer de si tristes accidents. »

Ainsi, au premier moment, sous la pression souveraine du fait, le gouvernement n'accuse pas ; il s'excuse : la catastrophe est un accident *grossi par la malveillance* ; il n'est pas le crime prémédité d'un scélérat. La vérité éclate incontestable, incontestée, avouée par tous¹.

¹ Voici au surplus l'origine et l'explication des différentes versions qui se sont accréditées, pendant un temps plus ou moins long, dans le public :

1° Le lendemain de la catastrophe, une des compagnies du 14^e de ligne, qui avait pris part à la fusillade, était de garde dans la cour des Tuileries. M. Joseph Turninger, capitaine, entendit un fusilier se vanter d'avoir tiré le premier coup de fusil sur un homme du peuple qui voulait lui prendre sa baïonnette. Interrogé, cet homme, nommé Demanton, se troubla et finit par déclarer que le fait n'était pas vrai. Sans le savoir, *ut in magnis mendacus*,

XVII

Cependant, l'autorité sentit bien vite combien il était urgent de faire disparaître jusqu'à la dernière trace du sanglant désastre. Il était surtout d'une immense

Demanton refaisait l'histoire de ce Julius Atticus, soldat de la garde impériale, qui, tenant à la main un glaive ensanglanté, se vantait devant Galba d'avoir tué Othon, au moment même où Othon volait l'empire de Galba.

2° Après la décharge générale on trouva sur le trottoir de la rue Basse-du-Rempart un fusilier nommé Henri. Ce malheureux était mort. Au moment où le coup le frappa il était au second rang, à deux pas environ en arrière d'un autre fusilier nommé Boyer. Un autre fusilier nommé Poisson était blessé. Comme les rangs des soldats, peu nombreux sur ce trottoir, étaient assez espacés, il est probable qu'il y eut des balles mal dirigées par la troupe dans cette confusion subite, ou que le coup de fusil tiré par l'ouvrier Abraham alla tuer Henri en épargnant Boyer. Quant à Poisson, sa blessure peut, avec la même vraisemblance, être attribuée à l'un de ces coups que, suivant le témoignage du *Moniteur*, *les corps tirèrent les uns sur les autres, au milieu de la panique.*

3° Au milieu de cette panique, le cheval du colonel Courant s'abattit; le colonel tomba. De là cette assertion qu'un premier coup de feu avait cassé les jambes du cheval du colonel, et qu'alors la troupe avait riposté. Mais sur la chaussée, les soldats étaient serrés les uns contre les autres comme les pierres d'un mur: le colonel était dans les rangs, une balle ne pouvait toucher son cheval sans toucher auparavant un homme. Or, sur la chaussée aucun cheval ne fut blessé; le cheval même était sain et sauf; et lorsque, quelques heures plus tard, M. Beslay arriva, le colonel lui donna une tout autre explication, celle que nous avons rapportée.

4° D'autres ont affirmé, dans un autre esprit, que le premier coup de feu avait été tiré du jardin, par un garde municipal, dans un but de provocation. Cette assertion est une contre-calomnie. La vérité est que les gardes municipaux ne tirèrent pas. Le premier coup de feu *fut vu* au delà de la chaussée, sur le côté du boulevard opposé au jardin.

5° Quant à M. Lagrange, le héros privilégié de la calomnie dans cette affaire, il n'était point sur les lieux; à la même heure, il était dans le faubourg Saint-Germain. M. Chambaron, qui avait cru le voir, ne l'avait point vu. Peut-être quelque faux semblant l'avait trompé. Toujours est-il qu'il faut rattacher à cette erreur les calomnies contre lesquelles M. Lagrange et la vérité protestent. Cette opinion est celle des personnes présentes chez M. O. Barrot quand M. Chambaron y arriva; et je l'ai entendu exprimer par plusieurs d'entre elles, notamment par M. de Malleville.

importance que l'insurrection ne s'emparât point des cadavres, car le plus formidable drapeau de guerre civile, c'est le sang des victimes. M. Rébillot, colonel de la 1^{re} légion de gendarmerie, reçut l'ordre d'exécuter cette opération difficile : il se hâta d'envoyer, avec un tombereau, quelques gendarmes habillés en bourgeois. Mais il était déjà trop tard ! Les cadavres étaient enlevés ; des débris, des flaques de sang attestaient seuls le massacre ; le reste avait disparu. Voici comment :

A dix heures moins dix minutes, un chariot partait de la cour des messageries Laffitte et Caillard¹, conduit par un employé chargeur nommé Junieau. Il transportait au chemin de fer de Rouen trois émigrants et leur bagage. Parvenu rue de la Paix, à l'entrée de la rue Neuve-des-Capucines, il n'avait pu y pénétrer, avait remonté jusqu'à la rue Neuve-Saint-Augustin ; et il débouchait sur le boulevard à dix heures et quelques minutes. Là, se trouvait un officier de cavalerie à la tête d'un escadron. Cet officier s'avance, et s'adressant à Junieau : « Venez-vous, dit-il, chercher les morts et » les blessés ? » — « Non, répond Junieau, mais si vous » ordonnez que je les enlève, je vais le faire. » — « Faites, » répliqua l'officier. M. Junieau fait descendre les émigrants et les confie avec leur bagage à des commissionnaires qui les reconduisent aux messageries, puis il range sa voiture le long de la chaussée. Aussitôt, des bourgeois et des gardes nationaux y

¹ Chariot n° 6, à quatre roues, attelé d'un seul cheval.

placent les cadavres restés sur le boulevard. Il y en avait seize, parmi lesquels ceux du sous-lieutenant Blot et du fusilier Henri.

Sur ces entrefaites, un grand nombre de personnes arrivent, entourent le chariot et s'en emparent en criant : « A la Bastille ! Au *National* ! » Ému sans doute de la récente catastrophe, l'officier ne peut se résoudre à engager une nouvelle lutte sur ce sanglant théâtre : il laisse faire. Et ce char funèbre, qui devait être le tombeau de la guerre civile, en va devenir le piédestal.

XVIII

Le cortège de la mort et de la vengeance s'ébranle. Il marche ; et les victimes arrosent de leur sang ce même boulevard que foulaient tout à l'heure leurs pas allègres. A la hauteur du boulevard des Italiens, plusieurs personnes entourent le char avec des torches. Rue Lepelletier, tout s'arrête. La porte du *National* retentit sous des coups multipliés ; elle s'ouvre, et l'on apprend l'arrivée des morts. Seuls parmi les rédacteurs, MM. Duras, Degouve-Denuncques, Hauréau, Gauguin, etc., étaient présents. Sur le bruit, mensonger d'ailleurs, qu'après la fusillade des Capucines le *National* était menacé de l'invasion des troupes, M. Marrast et ses collaborateurs chargés de rédiger la feuille du lendemain s'étaient retirés dans une maison voisine. Quelques députés étaient aussi dans les bureaux, entre autres MM. Vavin, d'Aragon,

de Malleville, Garnier-Pagès, et des amis politiques, tels que MM. Pagnerre, Biesta, Bisson, Mallefille. Celui-ci, connu par l'ardeur de ses impressions, voyant entrer les députés, s'était précipité au-devant d'eux en s'écriant : «
Pouvons-nous compter sur les députés ? Il faut qu'ils marchent avec nous, la médaille à la boutonnière ! » — «
Je ne sais ce que feront les autres, » avait répondu M. Garnier-Pagès, mais pour moi je suis prêt ; le peuple peut compter sur moi. »

Alors un citoyen demande que des paroles soient prononcées sur les victimes¹. En l'absence de M. Marrast, M. Garnier-Pagès est invité à parler. Il s'avance, entouré de ses amis. La fenêtre s'ouvre : tous reculent d'horreur ! Le char était là, spectacle atroce ! Éternel et hideux souvenir de guerre civile ! Des corps de tout âge et de tout sexe, des lambeaux sanglants, des membres brisés, des visages meurtris, des têtes fracassées, un affreux mélange de chairs lacérées, palpitantes, de vêtements souillés, la mort sous tous ses aspects ! Debout sur les rebords du tombeau, des ouvriers épanchaient sur la pâleur des morts la lumière blafarde de leurs torches ; d'autres agitaient les leurs pour en augmenter la clarté. Audessous, la foule. Point de tumulte, peu de cris : la mort impose le respect ! çà et là, quelques sanglots, quelques menaces contenues ; des mains qui se pressent dans l'ombre avec des promesses de vengeance. A ce moment, une voix émue s'élève et retentit dans les

¹ Il était onze heures environ.

profondeurs du silence, c'est la voix de M. Garnier-Pagès :

« Un crime horrible, un abominable attentat vient d'être commis ! Une population inoffensive a été frappée à mort par des ordres sanguinaires. Elle a été frappée, lorsque nous croyions tous la lutte terminée ! Le sang du peuple a coulé : il sera vengé. (*Oui ! oui ! Bravo ! Vengeance !*) Il sera demandé un compte sévère et terrible aux dépositaires de l'autorité ! Justice sera faite. (*Oui ! oui !*) Pour moi, je prends l'engagement solennel, devant vous, devant ces malheureuses victimes, de poursuivre sans relâche ces ministres sur lesquels pèse la responsabilité du sang versé. (*Oui ! oui ! Vengeance ! Vive Garnier-Pagès !*) »

Si ces paroles donnaient satisfaction aux sentiments passionnés de la foule, elles étaient bien loin de les dépasser. Eu égard aux circonstances, quelques-uns les jugèrent modérées. Quoi qu'il en soit, l'effet en fut électrique. Mille voix criaient : « *Aux armes ! aux armes ! Vengeance ! Aux églises ! Sonnons le tocsin ! Organisons la résistance ! Aux barricades ! aux barricades !* » Et la foule exaspérée se répandit dans toutes les directions. Dans les bureaux du *National*, moins de bruit, mêmes sentiments : une délibération courte, ferme ; et la résolution de marcher dans les rues avec le peuple.

Le cortège reprit son funèbre itinéraire, portant partout l'horreur et la contagion de son aspect. Il se dirigeait vers la Bastille. Mais, près de la porte Saint-Denis, il rencontra une barricade qui déjà coupait la ligne du boulevard. Il revint sur ses pas, suivit les rues

Poissonnière, Cléry, Montmartre, Jean-Jacques Rousseau, et fit un moment halte au coin de la rue Coquillière. Cent cinquante personnes seulement l'accompagnaient encore; quelques-unes montèrent dans les bureaux de *la Réforme*. On se remit en marche, par la rue Coquillière, vers les Halles. Là, des coups de feu retentissent : on stationne, et l'on frappe à la boutique d'un armurier, qui livre ses armes sans résistance. Le cortège retourne par les rues J.-J. Rousseau, Tiquetonne, Pavée-Saint-Sauveur, Française, Mauconseil, Saint-Denis, aux Ours, et il est arrêté, une troisième fois, rue Saint-Martin, devant une barricade. Il s'engage alors dans les rues Quincampoix, des Cinq-Diamants, des Lombards, où il fait une station de dix minutes, afin de se procurer de la lumière et des armes. Il était réduit à une centaine de personnes. Le chargeur des Messageries, qui n'avait point voulu abandonner les rênes de son cheval, et qui les avait fermement retenues malgré des luttes réitérées, décide le cortège à se rendre, par les rues Courtalon et des Lavandières, à la mairie du quatrième arrondissement, pour y déposer son triste fardeau. Au bout de quelques minutes, le char arrivait enfin sur la place du Chevalier du Guet, devant la mairie. Il était une heure et demie du matin.

En apercevant ce rassemblement, ces torches, ces armes, ce tombereau sinistre, les sentinelles avancées se replient sur le poste, en criant : « *Aux armes!* » Les portes sont aussitôt fermées. Le poste, commandé par le colonel de la légion et composé d'une compagnie de

garde nationale et de vingt-cinq soldats de ligne, croyant à une attaque, se prépare à la résistance. Mais des personnes du cortège s'avancent et en font connaître le caractère. Les portes s'ouvrent; le chariot pénètre dans la cour; les cadavres sont déchargés et provisoirement déposés dans une salle. — Le lendemain, on les transporta à la Morgue. — Enfin, la marche funèbre était finie! M. Junieau put revenir sans obstacle aux Messageries. Il était deux heures du matin. Ce char mortuaire avait circulé pendant trois heures dans les rues de Paris, portant dans ses flancs les victimes et la chute de la monarchie!

XIX

En effet, le contre-coup de la fusillade fut décisif partout. Le roi, l'État-major, les députés, la ville, tout le monde comprit que la situation était horriblement aggravée.

C'est vers dix heures et demie que le roi en fut instruit. Il parut péniblement affecté. Sans manifester plus d'inquiétude sur le résultat final de la lutte, il témoigna plus d'impatience de voir M. Molé. M. Molé n'arrivait pas. Le roi lui dépêcha M. de Montalivet.

M. Molé avait appris la catastrophe, chez M. Thiers, de la bouche même de M. Dosne. M. Dosne, beau-père de M. Thiers, se trouvait sur le boulevard des Capucines au moment de la fusillade. Il l'avait essuyée, n'y échappant que par miracle; et il arrivait en proie à

une vive émotion. Son récit, confirmé à M. Molé par M. de Vogué, avait violemment impressionné cet homme d'État. Rentré chez lui, il y trouva MM. Passy, Dufaure et Billault. Ces messieurs partagèrent ses sentiments, l'autorisant à déclarer au roi la conviction où ils étaient de leur insuffisance, et la nécessité d'appeler, sans délai, au pouvoir les promoteurs des banquets. M. de Montalivet survenant, on lui fit part de cette détermination. Il n'en parut point surpris et se hâta d'aller la reporter au roi.

La fusillade retentit au delà de la rivière jusqu'au Ministère de l'intérieur. Mais les habitants de l'hôtel ne s'inquiétèrent point du bruit. Exactement renseignés plus tard, MM. Guizot et Duchâtel se rendirent à l'État-major.

Tout y était sombre. Les rapports, qui se succédaient rapidement, apportaient des nouvelles de plus en plus sinistres. Les généraux, penchés sur le plan de Paris, en épinglaient les points stratégiques. Le duc de Nemours, visiblement inquiet, expédiait des ordres. Un peu après minuit, on vit arriver le maire du troisième arrondissement, M. Decan, le lieutenant colonel de la légion, M. Lambert, et M. Hovyn, chef de bataillon. Le maire exposa au duc la situation, avec ménagement, mais sans affaiblir la vérité. M. Lambert insista. M. Hovyn dit qu'il serait indispensable de faire afficher et tambouriner aux flambeaux, à l'instant même, un ministère de gauche, afin que le peuple en eût connaissance dès la pointe du jour; sinon, les événements les plus graves se préparaient, et le lendemain le roi ne cou-

cherait pas aux Tuileries. Le duc parut ému ; mais il ne décida rien.

Quand les députés, sortis de chez M. O. Barrot, y revinrent, les mains teintes du sang des blessés qu'ils avaient secourus, l'indignation éclata, vive et profonde. « Il faut aller chez le roi, » dit un des membres de la réunion. — « Pour demander sa déchéance ! » répondit une voix. — « On fond des balles en ce moment ! » dit M. Courtais. M. Georges Lafayette, dont l'âme honnête frémissait de douleur, conseillait les mesures les plus énergiques. M. Beaumont (de la Somme) voulait que les députés descendissent dans les rues, avec leurs médailles, pour s'interposer entre les soldats et le peuple. Chacun voyait la bataille inévitable et l'intervention des députés commandée par l'honneur. Cependant on ajourna toute résolution au lendemain.

XX

Mais l'initiative populaire n'admettait point de tels tempéraments. Déjà l'incendie, prêt à s'éteindre, se rallumait partout. Comme il arrive dans les grands faits de l'histoire, le massacre fut connu sur l'heure même dans la ville entière. Les uns avaient vu, de leurs yeux, la fusillade, le hasard seul les avait épargnés ; d'autres racontaient le nombre des morts, les cris des blessés, le guet-apens présumé des soldats, la trahison du ministère, l'horreur universelle. La vue du tombereau confirma tout. Alors le soulèvement devint général.

Beaucoup se jetèrent dans la lutte, qui jusque-là étaient demeurés neutres. De onze heures à minuit, le tocsin de toutes les églises appela le peuple ; dans les rues, la générale ou le rappel ; tout ce qui restait d'armes chez les armuriers fut enlevé ; on somma les mairies de livrer leurs dépôts ; les barricades furent entreprises sur tous les points et continuées sans relâche jusqu'à la fin.

Bientôt on entendit le bruit des coups de feu. C'était le colonel du 7^e léger, M. de Lusy-Pélissac, qui attaquait, avec une forte colonne, une barricade élevée dans la rue du Temple. Il y eut un soldat tué et deux blessés.

A onze heures, le peuple assaillait le poste du marché Saint-Martin. La garde municipale qui le défendait soutint, sans fléchir, trois assauts consécutifs. Mais, trop inférieurs en force, dans l'impossibilité d'obtenir aucun secours et de résister à un quatrième assaut, les assiégés parvinrent à se sauver. Le peuple avait perdu trois morts et cinq blessés.

En même temps, le poste des Arts-et-Métiers et les baraques des gardiens du marché Saint-Martin étaient livrés aux flammes.

A minuit, la garde municipale évacuait la caserne du faubourg Saint-Martin, attaquée par le peuple avec une rare énergie.

L'insurrection occupait Saint-Sulpice et le tocsin retentissait avec fracas. Le chef d'escadron Tisserand, qui commandait la caserne de la rue de Tournon, lança contre l'église un peloton de garde municipale. Après

quelques coups de feu échangés, la troupe occupa l'église.

La place du Palais-Royal était gardée par une centaine d'hommes appartenant aux deuxième et troisième compagnies du premier bataillon du 14^e de ligne, sous le commandement du capitaine Soupault, des lieutenants Péresse, Bertrand et Saint-Clair, des sous-lieutenants Gosse et Audouy. Une escouade de municipaux, capitaine Perrin, défendait le poste du Château-d'Eau. Une vive effervescence régnait dans les environs. — Des groupes s'avancent et sont refoulés. Un cortège paraît, portant une jeune femme et deux jeunes gens blessés; la foule s'exaspère et crie : « *Aux armes!* » Envoyé vers l'État-major, pour rendre compte de ce qui se passe et demander des ordres, le sergent-major Hacquard revient avec cette réponse du général Perrot, donnée en présence du duc de Nemours : « Marchez sur les barricades et enlevez-les quand même! » Aussitôt les troupes font évacuer la place, arrêtent ceux qui résistent, posent des sentinelles avancées et tiennent les passants à distance par des *Qui vive?* et des coups de fusil. Un homme est tué dans la rue de Valois, un autre blessé. A minuit, on apprend qu'une barricade est dressée rue Saint-Honoré, au coin de la rue du Coq et de la rue Croix-des-Petits-Champs. On y envoie un détachement de gardes municipaux et de soldats du 14^e. Un homme est tué, deux sont blessés. Les arrestations continuent; les prisonniers sont conduits au Carrousel.

Ainsi finissait, dans les fureurs de la guerre civile,

une journée passée sous de meilleurs auspices. Tout espoir de paix était perdu. Des milliers de bras prenaient les armes, fondaient des balles, préparaient des cartouches, dépavaient les rues, dressaient des barricades. La générale, le rappel, le tocsin, annonçaient à la nuit les funérailles du lendemain.

FIN DU TOME QUATRIÈME.

Toulon; incendie dans l'arsenal; l'enquête administrative, substituée à l'action de la justice, ne découvre rien. — La magistrature s'immole à la politique; elle fait de la répartition des annonces judiciaires une subvention indirecte de la presse gouvernementale dans les départements — Autre cause de mécontentement : la disette est prédite par tout le monde, et le gouvernement, dans sa sécurité, dédaigne les avis de tous; des troubles éclatent; les Conseils municipaux, la charité publique s'inquiètent et agissent; le gouvernement fait une enquête et déclare que les esprits doivent être rassurés; les troubles continuent. — Nouveau sujet d'inquiétude : sous la triple influence de la disette, de l'augmentation des dépenses et du système d'exécution appliqué aux chemins de fer, une crise financière se déclare; déficit du budget; insuffisance de l'épargne; nécessité de spéculations; engouement pour les valeurs; pénurie de la Banque; dépréciation des valeurs. — Situation de l'Europe : Russie; Prusse; Autriche; puissances secondaires; Suisse et Sonderbund; Angleterre. — Politique des Bourbons de France sur l'Espagne; projet des mariages espagnols; négociations, à Eu, avec lord Aberdeen; bases et réserves posées par l'Angleterre; lord Palmerston succède à lord Aberdeen; polémique injurieuse de la presse anglaise contre Louis-Philippe; division entre les deux Cabinets; les mariages espagnols se concluent au détriment de l'alliance anglaise. — L'Europe profite de cette mésintelligence : la Russie prête son appui au mariage du duc de Bordeaux avec la princesse de Modène; la Prusse, l'Autriche et la Russie suppriment la République de Cracovie. — L'année 1846 finit sous ces sombres auspices. 2

CHAPITRE DEUXIÈME.

Ouverture de la session de 1847. — Le discours du roi, plein de sérénité, est d'un laconisme étudié; la presse radicale en signale les faiblesses; la presse ministérielle et le Corps diplomatique étouffent ces critiques sous leurs flatteries. — Aven et explications du ministère, relativement à la crise. — L'encaisse de la Banque diminue de 100 millions en trois mois. — Le ministère demande à élever de 65 millions le chiffre des bons du Trésor; il se déclare, d'ailleurs, tout à fait rassuré. — Déficit de 243 millions dans le budget. — Cherté du blé; troubles; meurtre de Buzançais; répression par les armes et par l'échafaud; le gouvernement s'emploie enfin à l'importation des subsistances. — Discussion sur les mariages espagnols, dans les Chambres : cette question partage l'Opposition; un nouveau groupe de députés se forme sous la conduite de MM. Dufaure et Billault; une majorité considérable donne raison au

système du gouvernement. — La fortune politique de Louis-Philippe est à son apogée. — Sans attendre la discussion du budget, M. Duvergier de Hauranne interpelle le gouvernement sur l'état des finances; son amendement est repoussé. — L'Adresse est votée par 248 voix contre 84. — Nouvelle gloire du gouvernement : lord Normanby et M. Guizot se réconcilient sous l'influence de l'ambassadeur d'Autriche; et le czar achète à la Banque de France 50 millions de rentes. — Mort de M. Martin du Nord; M. Hébert lui succède au ministère de la justice; ce choix paraît un acte de colère; la Chambre y répond en remplaçant à la vice-présidence M. Hébert par M. Léon de Malleville; irritation du Cabinet et violentes attaques de la presse ministérielle. — Réforme électorale : proposition Duvergier de Hauranne; M. Duchâtel nie l'existence même de la question en dehors de la Chambre; M. Guizot prétend que le progrès est dans la modération des excès de la liberté et il fait la leçon aux conservateurs progressistes; la proposition est rejetée par 252 voix contre 154. — Réforme parlementaire : proposition Rémusat; exclusion des officiers et des fonctionnaires des maisons du roi et des princes; hostilité de M. Thiers contre la Cour; la proposition est rejetée par 219 voix contre 170; cent vingt-neuf fonctionnaires ont voté dans cette majorité déjà diminuée. — Le parti radical entrevoit son triomphe dans ces défaites. — Paroles de M. Garnier-Pagès à M. Guizot. — Impuissance du Cabinet; M. Desmousseaux la caractérise : Rien ! rien ! rien ! — Échafaud de Buzançais. — La session de la Chambre devient une session de Cour d'assises. — Malversation dans la manutention des vivres de la guerre, à Paris; vols dans les fournitures de l'État; sévices et désordres de l'administration navale, signalés par MM. d'Angeville et Benoit Fould; la majorité couvre le ministère. — Affaire Teste et Cubières. — Modification ministérielle : M. Guizot sacrifie les trois ministres qui ont le plus souffert dans les discussions parlementaires; résistance de M. Lacave-Laplagne; la nomination des trois nouveaux ministres paraît dans le *Moniteur* du 10 mai; ils sont pris tous les trois en dehors des Chambres; mécontentement des conservateurs; le roi et les ministres les apaisent ainsi que M. Lacave-Laplagne, et le ministère est définitivement constitué; c'est le dernier de la monarchie de Juillet. — Satisfaction des radicaux en voyant pousser à ses derniers termes le système gouvernemental. — Création de prélats de cour, de nobles. — La Chambre des pairs s'émeut de l'atteinte portée à sa dignité dans un article de *la Presse*, signé par M. Émile de Girardin, qui accuse en même temps le ministre de l'intérieur d'actes de corruption; elle demande à la Chambre des députés l'autorisation de faire paraître M. de Girardin à sa barre; dans la discussion sur cette autorisation, M. de Girardin soutient hardiment ses accusations; MM. Duchâtel et Guizot lui répondent; la Chambre

des députés accorde l'autorisation; la Chambre des pairs acquitte M. de Girardin; il revient à la Chambre des députés soulever et raviver le débat par de nouvelles accusations; il demande une enquête ou une information judiciaire; sur la proposition de M. de Morny, 225 voix contre 102 lui répondent en se déclarant satisfaites des explications fournies par le Cabinet.—Discussion sur l'Algérie: elle dévoile de nouveaux désordres. — La majorité commence à se refroidir. — Le ministère, qui avait favorisé l'insurrection catholique en Suisse, combat l'insurrection libérale en Portugal.—Coupes abusives dans les forêts de la Liste civile. — Fraudes de l'agent comptable de l'hospice du Gros-Caillou. — Jugement et condamnation de MM. Teste, Cubières, Parmentier; la presse ministérielle s'empresse de faire valoir la haute conduite de la justice dans cette affaire. — Discussion du budget: déficit énorme; précautions et alarmes de la majorité; demande et vote d'un emprunt de 350 millions. — Chute de tous les projets de loi d'affaires. — Dernière révélation de concussion faite par *le National*. — Les *Débats* résument avec tristesse toute la session. 25

CHAPITRE TROISIÈME.

ministère et les forces extra-parlementaires sont en présence; sécurité du ministère. — État de ces forces: la gauche; le centre gauche; le tiers parti; l'extrême gauche; les radicaux exclusifs. L'extrême gauche et les radicaux exclusifs ont le même but, mais ils diffèrent sur les moyens. — Ce dissentiment, représenté par *le National* et *la Réforme*, éclate vivement à la suite du discours de M. Ledru-Rollin, au Mans, et de celui de M. Garnier-Pagès, à Verneuil; ces deux journaux soutiennent et développent la lutte; des conciliateurs s'entremettent et font nommer un comité mixte où les deux fractions sont représentées; rédacteurs et comités du *National* et de *la Réforme*. — Les Sociétés secrètes: leur impuissance, leur abandon. — Les Écoles: réveil de leur esprit politique; leurs journaux; leur comité. — Le socialisme: Saint-Simonisme; doctrine Buchez; Fourierisme; Sectes communistes; Cabet; Louis Blanc; Achille Comte; Pecqueur; Proudhon; Vidal; Louis Bonaparte; tourbe des sectes anonymes. — Le peuple se laisse pénétrer lentement par les promesses du socialisme; le gouvernement s'y montre indifférent et dédaigneux; la gauche et le centre gauche n'y prennent garde; les radicaux s'en préoccupent, mais en différant, là encore, sur les moyens. Afin de s'entendre, ils forment une réunion proposée par les rédacteurs de *l'Atelier*; la discussion porte particulièrement sur les deux principes de l'association volontaire (soutenue par M. Corbon) et de l'association for-

cée (soutenue par M. Louis Blanc) ; le premier système réunit le plus d'adhérents. — Organisation active du Comité central des électeurs de la Seine ; il relie les forces de l'Opposition. 63

CHAPITRE QUATRIÈME.

M. de Morny, tout en complimentant le roi au sujet des élections de 1846, lui rappelle les promesses de M. Guizot ; réponse ironique de Louis-Philippe. — La gauche se décide à recourir à l'agitation pacifique. — Première réunion de toute l'Opposition chez M. O. Barrot ; accord de toutes les nuances, chaque principe sauvegardé. — Deuxième réunion : on décide que le Comité central prendra l'initiative du mouvement réformiste ; M. Pagnerre est chargé de préparer un projet de pétition pour la réforme électorale et parlementaire ; pour obtenir cette réforme, on adopte trois moyens d'action : la pétition, signalant les vices de la loi électorale ; des banquets, constatant et cimentant l'accord de toute l'Opposition ; un comité mixte, centralisant la direction du mouvement réformiste. — Prévision de M. Garnier-Pagès. — Réunion du Comité central chez M. Pagnerre. — Réunion chez M. de Lasteyrie : on y adopte qu'un banquet sera offert aux députés réformistes par le Comité central et par les comités d'arrondissement du département de la Seine. — Après cette réunion, la direction du mouvement passe aux mains du bureau du Comité central. — Il commence par agir sur les comités d'arrondissement et les entraîne. — Les souscriptions pour le banquet, d'abord lentes, affluent et dépassent de beaucoup le chiffre déterminé ; le Comité fixe le jour au 7 juillet, et le lieu de réunion au Château-Rouge ; après avoir signifié l'interdiction, le ministère la retire ; le banquet a lieu le 9 ; quatre-vingt-six députés y assistent ; discours et toasts de MM. de Lasteyrie, Recurt, O. Barrot, Pagnerre, Duvergier de Hauranne, Sénart, Grisier, Riglet, Hamelin, Marie, G. de Beaumont, Chambolle, Frédéric Degeorges, de Malleville ; paroles amères et écrasantes de MM. O. Barrot, Duvergier de Hauranne, de Malleville ; effet immense de ce banquet en France et à l'étranger. — Le Comité central se met en rapport avec les comités et les journaux des départements ; il leur communique son activité et son dévouement. — Banquets à Colmar, Strasbourg, Soissons, Saint-Quentin. — Crime de Léotade. — Assassinat de la duchesse de Praslin par le duc son mari ; profonde sensation en France. — Le duc d'Aumale est nommé gouverneur général de l'Algérie. — Le maréchal Soult se retire ; M. Guizot devient président du Conseil. — L'agitation des banquets se propage ; à celui de Cosne, un premier dissentiment se déclare entre les nuances de l'Opposition : M. Gambon, magistrat, proteste contre

un toast au roi, proposé par l'Opposition dynastique; il est suspendu pour cinq ans. — Les radicaux exclusifs, d'abord hostiles aux banquets, se décident à y prendre part : MM. Ledru-Rollin et Flocon au banquet de Lille; M. O. Barrot veut y faire modifier les toasts, en ajoutant à l'un d'eux une reconnaissance implicite de la monarchie de Juillet; les commissaires refusent; M. O. Barrot et ses amis se retirent. — Au banquet d'Avesnes, M. O. Barrot fait une confession de foi monarchique, sur laquelle il s'était tenu muet jusqu'alors. — Le mouvement des banquets continue. — Les premiers résultats de cette agitation se font sentir : plusieurs Conseils généraux se prononcent pour la réforme; des élections partielles sont contraires au gouvernement; le roi est obligé de remettre à M. Berger la mairie du deuxième arrondissement de Paris. — Les radicaux exclusifs prennent le parti d'organiser des banquets exclusivement radicaux : banquets de Dijon, de Châlons-sur-Saône. — Polémique entre les radicaux exclusifs et les radicaux parlementaires. — Banquets de Montpellier, du Neubourg; les radicaux réformistes y soutiennent leur cause; fusion de toutes les nuances de l'Opposition, sous réserve complète des principes. — Banquet de Rouen; les radicaux réformistes refusent d'y assister, un toast devant être porté aux institutions de Juillet. — Dernier banquet proposé par le douzième arrondissement. — Conséquence de la campagne des banquets : réveil de l'opinion publique. 95

CHAPITRE CINQUIÈME.

Dans le discours du trône, le roi intervient directement contre les députés de l'Opposition, dont il traite les opinions de passions ennemies ou aveugles; l'Opposition relève l'offense et résout de ne point fléchir. — Quelques tentatives de conciliation sont repoussées par M. Guizot; prévision du duc de Joinville; sa lettre au duc de Nemours; démarches de M. de Montalivet, du maréchal Gérard, du maréchal Sébastiani; observations de madame Adélaïde; le roi n'écoute rien. — Mort de madame Adélaïde. — Les Autrichiens entrent dans les duchés de Parme et de Modène. — Le Sonderbund expire, malgré l'appui de la France et de l'Autriche. — Prise d'Abd-el-Kader. — Affaire Petit; trafic de places de référendaires à la Cour des comptes. — Discussion de l'Adresse à la Chambre des pairs; discours violent de M. de Montalembert. — Chambre des députés : interpellation de M. O. Barrot sur l'affaire Petit; réponse de M. Guizot; mot de M. Lherbette; un ordre du jour est adopté, qui implique un témoignage de confiance; mais quelques conservateurs ont refusé leur absolution au ministre. — Discussion de l'Adresse. — Appréciation de la situation financière par MM. Léon Faucher, A. Fould, J. de Lasteyrie; défense de M. Dumon,

ministre des finances; exposition complète, faite par M. Thiers; sa prévision d'une prochaine catastrophe; assurance de M. Duchâtel.— Dette flottante de 800 millions (note trouvée sur le bureau de M. Dumon). — Politique intérieure : amendement Billault sur la moralité; réquisitoire de M. Billault; après paroles de MM. Léon de Malleville et Émile de Girardin; opinion de M. Dufaure; l'amendement est rejeté. — Question extérieure : M. de Lamartine dit que la France n'est française nulle part; M. Guizot répond par la menace de la coalition; bombardement de Palerme; M. Thiers attaque le système; M. Guizot lui répond qu'il n'y a entre eux deux que la différence des situations; M. O. Barrot déclare que les traités de 1815 n'existent plus que de fait; à propos de la question suisse, M. Thiers affirme que, sans être radical, il est et sera toujours du parti de la Révolution, tant en France qu'en Europe; M. Guizot soulève les murmures en annonçant que le gouvernement veut intervenir contre la Diète helvétique, où le radicalisme a triomphé. — Question des banquets.— Nouveaux efforts de quelques amis du ministère, qui lui proposent un amendement conciliateur; hésitation de M. Duchâtel; refus net de M. Guizot; les députés de l'Opposition, réunis chez M. O. Barrot, décident que la question du banquet du douzième arrondissement sera vidée après la discussion de l'Adresse, la nécessité de le maintenir étant reconnue. — Discours de MM. Duvergier de Hauranne, Marie, de Malleville; piqué par les paroles de ce dernier, M. Duchâtel n'hésite plus, il est résolu à la compression; M. O. Barrot dégage la responsabilité de son parti de cette voie de violence; M. Boissel montre l'inconséquence entre l'autorisation de tous les précédents banquets et le refus pour celui du douzième arrondissement; M. Hébert soutient que tout ce qui n'est pas expressément permis est défendu; M. Ledru-Rollin attaque et étouffe cette doctrine; M. Hébert insiste et s'emporte jusqu'à la menace; clameurs; paroles de M. Odilon Barrot; le trouble augmente; le président a disparu de son fauteuil; la discussion générale est close par le tumulte; éclat, dans Paris, de cette séance orageuse; billet de M. Duchâtel à M. Guizot.— Le lendemain, le tumulte renaît; amendement Darblay; vives paroles échangées entre MM. O. Barrot, Thiers et Guizot; l'amendement est rejeté; amendement Desmousseaux de Givré, qui retranche de l'Adresse les paroles injurieuses du discours du roi; M. de Lamartine l'appuie; vive impression de son discours; l'amendement est rejeté par 228 voix contre 185 (le président de la Chambre ayant voté, l'Opposition lui fait signifier qu'aucun de ses membres ne se présentera plus chez lui; le paragraphe des paroles injurieuses contre l'Opposition est adopté par 223 voix contre 18, l'Opposition s'étant abstenue; amendement Sallandrouze : M. de Morny ne demande qu'un simple engagement du ministère; M. Guizot refuse net; désordre; émoi des conservateurs; leurs insinuations

près du président du Conseil : M. Guizot est inébranlable ; danger du vote pour le ministère ; une tactique de MM. Thiers et de Rémusat , qui se croient près du pouvoir, le sauve ; l'amendement est rejeté ; vote sur l'ensemble de l'Adresse : il réunit 244 voix. — Situation critique de l'Opposition, du ministère, du roi. 138

CHAPITRE SIXIÈME.

M. A. Marrast conseille aux députés de l'Opposition une démission en masse ; réunion des radicaux pour en délibérer, chez M. Marie ; la décision est ajournée. — Réunion générale des députés de l'Opposition, au café Durand : on rejette la proposition de démission en masse, ainsi que celle de présenter un acte d'accusation contre le ministère ; on déclare le maintien du droit de réunion ; un comité de rédaction est nommé ; il fait publier, dans les journaux du lendemain, le but, les débats et les décisions de cette réunion. — Un seul député, M. E. de Girardin, donne sa démission. — Présentation de l'Adresse au roi ; pas un seul membre de l'Opposition ne fait partie de la députation ; mécontentement muet du roi. — Conversation du duc de Montpensier avec M. de Morny. — Réception particulière aux Tuileries : quelques conservateurs progressistes s'y rendent ; froid et dédaigneux accueil du roi. — Défiances et prévisions contre la garde nationale ; rumeurs publiques ; état des esprits à Paris. — Réunion, chez M. O. Barrot, des membres du comité du douzième arrondissement : ils se mettent sous la direction du comité général des députés, des journalistes et des électeurs ; l'organisation du banquet est arrêtée ; une commission est nommée, qui est chargée de tous les détails ; difficulté de trouver un local ; offre de M. de Morny ; rumeurs. — Les *Débats* cherchent à atténuer les paroles de M. Guizot contre toute réforme ; les exaltés du parti conservateur en sont indignés. — Préparatifs militaires du gouvernement. — La commission fixe au 22 février la manifestation du banquet ; les journaux l'annoncent. — Le 19, réunion au café Durand : M. O. Barrot rend compte des travaux de la commission ; M. Darblay, au nom de quelques-uns de ses collègues conservateurs, tente de détourner l'Opposition de sa voie de résistance extra-parlementaire ; M. de Lamartine répond qu'entre le péril et la honte pour le pays, il n'y a plus qu'à faire acte de citoyen ; la liste d'adhésion est couverte de signatures. — Le 20, les journaux de l'Opposition rendent compte de cette réunion et de ses décisions, et font appel au calme de la population. — Quelques députés conservateurs tentent de nouveaux efforts de conciliation ; le roi, MM. Guizot et Hébert les repoussent ; M. Duchâtel les admet et entraîne à son avis la majorité du Conseil ; en conséquence, le ministère charge MM. de Morny et Vitet

de négociier, et l'Opposition nomme pour la représenter MM. de Malleville, Duvergier de Hauranne et Berger; conventions réciproquement consenties; l'honneur de l'Opposition sera sauvegardé par le maintien de la démonstration; le banquet n'aura pas lieu et la question sera soumise aux tribunaux. — Aven de M. Flocon sur la détresse du journal *la Réforme*. — Les radicaux exclusifs se réunissent à la coalition réformiste; M. Ledru-Rollin assistera au banquet. — M. Louis Blanc obtient de M. O. Barrot que, lors de la démonstration, les ouvriers occuperont une place spéciale dans le cortège. — Accord avec les Écoles. — La condition d'une manifestation pacifique et solennelle est acceptée par tous; les départements envoient leurs adhésions et leurs félicitations. — Au cortège, les gardes nationaux porteront-ils leurs sabres? — Le ministère donne des ordres conformes aux conventions arrêtées. — Le 21, les journaux donnent communication du programme de la manifestation. — Programme. 184

CHAPITRE SEPTIÈME.

Sensation produite par le programme; le ministère y voit une usurpation de pouvoir; il rompt les conventions; MM. de Morny et Vitet se rendent chez M. O. Barrot pour le prévenir de cette rupture; M. Duvergier de Hauranne leur remet une note à publier, rectification de ce programme; le ministère refuse cette réparation; M. de Morny redoute la garde nationale; le général Jacqueminot dit qu'il en répond; M. de Morny demande à dégager sa parole de tous ces pourparlers et réclame une proclamation; M. Duchâtel l'autorise à la faire; elle est publiée le soir même. — Les ministres se rendent chez le roi fort satisfait de cette rupture. — Conversation de MM. d'Houdetot et Garnier-Pagès. — Paroles du roi à M. de Rambuteau, à M. Duchâtel: on ne le surprendra pas. — Le ministère décide que, la manifestation étant menaçante, il tolérera le banquet si l'on s'y rend individuellement, mais qu'il dispersera tout cortège; il fait donner des ordres conformes à cette résolution. — Le général Tiburce Sébastiani convoque les généraux et les colonels de l'armée de Paris; il leur communique les décisions du gouvernement et leur fait donner lecture d'un plan de bataille, en vue d'une lutte dans Paris; ces communications reçoivent un froid accueil. — Préparatifs du préfet de police. — Préparatifs du peuple pour la manifestation. — Séance à la Chambre des députés: M. O. Barrot interpelle le ministère; vif débat avec M. Duchâtel; fautes réciproques des deux orateurs. — Après la séance, réunion chez M. O. Barrot; discussion animée; l'ajournement du banquet est adopté. — Proclamations, affiches, ordonnances du gouvernement. — Le

soir, réunion, chez M. O. Barrot, des membres de la Commission générale, des délégués du Comité central, de ceux du douzième arrondissement et des journalistes : à la démonstration du cortège et du banquet on substitue un acte d'accusation contre le ministère. — Notes de MM. Thiers et Vivien, de la Commission générale, du Comité électoral du deuxième arrondissement. — Réunion chez M. Perrée, au *Siècle* : les députés y envoient deux députations ; irritation contre eux ; proposition de M. Perrée ; la garde nationale, convoquée par le gouvernement, fera la manifestation. — Réunions aux bureaux de *la Réforme* : elle recule devant l'initiative de la bataille ; note de M. Flocon ; ajournement d'une prise d'armes. — Le comité des Écoles annonce l'abstention aux étudiants. — Les Sociétés secrètes n'agiront pas. — La Révolution de 1848 n'est pas sortie d'un complot. — A la nouvelle de ces résolutions de toute l'Opposition, les ministres de l'intérieur et de la guerre donnent contre-ordre à la convocation de la garde nationale et de l'armée. — Abandon de la lutte par les deux parties. — Triomphe aux Tuileries. — Le peuple se réserve son acte de souveraineté. 220

CHAPITRE HUITIÈME.

Mardi, 22 février. — On défait les préparatifs du banquet ; les commissaires de police et les gardes municipaux quittent le terrain du banquet ; les officiers d'état-major de la garde nationale rentrent chez eux. — Dans le quartier des Écoles, agitation : une colonne de jeunes gens et d'ouvriers se forme sur la place du Panthéon ; elle se met en marche, arrive place de la Concorde et envahit la Chambre des députés ; elle se retire sur de simples observations. — Le préfet de police et le ministre de l'intérieur sont avertis. — Mot du roi à M. Horace Vernet. — Rédaction de l'acte d'accusation contre le ministère, chez M. O. Barrot. — Une partie de la colonne des étudiants se rend chez M. O. Barrot ; une autre partie entame la lutte avec les soldats du poste de Montreuil et la soutient contre les renforts qui surviennent. — Lutte sur la place de la Madeleine et au ministère des affaires étrangères. — Les étudiants rentrent dans leur quartier, font une tentative sur l'École polytechnique et se dispersent. — Première tentative de harricade. — Luites, dans la rue de Rivoli et ses environs, aux Champs-Élysées. — Irritation mutuelle et croissante du peuple et de la garde municipale ; le peuple crie : « Vive la ligne ! A bas la garde municipale ! » — Accueil du peuple aux députés qui se rendent à la Chambre. — Séance : M. O. Barrot dépose l'acte d'accusation ; dédain de M. Guizot. — Chambre des pairs : incident Boissy. — Trois députés de Paris se rendent chez le préfet de la Seine ; aigres paroles de

M. de Rambuteau. — L'agitation de la rue augmente ; le peuple s'empare des armes chez les armuriers. — On ne voit nulle part la direction gouvernementale ; ce n'est que le soir que la ville est occupée militairement. — Exposé du plan stratégique de Paris ; sa faiblesse. — Dénombrement des troupes ; leur mauvais commandement est compliqué par la nomination de M. le duc de Nemours à la direction supérieure ; leur distribution sur les points stratégiques. — Annulation de la garde nationale. — Mouvements aux barrières ; premiers coups de feu ; premières victimes. — Scène aux Tuileries, entre un chef de bataillon de la garde nationale et la famille royale. — M. le duc de Nemours : il tient conseil avec les ministres ; singulière coïncidence. — Sécurité du préfet de police. — Tranquillité du gouvernement. — Expectative de l'Opposition. — Les troupes reçoivent l'ordre de rentrer dans leurs casernes. — Le gouvernement est maître de la ville. 269

CHAPITRE NEUVIÈME.

23 Février : Le matin , les troupes reprennent leurs positions ; le commandement est concentré en un seul point. — La lutte commence dans les rues étroites du cinquième arrondissement ; carrefour de la rue Neuve-Bourg-l'Abbé ; marché Saint-Martin ; la place du Châtelet ; barricades des rues Rambuteau et Beaubourg ; rue des Filles-du-Calvaire. — La lutte s'étend. — Prise du poste de la rue Mauconseil. — Garde nationale : Ses sentiments ; ses manifestations diverses ; 1^{re} légion , injures aux députés de l'Opposition ; 2^e légion , échange avec la ligne du cri « *Vive la réforme !* » poussé jusque sous le château des Tuileries ; 3^e légion , croise la baïonnette contre les cuirassiers ; 4^e légion , porte à la Chambre des députés une pétition qui demande le renvoi du ministère et sa mise en accusation ; un bataillon de la 10^e lui barre le passage au pont de la Concorde ; imminence d'un conflit ; heureuse intervention des députés de l'Opposition ; 5^e légion , intervient entre le peuple et les gardes municipaux du faubourg Saint-Martin , qu'elle fait rentrer dans leur caserne ; 6^e légion , engagée de sympathie ou d'action dans le mouvement réformiste ; 7^e légion , un garde national est tué en s'interposant entre le peuple et la troupe ; démarche des officiers auprès du préfet de la Seine ; 8^e légion , les gardes nationaux du parti de l'Opposition ne paraissent que le soir ; 9^e légion , reste inactive dans ses cantonnements ; 10^e légion , sa division en conservateurs et libéraux ; protestation d'un bataillon contre son colonel ; 11^e légion , colloque entre un officier de la ligne et un officier de la garde nationale ; 12^e légion , n'est convoquée qu'après toutes les autres , par défiance de son esprit démocratique ; garde nationale à cheval , déclare

à son colonel la nécessité des concessions. — De toutes parts les avis parviennent au roi sur les dispositions de la garde nationale; il en est ébranlé. — MM. Guizot et Duchâtel aux Tuileries; leurs démissions, offertes ou demandées. — Séance de la Chambre des députés : discussion sur le privilège de la Banque de Bordeaux; panique; incident de la 4^e légion; interpellations de M. Vavin sur la situation; M. Guizot annonce que le roi a fait appeler M. Molé pour composer un nouveau Cabinet; violente agitation; pour le lendemain, ordre du jour pur et simple. — Séance de la Chambre des pairs : interpellations de MM. d'Alton-Shée et de Boissy; la Chambre ne veut pas les entendre; discussion sur le régime hypothécaire et l'expropriation forcée dans les colonies d'Amérique; son renvoi au lendemain, pour entendre M. le ministre de la marine indisposé; la séance est levée. — C'est la dernière séance de la Chambre des pairs. 315

CHAPITRE DIXIÈME.

La chute de M. Guizot détend la situation; joie dans Paris. — M. Molé suffit-il aux réformes demandées? L'Opposition ne le croit pas; elle en a les preuves dans l'effet produit par la nouvelle de ce changement de ministère. — Situation ambiguë : le gouvernement laisse les troupes l'arme au bras, à leurs postes; ne donne aucun ordre nouveau; laisse sans instructions les préfets de la Seine et de police, l'État-major de la garde nationale, les chefs de corps; et ne dit pas un mot au peuple ni à la garde nationale; dangers de cette situation. — Délivrance des prisonniers. — Scènes dramatiques de la rue Bourg-l'Abbé. — Incidents de troupes . à l'Entrepôt des vins; au Conservatoire des arts et métiers; à la préfecture de police. — M. Molé est mandé aux Tuileries; au sortir de chez lui, un rassemblement arrête sa voiture pour une barricade; son entrevue avec le roi. — Les ministres viennent remettre au roi leurs démissions. — Dîners aux Tuileries, à l'État-major de la garde nationale, au ministère de l'intérieur. — Tentatives de M. Molé près de MM. de Rémusat, Dufaure, Passy, Billault et Thiers; réponse de M. Thiers. — M. Molé se rend chez M. de Rémusat; mot de M. de Rémusat. — M. Molé va trouver M. Thiers; leur conférence. — Affluence chez M. Odilon Barrot : délibération sur la conduite à tenir; interruption par l'arrivée d'une colonne de peuple, qui est introduite dans la cour; paroles de MM. O. Barrot et Garnier-Pagès; la foule se retire; la discussion est reprise; nouvelle interruption par le bruit d'une décharge; c'est celle du boulevard des Capucines, devant le ministère des affaires étrangères; causes qui l'ont occasionnée : dispositions défensives de l'hôtel; forma-

tion d'une colonne de gardes nationaux et de peuple, place Royale, devant la mairie du huitième arrondissement; sa marche libre et pacifique à travers les troupes qui garnissent les boulevards; elle s'arrête aux bureaux du *National*, où M. Marrast lui adresse quelques paroles; elle reprend son mouvement, arrive à la hauteur du ministère des affaires étrangères, se trouve en face des troupes qui barrent le passage; impuissance de s'arrêter ou de rétrograder; les soldats croisent la baïonnette; premier coup de feu; décharge générale; blessés et morts; horrible scène. — La vérité constatée sur l'heure et sur les lieux mêmes, témoignée par le *Moniteur*. — Un chariot enlève les cadavres; il les conduit au *National*; discours de M. Garnier-Pagès; le chariot reprend sa marche; il s'arrête à la *Réforme*; il arrive à la mairie du quatrième arrondissement, où il dépose les corps. — Sensation produite sur le roi, sur M. Molé, au ministère de l'intérieur, à l'État-major, chez M. O. Barrot, dans Paris. — Les préparatifs de la lutte sont repris; le combat recommence 354



